

الدر المنصور

على

سنة بلادي

الجزء السادس

أقوال وروايات

مولانا محمد قاسم صاحب دارالعلوم دیوبند

تأليف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع صاحب قدس سرہ

ناشر

مکتبۃ الشیخ

۳۳۵/۲ - بہادر آباد - کراچی ۵

مؤلف دامت برکاتہم کی طرف سے صحیح افلاطون
اور اضافات کے ساتھ پہلی بار

الدلائل المنضوية على سنة نبينا وآله

افادات در سبب اضافات و نظر ثانی
مولانا محمد عاقل صاحب صدر الدرسین مظاہر علوم
== تکبیر شید ==
شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ

الجزء السادس

ناشر
مکتبۃ الشیخ
۲۳۵/۲ - بہادر آباد - کراچی ۵

مؤلف دامت برکاتہم کی طرف سے صحیح اخلاط اور اخلاقیات کے ساتھ پہلی بار

نام کتاب: الدر المنصود علی سنن ابی داؤد و غیرہ حسن

افادات و تفسیر: حضرت مولانا محمد عاقل صاحب دہلوی صاحب دارالعلوم

ناشر: مکتبہ الشریعہ ۳۲۵/۳ بہار آباد کراچی ۵

اشاعت طبع جدید: 2008/11/29



مکتبہ خلیہ

دکان اسلام کتب و ادبیات بخاری دکان کراچی

دیگر ملنے کے ہے:

کتب خانہ شرفیہ	اردو بازار کراچی	کتبہ النعمانیہ	اردو بازار کراچی
زمزم پبلشرز	اردو بازار کراچی	مکتبہ حقانیہ	مٹکان
کتب خانہ مظہری	گلشن اقبال کراچی	کتب خانہ مجیدیہ	مٹکان
اقبال بک سینٹر	صدر کراچی	ادارہ اسلامیات	لاہور
دارالاشاعت	اردو بازار کراچی	مکتبہ سید احمد شہید	لاہور
اسلامی کتب خانہ	بخاری دکان کراچی	مکتبہ رحمانیہ	لاہور

فہرست مضامین الدر المنصود جلد سادس

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸	باب فی اکل الضب	۲۵	باب فی من یتدین عند الطعام	۱۷	کتاب الاطعمۃ
۲۹	باب فی اکل لحم العبارى	"	ترجمۃ البابین کمر اور اسکی توجیہ	"	باب ماجاء فی اجابۃ الدعویۃ
"	باب فی اکل حشرات الارض	۲۶	باب فی طعام الفجاءۃ	۱۸	ولیمہ سے متعلق تین فائدے
"	سئل عن اکل القنفذۃ	"	باب فی کراہیۃ ذم الطعام	"	انواع الضیافات اور ان کے سمار
۳۰	تفتد کا مصداق اور اس کا حکم شرعی	۲۷	باب فی الاجتماع علی الطعام	۱۹	اجابۃ دعوت کا حکم شرعی
۳۱	باب فی اکل الضبع	"	باب التسمیۃ علی الطعام	"	باب فی استحباب الولیمۃ
۳۲	باب ماجاء فی اکل السباع	۲۸	باب فی الاکل متکثرا	۲۰	باب الطعام عند القدوم
۳۳	باب فی اکل لحوم الحمیر الاہلیۃ	۲۹	اکل متکثرا کا مصداق اور تفسیر	"	من السفر
"	بغالب کے حکم میں اختلاف	"	کھانے کے وقت پسندیدہ صفت ملوڑ	"	باب فی الضیافۃ
۳۵	والیٰ ذلک البحر الحدیث	۳۰	باب فی الاکل من اعلیٰ المصحفۃ	۲	فلیکرم ضیفہ جائزۃ یومہ لیلۃ
"	حمر اہلیہ میں مذہب ابن عباس	۳۱	لا تقطعوا اللحم بالسمکین الحدیث	"	اور صیث کی شرح
"	باب فی اکل الجراد	"	باب الاکل بالیمین	۲۱	باب فی کم تستحب الولیمۃ
۳۶	باب فی اکل البطائی من السمک	"	باب فی اکل اللحم	"	باب من الضیافۃ ایضا
۳۷	باب فیمن اضطر الی المیتۃ	"	دسم فی الذراع رکان یری	"	لیلۃ الضیف حق علی کل سلم الحدیث
"	مسئلہ مضطرب میں مباحث سید	۳۲	باب فی اکل الدباء	۲۲	باب نسخ الضیف فی الاکل
۳۸	قال ذلک والبالا کجور	"	باب فی اکل الشربید	"	من مال غیرہ
"	القسم بغير اسم الشہر	۳۳	باب فی کراہیۃ التقذیر للطعام	"	ترجمۃ الباب کی غرض اور اس میں
۳۹	باب فی الجمع بیدین لوتین	"	لا تجلج فی نفسک شیء فارتع	"	اختلاف نسخ
"	باب فی اکل الجبن	"	فیہ النصرائیۃ صیث کی شرح	۲۳	باب فی طعام المتباریین
۴۵	باب فی الخل	۳۵	باب فی الذنن عریا اکل الجلالۃ	"	باب الجبن یدعی فیدعی مکر وھا
۵۰	باب فی الثوم	۳۶	باب فی اکل لحوم الخیل	۲۴	باب او اهتمم الی دعیان فیہما حق
۵۲	باب فی التمر	"	تحقیق مذہب حنفیہ	"	باب فی احصرت النصۃ والعشاء
		۳۷	باب فی اکل الارنب	"	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۷۲	باب ماجاء فی العین	۷۱	بذل الجہود شریف کی جلد رائج کا اقتسام	۵۳	ہذا ادام هذه الحديث
۷۳	باب فی الفیل	"	کتاب الطب	"	باب فی تفتیش التمر عند الاکل
"	باب کی روایتوں میں تعارض ہے	۷۲	باب الرجل یتداوی	۵۴	روستخاض حدیثوں کا جواب
"	اور اس کی توجیہ	"	علاج اور تداوی کا حکم	"	باب الاقتران فی التمر عند الاکل
۷۵	باب فی تعلیق التماسخ	۷۳	توکل کے مراتب ثلاثہ	"	باب فی الجمع بین اللوین
۷۷	باب ماجاء فی الرقی	"	باب فی الحمیة	"	یاکل البطیخ بالربط فیقول یکسر
۷۸	عورت کے لئے کتایت سیکھنا	۷۴	باب ماجاء فی الحجامة	"	وهذا الحديث کی شرح
۷۹	آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے	"	باب فی موضع الحجامة	۵۵	باب فی استعمال انیہ اهل الکتاب
"	حق میں لفظ سیتہ کا ثبوت	۷۵	باب حتی یستحب الحجامة	۵۶	باب فی دو اب البحر
"	باب کیف الرقی	"	باب فی قطع العرق وموضع الحجیم	"	غزوة سیف البحر کا تذکرہ
"	اصول سخت اور زائلہ مرض	"	باب فی الکی	"	حدیث الغنہ
"	کئے گئے چند مخصوص دعائیں	"	باب فی السعوط	۵۷	باب فی الفارة تقع فی السم
۸۱	تعویذ پر جواز اجرت	۷۸	فلما اشتكى رسول الله صلی اللہ تعالیٰ	"	باب فی الذباب یقع فی الطعام
۸۲	باب فی السمونة	"	علیہ وسلم لده اصحابه الحديث	۵۸	باب فی اللقمة تسقط
"	باب فی الکھان	"	صلى الله تعالى علیه وآله وسلم	۵۹	باب فی الخادم یاکل مع المولى
۸۳	باب فی النجوم	"	کے ساتھ لدر و کاد اقمہ	"	باب فی المنديل
"	مطرنا بوز کذا و کذا	"	باب فی النشرة	"	باب ما یقول اذا طعم
۸۴	باب فی الطیور	۷۹	باب فی التریاق	۶۰	باب فی غسل الید من الطعام
"	وہ حدیث جس کو ابوہریرہ بیان	"	باب فی الادویة المکروهة	"	باب ماجاء فی الداء لرب الطعام
۸۵	کرنے کے بعد بھول گئے	۸۰	باب فی تمرۃ العجوة	"	باب تمر العجوة
"	دو متعارض حدیثوں میں تطبیق	"	انت الحارث بن کلدۃ فلیاخذ	"	باب مالم یدکر تحریرہ
۸۶	لاعدوی ولا صفر ولا حاملہ	"	سبع تمرات الحديث کی شرح	"	واسکت عنه فهو حق
۸۷	حائض کی تفسیر	۸۱	باب فی العلاق	"	دو حدیثوں میں بظاہر تعارض ہے
۸۸	اشہم فی ثلاثہ فی الفرس الخ	"	باب فی الکحل	"	اور اس کا جواب

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۸	بیس تحریر کے مختلف اسباب اور ان کا حکم	۱۰۰	باب فی عتق ولد الزنا	۹۰	کتاب العتق
۱۲۹	باب من کرہ	۱۰۱	باب فی ثواب العتق	۹۱	المکاتب عبد الباقی علیہم
۱۳۰	بہی عن ابی القیس و المعمر	۱۰۲	حدود زانیات و نساء کہ کفارات	۹۲	عورت کا غلام اس کا محرم ہے یا نہیں
۱۳۱	بہی عن رکیب النور و یونس الخاتم	۱۰۳	باب فی ای الرقاب افضل	۹۳	مکاتبت بریرہ کی برائیات کی
۱۳۲	الاذی سلطان	۱۰۴	باب فی فضل العتق فی الصلۃ	۹۴	تطہیق و تشریح
۱۳۳	بہی عن میاثر الارواح	۱۰۵	کتاب الحروف والقراءات	۹۵	حضرت جویریہ اور ان کی مکاتبت کا قصہ
۱۳۴	باب الرخصة فی العلم و خیط الحریر	۱۰۶	قراءات بعد کے ائمہ اور ان کے	۹۶	باب فی العتق علی شرط
۱۳۵	بہی عن الثوب المعصوم من الحریر	۱۰۷	مشہور راویوں کا مختصر تعارف	۹۷	حضرت سفینہ ممالی کا تذکرہ
۱۳۶	باب فی لبس الحریر بعدہ	۱۰۸	کتاب الحمام	۹۸	باب فی من اعتق نصیبہ
۱۳۷	باب فی الحریر للنساء	۱۰۹	باب فی النهی عن التعری	۹۹	فی مملوک
۱۳۸	باب فی لبس العبدۃ	۱۱۰	باب فی التعری	۱۰۰	باب من اعتق نصیباً من مملوک
۱۳۹	باب فی البیاض	۱۱۱	کتاب اللباس	۱۰۱	بینہ و بیعہ اخر
۱۴۰	باب فی الخلقان و فی غسل الثوب	۱۱۲	باب فیما یذنی لمن لبس ثوباً جدیداً	۱۰۲	عتق اور عتاق کی تحریر کی بحث
۱۴۱	حضرت عمر بن عبد العزیز کا ایک حکایت زہد اور سادگی کی	۱۱۳	باب ما جاء فی القیص	۱۰۳	اور مذاہب ائمہ
۱۴۲	لباس کے بارے میں ہمارے اکابر کا مذاق	۱۱۴	باب ما جاء فی الاقبیۃ	۱۰۴	باب من ذکر السعیۃ فی هذا الحدیث
۱۴۳	باب فی المصنوع	۱۱۵	باب فی لبس الشهوة	۱۰۵	باب فی من روى ان لم یکن لہ العتق
۱۴۴	باب فی الخضوع	۱۱۶	باب فی لبس الثوب و الشعر	۱۰۶	اختلاف نسخ اور نسخ صحیح کی تفسیر
۱۴۵	باب فی الحرقة	۱۱۷	آپ کے ارادہ مبارکہ پر ایک پار کی تاثیر	۱۰۷	باب فی من ملک فارحم محرم
۱۴۶	لبس حریر میں مذاہب ائمہ	۱۱۸	ان ملک ذی یزن احدی	۱۰۸	باب فی عتق امہات الاولاد
۱۴۷	و عن نصیغ ثیاب الباہیة و غیرہ	۱۱۹	ال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم علی	۱۰۹	مسئلہ الباب میں اختلاف علماء
۱۴۸	حدیث پر اشکال اور اس کی توجیہ	۱۲۰	آپ کی غیر مسلموں کا حدیث قبول کرنا	۱۱۰	باب فی بیع المدبر
۱۴۹	باب فی الرخصة	۱۲۱	باب ما جاء فی الخمر	۱۱۱	باب فی من اعتق مبیدا لہ
۱۵۰	باب فی السواد	۱۲۲	خمر میں مسخ کا ثبوت	۱۱۲	لم یبلغہم الثلث
		۱۲۳	باب ما جاء فی لبس الحریر	۱۱۳	باب فی من اعتق عبداً و لم یقال

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۸	باب فی الہدایہ	۱۳۸	آپ کے زمانہ میں عورتوں کا کشف وجوہ	۱۳۸	باب فی الہدایہ
۱۶۹	باب فی العیاشیہ	۱۳۹	عند الاجانب سے احتراز	۱۳۹	باب فی العیاشیہ
۱۷۰	آپ کے ساتھ مصارعتہ رکاز کا واقعہ	۱۴۰	ایقظا	۱۴۰	باب فی اتخاذ الستور
۱۷۱	آپ سے ٹوپی اور عمامہ دونوں کا ثبوت ہے	۱۴۱	باب فی ما تبدی المرأة من زینتها	۱۴۱	باب فی اتخاذ الستور
۱۷۲	عمامہ کے ثبوت والوان وغیرہ میں	۱۴۲	باب فی العبد ینظر الی شعر مولاتہ	۱۴۲	باب فی الصلیب فی الثوب
۱۷۳	علماء کی مستقل تالیفات	۱۴۳	باب ما جاء فی قولہ تعالیٰ غدا ولی الذریۃ	۱۴۳	باب فی الصور
۱۷۴	عمامہ میں شملہ کی بحث	۱۴۴	کان یدخل علی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۱۴۴	باب فی الملائکۃ فی بیت فیرمورہ الخ
۱۷۵	باب فی لبسہ الصباء	۱۴۵	تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مخفی الخ	۱۴۵	کتاب الترجیل
۱۷۶	باب فی حل الزرار	۱۴۶	باب فی قولہ تعالیٰ وقل للزینات	۱۴۶	الی اراک شفا وانت امیر الارض
۱۷۷	باب فی التفتیح	۱۴۷	یغضض من ابصارہن	۱۴۷	باب ما جاء فی استحباب الطیب
۱۷۸	تفسیر ہجرت کا ابتداء کی حصہ	۱۴۸	انعمیا وان انما احديث	۱۴۸	باب ما جاء فی اصلاح الشعر
۱۷۹	تفتیح کا مفہوم اور اس کی تحقیق	۱۴۹	نظر الرجل الی المرأة وکسر من مذاہب ائمہ	۱۴۹	باب فی الخضاب للنساء
۱۸۰	باب ما جاء فی اسباب الانحرار	۱۵۰	باب کیف الاختیار	۱۵۰	باب فی صلتہ الشعر
۱۸۱	اخری الی وکان جلسا لابی الدرداء الخ	۱۵۱	باب فی لبس القباظ للنساء	۱۵۱	باب ما جاء فی رد الطیب
۱۸۲	ایک طویل مضمون حدیث	۱۵۲	باب ما جاء فی المذیل	۱۵۲	باب فی طیب المرأة للخروج
۱۸۳	کلمۃ شغفنا ولا نغفرک	۱۵۳	عورت کے قدمین حدیث میں	۱۵۳	باب فی الخلق للرجال
۱۸۴	باب ما جاء فی الکبیر	۱۵۴	داخل ہیں یا نہیں؟	۱۵۴	باب ما جاء فی الشعر
۱۸۵	باب فی قدر موضع الازام	۱۵۵	باب فی اھب المیتۃ	۱۵۵	کان شعوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
۱۸۶	باب فی لباس النساء	۱۵۶	وہاں تک حقیقت اور اس کے حکم	۱۵۶	فوق الوفرۃ ودون الحجۃ
۱۸۷	باب ما جاء فی قول اللہ تعالیٰ	۱۵۷	میں مذاہب ائمہ	۱۵۷	باب ما جاء فی الفرق
۱۸۸	یدنین علیہن من جلا یدینہن	۱۵۸	باب میں روی ان لا یتستفیع	۱۵۸	باب فی تطویل الجمۃ
۱۸۹	باب فی قول اللہ تعالیٰ ولیضوین	۱۵۹	باب ما جاء فی المیتۃ	۱۵۹	باب فی الرجل یغفر شعورہ
۱۹۰	بجھ میں علی جیو یہن	۱۶۰	باب فی جلود النمرود	۱۶۰	قدم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
۱۹۱	نزل حجاب اور حجاب سے متعلق	۱۶۱	وکان معاویۃ لا یتیم فی حدیث	۱۶۱	کلمۃ ولہ اربع غذاکر
۱۹۲	کلمات و روایات کی توجیہ	۱۶۲	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۱۶۲	باب فی حلق الرأس
۱۹۳		۱۶۳	باب فی الانتعال	۱۶۳	باب فی الصبی لہ ذؤابۃ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱۸	ترجمہ الباب کی شرح اور اس میں اختلاف کا ایک اشکال اور اس کا جواب	۲۰۰	باب ماجاء فی التعمق فی الیمن اور الیسار	۱۸۵	باب فی اخذ الشارب
۲۱۹	قلم قبل چشمی طلق قلبی مطاره	۲۰۱	باب ماجاء فی الحجلجل	"	وقت لنا رسول الله صلى الله تعالى عليه واله وسلم جن العانة وتقليم الاظفار الخ
۲۲۰	کیف انت اذا اصابت الناس موت	"	باب ماجاء فی ربط الاسنان بالذهب	۱۸۶	کن تعفی السبال الالی رج او عرقه
۲۲۱	یکون البیت فیہ بالوصیفه	"	باب ماجاء فی الازھب للنساء	۱۸۷	باب فی نشف الشیب
۲۲۲	وقد احره	۲۰۳	کتاب الفتن والملاحم	"	باب فی الخضاب
۲۲۳	باب فی کف اللسان	۲۰۴	الاشاعة لاشراط الساعة کاذکر	"	خضاب اسود کا حکم
"	اللسان فیہا اشد من وقوع السیف	۲۰۵	ثم فتنة السرا وجنتها من تحت قدمی جل من اهل بیتي الخ	۱۸۹	انی علی حبیبی قال الله الطیب المحدث
۲۲۴	سکون فتنة تستنطف العرب قلاھا فی النار	۲۰۶	حدیث کی شرح	"	مضوی علی الله تعالی علیه السلام ولم یسے خضاب کثرت اور اس میں اختلاف روایات
۲۲۵	حدیث کی شرح	۲۰۷	حق سہار پوری کی اس کے بارے میں رائے	۱۹۰	باب فی خضاب المصفرة
"	باب فی قصص فی التبدی فی الفتنة	۲۰۸	فتنة الذهب اور اس کے مصداق	"	باب ماجاء فی خضاب السواد
"	عزت اور اخلاط کے درمیان تفضیل ایہا الفضل	"	چنگیز خان کا فتنة	۱۹۱	باب ماجاء فی الانتفاع بالعاج
"	باب فی النہم عن القتال فی الفتنة	۲۱۱	وكان قتادة یضع علی المردة التي فی زمن ابی بکر	۱۹۲	طاج کی تفسیر اور اس کے بارے میں اختلاف علماء
"	باب فی تعظیم قتل المؤمن	۲۱۲	ویل للعرب من شر قد انتہی بہ الحدیث واھمیت الکثرین الامر والایض	"	کتاب الخاتم
۲۲۶	ومن یقتل مؤمنا ستمدا فخر اذہ فہم الذی اور اس میں خضر ابن عباس کا مسلک	"	ولا تقوم الساعة حتی یموتی قبائل من امتی بالشراکین الخ	"	باب ماجاء فی اتحاد الخاتم
۲۲۸	باب ما یروی فی القتل	۲۱۵	انہ یکون فی امتی کذا لکن ثلاثون الخ تدریجی الاسلام خمس ثلاثین اوست وثلاثین الخ	۱۹۳	طرح الخاتم کے بارے میں اختلاف روایات
"	امی هذه المة منوثة لیس علیہا عذاب فی الآخرة الحدیث	"	حدیث کی شرح	۱۹۶	باب ماجاء فی تراء الخاتم
۲۲۹	باب الیام اور اس میں اختلاف نسخ لا ینزال هذا الدین قائما حتی یموت علیکم اشاعرہ علیہ الخ	۲۱۸	یتقارب الزمان وتقص العلم الحدیث	"	باب ماجاء فی خاتم الذهب
"	الکلام علی شرح الحدیث و بیان معانیہ	"	باب النہی عن السعی فی الفتنة	۱۹۷	باب ماجاء فی خاتم الحديد
۲۳۰		"		۱۹۸	اعتمد من ورق ولا ترم مثقالا الحدیث قل اللهم اھدنی وسددنی واڈکر البلیة ھدایة الطریق الحدیث تصویر شیخ کا مسئلہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۷	باب فی الامر والتمہی	۲۶۶	مسجد العشاء کا ذکر اور عبادت بدنیہ کے	۲۶۲	باب فی ذکر المہدی
۲۶۸	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی امت کے ساتھ خیر خواہی و کمال ہمدردی تبلیغ کی اہمیت اور اس کا وجوب	۲۶۵	وصول ثواب کی دلیل	۲۶۳	علامات قیامت کی تقسیم
۲۶۹	کیف تقول فی هذه الآیة علیکم النکم	۲۶۴	باب ذکر الحبشة	۲۶۴	علامہ سیوطی کا رسالہ الفخر لوردی فی اخبار المکرمہ
۲۷۰	دہ کو ناسدقت جس میں ترک تبلیغ مفسرین	۲۶۵	باب امارات الساعة	۲۶۵	امام ہمدی کے بارے میں مولود کی فتا کا نظریہ
۲۷۱	تولدا جرمین منہم؟ قال جرمین منکم	۲۶۶	حدیث کی شرح اور علامت قیامت کے درمیان ترتیب	۲۶۶	خروج مہدی یقینی نام ہے
۲۷۲	کیا غیر محالی محالی سے افضل ہو سکتا ہے؟	۲۶۷	وایة الارض اور دھان کی تفسیر	۲۶۷	خروج مہدی کیسے اور کب ہوگا؟
۲۷۳	باب قیام الساعة	۲۶۸	باب حصر الفترات عن کفر	۲۶۸	مدت خلافت مہدی
۲۷۴	قولہ اراہتم لیکنم هذه فان علی رأس السنة الحدیث اور اس کی شرح	۲۶۹	باب خروج الدجال	۲۶۹	باب ما یدکر فی قرن المئۃ
۲۷۵	باب الحكم فیمن ارتد	۲۷۰	دجال کے بارے میں کیا کیا تحقیقات مطلوب ہیں	۲۷۰	حدیث تجدیدین پر کلام اور اس کی شرح
۲۷۶	قولی معاذ دار جونی فونی ما ر جونی فونی	۲۷۱	ما یحدث فی الاقارند امۃ الدجال شرح حدیث میں شرح اور حضرت عسکری کی رائے	۲۷۱	مجددین کا شمار و تعیین (درعاشیہ)
۲۷۷	کان عبد اللہ بن سعد بن ابی السرح یکتب	۲۷۲	ان سبب الدجال رجل قصیر عج انو دجال کے ظنی اوصاف	۲۷۲	اس حدیث کا مرتبہ من حیث الثبوت والعمق
۲۷۸	باب الحكم فیمن سلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۲۷۳	طائفہ اور طائفہ کی تحقیق	۲۷۳	باب ما یدکر من ملاحم الروم
۲۷۹	باب ما جاء فی المحاربة	۲۷۴	ختم مہدی کے محل نزول میں اختلاف روایا	۲۷۴	مضمون حدیث
۲۸۰	حدیث العرینین کی شرح	۲۷۵	باب فی خبر الجساسة	۲۷۵	باب فی امارات الملاحم
۲۸۱	أما جزاء الذین یحاربون الشیر وکولہ الآیة	۲۷۶	حدیث الباب المضمون اور سبب دجال کا وجود ایک جزیرہ میں	۲۷۶	باب فی تواتر الملاحم
۲۸۲	قطاع الطريق کی عقوبت اور اس میں اختلاف علماء بالتفصیل	۲۷۷	جال کا محل خروج اور وقت خروج	۲۷۷	باب فی تداعی الامم علی الاسلام
۲۸۳	عرینین کے ساتھ جو مشد وغیرہ کیا گیا اس کی توجیہ و جوابات	۲۷۸	ذکر شہد جابرانہ ہوا میں صائد کیا جال اور ذین صائد ایک ہی ہیں	۲۷۸	باب فی المعقل من الملاحم
۲۸۴	قول ابن عباس نزلت هذه الآیة فی المشرکین آیة الحارثہ کی تفسیر و ترجمہ	۲۷۹	باب فی ذیل ابن الصائد	۲۷۹	باب فی تفاع الفتنة فی الملاحم
۲۸۵		۲۸۰	لا تقوم الساعة حتی یرجخ ثلاثون رجلا ون الحدیث	۲۸۰	باب فی الذم عن تعویج التریک والحبشة
		۲۸۱		۲۸۱	باب فی قتال التریک
		۲۸۲		۲۸۲	قولہ تسرونہم ثلاث مرار حتی تمقوم بجزیرۃ التری حدیث الباب الدسند احمد کی روایت میں تحالف
		۲۸۳		۲۸۳	باب فی ذکر البصوة
		۲۸۴		۲۸۴	طویل حدیث کی شرح

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۲	رجم کے لئے احسان یہود کے یہاں { شرط تھا یا نہیں (عاشیہ)	۲۰۲	باب فی الغلام یصیب الحد	۲۸۷	حضرت ابن عباس کی رائے کی تشریح
"	الحکم بن اہل الزمرۃ اور اس میں { اختلاف علل	۲۰۳	باب السارق یسرق فی الغزو یقطع { دار الحرب میں مدد داری کی بجائے یا نہیں؟	۲۸۸	باب فی الحد یشفع فیہ
۲۲۳	باب فی الرجل یزنی بموہبہ	۲۰۴	باب فی السارق یسرق مراراً	۲۸۹	ابن ابی ذؤبی العیاتی عشر اہم { الحدود الحدیث
۲۲۴	باب فی الرجل یزنی بجاریۃ امرأۃ	"	حدیث الباب بمرارہ کے خلاف ہے { اس کے جوابات	۲۹۰	باب الستر علی اہل الحدود
۲۲۸	باب فی من غلب علی قوم لوط	۲۰۶	باب فی السارق تعلق یدہ فی عنقہ	۲۹۱	قولہ: وقال للرجل الذی دفع علیہا: ارجوہ تحقیق نفیس و واجب التنبیہ
"	قال ابو داؤد: حدیث عامر یضعف حدیث عمرو بن ابی عمرو: اور اس مقام کی تشریح	"	باب ینبع المملوک اذا سرق	"	باب فی التلقین فی الحد
۲۲۹	باب من اتی بہینۃ	"	باب فی الرجل	۲۹۲	مدد صرف زواج میں یا کفارات بھی؟
۲۳۰	باب اذا اقر الرجل بالزنا ولم یقر المرأة	۲۰۸	احسان کن صفات کے مجموعہ کا نام ہے؟	۲۹۳	باب فی الامتحان بالضرب
"	تقر المرأة	۲۰۹	رجم کے ثبوت میں بعض فرق کا اختلاف	۲۹۴	باب ما یقطع فیہ السارق
"	اس مسئلہ میں نہایت عمدہ کی تحقیق	۲۱۰	ثبوت زنا کے اسباب	۲۹۵	باب ما لا یقطع فیہ
۲۳۱	باب فی الرجل یصیب من المرأة	۲۱۱	صلۃ علی اغریس اختلاف روایات	"	قولہ لا یقطع فی ثمر ولا کثرہ
"	مادون الجماع الا	۲۱۲	ازرار بالزنا کیلئے صریح الفاظ ضروری ہیں	۲۹۶	انہ سئل عن الثمر المعلق: فقال من { اصاب بفیہ الحدیث
۲۳۲	باب فی الامۃ تزنی ولم تحصن	۲۱۳	قولہ: یجلد الحد ثم یشترک بکفرہ	۲۹۷	باب یقطع فی الخلسۃ والخیانۃ
"	شرح الحدیث من حیث الفقہ	۲۱۴	فرجم حدیث پر اشکال اور اس کا جواب	"	قال ابو داؤد: کی تشریح
۲۳۳	باب فی اقامۃ الحد علی المریض	۲۱۵	باب فی المرأة التي امر النبی علی اللہ علیہ وسلم رحمہما من جہینۃ	۲۹۸	باب من سرق من حجر
۲۳۵	باب فی عدد التلاف	۲۱۶	قولہ: فقال احد صحابہ: یا رسول اللہ: انقض بیننا بکتاب اللہ: وقال الآخر: وکان	"	عن صفوان بن امیۃ قال: کنت ناکماً فی المسجد الحدیث
"	حدیث الافک	۲۱۷	انقبہا الحدیث کی تشریح	۲۹۹	باب فی القطع فی العاریۃ اذا اخذت
۲۳۶	باب فی الحد فی الخمر	۲۱۸	باب فی رجیم الیہود یدین	۳۰۰	باب فی المجنون یسرق او یصیب حد
۲۳۹	قال عامر بن قوی: تارحہ	۲۱۹	رجم کلدی: یورنہ جوابی طرف سے جویر کیا	۳۰۱	مستقرہ ان مجنون کا حکم طلاق وغیرہ میں { والاختلاف فیہ
۲۴۰	باب امتناع فی شرب الخمر	۲۲۰			

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۸۹	حدیث الباب کی توجہ عن الحدیث الکبریٰ	۳۹۰	باب القسامۃ	۳۹۰	قتل شارب فی الرابعة کے نسخ کی بحث
"	باب فی دية الذمی	"	قسامت کے متعلق مباحث اربعہ	۳۹۲	باب فی اقامۃ الحد فی المجد
۳۹۰	باب فی الرجل یقاتل الرجل	۳۹۱	قسامت کے بارے میں الم بخاری	"	باب فی ضرب الوجه فی الحد
"	فیدفع عن نفسه	"	کامسک	"	کن کن جرائم میں شریعت میں حد ثابت ہے
۳۹۱	باب فیمن تطیب ولا یعلم منه طبا	۳۹۲	باب فی ترک القود بالقسامۃ	۳۹۳	باب فی التعزیر
۳۹۲	باب القصاص من السنن	۳۹۳	باب یقاد من القاتل	"	تغزیر کے بارے میں ائمہ کے مذاہب
۳۹۳	باب فی الدابة تنفخ برجلها	۳۹۴	حدیث الباب میں تین ہی فتاویٰ مسائل	"	کی تحقیق
۳۹۴	باب فی النار تعدی	۳۹۵	باب ایقاد المسلم من الکافر	۳۹۵	کتاب الدیات
"	باب جنایۃ العبد یشکر للفقراء	"	ذمی کا قصاص مسلم سے اور مسلمان غنی کی دلیل	۳۹۶	باب النفس بالنفس
۳۹۵	مسئلہ مترجم بہا اور حدیث	"	باب فیمن وجد مع اهل رجل یقتل	۳۹۷	باب لا یؤخذ الرجل بحریرة امیة
"	ہر ایک کی تشریح	۳۹۶	باب العالی یصاب علی یدیه خطأ	"	بہک هذا قال ای ورب الکعبة انک
۳۹۶	باب فیمن قتل فی عیابین قوم	۳۹۷	باب القود بغير حدید	۳۹۸	باب الایام یا مر بالغوفی الدم
"	باب شرح السنة	"	باب القود من الضربة وقص	۳۹۹	قتل عید میں بجائے قصاص کے
"	غرض المصنف من هذا الباب	"	الایمیر من نفسه	"	دیت لینے کا حق
۳۹۷	تعریف البدنۃ	۳۹۸	باب یغفو النساء عن الدم	۴۰۰	مکرم جنائۃ اللیث کا واقعہ
۳۹۸	بدعت کے اقسام خمسہ	۳۹۹	باب فی الدیۃ کم ہی؟	۴۰۱	باب ولی العبد یاخذ الدیۃ
"	تفسیق اسمی علی ثلاث دسبعمین فرقۃ	"	قتل کے اقسام اور ان کی تعریفات	۴۰۲	باب من قتل بعد اخذ الدیۃ
۴۰۱	باب النہی عن الجدل واتباع	۴۰۰	دیۃ الخطاء میں خفیۃ جنالہ کی دلیل	۴۰۳	باب فیمن سقی رجلا سماء
"	المقتضیۃ من القرآن	۴۰۱	اعضار کی دیت کا قاعدہ وضابطہ	"	آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
۴۰۲	باب مجانبۃ اهل الاهواء ویفضمهم	۴۰۲	قتل عمد کی دیت کا مسئلہ اور اس کی تحقیق	"	لحم مسوم کھلانے کا قصہ
۴۰۳	باب ترک السلام علی اهل الاهواء	۴۰۳	باب دية الجنین	۴۰۴	باب من قتل عبده او مملک
"	باب النہی عن الجدل فی القرآن	۴۰۴	ثم ان المرأة التي قضی علیها بالغزو	"	بہ ایقاد منه
۴۰۴	باب فی لزوم السنة	"	توفیت جو حدیث کی شرح ابو اسیر پر	"	شرح کی مشہور توجہ کہ یہ حدیث تفسیق
"	حدیث معاذ بن جبل کے نفاذ کی تشریح	۴۰۵	اشکال و جواب	"	و تشدید پر حمل ہے اس کا صحیح مطلب
"		۴۰۵	باب فی دية المکاتب		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۳۰	قول حذیفہ بن الی لا عرف رجلا لا تقربہ الفتن	۳۲۶	باب فی الخلفاء	۳۲۵	حضرت عمر بن عبدالعزیز کے مکتوب کی تشریح
۳۳۱	تحرق مرقہ عند فرقة عن المسلمين الحديث	۳۲۷	خلفاء راشدین کی مدت خلافت	۳۲۶	مختصر حسن بصری سے مختلف روایات
۳۳۲	باب فی التخیید بین الانبیاء علیہم السلام	۳۲۷	لما قدم فلان الی الکوفة اقام فلانا خطیبا	۳۲۷	اور ان کے جوابات
۳۳۳	قال رجل من اليهود والذی اصفی عینی	۳۲۸	اس روایت کی تشریح اور تحقیق	۳۲۸	لا الفین احدکم متکبرا علی امریکۃ
۳۳۴	وفیه فلا یدری ان کان محرم معنی فانما	۳۲۸	عشرہ مبشرہ وال روایات	۳۲۸	باب من دعا الی السنۃ
۳۳۵	قبیل الحديث	۳۲۹	شہد رجل بنہم مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ	۳۲۹	الاصل فی الاشیاء الاباہۃ
۳۳۶	حدیث میں مصحف سے کونسا مصحف اور	۳۲۹	علیہ وآلہ وسلم ولو عمر عمر فزوجہ	۳۲۹	باب فی التفضیل
۳۳۷	انا سید ولد آدم الحديث	۳۳۰	ثبت محمد بنی وصدیق وشہیدان	۳۳۰	غرض المصنف بالترجمۃ
۳۳۸	ما یضیی لعبدان یقول الی خیر من یؤثر بنی	۳۳۰	فقال لعمرہ هل تجد فی الکتاب	۳۳۰	مسلمات نامی کتاب کا تعارف
۳۳۹	انبیاء اولوا العزم کا مصداق	۳۳۱	.. قال اھدک قرنا	۳۳۱	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا ایک کاشف
۳۴۰	انا اولی الناس بابن مریم الحديث	۳۳۱	حضرت عبداللہ بن سلام کا مختصر عثمان	۳۳۱	باب فی الخلفاء
۳۴۱	باب فی رد الارجاء	۳۳۲	کے پاس محاسن کے وقت جانا	۳۳۲	الی اری اللیلۃ ظلمۃ ینظف بنہا
۳۴۲	بین العبد و بین الکفر ترک الصلاة	۳۳۲	باب فی اصحاب النبوۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم	۳۳۲	السنن والعسل الحديث
۳۴۳	ما رأیت من ناقصات عقل و لایون الحديث	۳۳۳	خیر امتی القرن الذی انشت فیہم ثم	۳۳۳	اصبت بعضا و اطاعت بعضا
۳۴۴	باب الذلیل علی الزیادۃ والنقصان	۳۳۳	الذین یؤنبہم الحدیث اور اس کی تشریح و توضیح	۳۳۳	اور اس کی تشریح
۳۴۵	ایمان کی حقیقت میں اہل السنۃ	۳۳۴	ثم یظہر قوم ... و یشہد فیہم السنن	۳۳۴	قال رجل انا رأیت کان میزانا
۳۴۶	اور فرق باطلہ کا اختلاف	۳۳۴	باب فی التہم عن سب اصحاب	۳۳۴	نزل من السماء الحديث
۳۴۷	کیا امام اعظم کا اس مسئلہ میں	۳۳۵	وروی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۳۳۵	ابو الیلیلۃ من سماع ان ابابکر ضبط
۳۴۸	جمہور علماء سے اختلاف ہے	۳۳۵	صحابہ کرام کی فضیلت وان کہم عدول	۳۳۵	بروی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
۳۴۹	الامر جوابی کفار ایضاً یحکم بکم مقابہ	۳۳۶	مختصر سلمان فارسی کی مختصر حذیفہ کو	۳۳۶	یا رسول اللہ رأیت کان دواول من السماء الحديث
۳۵۰	اربع من کن فیہ قومنا فی خالص	۳۳۶	ایک خاص نوع کی تنبیہ	۳۳۶	شرح الحديث و اختلاف روایات
۳۵۱	لا یزنی الزانی من یزنی وهو مؤمن	۳۳۷	باب فی استیخلاف ابی بکر و اللہ تعالیٰ	۳۳۷	سیاتی ملک من لوک العجم یظہر علی المدائن
۳۵۲	باب فی القدر	۳۳۷	باب یایدل علی ترک الکلام والفتنۃ	۳۳۷	کہا الحديث
۳۵۳	الفرق بین القضاہ والقدر	۳۳۸	انی هذا سید وانی ارجوان یصلح الشہرۃ	۳۳۸	سمعت الحجاج یخطب یقول ان
۳۵۴		۳۳۸		۳۳۸	مثل عثمان عند رائدہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۹۰	باب ذکر البعث والصور	۳۵۳	اہل فترت کا حکم اور اسکے بارے میں	۳۵۳	القدریۃ بخیر من هذه الامۃ
"	کل ابن آدم تا کلمہ الاض الامجب الذنب	۳۵۶	اتلاف بین الاشتریۃ والماتریدیۃ	۳۵۶	کان اول من قال فی القدر
"	انیار کی طرح وہ حضرات جن کے	۳۵۷	ابن الشیطان یحییٰ بن ابن آدم بحی الدم	"	بالبصۃ معہ الجہنمی
"	جسم کو مٹی نہیں کھائے گی	"	باب فی الجہمیۃ	"	فتنۃ انکار تقدیر کا آغاز
"	باب فی الشفاعۃ	۳۵۷	حدیث الادوال کی شرح اور اس کی	۳۵۷	حدیث جبریل کی تشریح
"	شفاعتی لاهل الکبار من امتی	۳۶۰	سند پر کلام	۳۶۰	اسلام کا اطلاق صرف بنی محمد پر
۳۹۱	شفاعت کے اقسام	۳۶۱	حدیث الاطیظ کا مضمون اور اس کا	"	فیسیئالہ وکانا
"	ان اهل الجنة یا کون فیہا ویشربون	۳۶۱	درجہ من حیث اثبوت	۳۶۱	ان اول ما خلق الله القلم اور اس
۳۹۲	کیا جنت میں جماع اور اولاد ہوگی	۳۶۲	باب فی الرویۃ	"	بارے میں مختلف روایات
"	باب فی خلق الجنة والنار	۳۶۳	رویت باری تعالیٰ فی الدنیا و فی العروج	۳۶۳	احج آدم و موسیٰ الحدیث
۳۹۳	عذاب جہنم کی اجرت اور فائدہ ناز کا قول	۳۶۵	انکم سترون ربکم ما ترون انکم لیسۃ البعد	"	واذا اخذ ربکم بنی آدم الیہ اور اسکی تفسیر
۳۹۴	باب فی الحوض	۳۶۶	ینزل ربنا عز وجل کل لیلۃ الی	۳۶۶	آیت کریمہ سے متعلق دس سوالات جوابات
"	غفار دنیائی حقیقت صرف نام ہے	۳۶۷	سما الدنیا الحدیث	"	الغلام الذی قتلہ الخضر طبع کافر
۳۹۵	ان کی اصل حقیقت جنت میں ہے	۳۶۷	باب فی القرآن	"	ان خلق احدکم جمع فی بطن امہ
"	حوض کے بارے میں البرزخ کی حدیث	"	باری تعالیٰ کیلئے صفہ کلام کے ثبوت	"	اربعین یوما الحدیث
۳۹۶	کیا یہ حدیث مستند ثلاثی ہے	"	مستند خلق قرآن	۳۶۸	باب فی ذراری المشرکین
۳۹۷	باب فی المسئلۃ فی القبر وعذاب القبر	۳۶۹	کان رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم	"	قال الله اعلم بما کانوا عاملین
"	بر لوم حکیم محمد اسرائیل ہجوم کی وفات و درشتی	۳۷۰	یعرض نفسه علی الناس بالوقوف الخ	۳۷۰	اطفال مشرکین کے بارے میں علماء کرام کوال
"	ابن ابی ہشام صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم دخل	"	حدیث الانک کا ایک ٹکڑا	"	او غیر ذلک یا عانتہ
۳۹۹	نملا تسبیح موتا تفرع الحدیث	۳۷۱	الله تعالیٰ کی صفت کلام کے غیر مخلوق	۳۷۱	کل مولود ولده علی الفطرۃ الحدیث
"	ما كنت تقول فی هذا الرجل الحدیث	"	ہوئے پر امام بیہقی کا استدلال	"	اور اس کی شرح
"	قبر میں سوال جواب متعلق طویل	"	اور تکلم الله تعالیٰ بالوحی مع اہل السما	۳۷۲	الائمة والمودۃ فی النار
"	حدیث کی مفصل شرح	"	للسما صلیۃ الحدیث	"	حضور قدس صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم کے
۴۰۰	قبر میں سوال جواب سے متعلق بعض علی فائدہ	"	اس حدیث کی شرح	"	والدین ناجی ہیں اور اس میں اختلاف علماء

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۳۵	باب فی جلوس الرجل	۵۳۱	سلم طوی میں نسبت کی تحقیق	۵۰۳	باب فی ذکر المیزان
۵۳۶	باب فی السیر بعد العشاء	"	المؤمن غیر کریم الحدیث	۵۰۴	حدیث عائشہؓ امانی ثلاثہ موطن فلا یدکر اعداءہ اور حدیث انسؓ ورمیان تعارض اور اس کا دفعہ
"	باب فی الرجل یجلس مترعباً	۵۳۲	فاسق معین کی غیبت کا حکم	"	باب فی الدجال
"	باب فی التناهی	"	باب فی الحیاء	۵۰۵	باب فی قتل الخوارج
"	باب اذا قام من مجلسہ ثم رجع	"	حیار کی تعریف	۵۰۶	عن خیرة ان علیاً ذکر اهل النہر ان الحدیث
۵۳۷	باب کفارة المجلس	۵۳۳	باب فی حسن الخلق	۵۰۸	رجل فاجر العینین
"	باب فی رنج الحدیث من المجلس	"	کیا آدمی کے اطلاق وعات م	۵۰۹	سیاہم التملیق
۵۳۸	ترمذی شریف کے ایک ترجمہ الباب	"	کی تبدیلی ممکن ہے (روایت)	۵۱۰	جنگ نہروان کا قصہ
"	کی تشریح	۵۳۵	باب فی کواہیہ الرفعة فی الامور	۵۱۱	باب فی قتال المصر
"	باب فی الحد من الناس	۵۳۶	باب فی کواہیہ التلوح	۵۱۲	آخر کتاب ستہ
"	اخو الکبریٰ فلا تاتہ (ضرب المثل)	۵۳۷	باب فی شکو المعروف	"	ایک طویل قال ابورؤد کی شرح
۵۳۹	لا یدرغ المؤمن بن محمد واحد مرتین	۵۳۸	باب فی الجلوس بالطرق	۵۱۳	کتاب الادب
"	باب فی ہدی الرجل	"	باب فی الجلوس بین الشمس والظل	"	موضوع کتاب اور اس کی غرض
۵۴۰	باب فی الرجل یضع احدی	۵۳۹	باب فی التعلق	"	باب فی العلم واخلق النبی
"	رجلیہ علی الاخری	۵۴۰	باب فی الرجل یقوم للرجل من مجلس	"	صلی اللہ علیہ وسلم
"	باب فی نقل الحدیث	"	باب فی یومران یجالس	"	حسن خلق کی تعریف
۵۴۱	باب فی القتات	۵۴۱	الارواح جنود مجنۃ فما تعاقف	"	احادیث الباب کا مضمون
"	باب فی ذی الوجہین	۵۴۲	منہا الحدیث اس حدیث کی تشریح	"	باب فی الوقار
۵۴۲	باب فی الغیبۃ	"	روایات کی روشنی میں	"	باب من کظم غیظا
۵۴۳	من اکل برجل مسلم الاکۃ الحدیث	۵۴۳	باب فی کواہیہ المراء	"	باب فی التجاوز
"	اور اس کی شرح	۵۴۴	باب الہدی فی الکلام	"	باب فی حسن العشرۃ
"	من قام برجل مقام سجدۃ در بار الحدیث	"	کل کلام لا یدر بحمد شہرہوا آدم	"	قال ابورؤد: سلم لیس ہو علویا کان
"	اور اس کی شرح	"	باب فی الخطبۃ	"	یجر فی النجوم
۵۴۴	باب الرجل یدب عن عرض اخیہ	۵۴۵	باب فی تنزیل الناس منازلہم		

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
باب في التجسس	٥٣٥	حديث السلسل بالاولية	٥٣٦
باب في الحكم ان يكون مثل	٥٣٦	قوله اذا قرأت على فقده مرثكت	٥٣٧
باب في ضمهم الى ميراث	٥٣٧	حديث ابو ابي عبد الله عن مريم	٥٣٨
باب في السترة على المسلم	٥٣٨	باب في النصيحة	٥٣٩
باب في المعاينة	٥٣٩	باب في النسيحة	٥٤٠
باب المستبان	٥٤٠	باب في المعونة للمسلم	٥٤١
باب في التواضع	٥٤١	باب في تغيير الانساء	٥٤٢
باب في تعريف	٥٤٢	باب في تغيير الاسم القبيح	٥٤٣
باب في الانقصار	٥٤٣	باب فيمن يتكفي بالي عيني	٥٤٤
باب في النهي عن سب الهوي	٥٤٤	باب في الرجل يقول لا ين	٥٤٥
باب في النهي عن البقي	٥٤٥	غيره: يا بني	٥٤٦
باب في الحسد	٥٤٦	باب في الرجل يتكفى	٥٤٧
باب في اللعن	٥٤٧	باب في القاسم	٥٤٨
باب فيمن دعا على ظالمه	٥٤٨	باب في الرجل يتكفى وليس	٥٤٩
باب هجرة الرجل اخاه	٥٤٩	له ولد	٥٥٠
باب في الظن	٥٥٠	باب في المرأة تكفى	٥٥١
باب في النصيحة	٥٥١	باب في المعاريض	٥٥٢
باب في الفناء	٥٥٢	باب في زعموا	٥٥٣
باب كراهية الفناء والزمر	٥٥٣	باب في الرجل يقول في	٥٥٤
باب الحكم في المخشدين	٥٥٤	خطبة: اما بعد	٥٥٥
باب في اللعب بالبنات	٥٥٥	باب في الكرم وحفظ المنطق	٥٥٦
باب في الارجوحة	٥٥٦	باب لا يقال: خبثت نفسي	٥٥٧
باب في النهي عن اللعب بالغزو	٥٥٧	بكره: خطيب انت	٥٥٨
باب في اللعب بالعمام	٥٥٨	باب في صلاة العتمة	٥٥٩
باب في الرحمة	٥٥٩		
باب فيما روي من الرخصة	٥٦٠	باب فيما روي من الرخصة	٥٦١
باب في الكذب	٥٦١	باب في التثديد في الكذب	٥٦٢
باب في حسن الظن	٥٦٢	باب في العدة	٥٦٣
باب فيمن يتشبع بما لم يعط	٥٦٣	باب من يأخذ الشيء	٥٦٤
باب ملجاء في المزاج	٥٦٤	من مزاج	٥٦٥
باب ملجاء في الشعر	٥٦٥	باب ملجاء في الرؤيا	٥٦٦
باب ملجاء في الرؤيا	٥٦٦	الرؤيا على رجل طارالم	٥٦٧
باب فيمن يعطس ولا يحمد الله	٥٦٧	من رأى في المنام فيسرق في اليقظة	٥٦٨
باب في التثاؤب	٥٦٨	باب في العطاس	٥٦٩
باب كيف تشمت العاطس؟	٥٦٩	باب كم يشمت العاطس؟	٥٧٠
باب فيمن يعطس ولا يحمد الله	٥٧٠	باب في النوم	٥٧١
باب في الرجل ينطح على بطنه	٥٧١	باب في النوم على السطح	٥٧٢
باب في النوم على السطح	٥٧٢	باب في صلاة العتمة	٥٧٣
باب في صلاة العتمة	٥٧٣		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۲۸	توبہ زعفران و زعفران کا استعمال { اور اس میں مذہب ائمہ	۶۱۱	باب فی الرجل ینسحق الی غیر موالیه	۵۹۵	باب فی النوم علی طہارۃ من تعار من اللیل فقال... الحدیث
۶۲۹	باب فی الرجل یدعی ایکون { ذلک اذنه؟	۶۱۳	باب فی التفاخر بالاحساب	۵۹۶	باب کیف یتوجبه؟
۶۳۰	باب فی الاستئذان فی العورات الثلاث	۶۱۴	باب فی الرجل یحب الرجل علی خیر برأه	۵۹۷	شرح الحدیث اور آداب نوم { ک تحقیق
۶۳۱	ابواب السلام	۶۱۵	باب فی المشورۃ	۵۹۸	باب ما یقول عند النوم؟
۶۳۲	باب افشاء السلام	۶۱۶	باب فی الدال علی الخیر	۵۹۹	باب ما یقول الرجل اذا تعار من اللیل؟
۶۳۳	باب کیف السلام؟	۶۱۷	باب فی الشفاعۃ	۶۰۰	سنن ابوداؤد شریف کا آخری یعنی بیسواں پارہ
۶۳۴	قوله کذا تكون الفضائل سلام میں و مغفرت کی زیادتی	۶۱۸	باب فی الرجل یدعی نفسه فی الکتاب	۶۰۱	باب فی التسبیح عند النوم
۶۳۵	باب فی السلام علی النساء	۶۱۹	باب کیف یکتب الی الذمی؟	۶۰۲	باب ما یقول اذا اصبح
۶۳۶	باب فی السلام علی اهل الذمۃ	۶۲۰	باب فی بر الوالدین	۶۰۳	باب ما یقول الرجل اذا رآی الهلال؟
۶۳۷	باب کراهیتان یقول علیک السلام	۶۲۱	باب فی فضل من عال یتامی	۶۰۴	باب ما جاء فیمن دخل بیتہ ما یقول؟
۶۳۸	باب فی المصافحۃ	۶۲۲	باب فی حق الجوار	۶۰۵	باب ما یقول اذا ما جت الريح؟
۶۳۹	باب فی المعانقۃ	۶۲۳	باب فی حق المملوک	۶۰۶	باب فی المطر
۶۴۰	کیا صحیح بخاری میں معافہ کر { حدیث ہے؟	۶۲۴	باب فی المملوک اذا نصح	۶۰۷	باب فی الیدیک والبہائم
۶۴۱	باب فی القیام	۶۲۵	باب فیمن خبب مملوکا علی مولاه	۶۰۸	باب فی المولود یؤذن فی اذنه
۶۴۲	باب فی قبلۃ الرجل ولده	۶۲۶	باب فی الاستئذان؟	۶۰۹	باب فی الرجل یتعید من الرجل
۶۴۳	باب فی قبلۃ الخد	۶۲۷	باب کیف الاستئذان	۶۱۰	باب فی رد الوسوسۃ
۶۴۴	باب فی قبلۃ الید	۶۲۸	باب کم مرۃ یسلم الرجل؟		

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
٢٥٩ باب في قتل الضفدع	٢٣٦ قوله: انحك اشربك	٢٣٢ وقد عهد القيس كى أمه وقوله ان	٢٣٢ فبك فليتين يحبها الله
باب في الخذف	باب ما جاء في البناء	٢٣٣ باب في الرجل يقول:	٢٣٣ جعلني الله فداك
٢٦٠ باب في الجتان	٢٣٧ قوله: فزأى قبة مشرفة فقال:	باب في الرجل يقول:	٢٣٣ انعم الله بك عينا
٢٦١ في ختانه صلى الله عليه وسلم	ما هذه؟	باب في الرجل يقول:	باب الرجل يقول للرجل
ثلاثة اقوال	باب في اتخاذ العرف	٢٣٣	حفظك الله
باب في مشي النساء في الطريق	باب في قطع الصدر	باب في الرجل يقول للرجل	باب الرجل يقول للرجل
٢٦٢ باب في الرجل يسب الدهر	باب في اماطة الاذن	٢٣٣	يعظمه بذلك
٢٦٣ حديث تدعى كى تعريف والفرق	باب في اطفاء النار بالليل	باب في الرجل يقول	٢٣٥ فلان يقرئك السلام
بينه وبين القرآن	باب في قتل الحيات	باب الرجل يتأذى الرجل	٢٣٥ فيقول ابيك
٢٦٥ براعة الاقتسام	باب في قتل الاوزاع	باب في الرجل يقول	
	باب قتل الذر	باب في الرجل يقول	
	٢٣٥ نبى عن قتل اربع من الدواب:	باب الرجل يتأذى الرجل	
	٢٣٥ النملة والنحلة والبهه والعدو	٢٣٥	





اَوَّلُ كِتَابِ الْاِطْعَمَةِ

بَابُ مَا جَاءَ فِي اجَابَةِ الدَّعْوَةِ

اذا دعى احدكم الى الوليمة فليأتها، اور اسی حدیث کے دوسرے طریق میں ہے فان كان مفطرا فليطعم
وان كان صائما فليدع. کہ جب تم میں سے کسی کو دعوت ولیمہ میں بلایا جائے تو وہاں جائے، پس اگر روزہ سے نہ ہو تو
کھانا کھائے، اور اگر روزہ دار ہے تو دعوت کرنے والے کے لئے دعا کرے اور چلا آئے، اس صورت میں فلیدع
امر کا صیغہ ہوگا دعا یہ دعوت ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ لفظ "فليدع" ہو و "دع" يدع سے، یعنی کھانا چھوڑ دے۔
ہمارے یہاں کتاب الصلاة کے شروع میں گزر چکا کہ ایک روایت میں اس طرح ہے: وان كان صائما فليصل
نیز ایک روایت میں ہے "فليجب" اور دوسری روایت میں "ان كان صائما فليقل الى صائم" ان دونوں روایتوں

میں بظاہر تعارض ہے اس پر کلام کتاب الصوم میں گزر چکا، اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

ولیمہ سے متعلق تین فائدے | اس حدیث میں دو مسئلے ہیں ایک حکم ولیمہ دوسرے قبول دعوت ولیمہ، تیسری چیز

ولیمہ کی تعریف اور دوسری انواع الضیافات اور ان کے اسماء، کتاب النکاح میں باب قلۃ المہر میں، اولہم ولویشاہ الحدیث کے ذیل میں حکم ولیمہ گزر چکا کہ ظاہر یہ اسکے وجوب کے قائل ہیں اور یہی ایک روایت ائمہ ثلاثہ سے ہے لیکن مشہور قول میں ولیمہ عند الأئمۃ الاربعۃ سنت ہے آگے ایک مستقل باب آ رہا ہے باب استحباب الولیمۃ اور اجابت ولیمہ کے بارے میں روایات مختلف ہیں، قیل مستحبہ وقیل واجبۃ وقیل فرض کفایۃ بلہ اجابت دعوت کے بارے میں مزید اختلاف آئندہ حدیث میں بھی آ رہا ہے لیکن وجوب، اجابت دعوت کے اعتبار سے ہے کھانا کھانے کے اعتبار سے نہیں وہ مستحب ہی ہے واجب نہیں، چنانچہ آگے روایت میں آ رہا ہے "من دعی فلیجب فان شاء طعم وان شاء ترک" تیسری چیز یعنی ولیمہ کی تعریف، ولیمہ اس کھانے کا نام ہے جو عرس یعنی شادی کے موقع پر تیار کیا جائے، یہ دو کلمے مشتق ہے جس کے معنی جمع کے ہیں، یہ کھانا چونکہ زوجین کے اجتماع یعنی رخصتی کے بعد ہوتا ہے اسی لئے اس کو ولیمہ کہتے ہیں، علماء نے لکھا ہے کہ ضیافت کی انواع آٹھ ہیں، الولیمۃ للعرس، والحرثۃ لنعیم النہاء المعجمۃ، ویقال بالصادر المہملۃ ایضاً للولادۃ یعنی بچہ کی پیدائش کے موقع پر جو دعوت کی جائے، والأعذار بکسر المہمرۃ والعین المہملۃ والذال المعجمۃ للختان، بچہ کے ختنہ کے موقع پر جو دعوت کی جائے، والوکیترۃ للبناء، یعنی نئے مکان کی تعمیر کے موقع پر جو دعوت کی جائے، والنفیقۃ لقدوم المسافر، ماخوذۃ من النقیع وهو الغبار یعنی وہ دعوت جو آدمی سفر سے بخیر واپسی پر کرتا ہے اپنی طرف سے، یا دوسرے کی طرف سے اس کے لئے کی جائے، آگے اس کا مستقل باب آ رہا ہے، والعقیقۃ، یوم سابع الولادۃ۔ والوضیمۃ۔ بطح النوادر والکرمضاد المعجمۃ۔ الطعام عند المصیدۃ، لیکن یہ نوع ضیافت اسلام میں جائز نہیں، والمأدبۃ۔ بضم الدال وفتحها، مطلق وہ ضیافت جو بغیر کسی خاص سبب کے کی جائے، اس کے بعد حافظ فرماتے ہیں کہ ان مشہور اقسام میں ایک اور قسم باقی رہ گئی یعنی جذائق۔ بکسر المہملۃ وتخفیف الذال المعجمۃ۔ الطعام الذی یحذف عند حذق الصبی یعنی وہ کھانا اور دعوت جو بچہ کی حذائق پر یعنی اس کے سبھی ارہونے پر کی جائے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ وہ دعوت ہے جو بچہ کے ختم قرآن پر کی جائے یا اس کی کسی بھی صناعت کی تکمیل

لہ وترجم البخاری، باب حق اجابۃ الولیمۃ، قال المحافظ لیشیر الی وجوب الاجابۃ، وقد نقل ابن عبد البر غم غیاض ثم النہوی الاتفاق علی القول بوجوب الاجابۃ لولیمۃ العرس، وفيہ نظر نعم المشہور من اقوال العلماء الاجوب، وصرح جمہور الشافعیۃ والحنابلۃ بانہا فرض عین، والنص علیہ مالک، وعن بعض الشافعیۃ والحنابلۃ انہا مستحبۃ، وذكر النعمانی مالکیۃ انہ الترتیب، وکلام صاحب المہذبۃ یعقوبی الوجوب مع تصریح بانہا سنۃ، فکانہ اراد انہا وجبت بالسنۃ ولیست فرضاً لکما عرف من قاعدہ تم، وعن بعض الشافعیۃ والحنابلۃ صی فرض کفایۃ لہ من الابواب والترجم ج ۲۰۔
لہ وفی البذل، وبجوز ان یولم بعد النکاح او بعد الرخصۃ او بعد ان یتبی بہا والثالث هو الاولی۔

اور کامیابی پر کی جائے اھ من تحفۃ الاحوذی ص ۱۶

اذا دعا احدكم اخاه فليجب عرسا كان او نحوہ۔

اجابت دعوت کا حکم شرعی | اس حدیث سے بظاہر مطلق دعوت کی اجابت کا وجوب سمجھ میں آتا ہے، اسی طرح اس کے بعد والی روایت میں دعویٰ فلم یجب فقد عصى اللہ ورسولہ۔ لیکن خطاب کی فرمائے

ہیں کہ ان احادیث کو ولیمہ پر ہی محمول کیا جائے، دوسری دعوات کا حال یہ نہیں ہے، ولیمہ کی خصوصیت کی وجہ سے لائبرینی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بہا و لمانی اتیان الولیمۃ من اعلان النکاح اھ امام نووی نے قاضی عیاض سے ولیمہ کے علاوہ دوسری دعوت کے بارے میں جمہور کا منسلک عدم وجوب نقل کیا ہے، بخلاف اہل ظاہر اور بعض سلف کے کہ ان کے نزدیک ہر دعوت کی اجابت واجب ہے (عون)

حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما الاول اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی، و حدیث الثانی اخرجہ مسلم وابن ماجہ و حدیث الثالث اخرجہ مسلم۔ و حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ مسلم والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے ایک طریق میں یہ بھی ہے "ومن دخل علی غیر دعوتہ دخل سارقا و خرج مغبرا سرقۃ میں چونکہ اخفاء کے معنی ہیں اور بغیر بلائے جانے والا چونکہ چپکے سے داخل ہوتا ہے اس لئے اس کو سارق کہا گیا، اور داخل ہونے کے بعد جب سب کے ساتھ بیٹھ کر اس نے کھایا تو اب چونکہ اس کا پردہ فاش ہو گیا سب نے اس کو دیکھ لیا، اس لئے اس کو مغیر کہا گیا یعنی غاصب، فارتکب اور لوٹنے والا۔

اس کے بعد حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں موقوفاً آرہا ہے جو کہ مسلم کی روایت میں مرفوعاً ہے کہ آپ نے فرمایا بدترین کھانا اس ولیمہ کا کھانا ہے جس میں صرف اعیانہ کو دعوت دی جائے اور فقرار کو ترک کر دیا جائے۔

والحدیث اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ موقوفاً ایضاً، و اخرجہ مسلم من حدیث ثابت بن عیاض عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسنداً، قال المنذری۔

باب فی استحباب الولیمۃ

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

اولم علی احد من نساہما اولم علیہا (علیٰ زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا) اولم بشاة۔

یعنی جس قدر اہتمام سے آپ نے زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ولیمہ کیا ایسا کسی اور کے نکاح پر نہیں کیا، آگے

اس کا بیان ہے کہ ان کے ولیمہ میں آپ نے بکری ذبح کرائی تھی، اور اس کے بعد والی روایت میں یہ ہے "اولم علی صفیۃ

بسوق و تہن کہ حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ میں آپ نے لوگوں کی سوت اور تر سے دعوت کی، اس تعالیٰ سے حضرت

زینب کے ولیمہ کی فوقیت سمجھ میں آجاتی ہے۔ حدیث الباب الاول اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ و نحوہ، و الحدیث الثانی

اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی: غریب، قال المنذری۔

باب الطعام عند القدوم من السفر

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال لما قدم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم المدينة نحر جزورا
او بقره، جب آپ سفر سے واپسی میں مدینہ منورہ پہنچے (علیہ السلام سفر غزوہ تبوک کذا فی البذل) تو آپ نے ایک اونٹ یا گائے
ذبح کر لی، اس دعوت کا نام نقیعہ ہے کما تقدم قریباً فی انواع الضیافۃ۔

سکت علیہ المنذری، وعزاه المفزی الی البخاری وھو فیہ (۳۰۸۹) من روایۃ وکیع، قالہ عوامۃ۔

باب فی الضیافۃ

من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفہ، جائزۃ یومہ ولیلۃ۔

شرح الحدیث | جو شخص ایمان رکھتا ہو اللہ تعالیٰ پر اور آخرت کے دن پر تو اس کو چاہیے کہ عطا کرے اپنے مہمان
کو اس کا جائزہ ایک دن اور ایک رات کا، جائزہ کی تفسیر میں تین قول مشہور ہیں جن میں ایک قول
وہ ہے جو آگے دوسری روایت میں آرہا ہے، وسئل مالک عن قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: جائزۃ یوم ولیلۃ؟
حضرت امام مالک نے جائزہ کی تفسیر یہ فرمائی ہے کہ ایک دن ایک رات مہمان کا خوب اچھی طرح خیال رکھا جائے، اس
کے لئے کھانے میں حسب استطاعت تکلف کیا جائے، اور باقی تین دن میں مطلق ضیافت یعنی ماحضر پیش کیا جائے،
اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ مہمان کے لئے اس کی واپسی کے وقت ایک دن ایک رات کا کھانا اسکے ساتھ کیا جائے، اور تیسری
تفسیر یہ کی گئی ہے کہ مہمان کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو قصداً کسی کی ملاقات کے لئے جائے، دوسرا وہ جو ضمناً راستہ میں کسی سے
ملاقات کے لئے چلا جائے جبکہ جانا کسی اور جگہ مقصود ہو، مہمان کی اولی قسم کے لئے حق ضیافت تین دن ہے اور اس دوسری
قسم کا حق ضیافت صرف ایک دن ایک رات ہے (کذا فی ہاشم البذل)

اس کے بعد حدیث میں یہ ہے کہ مہمان کا حق ضیافت صرف تین دن ہے اس کے بعد اگر وہ ٹھہرے تو میزبان کی طرف
صدقہ یعنی تبرع ہے، اور یہ کہ ہمیں جائزہ ہے مہمان کے لئے کسی کے پاس اتنا ٹھہرے جس سے میزبان حرج میں مبتلا
ہو جائے، حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ مہمان کی ضیافت کرنا ایمان باللہ و بالیوم الآخر کے مقتضیات میں سے ہے جس سے
اس کی بڑی اہمیت سمجھ میں آتی ہے اسی لئے علماء فرماتے ہیں کہ ضیافت محاسن شریعت اور مکارم اخلاق سے ہے، اور بعض
علماء جیسے لیث بن سعد نے کم از کم ایک رات کی ضیافت کو تو واجب قرار دیا ہے۔

والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی کمر تستحب الولیمة

یعنی دعوت ولیمہ کتنے دن مستحب ہے؟ حدیث الباب میں ہے کہ آپ نے فرمایا: الولیمة اول یوم حق والثانی معروف والیوم الثالث سمعة وریاء۔ کہ ولیمہ پہلے دن حق ہے یعنی ثابت اور سنت مؤکدہ ہے، اور دوسرے دن ایک اچھا کام ہے یعنی صرف مستحب ہے غیر مؤکد، اور تیسرے دن ثابت نہیں بلکہ شہرت طلبی اور ریاکاری ہے اگے روایت میں ہے کہ حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کی پہلے دن دعوت ولیمہ کی گئی تو آپ نے اس کو منظور فرمایا اور دوسرے دن بھی منظور کر لیا، اور تیسرے روز جب وہ دعوت کرنے کے لئے آیا تو اس کو منظور نہیں کیا بلکہ قاصد کو کٹ کر پھینک کر ماری، اور فرمایا: ریاکاری ہے۔

دعوت ولیمہ کتنے روز تک کرنا مستحب ہے | عند الجمہور جیسا کہ حدیث الباب میں ہے ولیمہ صرف دو دن ہے: اور امام مالک کے نزدیک سات روز تک ہے والیہ میل البخاری، چنانچہ انہوں نے اپنی صحیح میں ترجمہ قائم کیا "باب حق اجابة الولیمة من اولم سبعة ایام ونحوہ، ولم یوقت ابنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یوما ولایومین، اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں ابو داؤد کی اوپر والی حدیث، والیوم الثالث سمعة وریاء، کے بارے میں فرمایا ہے: لا یصح اسنادہ، ولا یصح لہ صحبۃ، یعنی لزہیر الی آخریاتی الابواب والترجمۃ فارجع الیہ لوشئت، نیز اس میں ہے کہ تیسرے دن ولیمہ کی اجابت مکروہ ہے اور دوسرے دن بھی معمولی درجہ کا استحباب ہے واجب قطعاً نہیں، اور بعض علماء رویائی وغیرہ کہتے ہیں کہ تیسرے روز ولیمہ کی کراہت جب ہے جب وہی شخص مدعو ہو جس کی دعوت پہلے ہو چکی ہے، اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: استحباب اصحابنا لاهل السنة کو ہذا اسبوعا، قال وقال بعضهم: بحکمہ اذا دعی فی کل یوم من لم یدر قبلہ ولم یکر علیہم، یعنی مالکیہ کے نزدیک اصحاب وسنت اور مالکوں کے لئے ولیمہ سات روز تک کرنا مستحب ہے اور بعض مالکیہ کے نزدیک سات روز تک استحباب اس صورت میں ہے جبکہ ہر دن الگ اور نئے لوگوں کی دعوت کی جائے، تکرار دعوت مستحب نہیں۔ والحدیث اخریہ النسائی سندا و مرسلأ، قال المنذری۔

باب من الضیافۃ ایضا

عن ابی کریمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: لیلة الضیف حق علی کل مسلم، فمن اصبح بضائفہ فهو علیہ دین، ان شاء اقتضی وان شاء ترک۔
ابو کریم یعنی مقدم بن محمد کیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مہمان کی ایک روز کی ضیافت ہر مسلمان پر واجب ہے، لہذا جو شخص جس شخص کے مکان پر رات گزارے تو اس رات کی ضیافت

اس کے ذمہ میں ہو گئی، اگر چاہے تو اپنا حق لے لے، نہ لینا چاہے چھوڑ دے، اگلی روایت کا مضمون بھی یہی ہے بلکہ اس میں یہ اضافہ ہے کہ مہمان کی نصرت (اس کا حق دلانے میں) ہر مسلمان پر واجب ہے خواہ میزبان کی کھیتی سے ہو یا اسکے فقہ مال سے۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ احادیث ابتداء اسلام کی ہیں جس وقت ضیافت واجب تھی، جو بعد میں منسوخ ہو گئی جس کی طرف امام ابو داؤد نے آنے والے باب سے اشارہ کیا ہے، اور دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حالت اضطراب و احتیاج پر محمول ہے، کذا فی البذل، لیکن اس صورت ثانیہ میں بعد میں ضمان دینا واجب ہو گا، حاشیہ بذل میں اس کی متعدد توجیہات مذکور ہیں چنانچہ ایک تاویل یہ کی گئی ہے کہ اس حدیث کا تعلق اہل ذمہ سے ہے یعنی اہل ذمہ سے معاہدہ کے وقت اگر حق ضیافت کا بھی عہد لیا گیا، ہو تو ان سے حق ضیافت لیا جائے گا، بعد والی حدیث میں اس کی طرف اشارہ ہے اور ایک قول اس میں یہ بھی ہے کہ یہ حدیث عمال کے ساتھ مخصوص ہے کہ جب وہ صدقات لینے کے لئے کسی جگہ رات گزاریں تو ان کے لئے حق ضیافت واجب ہے۔ والحدیث اخرہ ابن ماجہ، قال المنذری۔

عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال: اقلنا یا رسول اللہ! انک تبعنا فخنزل بقوم فلا یقرؤنا فماتری الخ۔ اس حدیث کو اہل ذمہ پر محمول کیا جائے یا عمال پر جیسا کہ گذشتہ توجیہات میں گذرا ہے، لیکن حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر میں یہ ہے کہ حدیث الباب کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ نہ تو ہماری ضیافت ہی کرتے ہیں اور نہ ہمارے ہاتھ کھانے پینے کی چیز فروخت کرتے ہیں، بعض اہل ذمہ عناداً ایسا کرتے ہوں گے۔ تو اس پر آپ نے فرمایا کہ تم اپنا حق ان سے لے لیا کرو یعنی باقیمتہ زبردستی لے لیا کرو، اسی طرح کی توجیہ امام ترمذی نے بھی فرمائی ہے۔ والحدیث اخرہ البخاری و مسلم وابن ماجہ، و اخرہ الترمذی من حدیث ابن ہبیسۃ و قال حسن، قال المنذری۔

باب نسخ الضیف فی الاکل من مال غیرہ

ترجمہ الباب کی غرض اور اس میں اختلاف نسخ پہلے باب میں جس حق الضیف کا ذکر تھا اس باب سے مصنف اس کا منسوخ ہونا بیان فرما رہے ہیں، ابتداء میں جیسا کہ ابھی گذرا حق الضیف واجب تھا، حتیٰ کہ ضیف کو یہ بھی حق تھا کہ بغیر مالک کی رضا کے اپنا حق ضیافت وصول کرے، بعد میں یہ حکم سورہ نساء کی آیت کریمہ لا تأکلوا أموالکم بیکم بالباطل الا ان تكون تجارۃ عن تراض مشکوٰۃ کے ذریعہ سے منسوخ کر دیا گیا، کہ دوسرے کا مال بغیر اجازت کھانا جائز نہیں، حرام ہے، اس آیت کے نزول کے بعد بعض حضرات اپنے اجتہاد سے یہ سمجھے کہ مطلقاً مال غیر کا کھانا ممنوع ہے گو اس کی اجازت سے ہو، یہاں تک کہ بعض حضرات ایک دوسرے خوان پر مشترک طور پر کھانے سے بھی پرہیز کرنے لگے حالانکہ آیت النساء کا مقصد یہ نہیں تھا، لہذا اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے سورہ نور کی آیت نازل ہوئی۔ لیس علیہم جناح ان تاکلوا من بیوتکم و بیوت امہاتکم۔ الی قولہ تعالیٰ

لیس علیکم جناح ان تأكلوا جميعاً وادشئاناً۔ اس آیت کے نزول سے وہ غلط فہمی دور ہوئی اور مسئلہ واضح ہو گیا کہ آپس میں ساتھ بیٹھ کر کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں۔

جو ترجمہ الباب چل رہا ہے اس میں نسخ مختلف ہیں، ایک نسخہ میں ہے رباب نسخ الضیق فی الاکل من مال غیرہ۔ میرے نزدیک یہ نسخہ راجح ہے، مذکورہ بالا فقرہ اسی ترجمہ پر اچھی طرح منطبق ہوتی ہے، والیضاً لایرد علی هذا التقریر ایراد الطبری المذکور فی البذل، فقندبر و تشکر، کان الرجل الغنی یبذل عواہل من اہلہ الی الطعام قال انی لأجتنح ان اکل منہ یعنی آیۃ النساء کے نازل ہونے کے بعد اکل مال غیر کے بارے میں اتنی احتیاط کرنے لگے کہ اگر کوئی شخص اپنے کسی عزیز کو کھانے کی دعوت دیتا تو وہ اس سے بھی انکار کر دیتا اور یہ کہتا کہ میں تو اس میں جناح اور حرج سمجھتا ہوں، کسی فقیر مسکین کو کھلانے تو پھر ان کے اس خیال کے ازالہ کے لئے آیۃ النور نازل ہوئی، لیس علیکم جناح ان تأكلوا من بیوتکم۔

فاجل فی ذلک ان یأكلوا مما ذکر اسمہ اللہ تعالیٰ علیہ، یعنی اکل مال غیر کی اجازت دی گئی مالک کی اجازت کے بعد بشرطیکہ وہ مال غیر ایسا ہو جس پر اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہو یعنی حلال ہو، اور ایسے ہی اہل کتاب کا طعام بھی جائز قرار دیا گیا۔

باب فی طعام المتباریین

حدیث الباب میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے متباریین یعنی متفاخرین کے طعام سے منع فرمایا کہ اس کو کھایا جائے، یعنی جو دعوت فخر و ریاء کے طور پر کی جائے اس کا کھانا جائز نہیں، اسی کے ہم معنی ایک حدیث کتاب الاضغیہ میں گذری ہے، ”ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن معاقرۃ الاعراب“

باب الرجل یدعی فیہی مکر وہا

ان رجلاً ضاف علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فصنع لہ طعاماً فقالت فاطمۃ: لود عوناً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاکل معنا۔

یعنی ایک شخص حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہیمان ہوا، انہوں نے اس کے لئے کھانا بنوایا، جب کھانے کا وقت آیا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمانے لگیں کہ اگر اس کو کھانے پر اباجان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی بلایا جائے تو اچھا ہو، چنانچہ آپ کو بلایا گیا، آپ تشریف لائے، جب آپ دروازہ پر پہنچے تو اپنے ہاتھ دروازہ کے دونوں بازو پر رکھ کر ٹھہر گئے، کیونکہ آپ نے دیکھا کہ ایک باریک پردہ گھر کے اندر کسی جانب میں لٹکا ہوا ہے (نظارہ زینت اور خوبصورتی کے لئے) تو آپ لوٹ گئے

لے یعنی اکل مال غیر کے سلسلہ میں محالہ جس ضیق میں مبتلا ہو گئے تھے اس کا ازالہ۔ اے اجتماع بائع و مشتری کا میغ ہے جسکی اصل نتیجہ ہے مشق من الجناح۔

گھر میں داخل نہیں ہوئے، حضرت فاطمہ نے حضرت علی سے کہا کہ ذرا جا کر دیکھو آپ کیوں لوٹے ہیں حضرت علی فرماتے ہیں کہ میں آپ کے پیچھے گیا اور اس کی وجہ دریافت کی، تو آپ نے فرمایا: ایسے لہجے میں کہ میں داخل بیتاً مژوفاً کہ نبی کے لئے یہ مناسب نہیں کہ وہ ایسے گھر میں داخل ہو جس کو سجایا گیا ہو۔

یہ حدیث کسی قدر اختلاف سیاق کیساتھ کتاب اللباس، باب فی اتخاذ السورہ میں بھی آرہی ہے، جس میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا: وما انا والدنیا، وما انا والرقم، اور ایک دوسرے طریق میں ہے، قال: وكان ستراموشياً، اس حدیث سے ترجمۃ الباب ثابت ہو رہا ہے کہ اگر مدعو داعی کے گھر پر پہنچ کر کوئی ناجائز اور منکر چیز دیکھے تو اس کی تنبیہ کے لئے لوٹ آئے حضرت گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ ممکن ہے کہ اس قرام میں تصاویر ہوں، اور یہ کہ اس کو بے محل لٹکایا گیا ہو دیوار وغیرہ پر جس پر نکیر آئی ہے ان اللہ لم یأمرنا ان نكسو الحجارة المحرث۔ والحدیث اخرها ابن ماجہ، قال المنذری۔

باب اذا جمع الداعیان ایہما حق؟

یعنی اگر ایک ہی وقت میں دو شخصوں کی طرف سے دعوت آئے تو کس کی منظور کی جائے؟ حدیث الباب میں ہے فاجب اقربہما بابا، وان سبق احدهما فاجب الذی سبق، یعنی جس کا دروازہ تم سے زیادہ قریب ہو وہ زیادہ مستحق ہے اجابت دعوت کا قرب جوار کی وجہ سے، اور اگر دو شخصوں کی طرف سے دعوت متعاقباً یعنی آگے پیچھے آئے تو جس کی طرف سے پیام پہلے پہنچے وہ زیادہ مستحق ہے۔

باب اذا حضرت الصلۃ والعشاء

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال اذا وضع عشاء احدکم و اقيمت الصلۃ فلا یقوم حتی یفرغ۔ اس حدیث کی شرح کتاب الطہارۃ، باب ایصلی الرجل وهو قان میں گذر چکی، اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

والحدیث اخرہ البخاری ومسلم والترمذی، ولیس فی حدیث مسلم فعل ابن عمر، قال المنذری۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: لا تؤخر الصلۃ لطعام ولا لغيرہ۔ اس حدیث کے بارے میں بھی کلام وہاں گذر چکا۔

كنت مع ابی فی زمان ابن الزبیر لی جنب عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما.....

انا سمعنا انہ یبدا بأل العشاء قبل الصلۃ، فقال عبد اللہ بن عمر رحمہ: ویحک ما کان عشاءہم اسراۃ کان مثل عشاء ابیہما؟۔

تقديم طعام على الصلاة سے متعلق ایک دلچسپ واقعہ

ایک شخص حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دور خلافت کی بات نقل کرتے ہیں کہ میں ایک روز حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے برابر میں بیٹھا تھا (ایک مجلس میں کھانے کا ذکر ہوا کہ اس کو مقدم کیا جائے یا نماز کو دونوں چیزیں قریب تھیں، کھانا بھی حاضر تھا اور نماز کا وقت بھی) تو عبداللہ بن الزبیر بولے کہ ہم نے یہ سنا ہے کہ ایسی صورت میں کھانے کو نماز پر مقدم کرنا چاہیے تو اس پر حضرت عبداللہ بن عمر بولے تیرا ناس ہو ان حضرات کا کھانا (جو تقديم طعام کے قائل ہیں) تیرے باپ کے کھانے کی طرح تھوڑا ہی تھا یعنی گذشتہ دوگ تو کھانے کے چند لقموں پر اکتفا کر لیا کرتے تھے، ایسے حضرات کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہ قاعدہ بتایا کہ کھانے کو نماز پر مقدم کر دیا جائے اور جو لوگ ناک تک پیٹ بھر کے کھاتے ہوں ان کے لئے تھوڑا ہی یہ قاعدہ ہے (کیونکہ زیادہ کھانے کی صورت میں کھانے میں وقت زیادہ صرف ہو گا جس سے نماز میں تاخیر ہوگی) اور خود حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ معمول گذر چکا کہ وہ ایسی صورت میں کھانے کو نماز پر مقدم کیا کرتے تھے وان سمع الإقامة وان سمع قراءة الامام، اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ چند لقموں پر اکتفا فرماتے تھے۔

والحدیث أخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی: حدیث حسن، قال المستذری۔

باب فی غسل الیدین عند الطعام

اس کے بعد دوسرا باب آرہا ہے۔ "باب غسل الیدین قبل الطعام" اس میں بظاہر تکرار ہے، اب یا تو یہ کہا جائے کہ یہاں پر نسخے مختلف ہیں، چنانچہ بعض نسخوں میں باب ثانی نہیں ہے لہذا اسی نسخہ کو ترجیح دی جائے، اور یا پھر یہ کہا جائے کہ پہلے باب سے غرض لفتی غسل ہے اور ثانی سے مقصود اثبات الغسل ہے جیسا کہ دونوں بابوں کی حدیثوں سے مستفاد ہو رہا ہے، اور حاصل ترجیح میں یہ ہو گا کہ کھانے سے پہلے ہاتھ دھونا ضروری نہیں کما فی الباب الاول اور دھوئے تو بہتر ہے کما فی الباب الثانی، ویسے غسل الیدین بعد الطعام کا استحباب تو متفق علیہ ہے، لیکن غسل الیدین قبل الطعام میں اختلاف ہے، جمہور تو اس کو بھی مستحب قرار دیتے ہیں اور بعض علماء جیسے سفیان ثوری اس کو مکروہ قرار دیتے ہیں، چنانچہ بعض نسخوں میں ہے: وکان سفیان یکرہ ان یوضو قبل الطعام۔

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خرج من الخلاء فقدم الیہ طعام فقالوا الانا نیک

بوضوء؟ فقال انما امرت بالوضوء اذا قمت الی الصلاة۔

شرح الحدیث | یعنی ایک مرتبہ آپ استنجاء سے باہر تشریف لائے اور چونکہ کھانے کا وقت تھا اس لئے کھانا لایا گیا، بعض صحابہ نے عرض کیا کہ کیا وضو کے لئے پانی لایا جائے؟ تو آپ نے فرمایا کہ وضو کا حکم تو

اقامت صلاۃ کے وقت ہے۔

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کی تقریر میں ہے کہ پھر بھی قتل ہے کہ یہاں پر وضو سے وضو شرعی مراد ہو اسلئے کہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ آپ کی عادت شریفہ مداومت علی الطہارۃ کی ہے، مگر آپ نے اس وقت وضو شرعی سے انکار فرمادیا کہ اس کا ہر وقت ہونا ضروری نہیں ہے، پس اس صورت میں نفی وضو شرعی کی ہوئی، وضو لغوی یعنی غسل یدین، اس سے یہاں کوئی تعرض نہیں، نہ نفیاً نہ اثباتاً، اور یہ بھی احتمال ہے کہ کہنے والے کی مراد وضو سے وضو لغوی یعنی غسل یدین ہو، پھر اگر کوئی یہ کہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وضو سے مراد وضو لغوی ہو، اسلئے کہ آپ تو فرما رہے ہیں انما امرت بالوضو اذا قمت الی الصلاۃ قیام الی الصلاۃ کیلئے تو وضو شرعی ہی درکار ہے نہ کہ وضو لغوی، سو اس کا جواب یہ ہو گا کہ صحابہ کی مراد تو وضو سے وضو لغوی ہی تھی لیکن آپ نے وضو کو وضو شرعی پر محمول کرتے ہوئے مسئلہ بیان فرمادیا کہ وضو شرعی کی ضرورت تو نماز کے لئے ہوتی ہے اور صحابہ کی جو مراد تھی وضو سے یعنی غسل یدین کی یاد دہانی اس کا جواب آپ نے اپنے عمل سے یعنی ترک غسل یدین سے ظاہر فرمادیا (بذل)

والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی: حدیث حسن، وحدثت سلمان الخرجہ الترمذی، قالہ المنذری۔

باب فی طعام الفجاءۃ

فجاءۃ کی بزل میں دو تفسیریں کی ہیں، اول یہ کہ اچانک کسی کی دعوت کر دینا اور اس کو کھانے پر بلا لینا بغیر کسی تیاری اور اہتمام کے، اور دوسری تفسیر یہ کہ عین کھانے کے وقت کسی کو مدعو کرنا، یعنی پہلے سے اس کو دعوت کی اطلاع نہ کرنا، جس کو بعض لوگ اپنی شان کے خلاف سمجھتے ہیں، اور ایسی صورت میں اس کو منظور نہیں کرتے، حالانکہ حدیث شریف میں ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک پہاڑی کی طرز سے تشریف لایا ہے تھے قصداً حاجت کے بعد، جب آپ ہمارے سامنے کو گزرے تو ہمارے سامنے کھجوریں رکھی تھیں، ایک ڈھال پر (جو پلیٹ ہی کی طرح ہوتی ہے) ہم نے آپ کو کھجور نوش فرمانے کے لئے دعوت دیدی، آپ نے ہمارے ساتھ بیٹھ کر نوش فرمایا سبحان اللہ! کیا شان تو اضع ہے صلوات اللہ وسلامہ علیہ۔

یہاں پر فجاءۃ کے دونوں معنی جو ذکر کئے گئے پائے جا رہے ہیں، اس واقعہ سے تو اضع اور سادگی اختیار کر نیک سبق میں رہا ہے

باب فی کراہیۃ ذم الطعام

اس باب کا اور اس کی حدیث کا مضمون اور حوالہ ہمارے یہاں، باب ما یقول اذا شرب اللبن میں گزر چکا، فلا حاجۃ الی اعادۃ، والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترمذی وابن ماجہ قالہ المنذری۔

باب فی الاجتماع علی الطعام

قالوا يا رسول الله! انا نأكل ولا تشبع، قال خلعكم تغترقون؟ قالوا نعم، قال فاجتمعوا على طعامكم واذكروا اسما لله عليه يبارك لكم فيه۔

بعض صحابہ نے آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم کھانا کھاتے ہیں لیکن پیٹ نہیں بھرتا، آپ نے فرمایا شاید تم الگ الگ بیٹھ کر کھاتے ہو گے؟ انہوں نے عرض کیا کہ جی ہاں ایسا ہی ہے، آپ نے فرمایا ایک ساتھ بیٹھ کر بسم اللہ پڑھ کر کھایا کرو پھر برکت ہوگی۔ والحدیث اخرجه ابن ماجه، قاله المنذرى۔

باب التسمية علی الطعام

کھانے کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا جمہور کے نزدیک سنت ہے، اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک واجب ہے، حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ جب کوئی شخص اپنے گھر میں ذکر اللہ کے ساتھ داخل ہوتا ہے (بظاہر دخول بیت کی دعاء اور اسے جو حدیث میں وارد ہے) اور کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھتا ہے تو شیطان اپنے ماتحتوں سے کہتا ہے لا مبيت لكم ولا عشاء، کہ ب نہ تم اس گھر میں رات گزار سکو گے اور نہ کھانے میں تمہارا حصہ ہوگا، اور اگر بغیر دعا کے گھر میں داخل ہوتا ہے تو شیطان اپنے چیلوں سے کہتا ہے کہ تم کو یہاں رات گزارنے کا موقعہ تو مل گیا اور اس کے بعد اگر وہ شخص کھانے پر بھی بسم اللہ نہیں پڑھتا تو وہ کہتا ہے کہ اب تم کو مبيت اور عشاء دونوں ملیں گے۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی وابن ماجه، قاله المنذرى۔

مضمون حدیث آگے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث آرہی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ جب ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کھانے میں شرکت کرتے تھے تو ہم میں سے کوئی شخص کھانے کیلئے ہاتھ نہیں بڑھاتا تھا جب تک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شروع نہ فرمادیں (یہ ایک مستقل ادب ہوا) آگے ایک دوسرا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم آپ کے ساتھ کھانا کھا رہے تھے کہ اچانک ایک بدوی آیا تیزی کے ساتھ جیسے کوئی اس کو دھکیل رہا ہو، اور وہ آتے ہی کھانے کی طرف ہاتھ بڑھانے لگا (یعنی بغیر بسم اللہ کے) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا، تھوڑی دیر بعد اسی طرح تیزی کے ساتھ ایک لونڈی دسترخوان پر آئی آکر اس نے بھی کھانے کا ارادہ کیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا بھی ہاتھ پکڑ لیا، اور فرمایا کہ بیشک شیطان اپنے لئے وہ کھانا حلال کرنا چاہتا ہے، یعنی اس میں اپنا حصہ لگانا چاہتا ہے جس پر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا گیا ہو، اور تحقیق کہ یہ شیطان ہی اس اعرابی کو لایا تھا کھانے میں اپنا حصہ لگانے کیلئے اسی لئے میں نے اس کا ہاتھ پکڑا، اور ایسے ہی اس جاریہ کا بھی، قسم ہے اس

ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے تحقیق کہ شیطان کا ہاتھ اس وقت میرے ہاتھ میں ہے ان دونوں کے ہاتھوں کے ساتھ، اس حدیث سے تسمیہ علی الطعام کی جو اہمیت اور فائدہ کچھ میں آرہا ہے وہ ظاہر ہے، نیز ایک بات یہ بھی مستفاد ہوتی ہے کہ کسی وسیع دسترخوان پر جس پر چند نفر کھانا کھا رہے ہوں ان میں سے صرف ایک یا دو کا بسم اللہ پڑھنا کافی نہیں بلکہ ہر ایک شریک دسترخوان کو بسم اللہ پڑھنی چاہیے اگر کسی ایک شریک دسترخوان سے بھی بسم اللہ فوت ہوگئی تو شیطان کو شرکت کا موقع مل جاتا ہے، اسلئے کہ ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور وہ صحابہ جو آپ کے ساتھ پہلے سے کھانا نوش فرما رہے تھے الّا سب نے بسم اللہ پڑھی تھی۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیطان اور جنات کھانا کھاتے ہیں، جیسا کہ اس پر کلام ابواب الاستنجاء میں، لکم کل عظم لم یذکر اسم اللہ علیہ کے ذیل میں گذر چکا۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی، قالہ الترمذی۔ اس کے بعد حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آرہی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کھانے کے شروع میں بسم اللہ پھول جائے، پھر درمیان میں یاد آئے تو اس کو چاہیے کہ یوں کہے "بسم اللہ اولہ واخرہ" والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، قالہ الترمذی۔

مضمون حدیث اس کے بعد امیر بن حشی رضی اللہ عنہ کی حدیث آرہی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف فرما تھے آپ کے سامنے ایک شخص کھا رہا تھا جس نے بسم اللہ نہیں پڑھی تھی، وہ اسی طرح کھا تا رہا، جب اخیر میں اس کا ایک لقمہ رہ گیا اس وقت اس نے بسم اللہ اولہ و آخرہ پڑھا، اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہنس پڑے اور فرمایا کہ اس شخص کے ساتھ شیطان مسلسل کھا رہا تھا، جب اس نے اخیر میں بسم اللہ پڑھی تو شیطان نے جو کچھ اپنے پیٹ میں کھایا تھا اس کی قی کر دی۔ یعنی بسم اللہ نہ پڑھنے کی وجہ سے جو بے برکتی ہو رہی تھی بسم اللہ کے بعد وہ برکت لوٹ آئی، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ اپنی حقیقت پر محمول ہے، اسلئے کہ جب وہ حقیقت کھاتا ہے تو فی الواقع قی بھی کر سکتا ہے۔ والحدیث اخرجه النسائی، قالہ الترمذی۔

باب فی الاکل متکثاً

سمعت انساً یقول بعثنی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرجعت الیہ فوجدتہ یا کل تمراً وهو موقع۔ **شرح الحدیث** حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے ایک کام کے لئے بھیجا جب میں آپ کے پاس لوٹ کر آیا تو میں نے آپ کو اس حال میں پایا کہ آپ کھجور نوش فرما رہے تھے کمر کے بہار سے سے اکڑوں پیچہ کر۔

یہ روایت شامل ترمذی میں بھی ہے جس میں اس طرح ہے۔ وهو موقع من الجوع۔ اس کی شرح میں علامہ مناوی فرماتے

ہیں، اسی تسانداً الی ماوراء من الضعف الحاصل لہ بسبب الجوع، ففی القاموس: اقی فی جلوسہ تسانداً الی ماوراء، ولیس الاستناد من آداب الاکل لانه فعلہ للضرورة، وقال القاری: اسی محتباً مستنداً الی ماوراء من الضعف الحاصل لہ بالجوع۔ اس حدیث سے آپ کا اکڑوں اور سہارے سے بیٹھ کر کھانا ثابت ہو رہا ہے، اکل متکناً کے بارے میں آپ نے خود ارشاد فرمایا ہے: لا آکل متکناً، اسی لئے تکبیر لگا کر کھانا خلاف سنت اور خلاف ادب ہے، لیکن اس موقع پر آپ تکبیر لگا کر نوش فرما رہے تھے عذر جوع کی وجہ سے جس کی طرف راوی نے خود اشارہ کیا، اور شرح نے بھی اس کی وضاحت کی ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

اس کے بعد والی روایت میں ہے: ماروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یأکل متکناً قط، ولا یطأ عقبہ وجلان۔

شرح الحدیث یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کبھی تکبیر لگا کر کھاتے ہوئے نہیں دیکھا گیا، اور نہ آپ کی ایڑی یعنی نشانات قدم کو روندتے تھے دو آدمی، یعنی دو آدمی بھی آپ کے پیچھے پیچھے نہیں چلتے تھے، یعنی آپ کی عادت شریفہ چلنے کے وقت میں اپنے ساتھیوں سے آگے چلنے کی نہ تھی، اما ان یمشی ظہم کما جاؤ اویضی فیہم، بلکہ یا تو آپ پیچھے چلتے یا اپنے ساتھیوں کے ساتھ مل کر مرجلان میں مشہور یہ ہے کہ بفتح الراء وہ ظہم ہے جیسا کہ ترجمہ میں اختیار کیا گیا ہے دوسرا احتمال کسر راء اور سکون جیم کا ہے یعنی قدیم، یعنی لایمشی خلفہ احد ذور جلیں (بذل)

اکل متکناً کا مصداق اور تفسیر اکل متکناً کی کئی طرح تفسیر کی گئی ہے، ایک یہ کہ: ان یتکمن فی الجلوس للاکل علی ای صنف کان، یعنی خوب جم کر بیٹھ کر کھانا چلے جیسے بھی ہو، اس طرح بیٹھ

کر وہی کھائے گا جس کی خوراک زیادہ ہو، زیادہ کھانے کا عادی ہو، وقیل ان یسئل علی یدہ الیسری من الارض، یعنی بائیں ہاتھ سے کرکھانا، دائیں طرف یا بائیں طرف کسی چیز پر ٹیک لگا کر، وقیل ان یتمد علی یدہ الیسری من الارض، یعنی بائیں ہاتھ سے زمین پر ٹیک لگا کر اس طرح بیٹھنے پر تکبیر بعض روایات میں مطلقاً بھی آئی ہے بغیر کھانے کے، خطابی فرماتے ہیں کہ اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ متکناً کے معنی دائیں یا بائیں جانب سہارے سے بیٹھنے کے ہیں حالانکہ ایسا نہیں، بلکہ متکناً وہ شخص ہے جو گدے اور تکبیر پر بیٹھ کر کھائے، لیکن ابن الجوزی نے انکار کے معنی دیئے ہیں جس کی تخصیص کا خطابی نے انکار کیا ہے یعنی دائیں یا بائیں جانب ٹیک لگا کر کھانا، اور طاعلی قاری نے: مرقاة میں بعض محققین سے نقل کیا ہے کہ اس سے مراد چوزاؤ گدے پر بیٹھ کر کھانا ہے، اس لئے کہ یہ ہیئت وہی شخص اختیار کرتا ہے جو زیادہ کھانے کا عادی ہو، اور یہ تکبیر بھی علامت ہے۔

کھانے کے وقت پسندیدہ صفت جلوس حافظ فرماتے ہیں: اولی صفت جلوس میں یہ ہے کہ دوزاؤں ظہور قدیم پر بیٹھ کر کھائے یا دایاں گھٹنا کھڑا کر لے اور بائیں کو بچھالے، اور

حضرت نے بذل میں حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر سے نقل فرمایا ہے کہ مقبول و پسندیدہ ہیئت کھانے میں وہ ہے جس میں

کھانے کی طرف پوری توجہ پائی جائے (جو اللہ تعالیٰ کی نعمت ہے) اور وہ ہیئت ایسی نہ ہوتی چاہیے جس میں زیادہ کھانا کھایا جاتا ہو پیٹ کے فرخ ہو جائیگی وجہ سے (جیسا کہ چوزانوں ہونے کی صورت میں) اور نہ وہ ہیئت متکبرین کی ہو، پس جس ہیئت میں یہ تینوں صفات پائی جائیں گی وہ سب سے افضل ہوگی اور جس میں صرف دو پائی جائیں یا ایک وہ اس سے کم درجہ ہوگا اہ زیادہ، والحدیث اخرجه ابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی الاکل من اعلی الصلحۃ

حدیث الباب میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص کھانا کھائے تو پلیٹ کے بالائی حصہ یعنی بچ سے نہ کھائے بلکہ اس سے نیچے کے حصہ سے یعنی کنارے سے کھائے، آگے آپ نے اس کی حکمت ارشاد فرمائی کہ اسلئے برکت وسط پلیٹ پر نازل ہوتی ہے، لہذا اس کا تقاضا یہ ہے کہ بچ کا حصہ کھانے سے خالی نہیں ہونا چاہیے تاکہ اس پر برکت نازل ہوتی رہے۔
والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

كان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم قصعة يحملها اربعة رجال يقال لها الغراء فلما اضعوا

وسجدوا الصلحى اتي بتلك القصعة الخ۔

آپ اور صحابہ مل کر جس برتن میں یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے اصحاب جس برتن میں کھانا نوش فرمایا کرتے وہ ایک بڑا پیالہ تھا جس کو چار آدمی اٹھا کر لاتے تھے جبکہ اس میں شرید بھرا ہوا ہوتا تھا، اس پیالہ کا نام غراء تھا، پس جب چاشت کا وقت ہوتا اور صحابہ کرام چاشت کی نماز پڑھ لیتے تو اس پیالہ کو لایا جاتا سب حضرات اس کے چاروں طرف حلقہ باندھ کر بیٹھ جاتے ایک مرتبہ جب کھانے والے زیادہ ہو گئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سمت کر اور دو زانوں ہو کر بیٹھ گئے (ظاہر ہے کہ یہ بہت ادب اور تواضع کی ہیئت ہے اسی لئے) ایک اعرابی نے کہا کہ یہ بیٹھنے کی کیسی ہیئت ہے؟ اس پر آپ نے فرمایا: ان الله تعالى جعلني عبداً كرمي دار لم يجعلني جباراً وعقيداً، کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو شریف الطبع بندہ بنایا ہے، اور مجھ کو متکبر اور سخت مزاج نہیں بنایا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا کہ اس پیالہ کے چاروں طرف سے کھاؤ، اور اس کا درمیانی حصہ چھوڑے رہو کہ اس پر برکت اترتی ہے۔

شمال ترمذی میں آپ کے قدرح کا بھی ذکر آتا ہے جس پر امام ترمذی نے مستقل باب باندھا ہے جس میں یہ ہے:
عن ثابت قال اخرج الينا انس بن مالک رضي الله تعالى عنه قدرح خشب غليظ مضمبباً بحديد الحدیث، کہ آپ کا ایک لکڑی کا پیالہ تھا جس میں لوہے کے پترے لگے ہوئے تھے، جس کے بارے میں یہ بھی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سب پینے کی چیزیں اس پیالہ سے نوش فرماتے تھے الماء والنبيذ والعسل واللبن، اور یہ غرار جس کا ذکر حدیث الباب میں ہے یہ ایک بڑے برتن کا نام ہے جس میں آپ اور سب صحابہ ایک ساتھ شرید کھایا کرتے تھے۔
والحدیث اخر ج ابن ماجہ، قال المتنذری۔

لا تقطعوا اللحم بالسکین فانه من صنع الاعاجم الخ۔

قطع اللحم بالسکین میں اختلاف روایات | اس حدیث میں چھری سے گوشت کاٹ کر کھانے سے منع کیا گیا ہے
نہج کر کھایا کرو کہ وہ زیادہ خوشگوار اور لذیذ معلوم ہوتا ہے۔

اس حدیث کا ذکر "الدر المنثور" کے مقدمہ میں آیا ہے کہ یہ ان احادیث میں سے ہے جن پر ابن الجوزی نے وضع کا حکم لگایا ہے، لیکن موضوع کہنا آتشکمل ہے البتہ ضعیف کہہ سکتے ہیں، صحاح ستہ میں ان شاء اللہ تعالیٰ بحر ابن ماجہ کی بعض احادیث کے کوئی حدیث موضوع نہیں ہے۔

چھری سے گوشت کاٹنے کا ثبوت روایات میں موجود ہے جیسا کہ کتاب الطہارۃ باب فی ترک الوضوء مما مست النار میں حدیث گذر چکی ہے جس میں ہے "واخذ الشفرة فجعل يحزلي بها منه" وقد تقدم الكلام هناك، ایک توجیہ جو وہاں نہیں گزری یہ ہے کہ منع اس گوشت سے متعلق ہے جو خوب اچھی طرح پکا ہوا ہو۔ قد مکمل نفعہ اس لئے کہ وہاں چھری سے کاٹنے کی حاجت ہی نہیں ہے نرم ہونے کی وجہ سے ہاتھ ہی سے کام چل سکتا ہے۔

باب الجلس علی مائدۃ علیم ہا بعض ما یکرہ

حدیث الباب میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے دو طرح کے کھانوں سے منع فرمایا ہے، ایک اس دسترخوان پر جہاں شراب پی جا رہی ہو، اور ایک یہ کہ آدمی اس طرح کھائے کہ وہ پیٹ کے بل لیٹا ہوا ہو۔ والحدیث اخر ج ابن ماجہ، قال المتنذری۔

باب الاکل بالیمین

فان الشیطان یا کل بشمالہ ویشرب بشمالہ، یہ حدیث عند الجہور اپنی حقیقت پر محمول ہے، قال فی النیل۔
والذی علیہ الجہور من السلف والخلف من المحدثین وغیرہم ان اکل الشیطان محمول علی ظاہرہ وان للشیطان یدین ورجلین،
وفیم ذکر وانشی وانہ یا کل حقیقۃ بیدہ اذ لم یدفع، وقیل ان اکلم علی المجاز والاستعارة، وقیل ان اکلم ثم واستراح،
والملحی الی شی من ذلک اھ الباب الاستحجار میں یہ سارا مضمون تقریباً گذر چکا ہے، یہ جو گذر کہ یہ حدیث مجاز پر محمول ہے
یعنی معنی مجازی یہ ہو سکتے ہیں کہ نہ یا بیدہ نہ کد نہ عرض علیہ یعنی اکل بالیسار پر شیطان ابھارتا ہے۔ والحدیث اخر ج مسلم الترذی والنسائی
قال المتنذری۔

عن عمر بن ابی سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: اَذُنُ مَنِيٍّ
بعض نسخوں میں اس کے بعد "یا مَنِيٍّ" کی زیادتی ہے، اسلئے کہ یہ عمر بن ابی سلمہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے
بیٹے ہیں ان کے پہلے فائدہ ابوسلمہ سے، اسی لئے آپ نے فرمایا یا مَنِيٍّ۔

اس حدیث میں دو ادب مذکور ہیں، اکل بالیمین، اور پلیٹ کے کنارہ سے جو کھانے والے کے قریب ہوتا ہے۔ سے
کھانا کما تقدم فی باب الاکل من اعلی الصخرة۔

والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ من حدیث ابی نعیم۔ وہب بن کیسان۔ عن عمر بن ابی سلمۃ بنحو
واخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ من حدیث عروۃ بن الزبیر عن عمر بن ابی سلمۃ، قال المنذری۔

باب فی اکل اللحم

بظاہر ادا صفۃ الاکل یعنی گوشت کھانے کا طریقہ بیان کرنا ہے، چنانچہ مضمون حدیث یہ ہے صفوان بن امیہ رض
فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کھانا کھا رہا تھا تو میں اس طرح کرتا تھا کہ ہڈی پر سے
گوشت اپنے ہاتھ سے اتار کر اس کو کھاتا تھا، آپ نے فرمایا کہ اس طرح نہیں بلکہ اس ہڈی کو منہ کے قریب لیجا کر دانتوں
سے لپچ کر کھاؤ کہ وہ زیادہ خوشگوار اور لذیذ معلوم ہوتا ہے۔

كان احب العراق الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عراق الشاة۔

مضمون حدیث | عراق عرق کی جمع ہے وہ ہڈی جس پر گوشت ہو، یعنی آپ کو بکری کا وہ گوشت زیادہ پسند تھا
جو ہڈی پر ہوتا ہے بعض لوگ خالص گوشت کی بوٹی پسند کرتے ہیں، اور بعض کو ہڈی دار
گوشت پسند ہوتا ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھی یہی پسند تھا۔
والحدیث اخرجه النسائی، قال المنذری۔

اور اس کے بعد والی حدیث میں آرہا ہے: "كان يعجبه الذراع، قال وسُمِّ في الذراع وكان يري
ان اليهود هم سُمُّوا، یعنی آپ کو دست کا گوشت پسند تھا اسی لئے آپ کو زہر دینے والے نے اسی میں زہر دیا تھا۔
کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ آپ کو ذراع پسند ہے آپ اسی کو نوش فرمائیں گے۔

آپ کو زہر کس یہودی نے دیا تھا اس کے بارے میں حدیث "کتاب الدیات" میں آرہی ہے "باب فی من سقى رجلاً
سماً أو أطمعه فمات أیقاد منہ" کے ذیل میں، وہاں اس سلسلہ کی کئی روایات ہیں وہاں یہ بھی آرہا ہے: قال ابو داود:
هذه اخت مرحب اليهودیہ، یعنی جن یہودیہ نے آپ کو زہر دیا تھا وہ مرحب کی بہن تھی، جس کا نام زینب بنت الحارث
تھا، ذکر الزہری انہا اسلمت اھ "من البذل" اور ابن الجوزی کی تاریخ دمشق میں یہ بھی ہے کہ یہ عورت سلام بن مشکم کی

بیوی تھی۔ والحدیث اخرجه الترمذی، وقد اخرج البخاری ومسلم من حدیث ابی نذر عن ابن عمر بن جریر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رفع الیہ الذراع وكانت تعجب الحدیث، قالہ الترمذی۔

باب فی اکل الدباء

دبار کا ذکر اودنیہ نبیذ میں بھی گزر چکا ہے یعنی کدو جس کو لوکی بھی کہتے ہیں، بعض ان میں سے مستفیل ہوتے ہیں، بعض مستدیر، نبیذ بنانے کے لئے تو زیادہ موزوں مستدیر ہی ہے کہ پیالہ کی شکل میں ہوتا ہے، بہر حال جو نسا بھی ہو یہ باہر سے سبز ہوتا ہے اور اندر سے سفید نکلتا ہے، اس کا گودا نرم اور لطیف ہوتا ہے، اطباء نے اس کے بہت فوائد لکھے ہیں حضرت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ خصائل نبوی میں لکھتے ہیں: کدو کے فوائد علماء حدیث نے بہت سے لکھے ہیں اور طب کی کتابوں میں بھی بہت سے منافع لکھے ہیں، من جملہ ان کے یہ بھی ہے کہ عقل کو تیز کرتا ہے، دماغ کو قوت دیتا ہے کدو کی ایک قسم اود ہے جس کا باہر سے رنگ گلابی سا ہوتا ہے اور اندر سے اصفر، جس کو میٹھا کدو کہتے ہیں، جو یہاں حجاز میں بھی ہوتا ہے لیکن کمی کے ساتھ، وہ اس سے مراد نہیں، اس لئے کہ جو کدو آپ کو محبوب تھا اس کے بارے میں ایک روایت میں یہ آیا ہے: عن جابر بن طارق رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال دخلت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرأیت عنده دبار یقطع، فقلت ما هذا؟ قال نکثر بہ طعامنا (شمال) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کدو کو گوشت وغیرہ دوسرے سالن میں بھی شامل کر کے پکایا جاتا ہے جس سے سالن میں اضافہ ہو جاتا ہے، یہ بات کدو کی اس دوسری قسم میں نہیں پائی جاتی، اس کو تو مستقیق ہی پکایا جاتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان خیاطاد عارسل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لطعام صنعہ، یعنی ایک درزی نے آپ کے کھانے کی دعوت کی، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس دعوت میں آپ کے ساتھ میں بھی گیا، اس داعی نے آپ کے سامنے جو کی روٹی اور شہد با جس کے اندر گوشت اور کدو تھا پیش کیا، حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ پلیٹ میں سے کدو کے ٹکڑے تلاش کرتے تھے، فلم ازل احب الدباء بعد یومئذ،

اس خیاط کے بارے میں ایک روایت میں یہ ہے کہ وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا غلام اور مولیٰ تھا۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی، قالہ الترمذی۔

حسنہ یہ روایت چونکہ دران قیام حجاز میں لکھی
عن ابن عمر بن جریر

باب فی اکل الثرید

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کان احب الطعام الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم الشریعہ من الخنز والفرید من الحیض۔

شرید کھانے کی ایک خاص قسم ہے مشہور ہے کہ روٹی کے ٹکڑے گوشت اور شوربے میں ملا دیئے جاتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شرید کی دو قسمیں ہیں ایک میں صرف گوشت اور روٹی کے ٹکڑے ہوتے ہیں یہ تو نمکین شرید ہوا، اور ایک شرید وہ ہوتا ہے جو روٹی کے ٹکڑوں کے ساتھ کھجور اور بنیر اور گھی ملا کر بنایا جاتا ہے، یہ گویا میٹھا شرید ہوا، اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ کو یہ دونوں ہی پسند تھے۔

شرید کی احادیث میں بکثرت تعریف آئی ہے، اس میں بڑی خوبیاں ہیں، لذت کے ساتھ غذائیت اور کھانے میں نہایت لطیف اور نرم جس کو چاہنا نہیں پڑتا، ہضم بھی بہسولت ہوتا ہے، ایک مشہور حدیث میں ہے: "فضل عائشۃ علی النساء کفضل الشریع علی سائر الطعام"، اس پر حاشیہ خضائل میں لکھا ہے: یعنی کما ان الشریع جامع لفوائد شتی من الغذائیۃ واللذۃ والقوۃ حتی قل انہ یعید شیخ الی صباہ، کذلک ہی جمع بین فضائل شتی من الفضل والفقہ والفصاحۃ والفظانۃ وغیرھا۔

باب فی کراہیۃ التقذر للطعام

یعنی کھانے کی چیز سے گھن کرنا اور اظہار کراہت۔

عن تیبۃ بن حلب عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ وسأله رجل فقال: ان من الطعام طعاماً اتخرج منه۔ فقال لا یتخلجن فی فضائہ شیء ضارعت فیہ النصائیۃ۔

شرح الحدیث علی اتم وجہ | یعنی کسی شخص نے آپ سے کسی کھانے کی چیز کے بارے میں کوئی سوال کیا اور یوں کہا کہ بعض کھانے ایسے ہیں جن کے کھانے میں میں حرج سمجھتا ہوں تو اس پر آپ نے فرمایا کہ کسی حلال کھانے کے بارے میں تجھ کو کوئی غلجیان نہ ہونا چاہیے، بلا وجہ شک اور تردد، ورنہ تیرا یہ فعل نصرائیت اور رہبانیت کے مشابہ ہوگا جو اسلام میں ممنوع اور مذکور ہے، رہبانیت یعنی عبادت میں اور تقویٰ میں غلو، اور ترک دنیا، جس کو بعض نصاریٰ نے اختیار کیا تھا۔ ودھانیۃ ابست عواما کتبناھا علیہم۔ الآیۃ اس حدیث کا ایک مطلب تو یہ ہے جو ہم نے لکھا اور بظاہر مصنف نے بھی اس کی طرف ترجمۃ الباب سے اشارہ کیا، اور دوسرے معنی شارح نے اس حدیث کے یہ لکھے ہیں جو پہلے معنی کی ضد ہیں وہ یہ کہ جس کھانے میں تم کو نصرائیت کی مشابہت اور یوحسوس ہوتی ہو یعنی حلت میں اشکال، اس کے بارے میں غلجیان نہیں ہونا چاہیے یعنی یہ تردد کہ اس کو کھائیں یا نہ کھائیں بلکہ بالجزم اس کو نہیں کھانا چاہیے، مضارعت کے معنی مشابہت، پہلے معنی کا حاصل منع عن ترک الاکل ہے، اور دوسرے معنی کا حاصل منع عن الاکل، پہلے معنی کی صورت میں بظاہر تقدیر عبارت یہ ہوگی والاضارعت فیہ النصرائیۃ، اور دوسرے

معنی کا مقتضی یہ ہے کہ ضارعت فیہ النظرانیہ کو صفت مانا جائے، بشی کی، لیکن اس طرح کسی شارح نے اسکی تصریح نہیں کی، میری سمجھ میں غور کرنے سے یہی آتا ہے قلیلاً بعد میں الکوکب الدینی میں اس کی تصریح مل گئی۔
والحدیث أخرجه الترمذی وابن ماجہ، وقال الترمذی: حسن، قال المنذری۔

باب فی النهی عن اکل الجلالة

جلالہ وہ حیوان ہے جو نجاست کھانے کا عادی ہو کھلا پھرنے کی وجہ سے، اور منج اس صورت میں ہے اس کے کھانے سے جب کہ نجاست کا اثر اس کے لبن اور لحم میں ظاہر ہونے لگے، اور جب تک ظاہر نہ ہو تو اس کا کھانا جائز ہے، اور ظہور اثر نجاست کے بعد اسکے کھانے کے جواز کی شکل یہ ہے کہ چند روز اس کو باندھ کر رکھا جائے یہاں تک کہ نجاست کا اثر زائل ہو جائے۔

جلالہ کے حکم میں مذاہب ائمہ اہل جلالہ کے بارے میں مذاہب حاشیہ بذل میں اس طرح لکھے ہیں کہ جہور کے نزدیک کراہۃ تنزیہی ہے، اور بعض شافعیہ کے نزدیک للتحریم وهو قول النخابة، اور امام مالک کے نزدیک اس میں کوئی

لہ حضرت نے بذل میں معنی اول ہی کو اختیار فرمایا ہے، والجملة الشرطیة مستافقة لبیان سبب النهی، والمعنی لا یدخل فی قلبک ضیق وخرج لما لک علی الخفیة السعة السهلة، فاذا شککت وشدت علی نفسك مثل هذا شایہ فیہ الرهبانية، اس کے بعد حضرت گنگوہی کی تقریر سے اس طرح نقل فرمایا ہے: وکتب لوالدنا محمد بنی المرحوم: یجمل ان یكون الجملة صفة لشیء وان یكون جواباً لشرط محذوف، وایا ما کان فالغرض منه الہنی عن تحرر الطبیات من الماکل لا لغرض صحیح عند الشرع اہ حضرت کی اس تقریر میں مل عبارت اور اس کی ترکیب تو خوب وضاحت سے ہو گئی لیکن ہمارے خیال میں۔ وایا ما کان کے بعد جو غرض مشکم لکھی ہے وہ احتمال اول سے مربوط ہے نہ کہ ہر دو احتمال سے، احتمال ثانی یعنی یہ کہ ضارعت فیہ النظرانیہ کو شرط محذوف کا جواب مانا جائے، اس صورت میں تو اس عبارت سے معنی مذکورین میں سے معنی ثانی سکتے ہیں۔ قتائل یہ حدیث جو تکرر ترمذی میں بھی ہے اس لئے ہم نے مراجعت کی کوکب درمی کی طرف، اس سے صاف ہی معلوم ہوتا ہے کہ ہر ترکیب کے معنی الگ ہیں، ایک صورت میں معنی یہ ہونگے اور دوسری صورت میں دوسرے قائلہ محمد، امام ترمذی نے اس حدیث کو کتاب الجہاد میں باب فی طعام الشرکین کے ذیل میں ذکر کیا ہے اور اخیر میں فرمایا ہے والعمل علی هذا عند اهل العلم من الرخصة فی طعام اہل الکتاب اور ہی معنی امام ابو داؤد نے بھی اختیار کئے ہیں جیسا کہ اوپر ہم لکھ چکے ہیں، اور حضرت گنگوہی نے کوکب میں بھی اسی معنی کو ترجیح دی ہے اور اسی معنی کو اساتذہ کی طرف منسوب کیا ہے والذی اتلہ الاساتذہ فی معناه ان الواجب ان لا یختلج فی قلبک طعام الم تعلم حرمة او تظن فان فعلت ذلک ضارعت فیہ النظرانیة الی آخرہ۔ کوکب ص ۴۲۔

کراہت نہیں ہے کافی الشرح الکبیر، اور خطابی کی بحالہ السنن میں مذاہب یہ لکھے ہیں: کہہ ذلک ابو حنیفہ واصحابہ
والشافعی واحد وقالوا لا توکل حتی تجلس یا ما، فاذا طاب لمھا فلا بأس باكله، وقال اسحاق بن راہویہ: لا بأس ان یوکل لمھا
بعد ان یغسل غسلاً جیداً، وكان الحسن البصری لا یرى بأساً باكل لحم الجلالة، وكذلك قال مالک بن انس اه
اول احادیث الباب حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجه الترمذی وابن ماجہ، و حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
اخرجه النسائی، قاله المنذری۔

باب اکل لحوم الخیل

لحم خیل کا مسئلہ اختلافی ہے، مصنف نے بھی اس باب میں دونوں طرح کی روایات ذکر کی ہیں منع اور جواز کی،
امام احمد اور شافعی کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، اور امام ابو حنیفہ اور مالک کے نزدیک مکروہ ہے اب یہ کہ کراہت ان کے
نزدیک تنزیہی ہے یا تحریمی؟ بذل میں لکھا ہے کہ امام صاحب سے اس میں روایات مختلف ہیں، حسن بن زیاد کی روایت
میں ان سے تحریم منقول ہے اور ظاہر الروایۃ امام صاحب سے کراہت کہ ہے نہ کہ تحریم کی۔ الی آخر باسطنطینی البذل۔ اور
ہدایہ میں ہے: ویکره لحم الفرس عند ابی حنیفہ وھو قول مالک، وقال ابو یوسف ومحمد والشافعی رحمہم اللہ تعالیٰ لا بأس باكله،
ثم قیل الکرہۃ عنہ کراہۃ تحریم وقیل کراہۃ تنزیہ، والدول اصح، واما لینہ فقد قیل لا بأس بہ لانه لیس فی شربہ
تقلیل آلتہ الجہادہ مختصراً بحذف الدلائل، وفي الجوبہ: یرکھ تحریم عند ابی حنیفہ وعند مالک لا بأس بہ وفي الکوکب
واجتماع روایتی التحریم والحلۃ یرجح المحرمۃ ولذلک ذهب الی المحرمۃ ابو حنیفہ ومالک والاوزاعی وغیرہم، واللہ تعالیٰ اعلم اه
بظاہر حضرت نے امام صاحب سے حسن بن زیاد کی روایت ہے اس کو اختیار فرمایا، لیکن ظاہر الروایۃ امام ابو حنیفہ سے
مطلق کراہت ہے نہ کہ تحریم کا تقدم عن البذل، وکذا المذکور فی الہدایۃ کراہۃ تحریم لا المحرمۃ، حضرت گنگوہی کی تقریر
ترمذی اور ابوداؤد دونوں میں یہ ہے کہ اذن کی روایت جیسا کہ روایت میں اس کی تصریح ہے یوم خیر کی ہے، اور حضرت
خالد کی روایت میں تحریم مذکور ہے ولا شک فی انہ اسلم بعد خیر فلم تکن روایت التحریم الا متاخرۃ اه من البذل والکوکب۔
عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال نہانا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
یوم خیر عن لحوم الحرس واذن لنا فی لحوم الخیل۔

مصنف نے اس باب میں دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں اول حدیث جابر و طریق سے جس کا مضمون یہ ہے کہ
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جنگ خیر کے موقع پر بغال و حیر کے لحم سے منع فرمایا اور لحم خیل کی اجازت دی،
اور دوسری حدیث حضرت خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوعاً: نہی عن اکل لحوم الخیل والبغال والحمیر
وکل ذی ناب من السباع، ان دونوں روایتوں سے متعلق کلام اوپر گزر چکا جس میں یہ گزر چکا کہ حضرت خالد بن الولید
کی روایت کو خیر ہے حدیث جابر سے، نیز مسیح اور محرم میں جب تعارض ہو تو تحریم کو ترجیح ہوتی ہے، مزید کلام دلائل پر

بذل کے اندر دیکھا جائے، حدیث کا آخری جزو ذی ناب سب سے متعلق ہے جس کا آگے مستقل باب آ رہا ہے، حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ الاول اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی، وحدیثہ الثانی اخرجہ مسلم بمعناہ، وحدیث خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ النسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی اکل الارنب

ارنب یعنی خرگوش یہ ائمہ اربعہ کے نزدیک حلال ہے بعض سلف کا اس میں اختلاف منقول ہے۔

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنت غلاماً حَزَوْرًا فَأَصَدْتُ اَرْنَبًا فَشَوِيتُهَا ۖ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب میں چست اور قوی لڑکا سا تھا تو ایک خرگوش کا شکار کیا پھر اسکو میں نے آگ پر بھونا تو میرے والد ابو طلحہ نے اسکی ران حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں بھیجی، میں آپ کی خدمت میں اس کو لے کر آیا تو آپ نے اس کو قبول فرمایا۔

اسکے بعد والی حدیث کا مضمون یہ ہے کہ ایک شخص حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس خرگوش لے کر آیا جس کو اس نے شکار کیا تھا، اور ان سے دریافت کیا کہ آپ اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا کہ ایک بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں یہ لایا گیا تھا تو آپ نے نہ تو اس کو نوش فرمایا تھا اور نہ اس کے کھانے سے منع فرمایا تھا۔

”بذل“ میں لکھا ہے کہ حدیث اول اکل الارنب کے حوازی پر دال ہے کیونکہ آپ نے اس کو قبول فرمایا اور حدیث ثانی باوجود ضعف کے کراہت پر دلالت نہیں کرتی، اس حدیث کے آخر میں یہ جملہ ہے ”و زعم انہا تحیض اس پر حضرت گسگوپی کی تقریر میں یہ تحریر ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خرگوش کا یہ خاصہ تحریم یا کراہت کی طرف اشارہ کے لئے نہیں فرمایا کیونکہ حیض کا بدن سے خارج ہونا یہ تو بانی گوشت کے لئے موجب نفاثت ہے بلکہ آپ کا یہ ذکر فرمانا بطور اظہار تعجب کے ہے کہ اس کو بھی آدمیہ کی طرح حیض آتا ہے اھ امام ترمذی نے حدیث کی تخریج کے بعد فرمایا ہذا حدیث حسن صحیح والعمل علی ہذا عند اکثر اہل العلم لایرون باکل الارنب باسا، وقد کرہ بعض اہل العلم اکل الارنب وقالوا انہا تدمی اھ، اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان بعض اہل علم کے نزدیک شاید وجہ کراہت یہی ہے یعنی اس کو حیض آتا ہے اب یہ کہ کن حیوانات کو حیض آتا ہے اس کے بارے میں حاشیہ بذل میں ہے تجھض من الحيوانات المرأة والضعف۔ والخنثاش والارنب، ويقال الکلیۃ ایضاً، وقیل النادۃ والوزغۃ ایضاً کذا فی القسطلانی، واکتفی صاحب حیاۃ الحيوان علی الاربعۃ الاول۔

حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ بخوہ، قال المنذری۔

باب فی اکل الضب

ضب یعنی گوہ مشہور صحرائی جانور ہے گرگٹ کی طرح لیکن اس سے چوڑا اور موٹا ہوتا ہے زمین میں بل بنا کر رہتا ہے، راجستھان، سندھ اور نجد کے صحراء میں بہت ہوتا ہے۔ اس کا تیل بھی بنایا جاتا ہے جو علاج میں کام آتا ہے یہ جانور بہت قوی اور گرم ہوتا ہے بہت سے لوگ اس کو کھاتے بھی ہیں، اہل نجد کے یہاں خوب کھایا جاتا ہے، حنفیہ کے یہاں حلال مع الکراہت ہے، فقہ الہدایہ میں دیکرہ اکل الضبیج والضب والسحفاة والزنبور والحشرات کلہا، اما الضبیج فلان النبی علیہ السلام نبی عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حین سألته عن اكله، وهو حجة على الشافعي في اباحته، والزنبور من المذویات، والسحفاة من خبیثات الحشرات ولہذا لا یجوز علی المحرم بقسلة شئی، وانما تکرر الحشرات کلہا استدلالاً بالضب لانه (الضب) منہا، مصنف نے اس باب میں ضب کے بارے میں متعدد اور مختلف روایات ذکر کی ہیں جن میں بعض میں یہ ہے کہ ضب کا گوشت خود آپ نے تو نوش نہیں فرمایا لیکن آپ کے دسترخوان پر کھایا گیا ہے، نیز آپ نے فرمایا کہ یہ حرام تو نہیں ہے لیکن مجھ کو اس سے کراہت طبعی ہے، اور باب کی آخری حدیث میں یہ ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہی عن اكل لحم الضب، بذل میں امام نووی سے نقل کیا ہے اجمع المسلمون علی ان الضب حلال، لیس بمکرہ الا ما حکى عن اصحاب ابی حنیفہ من کراہتہ، والا ما حکاہ القاضی عن قوم اہم قالوا هو حرام۔ الی آخر فی البذل من کلام النووی وقد الحافظ علیہ فی نقل الاجماع۔ وفی ہامش المطبوع للامام محمد: اختلف العلماء فی اكلہ فہم من حرمہ۔ حکاہ عیاض عن قوم ومنہم من کرہہ۔ وهو رأی ابی حنیفہ وابی یوسف ومحمد ونقل ابن المنذر عن علی بن۔ ومنہم من قال باباۃ اكلہ۔ وهو قول الجمهور الی آخر یا قال۔

حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی، وحدیث خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ۔

اسکے بعد حضرت ثابت بن دلیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ ہے کہ: ان امۃ من بنی اسرائیل مسخت دواب فی الارض، وان لا ادری ای الدواب ہی، یعنی آپ نے گوہ کے بارے میں اظہار تردد فرمایا کہ یہ بنی اسرائیل کی اس قوم سے ہے جس کو مسخ کر دیا گیا تھا یا کچھ اور ہے، اس پر شراح نے لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے وہ حدیث جس میں آپ نے فرمایا: المسوخ لا یعیش ثلاثہ لیام ولا یعقب۔ یہ بعد کی ہے، اور حدیث الباب اس سے مقدم ہو۔ والحدیث اخرجہ النسائی وابن ماجہ قال المتذری۔

باب فی اکل لحم الحباری

اکلت مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لحم حباری
حضرت سفینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حباری کا
گوشت کھایا ہے۔

حباری کس پرند کا نام ہے؟ اس میں مختلف قول ہیں، بعض نے اس کا ترجمہ تغذری کیا ہے، بعض نے بٹیر اور
بعض نے سرخاب، اور بھی اسکے بعض نام حضرت شیخ نے خصال نبوی میں لکھے ہیں اور بہت سی کتابوں کے حوالے اس
میں مذکور ہیں، اور متعدد کتب لغت اور طب کو سامنے رکھتے ہوئے لکھا ہے کہ اقرب یہی ہے کہ سرخاب کوئی دوسرا
جانور ہے اور صحیح یہ ہے کہ اس کا ترجمہ تغذری ہے۔

یہ ایک صحرائی پرند ہے لمبی گردن والا خاکی رنگ جو بہت تیز اڑتا ہے اور تحصیل رزق میں بہت کوشاں رہتا ہے
حتیٰ کہ ضرب المثل ہو گیا، چنانچہ کہتے ہیں "فلان اطلب من الحباری" والحديث اخرجه الترمذی، قالہ المنذری۔

باب فی اکل حشرات الارض

یعنی صغار دواب الارض، زمین میں رہنے والے چھوٹے چھوٹے جانور جیسے گدہ، کچھوا اور چوہا، یربوع اور
دوسرے کیڑے مکوڑے۔

فلما سمع لحشرات الارض تحریماً، ملقاً من تلب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں حضور قدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ رہا ہوں لیکن میں نے آپ سے حشرات الارض کے بارے میں تحریم نہیں سنی۔
امام خطاب فرماتے ہیں کہ اس میں اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ حشرات الارض مباح ہیں لہذا ان کی غیر مذکور۔

كنت عند ابن عمر رضي الله تعالى عنهما فاستئذني عن اكل القنفذ فتلا "قل لا اجد في

ما اوحى الي محرماً" الآية الخ۔

نمیلہ فزاری سے روایت ہے کہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھا کہ آپ سے قنفذ کے بارے
میں سوال کیا گیا تو انہوں نے یہ آیت تلاوت فرمائی "قل لا اجد في ما اوحى الي محرماً" الآية تو اس پر ایک شیخ جو وہیں تھے
بولے کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے قنفذ کا ذکر آیا
تو آپ نے اس کے بارے میں یہ فرمایا: خبیثہ من الخبائث" تو اس پر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات فرمائی ہے تو جیسا آپ نے فرمایا ویسا ہی ہے۔

اسکے بعد یہاں روایت میں یہ جملہ ہے "مالم ندرہ بذل میں لکھا ہے کہ یہ زیادتی بعض نسخوں میں ہے بعض میں نہیں اور پھر حضرت نے اس جملہ کے معنی یہ لکھے ہیں، مالم ندرہ صحتہ وثبوتہ بسند قوی اہ لیکن اکثر نسخے اس زیادتی سے خالی ہیں جیسے منذری کا نسخہ اور معالم السنن کا نسخہ، ایسے ہی حیاۃ النحویان میں ابو داؤد کی روایت نقل کی ہے اس میں بھی یہ لفظ نہیں ہے، پس یہ لفظ اگر یہاں پر صحیح ہے تو ہو سکتا ہے کہ اس کے معنی یہ ہوں "وان لم ندرہ" یعنی اگر آپ نے یہ بات فرمائی ہے تو پھر وہی صحیح ہے خواہ ہماری سمجھ میں اس کی وجہ نہ آئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قنفذ کا مصداق اور اس کا حکم شرعی | قنفذ دو ناموں کے نزدیک حلال ہے اور دو کے نزدیک حرام، شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک حلال ہے، حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک حرام، حیاۃ النحویان میں اس طرح ہے: قال الشافعی یحل اکل القنفذ لان العرب تستطیبہ وقد افتی ابن عمر باباحتہ، وقال ابو حنیفۃ والامام احمد لایحل لما روی ابو داؤد۔ وحدہ۔ ان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ الی آخر الحدیث۔ پھر اسکے بعد انہوں نے شافعیہ کی طرف سے اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: والجواب ان رواۃ مجہولون، قال الیہ ہقی دلم یرو الا من وجہ واحد ضعیف لا یجوز الاحتجاج بہ۔ الی آخر ما ذکر۔

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ قنفذ کا ترجمہ بعض نے خار پشت سے کیا ہے، عون المعبود اور صراح میں اسی طرح ہے، لیکن خار پشت تو ترجمہ سبھی کا ہے جیسا کہ "فرہنگ آصفیہ" میں ہے، اور نجد میں خار پشت کی شکل بنا کر (جس کی پشت پر واقعی کانٹے ہیں) اس کا نام دلدل لکھا ہے، اور قنفذ کی شکل و صورت "نجد" میں بالوں والے چوہے کی سی بنائی ہے اور اسی طرح "القاموس المجید" میں قنفذ کا ترجمہ خار دار چوہے سے کیا ہے اور یہی اقرب الی الصواب معلوم ہوتا ہے، اسلئے کہ خار پشت بڑا جانور ہوتا ہے بلی کے برابر جس کی پشت پر خار یعنی کانٹے ہوتے ہیں (جن کے قلم بھی بناتے جاتے ہیں) بخلاف قنفذ کے کہ اس کی پشت پر خار نہیں ہوتے بلکہ موٹے موٹے بال ہوتے ہیں جن کو وہ خوف کے وقت اپنی حفاظت کے لئے کھڑا کر لیتا ہے اور گیند کی طرح گول ہو جاتا ہے، لہذا قنفذ کا ترجمہ خار پشت محل نظر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جاہظ کی تالیف "کتاب النحویان" ص ۲۶۱ و ۲۶۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ قنفذ ایک جنس ہے بعض قنافذ بڑے ہوتے ہیں جن کو دلدل کہا جاتا ہے جن کی پشت پر بڑے بڑے کانٹے ہوتے ہیں، انہوں نے سب کے احوال اور خواص الگ الگ لکھے ہیں لہذا خار پشت یہ ترجمہ دلدل کا زیادہ مناسب ہے، ہمیں قنفذ کی تحقیق میں کافی تتبع اور مراجعت کتب کی ضرورت پیش آئی، حشرات الارض کی تفصیل اور ان کا حکم مذہب حنفیہ میں، اس کو "بذل المجہود" میں بدائع الصنائع سے نقل کیا ہے جو چاہے اس کو دیکھ لے۔

یعنی قنفذ نہیں لکھا۔ قلت وجاہ ذکر الدلدل فی النسائی فی باب تزویج الزانیۃ ولفظ قالت یا اہل الخیام بذل الدلدل ذریعۃ فیض النسائی۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نهى

عن شمن الهر، قال ابن عبد الملك: عن اكل الهر واكل شمنها.

یہ حدیث اکثر نسخ میں نہیں ہے جیسے نسخہ عون المعبود، اور اسی طرح نسخہ متذری، خطابی، اور ہونی بھی نہ چاہیے کیونکہ ترجمۃ الباب حشرات الارض سے متعلق ہے، اور ہر حشرات میں سے نہیں بلکہ سباع میں سے ہے، حشرات کا اطلاق صغار دواب الارض پر ہوتا ہے کما تقدم فی اول الباب۔

باب فی اکل الضبع

یہاں پر دو بحثیں ہیں اول ضبع کا مصداق اور اس کی تحقیق، دوسرے ضبع کے حکم میں ائمہ کا اختلاف مع الدلیل اور تیسری بحث یہ کہ اگر محرم اس کا شکار کرے تو کیا واجب ہوتا ہے۔

بحث اول: ضبع کے ترجمہ میں اختلاف ہے، عرف الشذی میں لکھا ہے کہ اس کو ہندی میں ہنڈار کہتے ہیں اور فارسی میں کفتار، اور وہ جو لکھا ہے مولانا عبد الحمی کے والد نے اس کا ترجمہ بجو کے ساتھ یہ ہو ہے، اور حاشیہ بذل میں ہے کہ صاحب محیط نے بھی اس کا ترجمہ ہنڈار سے کیا ہے اہ اسی کو لکڑ بگڑ بھی کہتے ہیں، نور اللغات میں لکھا ہے کہ صبیح لکڑ بگڑ ہے اس کو فارسی میں چرخ کہتے ہیں، غیاث اللغات میں بھی کفتار اور ہنڈار کو ایک قرار دیا ہے، اس کی عبارت یہ ہے کفتار بالفتح جانور لیست صحرائی درندہ کہ بہندی ہنڈار گوینداز لطائف وغیراں اہ۔ پھر بجو کو عربی میں کیا کہتے ہیں اس کی تحقیق کی جائے، اور بجو کے بارے میں فرہنگ آصفیہ میں لکھا ہے کہ ایک جانور کا نام ہے جو اکثر قبرستان میں رہتا ہے اور مردوں کو نکال کر کھا جاتا ہے، ایسا سخت اور مضبوط ہوتا ہے کہ ہاتھی کے پاؤں کے نیچے بھی نہیں مڑتا اہ اور ہنڈار کے بارے میں مشہور نہیں ہے کہ وہ قبرستان میں رہتا ہے اور مردوں کو نکال کر کھاتا ہے، لہذا ہنڈار اور بجو یہ دو الگ الگ جانور ہوئے، اور ضبع کا مصداق ہنڈار ہے بجو نہیں، کافی کتب لغت کے تتبع کے بعد یہ لکھا گیا وقد لقی فیہ بالقی۔

سألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن الضبع؛ فقال هو صيد ويجعل فيه

كيش اذا صاده المحرم۔

بحث ثانی: آپ سے سوال کیا گیا ضبع کے بارے میں تو آپ نے فرمایا وہ شکار ہے جو حالت احرام میں ممنوع ہے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر محرم اس کا شکار کرے تو اس کی جزا کیش ہے اور ترمذی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: عن ابن ابی عمار قال قلت لجابر: الضبع أصيد؟ قال نعم؛ قلت: أكلها؟ قال نعم؛ قلت: أقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم؛ قال نعم؛ هذا حديث حسن صحيح، ابوداؤد کی روایت توصل اکل ضبع میں صریح نہیں لیکن ترمذی کی روایت

اس بار سے میں صریح کہتا ہوں، لیکن وہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد پر مبنی ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کلام میں اس کی حلت کی تصریح نہیں، آپ نے تو یہ فرمایا کہ وہ شکار ہے، حضرت جابر شکار ہونے سے یہ سمجھے کہ اس کا کھانا حلال ہے اسی بنا پر انہوں نے اس کے حلال ہونے کی نسبت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف کر دی، باقی ہم کہتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ ضعیف سباع ذی ناب میں سے ہے لہذا ضعیف حدیث مشہور نہیں عن اکل کل ذی ناب من السباع میں داخل ہونے کی وجہ سے غیر حلال ہو گا، ویسے اسکے علاوہ بھی مجرم اور میع کے تقاض کے وقت ترجیح محرم کو ہو ا کرتی ہے (بذل)، مسئلہ مختلف فیہ ہے امام شافعی و احمد کے نزدیک ضعیف حلال ہے اور حنفیہ اور جہور کے نزدیک حرام ہے کذا فی البذل عن الشوکانی، اور خطابی کے کلام میں ہے: وکرہ الثوری والوحیفة واصحابہ و مالک، وروی ذکک عن سعید بن المسیب، واجتوبابنا سبع۔ الی آخر ما ذکر۔ اور امام ترمذی نے حدیث جابر جو اوپر ترمذی کے حوالہ سے گذری ہے اسکے بعد فرمایا: وقد ذهب بعض اهل العلم الى هذا ولم يروا باسنا باكل الضعیف، وهو قول احمد واسحاق، وروی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حدیث فی کراہیۃ اکل الضعیف ویس اسنادہ بالقوی، اور اسکے بعد پھر امام ترمذی نے اس حدیث منع کو ذکر کیا ہے: عن خزیمہ بن خیزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن اکل الضعیف فقال اذیا کل الضعیف احد؟ وسألت عن اکل الذئب فقال ذیا کل الذئب احد فیہ خیر؟ اس کے بعد امام ترمذی نے اس کی سند پر جو جرح ہے اس کو بیان کیا ہے لیکن حاشیہ کو کتب میں التعلیق الحمد سے نقل کیا ہے، وقد ورد الہنی عن اکلہ فی روایات عديدة اخرجهما الترمذی وابن ابی شیبہ و احمد واسحاق والبیہقی وغيرہم کما بسطہ العینی فی البناء، مع الجواب عما استدلل بہ المخالفون اہ۔

بحث ثالث: دوسرا مسئلہ اس حدیث میں ضعیف کے شکار کرنے میں محرم پر جزاء کا ہے کہ وہ کبش ہے ائمہ ثلاث کا مذہب تو یہی ہے، حنفیہ کے نزدیک جزاء تو واجب ہے لیکن اس میں قیمت کا اعتبار ہے کبش کی تعیین نہیں، یعنی ضعیف کی قیمت جو بھی ہو اسکے بقدر جزاء دی جائے، ممکن ہے اس وقت اس کی قیمت کبش ہی کے برابر ہو، اسی لئے اس کو ذکر کر دیا گیا۔

والحدیث اخرجهما الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی: حسن صحیح، قال المستذری۔

باب ما جاء فی اکل السباع

عن ابی ثعلبۃ الحبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

نہی عن اکل کل ذی ناب من السبع۔

شرح الحدیث | یعنی آپ نے منع فرمایا ہر اس کچل والے جانور کے کھانے سے جو درندوں میں سے ہو، یعنی وہ جانور

جو اپنی کچلی سے شکار کرتا ہو اور چیر بھاڑ کرتا ہو، مطلقاً ناب کا ہونا مراد نہیں، جیسے شیر، چیتا، بھڑیا، کتا وغیرہ جو لوگوں پر حملہ کرتے ہیں اپنے انیاب کے ذریعہ، اور من السبع کی قید اس لئے لگائی کہ اونٹ نکل جائے اس لئے کہ اس کے اگر چہ ناب ہوتا ہے لیکن وہ سباع اور وحوش میں سے نہیں ہے جن کو انسان سے دشمنی ہوتی ہے، اور اس کے بعد والی حدیث جو بروایت ابن عباس ہے اس میں یہ بھی ہے وعن کل ذی مخلب من الطیور یعنی ہر ایسے پرندے کے کھانے سے آپ نے منع فرمایا جو پنجہ والا ہو یعنی پنجہ سے شکار کرتا ہو اڑتے ہوئے بھی، جیسے باز، شکار، چیل وغیرہ،

حدیث ابی ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، وحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجہ مسلم، قالہ المنذری۔

اور اس کے بعد والی حدیث جو مقدم بن محمد یکر ب سے ہے اس میں یہ زیادتی ہے۔ ولا الحمار الاہلی، ولا اللقطة من مال معاهد الا ان يستغنی عنها، حر اہلیہ کا باب آگے مستقل آ رہا ہے، معاہد سے مراد ذی ہے یعنی ذمی کا لفظ اٹھا کر رکھ لینا جائز نہیں، جب ذمی کا جائز نہیں تو مسلم کا بطریق اولیٰ جائز نہ ہوگا، ہاں تعریف کے لئے اٹھانا جائز ہے اور پھر اس صورت میں کوئی اس کو طلب کرنے کے لئے نہ آئے تو امر آخر ہے، یہی مطلب ہے الا ان يستغنی عنها، کا وایما رجل ضاف قومًا، جو شخص کسی قوم کا ہمان بنے اور وہ لوگ اسکی ضیافت نہ کریں تو اس ہمان کے لئے جائز ہے کہ اپنے حق ضیافت کے بقدر ان کے مال میں سے لے لے، اس آخری جملہ کی تاویلات کتاب الاطعمۃ کے شروع میں باب من الضیافۃ میں گذر چکیں۔

والحدیث ذکرہ الدارقطنی مختصرًا و اشار الی غرابہ، قالہ المنذری۔

عن خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال غزوت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خیبر فانت الیہود فشقوا اناس قد اسر عوا الی حظائرہم الخ۔

مضمون حدیث حضرت خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کیساتھ غزوہ خیبر میں تھا پس آپ کے پاس کچھ یہودی آئے یعنی معاہدہ کے بعد اور انہوں نے آکر آپ سے یہ شکایت کی کہ بعض لوگوں نے ہمارے حقیروں پر جہاں ہمارے اونٹ اور بکریاں بندھتی ہیں اگر ان پر دست درازی کی، تو اس پر آپ نے وعید فرمائی کہ معاہدین اور ذمیوں کے مال سے اپنے طے شدہ حق کے علاوہ لینا جائز نہیں، نیز فرمایا آپ نے کہ تم پر حر اہلیہ اور خیل و بغال اور ہر سبج ذی ناب اور ہر طیر ذی مخلب حرام قرار دیا گیا ہے۔ مال معاہدین کے بارے میں ناحق تعریف اور اس کے بارے میں وعید کی روایات کتاب الخراج، باب فی تعشیر اہل الذمۃ اذا اختلفوا فی التجارۃ کے ذیل میں گذری ہیں، یہاں تو یہ روایت ضمناً آگئی، لہذا اس طرف رجوع کیا جائے بڑی سمجھت وعیدیں ہیں۔ والحدیث اخرجہ النسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی اکل لحوم الحرم الاہلیۃ

حمار اہلی جمہور علماء و مہتمم الائمۃ الثلاثہ کے نزدیک حرام ہے، امارت صحیحہ کی وجہ سے، اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اختلاف مروی ہے کہ حرام نہیں، اور امام مالک سے تین روایتیں ہیں، مشہور قول ان کا یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے، دوسرا یہ کہ مباح ہے، اور تیسرا قول مثل جمہور کے کہ حرام ہے، کذا قال النووی ۱۳۹

یہ اختلاف حرم اہلیہ میں ہے، اور حرم وحشیہ یعنی گور خر وہ بالا جماع حلال ہے اور عاصیہ بذل میں ہے، تکلم علیہ فی حیۃ الہیوان و فیہ: قال الجمہور بالحرمۃ، ومالک بالاباحۃ، قال ابن العزنی: نسخ لحوم الحرمین اھ جن امور میں تعدد نسخ ہوا ان کا ذکر ہمارے یہاں دو جگہ گذر چکا۔ باب فی نکاح المستعہ، اور کتاب الطہارۃ میں: باب الوضوء مما مست النار، کے ذیل میں، اس باب میں مصنف نے دونوں طرح کی روایات ذکر کی ہیں حلت کی بھی اور حرمت کی بھی گذشتہ باب کی حدیث میں گذر چکا ہے، وحرارہ علیکم حرم الاہلیۃ وخیلہا وبعالہا۔

بغال کے حکم میں اختلاف

امام مالک کا جس طرح اختلاف حمار اہلی میں ہے اسی طرح بغل میں بھی ہے، چنانچہ بدلیۃ المجتہد میں ہے جس کی ہم یہاں پوری ہی عبارت ذکر کرتے ہیں مفید اور جامع ہونے کی وجہ سے، واما المسأله الثانیۃ وہی اختلاف ہم فی ذوات الخفاذ الانسی اعنی الخیل والبغال والحمیر فان جمہور العلماء علی تحریم لحوم الحرم الانسیۃ الاماروی عن ابن عباس وعائشۃ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ انہما کانایہی انہما، وعن مالک انہ کان یکرہہما، وروایۃ ثانیۃ مثل قول الجمہور، وكذلك الجمہور علی تحریم البغال وقوم یروہا ولم یحرہا، وروایۃ عن مالک، واما الخیل فذهب مالک والوصیفۃ وجماعۃ الی انہا محرمة وذهب الشافعی والیوسف ومحمد وجماعۃ الی اباحتھا اھ ابن عباس کی رائے اس بارے میں خود متن میں آ رہی ہے اس کے بعد انہوں نے دلائل پر کلام کیا ہے، وفي الہدایۃ مشک: ولا یجوز اکل الحرم الاہلیۃ والبغال لما روی خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہی عن لحوم الخیل والبغال والحمیر اھ وفي هامش: اخبرہ ابن ماجہ، بغل چونکہ خیل اور حمار دو مختلف جنسوں کے اختلاط سے پیدا ہوتا ہے اور حمار کی دو قسمیں ہیں اہلی جو کہ حرام ہے اور وحشی جو بالاتفاق حلال ہے اسی لئے بغل کی ان دونوں قسموں کے حکم میں فرق ہے پس قسم اول حرام ہے اور نوع ثانی حلال، چنانچہ حیۃ الہیوان میں ہے: یحرم اکل المتولد منہا بین الحرم والحمار الاہلی والفرس، لانه متولد بین ما یحلی وما یحرم فغلب جانب التحريم، فان تولد بین حمار وحشی و فرس حل اھ فی الدر المنثور ۲۲۲ ولا یحلی ذناب یصید بنابہ او غلب یصید بخلیہ من بطن بیان لذلک یحلب او طیر ولا یحشر مت ہی صغار و اب الارض واحدھا حشرۃ والحرم الاہلیۃ والبغل الذی اھ حمارۃ، فلو اھ بقرۃ اکل اتفاقا، ولو فرسا نکاتہ اھ مختصرا

یہ کلام ترجمۃ الباب پر تھا اب امارت حدیث الباب کو لیجئے۔

عن غالب بن ابجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اصابتنا سنة فلم يكن في مالي شئ اطعم اهلي الا شئ من حمولتي۔

مضمون حدیث غالب بن ابجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ہم ایک مرتبہ تنگی اور فاقہ میں مبتلا ہو گئے اور میرے پاس کوئی چیز اپنے گھر والوں کو کھلانے کے لئے نہ تھی سوائے چند حمار کے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے کوم حمار اہلیہ کی تحریم ہو چکی تھی اسلئے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنے فاقہ کا حال آپ سے بیان کیا۔ اور یہی پوری بات جو اوپر آئی۔ سو آپ نے میری بات سن کر فرمایا اطعم اهلف من سمون حمولك فانما حرمتهما من اجل جوال القرية، آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر والوں کو اپنے فربہ حمار کھلا دے اسلئے کہ میں نے مطلق حمار کی تحریم نہیں کی تھی بلکہ بستی کے ان حمار کی تحریم کی تھی جو جلالہ ہیں۔

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے، قال حافظ: اسنادہ ضعیف والمتن شاذ مخالف للاحادیث الصحیحہ فلا اعتماد علیہ۔ الی آخر فی البذل من الکلام علی الحدیث۔ اور حیاة النحویان میں ہے: ولما روى عن جابر وغيره ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نهى عن لحوم الحمر الاحلية واذن في لحوم النحل، متفق عليه، و حدیث غالب رواه ابو داود، والفقہ الحفاظ علی تضعیفہ ولو بلغ ابن عباس احادیث النہی الصحیحہ المصرحة فی تحریمہ لم یصر الی غیرہ اھ اسکے بعد وہ فرماتے ہیں کہ اگر اس حدیث کو ثابت مان لیا جائے تو پھر اس کو حالت اضطرار پر محمول کیا جائے گا، نیز واقعہ محال لا عموم لھا کے قیاس سے ہے اھ۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهم قال: نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

عن ان ناكل لحوم الحمير وامرنا ان ناكل لحوم الخيل الخ
یہ حدیث اوپر حیاة النحویان سے گزر چکی۔

مسئلہ ابن عباس اگے یہاں روایت میں یہ ہے ابو الشعثار کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں۔ یعنی بصرہ میں حکم غفاری بھی اسی کے قائل ہیں۔ یعنی تحریم کوم حمار کے۔ وابی ذلک البصری یزید ابن عباس۔ لیکن یہ بحر العلم یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تحریم حمار کا انکار کرتے ہیں۔

والحدیث اخرجه البخاری من حدیث عمرو بن دینار عن ابی الشعثار وليس فيه عن رجل، قال المنذري

باب كآخری حدیث عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده جس میں تحریم کوم حمار مذکور ہے اخرجه الترمذی

قال المنذري۔

باب فی اكل الجراد

غزوات مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ست اوسیع غزوات فكلنا ناكله معه۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ چھ یا سات غزوات میں شریک ہوا ہوں تو ہم لوگ آپ کے ساتھ اس کو یعنی جراد کو کھایا کرتے تھے، حافظ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ معیت کا تعلق صرف غزوہ سے ہو، اور یہ بھی احتمال ہے کہ سفر کیساتھ اکل جراد سے بھی ہو، اور احتمال ثانی کی تائید ابو نعیم کی روایت سے ہوتی ہے جس میں یہ زیادتی ہے، ویاکلمہ معنا (بذل) لیکن یہاں کتاب میں اس کے بعد والی روایت میں آ رہا ہے کہ آپ نے فرمایا: لا اکلہ ولا احرمة الا یہ کہ یوں کہا جائے کہ لا اکلہ مع قصود وغبت کی نفی ہے نہ کہ نفس اکل کی، اور یہ یہ کہا جائے کہ اکل القاری کہ یہ دوسری روایت سلمان والی اس کی سند میں اختلاف ہے کہ بعض نے اس کو مرسل ذکر کیا ہے جیسا کہ مصنف فرما رہے ہیں۔ قال ابو داؤد: رواہ حماد بن سلمہ.... لم یدکر سلمان۔

اس حدیث سے جراد کی حلت ثابت ہو رہی ہے مطلقاً، چنانچہ جمہور کا مذہب یہی ہے کہ جراد مطلقاً حلال ہے خواہ اس کی موت ذبح کرنے سے ہوئی ہو یا شکار کرنے سے یا وہ طبعی موت مرے، اس میں امام مالک کا اختلاف ہے ان کا مشہور قول اور امام احمد کی ایک روایت یہ ہے کہ اگر کسی عارض اور سبب کی وجہ سے مرنے سے قبل تو حلال ہے اور طبعی موت مری ہو تو حلال نہیں (بذل عن النووی)

جراد حلال ہونے کے علاوہ سمک کی طرح بغیر ذبح کے بھی حلال ہے جیسا کہ مشہور حدیث ہے: «أحلت لنا المیتان السمک والجراد الحدیث، والخبر أخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی، قال المنذری۔

عن سلمان رضي الله تعالى عنه قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن الجراد فقال أكثر جنود الله لا أكله ولا احرمة۔

یعنی بڑی اللہ تعالیٰ کی مخلوق کے لشکروں میں سے بہت بڑا لشکر ہے، یعنی زمین پر رہنے والے جانوروں میں سے، بظاہر مراد میں اکثر جنود اللہ ہے، یہ نہیں کہ سب سے زیادہ بہت ہے۔ لیکن میں اس کو خود کو کھانا نہیں اور دوسرے کے لئے حرام بھی نہیں قرار دیتا۔

ذکرانہ روی مرسل، وأخرجه ابن ماجہ سنداً، قال المنذری۔

باب فی اکل الطائی من السمک

یعنی وہ پھلی جو پانی میں طبعی موت مر کر اوپر تیرنے لگے۔

ما تلقى البحرا وجزء منه فكلوه وما مات فيه وطفا فلا تاكلوه۔

یعنی جس پھلی کو دریا کی لہر باہر پھینک دے یا پھلی کے دریا میں ہوتے ہوئے پانی اس سے ہٹ جائے اور پھر وہ خشکی کی وجہ سے مر جائے، اس قسم کی پھلی کو تو کھاؤ، اور جو اس میں طبعی موت مر کر اوپر تیرنے لگے اس کو مت کھاؤ۔

طانی کا کھانا حنفیہ کے یہاں مکروہ ہے، اور باقی ائمہ ثلاثہ اور ظاہریہ کے نزدیک حلال بلا کر اہت ہے، امام نووی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے، مصنف نے بھی اس کی سند میں اختلاف بیان کیا ہے کہ ایک جماعت نے اس حدیث کو ابو الزبیر سے موقوفاً علی جابر روایت کیا ہے، یعنی اس حدیث کا موقوفاً مروی ہونا زیادہ صحیح ہے بہ نسبت مرفوعاً کے۔ اور مزید کلام فریقین کے دلائل پر بذیل میں ہے جو دیکھنا چاہے دیکھ لے، اور حاشیہ بذیل میں ہے: وروی ذلك ابي الكراهة عن جابر وابن عباس، ولا يضر من اوقفه فان الموقوف في مثل هذا المرفوع كما هو معروف كما في المرقاة وفي الهدية عن جماعة من الصحابة مثل مذهبناد ذكر الزبيري الآثار وكذا في الدر المنثور ونحسب ان التعليق المجرد وروی عن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ الطانی حلال مطلق البخاری فی صحیحہ اھ۔ والیہ حدیث اخرجہ ابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فیمن اضطر الى الميتة

عن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه ان رجلا نزل الحرة ومعه اهله وولده، فقال رجل ان ناقة لي ضلت فان وجدتها فلمسكها الا۔

مضمون حدیث حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک پردیسی آدمی مدینہ منورہ آ کر مقام حرہ میں ٹھہرا، اس کے ساتھ اسکے اہل و عیال بھی تھے تو کسی مقامی شخص نے اس سے یہ کہا کہ میری ایک اونٹنی گم ہو گئی ہے اگر وہ تجھ کو ملے تو اس کو پکڑ لینا، چنانچہ اس کو ایک اونٹنی ملی اس نے اس کو پکڑ لیا مگر وہ کہنے والا شخص یعنی مالک کہیں نظر نہیں آیا، اتفاق سے وہ اونٹنی بیمار ہو گئی تو اس پردیسی کی بیوی نے کہا کہ اس کو ذبح کر لو، اس نے نہ مانا یہاں تک کہ وہ اونٹنی مر گئی، پھر اس کی بیوی نے کہا کہ اچھا اب اسکی کھال اتار لو تاکہ ہم اس کا گوشت اور چربی کاٹ لیں اور اس کو کھالیں (کہ ان کے پاس کھانے کے لئے کچھ نہ تھا) اس شخص نے کہا کہ جب تک میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے معلوم نہ کر لوں ایسا نہیں کر سکتا، چنانچہ اس نے آپ سے اس کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے پوچھا کہ تیرے پاس اس کے

مسئلہ مضطر میں مباحیت سمیعہ حاشیہ بذیل میں یہاں پر سات بحثیں اور مسائل مذکور ہیں جن کو یعینہ یہاں نقل کیا جاتا ہے، فیہ سہۃ نکاح فی الاویز الاولی فی حقیقتہ وہی عند الشہدین فیصل بہ الجوع الی الہلاک او الی مرض یغضی الی الہلاک، وفی حکم الاکراہ، والثانی فی مقدار الاکل وهو سر الریق عندنا وهو الشہد عند الشافعی واحمد وروایۃ مرجوحۃ عن مالک، والراجح المتعذر عند مالک وهو غیر الشہد عنہما يجوز له الشبع، والثالث هل یجیب الاکل او یباح؟ انسج روایتی احمد واما جمعی الشافعی والوجوب، وبہ قال مالک والحنفیۃ، الا با یوسف فقال بالایاتہ، وهو احدی روایتی الشافعی واحمد والرابع السفر والحضر سوار عند الجمهور، وروایۃ عن احمد تفتن بالسفر واتقاس لا يجوز للعاص فی السفر عند ثلاثہ، فلانا والحنفیۃ، (فقد علم الرخصة عامة) والسادس يجوز له التردد من فی الحج روایتی احمد وبہ قال الشافعی ومالک، والاخری لاحمد لا يجوز، السابق اخر کالمیترہ عندنا فی هذه المسئلة ولا يجوز عند الشافعی ومالک اھ

علاوہ کوئی اور چیز کھانے کی ہے جو تجھ کو اس میتہ سے مستغنی کرتی ہو؛ اس نے عرض کیا کہ ایسی کوئی چیز نہیں، اس پر آپ نے اسکو کھانے کی اجازت دیدی، اسکے بعد جب اس اونٹنی کا مالک پہنچا اور اس شخص نے اس سے اونٹنی کا حال بیان کیا، اس پر اسکے مالک نے کہا کہ تو نے مرنے سے پہلے ذبح کیوں نہ کر لیا؛ اس نے کہا کہ مجھے تجھ سے شرم آئی۔

عن الفجیع العامری رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ اقى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال

ما تحلل لنا الميتة؟

شرح الحدیث | تحلل مجرد اور مزید دونوں سے ہو سکتا ہے، یہ استفہام ہے یعنی امانتہل لنا الميتة؛ اور مزید کی صورت میں یہ مطلب ہوگا کہ کیا آپ میتہ کو ہمارے لئے جائز قرار نہیں دیتے، آپ نے فرمایا کہ تمہاری خوراک کیا ہے، اور تم کو کیا کھانے کو ملتا ہے، قلنا نغتنق ونصطح، اس نے کہا کہ ہماری خوراک صبح شام کا ایک ایک پیالہ ہے۔ صبح کہتے ہیں صبح کے کھانے کو اور غنق شام کے کھانے کو، قال: ذلك وأبی الجوع، آپ نے فرمایا کہ میرے باپ کی قسم یہ تو سراسر بھوک ہے، اور پھر آپ نے ان کے لئے اکل میتہ کو حلال قرار دیا۔

اضطرار کے وقت مضطر کے لئے اکل میتہ کی اجازت حنفیہ کے نزدیک (اور یہی قول راجح شافعیہ وحنابلہ کا ہے) بقدر سدوق ہے، اس میں امام مالک کا اختلاف ہے فانہ اجاز للمضطر الشبع، وروایۃ عن الشافعی واحد۔

اس حدیث سے بظاہر مالکیہ کی تائید معلوم ہوتی ہے، بذل میں حضرت گت گوی کی تقریر سے نقل کیا ہے کہ شاید مصنف ان دو حدیثوں کو اپنا مذہب ثابت کرنے کے لئے لائے ہیں کہ اضطرار خوف ہلاک پر یوقوف نہیں ہے کیونکہ پہلی روایت سے مطلق اکل کی اجازت ثابت ہو رہی ہے اور ایسے ہی دوسری روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ حل میتہ کا مدار خوف ہلاک پر نہیں ہے اسلئے کہ ایک پیالہ صبح کو اور ایک پیالہ شام اگر آدمی کو کھانے کے لئے ملتا ہے تو اس صورت میں خوف ہلاک کہاں؟ لیکن پہلی روایت کا جواب یہ ہے جس میں مطلق اکل مذکور ہے۔ کہ یہ مطلق آیت کے ذریعہ سے مقید کیا جائے گا جس میں مضطر کے لئے اباحت میتہ مذکور ہے اسلئے کہ آدمی بقدر سدوق کھانے کے بعد مضطر کہاں رہتا ہے کہ اس کے لئے اکل میتہ حلال ہو، اور روایت ثانیہ کا جواب یہ ہے کہ قدح غدوقہ وقدح عشبۃ کا مطلب یہ لیا جائے کہ ایک ایک پیالہ ہر شخص کے لئے مراد نہیں ہے بلکہ پورے گھر والوں کے لئے، اسلئے کہ اگر ایک ایک پیالہ صبح و شام ہر شخص کو ملے تو اس صورت میں حاجت الی الطعام ہی باقی نہیں رہتی چہ جائیکہ حالت اضطرار۔

اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا: ذلک۔ والی۔ الجوع، یعنی آپ نے باپ کی قسم کھائی، اسی طرح آپ کی قسم کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں گزری ہے، اقلع وابیر۔ ان صدق، اس کا جواب وہیں گزر چکا، اور وہ جو کتاب الایمان والہ مذکور کی ایک حدیث میں آپ کی یہ قسم گزری ہے، لغمر الہک۔ اس میں تو کوئی اشکال ہی نہیں، اسلئے کہ عمر کی اضافت اس میں الہ کی طرف ہو رہی ہے۔

باب فی الجمع بین لوٹین

یعنی بیک وقت دو قسم کا کھانا کھانا، یعنی اس کا حوازا جیسا کہ حدیث الباب سے ظاہر ہوتا ہے۔

و ددت ان عندی خبزۃ بیضاء، من بركة سمراء ملبقة بسمون ولبن۔

مضمون حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک روزیہ خواہش ظاہر فرمائی کہ اگر میرے پاس سفید گیہوں کی روٹی ہوتی، گھی اور دودھ میں ملی ہوئی (تو کیا اچھا ہوتا) اس پر ایک صحابی کھڑے ہوئے اور اسی قسم کی ایک روٹی لیکر گئے، آپ نے دریافت فرمایا کہ یہ جو گھی اس پر لگا ہے کس چیز میں تھا؟ قال فی عکۃ ضب، اس نے جواب دیا کہ گوہ کے چمڑے کے کپے میں، آپ نے یہ سن کر فرمایا اس روٹی کو میرے سامنے سے اٹھا لے، اور اس کو نوش نہیں فرمایا۔

بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث سے ضب کا عدم حوازا سمجھ میں آتا ہے اسلئے کہ اگر وہ حلال ہوتی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس طعام کے نوش فرمانے سے انکار نہ فرماتے، اور اگر کوئی یہ کہے۔ شافعیہ کی طرف سے۔ کہ آپ نے ایسا تنفر طبع کی وجہ سے کیا نہ کہ عدم حل ضب کی وجہ سے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ توجیہ درست نہیں اسلئے کہ جلد ضب کا کوئی اثر لکھی میں نہ تھا۔ والحدیث اخر جابر بن ماجہ قال لا لمت ندی۔

باب فی اکل الجبن

اس میں دو لغت میں بضم الجیم سکون الباء، اور دوسرا بضم الجیم والباء وتشدید النون، بروزن مشتق کھانے کی معروف چیز ہے جس کو پنیر کہتے ہیں۔

حدیث الباب میں ہے کہ آپ کے پاس جبکہ آپ تبوک میں تھے پنیر کا ٹکڑا لایا گیا، آپ نے چھری سنگائی اور اس کو بسم اللہ پڑھ کر قطع کیا۔

باب فی الخل

نحو الادام الخل، آپ نے سرکہ کی تعریف فرمائی کہ وہ کیسا اچھا سالن ہے اس اعتبار سے کہ اس کے بنانے میں اور

لے حاشیہ بذل میں ہے، اسی طرح کا ترجمہ امام بخاری نے بھی قائم کیا ہے، اس پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ شاید مصنف نے اشارہ کیا اس حدیث انس کی تضعیف کی طرف جس میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں ایک پلیٹ لائی گئی جس کے اندر دودھ اور شہد تھا تو آپ نے فرمایا: اذان فی اناء، لا آکلہ ولا احرمہ، کہ ایک ہی برتن میں دو قسم کے سالن میں اس کو نہیں کھانا ہوں، اور دوسرے کے لئے حرام نہیں قرار دیتا۔ اخر جابر بن زبیر راہ مجہول۔

حاصل کرنے میں نہ زیادہ مشقت ہے اور نہ زیادہ خرچ ہے لہذا اقرب الی القناعة ہے۔ (بذل)

شرح حدیث میں بشرح کا اختلاف | امام خطابی فرماتے ہیں اس میں مدح ہے کھانے پینے میں اقتصاد اختیار کرنے کی اور نفس کو لذت کھاؤں سے روکنے کی اس پر امام نووی نے فرمایا کہ اقتصاد

فی المال کل والمشارب کی ترغیب تو دوسری روایات اور قواعد سے ثابت ہے، یہاں پر تو مقصود آپ کافی حد ذاتہ سرکہ کی تعریف ہی کرنا ہے، اور حضرت نے بذل میں یہ فرمایا کہ خطابی کی غرض مدح خل کی نفی نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ اقتصاد کی مدح کے ضمن میں سرکہ کی بھی مدح ہو رہی ہے اھ لیکن ظاہر کلام خطابی سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اس حدیث سے مقصود مدح خل ہے ہی نہیں بلکہ اقتصاد کی ترغیب ہے اسی لئے امام نووی نے اس کا شدت سے انکار کیا، بندہ کے نزدیک اس میں امام نووی کی رائے زیادہ بہتر ہے خطابی کی رائے سے، اس لئے کہ یہ حدیث مختصر ہے اور پوری حدیث اس طرح ہے جو مسلم شریف میں ہے: یقول جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: اخذ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بیدی ذات یوم الی منزله فاخرج الیہ فلقاً من خبز فقال ما من ادم؛ فقالوا لا الاشی من خل، قال فانی اخل نعم اللادم، قال جابر فما زلت احب اخل منذ سمعتهما من نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، وقال طلحہ ما زلت احب اخل منذ سمعتهما من جابر، اس حدیث سے یہی سمجھ میں آرہا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اصل مقصود مدح خل ہے گو اے ضمن میں اقتصاد بھی پایا جا رہا ہے۔ والحدیث اخر جبرہ سلم والنسائی، قالہ المنذری۔

باب فی الثوم

من اکل ثوماً او بصلاً فلیعتزلنا، اولیعتزل مسجدنا

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے لہسن یا پیاز کھایا ہو، یعنی کچا، غیر مطبوخ۔ تو وہ ہماری مجلس میں نہ آئے، یعنی یہ دو چیزیں کھا کر اور یا یہ فرمایا کہ ہماری مسجد میں نہ آئے اور اس کو چاہئے کہ اپنے گھر بیٹھے، یعنی جب تک اس کی بود و بندہ ہو جائے جیسا کہ دوسری حدیث میں آرہا ہے، حتیٰ ینذهب منه ریحہ۔

آگے اس روایت میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ کے پاس ایک طبیب لایا گیا جس میں مختلف قسم کی سبزیاں تھیں، آپ کو جب ان کی بو محسوس ہوئی تو آپ نے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ جب آپ سے بتایا گیا کہ اس میں مختلف سبزیاں ہیں تو آپ نے بعض حاضرین سے فرمایا کہ اس کو فلاں صحابی کے پاس بھیج دو جو آپ کے ساتھ تھے (لیکن ان صحابی کو اس کے کھانے میں تامل ہوا آپ کے نہ کھانے کی وجہ سے) پس جب دیکھا آپ نے کہ وہ صحابی اس کے کھانے کو پسند نہیں کر رہے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ تم تو کھاؤ۔ اور آپ نے خود نہ کھانے کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ فانی اتاجی من لا تنجی یعنی میرے نہ کھانے کی وجہ تو یہ ہے کہ مجھ سے فرشتے ہمکلام ہوتے رہتے ہیں اور ان کو بوجہ قلت لطافت کے ادنیٰ بوجہ درداشت نہیں۔ اس حدیث میں بعض اصحاب

سے مراد حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جیسا کہ صحیح مسلم اور ترمذی کی روایات مفصلہ سے معلوم ہوتا ہے ابتداء ہجرت میں جن کی منزل میں آپ نے قیام فرمایا تھا کذا قال المحافظی الفتح، وھكذا فی البذل۔

صحابی کا حدیث کو روایت بالمعنی کرنا اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ بعض مرتبہ صحابہ آپ کے کلام کی روایت بالمعنی بھی کرتے تھے، اسلئے کہ آپ کے الفاظ تو یہ نہیں ہو سکتے۔ قریلوھا الی بعض

اصحابہ۔ ظاہر ہے کہ آپ نے تو فرمایا ہوگا قریلوھا الی فلان، ان صحابی کا نام لیکر لیکن یہاں زادی نے روایت میں اس طرح نقل کر دیا۔ الی بعض اصحابیہ یہ تعبیر راوی کی اپنی ہے، افادہ الکروانی و نقطہ عنہ فی العون۔

آگے روایت میں ہے کہ راوی نے بدرہ کی تفسیر طبق سے کی بظاہر طبق کو بدر کے ساتھ استدارة میں تشبیہ دیتے ہوئے بدر کہا جاتا ہے، حاشیہ بذل میں حضرت شیخ نے ایک اور بات تحریر فرمائی ہے وہ یہ کہ فلیعتزل مسجدنا یہ مستقل حدیث ہے یہ غزوہ خیبر میں پیش آئی، اور حدیث کا جز ثنائی یعنی۔ وانہ اتی ببدر فیہ حضرات، الی آخر یہ استدانہ ہجرت کا واقعہ ہے جب آپ بیت ابو ایوب انصاری میں فروکش تھے۔

والحدیث اخرہ البخاری وسلم والنسائی، قال المنذری۔

اس کے بعد حدیث ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے: قیل یا رسول اللہ! واشد ذلک کلہ الثوم افتحرمہ، اس پر حاشیہ بذل میں ہے قال النذری: اختلف اصحابنا هل كانت هذه الاشياء محرمة علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، الاصح انہ مکروہ تنزیہاً اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ ابن حزم کے علاوہ بعض اہل ظاہر کے نزدیک یہ اشیا حرام ہیں لانقضاءہا الی ترک الجماعۃ وحی عندہم فرض الخ۔

جماعت کی نماز کے فرض نہ ہونے پر استدلال اور فتح الباری ص ۲۹۹ میں یہاں لکھا ہے کہ احادیث الباب سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے کہ جماعت کی نماز فرض میں نہیں اسلئے کہ ان اشیا کا کھانا جائز ہے اور اس کے لازم میں سے ترک جماعت ہے اور جائز کا لازم جائز ہوتا ہے۔

عن حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اظنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من

تفل تجاء القبلة جاء یوم القیامۃ تغلق بین عینیہ ومن اکل من هذه البقلة الخبیثۃ فلا یقرین مسجدنا ثلاثا۔

جو شخص قبلہ کی طرف تھو کے تو آئے گا وہ شخص قیامت کے روز اس حال میں کہ اس کا وہ تھوک اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان یعنی پیشانی پر ہوگا، اور فرمایا آپ نے کہ جو شخص یہ خبیث سبزی کھائے تو ہماری مسجد کے قریب نہ آئے مراد مساجد المسلمین ہے جس میں تمام مسجدیں آئیں جیسا کہ دوسری روایت میں ہے: فلا یقرین المساجد، اور ثلاثا کا مطلب یہ ہے کہ یہ بات آپ نے تین مرتبہ فرمائی اور فتح الباری میں نقل کیا ہے کہ محدث ابن خزیمہ نے اس حدیث پر

یہ باب باندھا ہے۔ تو قیت النبی عن اتيان الجماعة لا اكل التمر جس کا تفسا یہ ہے کہ انہوں نے ثلاثا کے معنی ثلاث لیا ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ثلاثا کا تعلق قول سے ہے اى قال ذلك ثلاثا اسلئے کہ علت منع وجود راتھ ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ان سبیلوں کی دو تین دن تک باقی نہیں رہتی، اور بدل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خبیث کا اطلاق ہمیشہ حرام اور نجس پر ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کا اطلاق کبھی غیر نطفی اور مکروہ طبعی پر بھی ہوتا ہے، وذلک بخلی کثیر من الاشکالات لقوله شمن الکلب خبیث وکسب الحجام خبیث اھ حدیث حذیفہ اخر جابن خزیمہ کا تقدم عن الفتح قریباً۔

عن المغيرة بن شعبه رضى الله تعالى عنه قال اكلت ثوما فأتيت مصلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وقد سبقت بركعة الخ۔

شرح الحدیث حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں ہسن کھا کر مسجد میں آیا اس وقت نماز ہو رہی تھی، میں ایک رکعت سے مسبوکی ہو گیا تھا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ہسن کی بو محسوس ہوئی آپ نے نماز سے فارغ ہونے کے بعد فرمایا کہ جو شخص اس سبزی کو کھائے تو ہمارے قریب نہ آئے جب تک کہ بونہ زائل ہو جائے میں اپنی نماز پوری کر کے آپ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا یا رسول اللہ! اگر آپ اپنا ہاتھ مجھ کو دیکھتے، پس میں آپ کا ہاتھ اپنی آستین میں کو سینہ پر لے گیا فاذا انا معصوب الصد قال ان لك عذرا یعنی آپ نے دیکھا کہ میرا سینہ بندھا ہوا ہے کسی پٹی وغیرہ سے۔ تو آپ نے فرمایا: بیشک تیرے لئے عذر ہے۔

حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے کہ انہوں نے سینہ پر کوئی پٹی اور کپڑا باندھ رکھا تھا سینہ کی کسی تکلیف کی وجہ سے جس کو دیکھ کر آپ نے فرمایا کہ ہاں واقعی تمہارے لئے عذر ہے یعنی ہسن کھانے کی وجہ معقول ہے تم نے علا جا کھایا ہے، بس آپ نے اتنا ہی فرمایا، اور آپ کا مقصد یہ نہ سمجھا جائے کہ اگر کوئی عذر کی وجہ سے ہسن کھائے تو اس کے لئے مسجد میں آنا جائز ہے؟ وہ ہنسی اپنی جگہ پر قائم ہے، نیز حضرت کی تقریر میں یہ بھی ہے کہ وہ جو بعض شراح نے کہا ہے یہ سینہ کا باندھنا غلبہ جو ع کی وجہ سے تھا یہ سمجھ میں نہیں آتا، اسلئے کہ اس صورت میں تو مناسب یہ تھا کہ بطن کو باندھا جائے نہ کہ صدر کو۔

اس کے بعد حدیث معاویہ بن قرقہ عن ابیہ میں ہے: فامیتوهما طبعاً، کہ اگر کسی شخص کو ٹوم اور بصل کھانا ہی ہو تو اس کو چاہئے کہ اس کی بو کو مار کر کھائے، یعنی تیل وغیرہ میں بھون کر، چنانچہ باب کی آخری حدیث میں آیا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کسی نے پیاز کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ آخری طعام جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نوش فرمایا اس میں پیاز ملا ہوا تھا یعنی مطبوخ۔ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اخیر النسا

قال المنذرى۔

باب فی التمر

عن يوسف بن عبد الله بن سلام رضى الله تعالى عنهما قال رأيت النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

اخذ كسرة من خبز شعير فوضع عليها تمرقة وقال: هذه ادام هذه۔

یہ حدیث کتاب الایمان والتذکرۃ باب الرجل یخلف ان لایاتدم۔ میں گذر چکی، اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ یوسف بن عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہما کالے لئے صحبت ثابت ہے، امام بخاری کی رائے تو یہی ہے، لیکن ابو حاتم رازی یہ فرماتے ہیں کہ ان کے لئے صحبت نہیں صرف روایت ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی، قالہ المنذری۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: بيت لا تمر فيه جباة اهلہ۔ جس گھر میں تمر نہ ہو تو وہ گھر والے بھوکے ہیں۔ بذل المجہود میں ہے کہ آپ کا یہ فرمان مدینہ جیسے شہروں کے اعتبار سے ہے جہاں کھجوریں بکثرت ہوتی ہیں اور ان کو بالاستقلال بھی کھایا جاتا ہے، ہر شہر کے اعتبار سے نہیں، اور کوکب دری میں یہ ہے کہ مقصد یہ ہے جس گھر میں تمر ہو اور کوئی چیز کھانے کی غلہ وغیرہ اس میں نہ ہو تو یہ گھر والے بھوکے نہیں ہیں، یعنی حدیث کے لازمی معنی مراد ہیں اور یہ مطلب نہیں کہ جس گھر میں سب طرح کے کھانے کی چیزیں ہوں اور اس میں صرف کھجور نہ ہو تو وہ گھر والے بھوکے کہلائیں گے۔

یہ دونوں افادے الگ الگ ہیں، ان میں آپس میں کوئی تداخل نہیں، کوکب والی بات بھی مدینہ ہی جیسے شہروں کے اعتبار سے ہے کہ اگر ان کے گھر میں صرف کھجور ہو تو ان کو اپنے آپ کو نادار اور بھوکا نہیں سمجھنا چاہیے بلکہ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے، جب گھر میں کھجور ہے تو سب کچھ ہے۔ والحدیث اخرجه سلم والترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب تفقیش التمر عند الاکل

اور بعض نسخوں میں۔ التمر کی صفت بھی مذکور ہے۔ التمر المسوس۔ یعنی وہ کھجور جس میں سوس یعنی کیڑا پیدا ہو جائے حدیث الباب میں ہے، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ کے پاس پرانی کھجوریں لائی گئیں تو آپ اس کو نوش فرمانے کے وقت اسکے سوس تلاش کر کر کے نکالتے تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا یہ انی کھجور جس میں سرسری وغیرہ پڑ جائے اس کو ضائع نہیں کرنا چاہیے بلکہ کھانا چاہیے لیکن ساتھ میں یہ بھی ہے کہ اس کا کیڑا تلاش کر کے پھینک دیا جائے، مع سوس کے اس کو نہ کھایا جائے، اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ دیدان خباثت میں سے ہیں، وقال تعالیٰ۔ وحرم علیہم الخبیثات۔

۱۔ دنی ہاشم البذل۔ وبشکل ملانی فی تفسیر المعقود من تفسیر العزیزی ان یجوز اکل الدیدان فی التمر تبعاً۔ ولا یجوز اکلہا بعد الخروج اصالة اہ اور بذل میں حضرت نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ اگر کھجور میں قلی غالب یہ ہو کہ اس میں کیڑا ہے تب تو بغیر تفقیش کے اس کا کھانا جائز نہیں اور عدم غلبہ ظن کی صورت میں کہ صرف دہم ہو تو تفقیش کی حاجت نہیں۔

دو متعارض حدیثوں کا جواب

لیکن طبرانی کی ایک روایت میں مرفوعاً وارد ہے۔ نہی ان یفتش التمر عما فیہ، اس حدیث کا محل تازہ کھجور ہے کہ اس میں خواہ مخواہ تلاش نہ کیا جائے، اس سے مقصود دفع و مسوسہ ہے۔ (اور پہلی سے مقصود دفع مسوس تھا) اور حاشیہ بذل میں علامہ دمیری سے حیاۃ النحویان ص ۳۳ میں اس مسئلہ میں مختلف اقوال اور مذاہب جمع کئے ہیں فارجع الیہ روشنت، والحدیث اخرہ ابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب الاقران فی التمر عند الاکل

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن الاقران

الا ان تستاذن اصحابک۔

یعنی جب چند ساتھی ایک جگہ بیٹھ کر کھجور کھا رہے ہوں تو ادب یہ ہے کہ ایک ایک کھجور اٹھا کر کھائی جائے کوئی شخص ایک ساتھ دو نہ کھائے، الا یہ کہ اپنے ساتھیوں سے اجازت لے لے۔

شرح نے لکھا ہے کہ ساتھیوں میں سے کسی ایک ساتھی کا دو دو اٹھا کر کھانا یہ حرص اور بے صبری کی خصلت ہے اور کرنے والے کے حق میں معیوب چیز ہے وغیرہ مصاحح، اگر صرف مذکورہ مصلحت کو سامنے رکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ استیذان کی قید ہی دراصل اس حرکت سے روکنے کے لئے ہے، کیونکہ استیذان میں خود اپنی بری خصلت کا افشاء ہے جس کو آدمی کہاں پسند کرتا ہے، اس حدیث پر شرح نے بہت کچھ لکھا ہے ہم نے اس کی حاجت نہیں سمجھی۔
والحدیث اخرہ البخاری و سلم والترندی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی الجمع بین اللونین

اس طرح کا ترجمہ ابھی قریب میں بھی گذر چکا ہے، لیکن گذشتہ کا تعلق انواع اداام سے تھا اور اس باب کا تعلق نواک سے کان یا کل القشاء بالوطب، کہ آپ وطب کے ساتھ لکڑی ملا کر نوش فرمایا کرتے تھے، اور اس کے بعد والی روایت

میں ہے: یا کل البیطیخ بالوطب فیقول یکسر حر هذا بیرد هذا ویرد هذا ویرد هذا بحر هذا۔

شرح الحدیث | شرح کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ بطیخ سے کیا مراد ہے؟ آیا بطیخ اخضر یعنی تربوز، یا بطیخ اصفر یعنی تربوزہ، اگر اخضر مراد ہے کما هو المشہور تب تو کوئی اشکال نہیں، اور اگر اس سے مراد تربوزہ ہے تو پھر یہ اشکال ہو گا۔ یکسر هذا بیرد هذا کیسے ہے، اس لئے کہ تربوزہ بھی جاڑی ہوتا ہے، پھر اس کی مختلف توجہیں کی گئی ہیں حضرت گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ برودت سے مراد برودت حسی ہے یعنی ہاتھ لگانے میں ٹھنڈا، اگر تربوزہ کو کاٹنے کے بعد تھوڑی دیر کھلا رکھیں تو وہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے، اور بعض شرح جیسے صاحب مجمع البحار اور شرح شمائل نے یہ توجیہ

کی ہے کہ اس سے کچا خرپوزہ مراد ہے وہ خاصیت میں ٹھنڈا ہوتا ہے، ہلکے جانے کے بعد اس کی خاصیت بدل جاتی ہے اور گرم ہو جاتا ہے (جیسے آم کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ کچا تو بارہن ہوتا ہے اور پکنے کے بعد حار) اور حافظ کی رائے یہ ہے کہ برودت امر اضافیہ میں سے ہے، بطح کی برودت رطب کے اعتبار سے ہے کیونکہ رطب شدید الحارۃ ہے، اس کے بعد حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ یہ سب اشکال و جواب معروف قول کے اعتبار سے ہیں ورنہ صاحب محیط اعظم نے شیخ بوعلی سینا سے نقل کیا ہے کہ خرپوزہ بھی بارہن ہوتا ہے اہل ہاشم البذل، اور شمائل کی روایت میں ہے کہ کان مجمع بین الحر والزوال رطب خرپوزہ تو اصفر یعنی خرپوزہ ہی کو کہا جاتا ہے، اور یہاں مدینہ منورہ میں اخضر اور اصفر دونوں ہی کی پیداوار ہوتی ہے۔

حدیث عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجہ البخاری و مسلم و الترمذی و ابن ماجہ، و حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اخرجہ الترمذی و النسائی مختصراً، و قال الترمذی حسن غریب و ذکرانہ روی مرسلان و ذکرہ النسائی ایضاً مرسلان، قال المنذری۔
ادب اب کی آخری حدیث میں ہے: دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقد منازبداً و متمراً و كان يحب الزينة و التبرك که آپ ہمارے یہاں تشریف لائے تو ہم نے آپ کے سامنے تمراؤں و کھن پیش کیا جو آپ کو پسند تھا، و الحدیث اخرجہ ابن ماجہ، و ذکر عن محمد بن عوف انہما (ابن ابی ہریرہ) عہد اللہ و عطیہ، قال المنذری۔

باب فی استعمال انیۃ اهل کتاب

باب کی پہلی حدیث میں ہے: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ غزوات میں شریک ہوتے تھے جس میں ہمیں مشرکین کے برتن اور مشکیزے حاصل ہوتے تھے مال غنیمت میں، تو ہم ان کو استعمال کر کے ان سے شمتع ہوتے تھے، استعمال کرنے والوں پر کوئی عیب نہ لگاتا تھا یعنی تکبر نہیں کی جاتی تھی۔
خطابی فرماتے ہیں کہ یہ اباحت مشرکین کے برتنوں کے استعمال کی اس شرط کے ساتھ مقید ہے جو اس کے بعد والی حدیث میں آ رہی ہے، اد آئے والی حدیث کا مضمون یہ ہے: ابو طلحہ انحنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ سے سوال کیا کہ ہم لوگ سفر میں اہل کتاب کی بستیوں پر گزرتے ہیں جو کہ اپنی ہانڈیوں میں خنزیر پکاتے ہیں اور اپنے برتنوں میں شراب پیتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ ان برتنوں کے علاوہ اگر دوسرے برتن تمہارا و تو ان میں کھایا پینا کرو، اور اگر ان کے علاوہ اور برتن نہ ہوں تو پھر مشرکین کے برتنوں کو دھو کر استعمال کر لیا کرو۔ بذل میں ہے ای اذا قلب الظن بنجاستھا، یعنی دھونے کا حکم نجاست کے غلبہ ظن کے وقت ہے، خطابی فرماتے ہیں: فاما میاہم و شیاہم فانہما علی الطہارۃ کما ھو المسلمین و ثیابہم، یعنی مشرکین کے پانی اور کپڑے مسلمانوں کے پانی اور کپڑوں کی طرح پاک ہیں، مگر یہ کہ وہ مشرکین ایسے لوگ ہوں جن کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ نجاستوں سے پرہیز نہیں کرتے یا ان کی عادت پیشاب وغیرہ کے استعمال کرنے کی ہو (جیسا کہ بعض مشرکین کرتے ہیں) تو ایسی صورت میں ان کے کپڑوں کا استعمال جائز نہ ہوگا بغیر پاک کئے الا یہ کہ یقینی طور پر معلوم ہو کہ ان میں نجاست نہیں لگی۔

والحدیث اخرجه البخاری وسلم فی صحیحہما۔ مطولاً۔ واخرجه ايضا الترمذی وابن ماجہ، قالہ الترمذی (بتغیر)

باب فی دواب البحر

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بعثنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وأمرنا علینا اباعبیدۃ

ابن الجراح فتلقی عننا لقریشی، وزودنا جرابا من تمر لم نجد له غیر

غزوۃ سیف البحر کا تذکرہ اس سریرہ کا نام جو اس حدیث میں مذکور ہے سریرہ ابو عبیدہ ہے کیونکہ یہی اس سریرہ کے امیر تھے اور اس کو غزوۃ سیف البحر بھی کہتے ہیں کیونکہ ان کا یہ سفر ساحل البحر پر تھا، چنانچہ صحیح البخاری میں اسی طرح ہے "باب غزوۃ سیف البحر" اور پھر اس میں یہ روایت مطولاً ذکر فرمائی ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو بھیجا تھا غیر قریش کو دیکھنے کے لئے یعنی جو شام سے آ رہا تھا، اور چلتے وقت آپ نے ہمیں ایک حقیل کھجوروں کا عطا فرمایا، ہمارے پاس اس کے علاوہ کوئی اور توشہ نہ تھا، آپس ہمارے امیر ابو عبیدہ ہمیں دوران سفر ایک ایک کھجور دیتے تھے اور اس کو ہم اس طرح چوستے تھے جس طرح چھوٹا بچہ چوستا ہے، پھر اس پر پانی پی لیا کرتے تھے، پس یہ ایک کھجور ہمیں رات تک کیلئے کافی ہوتی تھی (یہاں روایت میں اختصار ہے جیسا کہ بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے، صرف ایک کھجور پر اکتفا کی نوبت بعد میں آئی تھی) اور ہم اپنی لاشیوں اور ڈنڈوں سے درختوں کے پتے جھاڑتے تھے اور پھر ان کو پانی میں بھگو کر نرم کر کے کھاتے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم ساحل بحر پر چلے جا رہے تھے تو دریا کے کنارے پر ایک ٹیلہ کی طرح کوئی جسم ہمیں دکھائی دیا، ہم اس کے قریب آئے تو وہ ایک دریائی جانور تھا جس کو عنبرہ کہتے ہیں۔ یہ عنبرہ ایک بڑی پھلی کی قسم ہے جس کا طول پچاس ذراع تک پہنچتا ہے، بعض کہتے ہیں کہ یہ عنبرہ جو مشہور خوشبو ہے یہ اسی دابہ کی رجب (سٹھ کا اگال) ہوتی ہے اور بخاری کی ایک روایت میں ہے فاذا حوت

مثل الطرب، پھر جب قریب آکر دیکھنے سے معلوم ہو گیا کہ یہ عنبرہ ہے تو ابو عبیدہ فرماتے لگے کہ یہ تو میتہ ہے جو حلال نہیں پھر فرماتے لگے کہ نہیں بلکہ ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بھیجے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کے راستہ میں ہیں اور اضطراب کی کیفیت ہے، لہذا اس کو کھاؤ، فاقمنا علیہ شہرا وفتح ثلاث مئة حتی سبنا، پس ہم لوگ وہاں ایک ماہ تک ٹھہرے اور حال یہ کہ ہمارا تین سو افراد کا لشکر تھا، ہم اس کو کھا کھا کر فریہ ہو گئے۔ بخاری کی ایک روایت میں نصف شہر اور ایک میں ثمان عشرة لیلة ہے، اور اس کی ایک روایت میں شہرا بھی ہے، حافظ نے ثمان عشرة لیلة کی روایت کو ترجیح دی ہے، اور نصف شہر اور شہر کی روایت کو الفاہ کسر اور جر کسر پر محمول کیا ہے، نیز بخاری کی روایت میں یہ زیادتی بھی ہے: ثم امر ابو عبیدہ بضلعین من اضلاع منصابہم امر برحلة فرجلت ثم مرت تحتہما، کہ اس پھلی کی دو پسلیوں کو لے کر کھڑا کیا گیا اور ایک اونٹنی پر ایک لمبے قد کے آدمی کو سوار کر کے اس کے نیچے کو گڈاڑا گیا جو بلا تکلف گزر گیا جس سے

اس پہلے کے طول کا حال معلوم ہو گیا، حافظ نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ واقعہ وجہ شہ کا ہے جس کو انہوں نے ابن سعد سے نقل کیا ہے، اسکے بعد حافظ نے اس کے خلاف اپنی تحقیق لکھی کہ یہ واقعہ سسہ یا اس سے پہلے کا ہے صلح حدیبیہ سے پہلے کا، کذا قال فی المغازی، وکتب بعدہ فی کتاب الذبائح والصيد باب اهلکم صید البحر کہ یہ واقعہ سسہ کا ہے جس زمانہ میں غزوہ بواط پیش آیا اور وہ سسہ میں ہے۔

فلما قدمنا الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ذكرنا ذلك له فقال هو رزق اخرجه الله لكه، یعنی جب ہم اس سفر سے واپس ہو کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے تو ہم نے اس پچھلی کا ذکر آپ سے کیا تو آپ نے منکر فرمایا کہ یہ تمہارے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے رزق تھا، اگر تمہارے پاس اس کا کچھ گوشت باقی ہو تو اس میں سے ہمیں بھی کھلانا، چنانچہ ہم نے آپ کے پاس اس میں سے کچھ بھیجا جس کو آپ نے نوش فرمایا۔ اسکے بعد جاننا چاہیے کہ یہ غیرہ میثۃ البحر تھا، اور میثۃ البحر میں جو انکس کا اختلاف ہے وہ کتاب الطہارۃ میں، جو الطہور ماؤہ والعل میثۃ کے ذیل میں گزر چکا۔

تنبیہ: کتب الشیخ فی ہامش البذل: ولا یذهب علیک ان یاجبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیثاً آخر فی هذا المعنی ونسبہ التزیلی فی: نصب الرایۃ، مآئم علی انہما قصتان اہ قلت لم یرض بہ الحافظ فی الفتح والی الحدیث والی حدیث القصة وقال الاصل عدم التقدر، قالہ فی کتاب الذبائح والصيد فی باب قول اللہ تعالیٰ: واهلکم صید البحر، فارجع الیہ شملت التفصیل۔ والحدیث اخرجہ مسلم والنسائی قالہ المنذری۔

باب فی الفارة تقع فی السم

عن میمونۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان فارة وقعت فی سمین فاخبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال: القواما حولہا وحلوا۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس گھئی کے بارے میں سوال کیا گیا جس میں جوہی گر کر مری تھی تو آپ نے فرمایا کہ گھئی کا وہ حصہ جو جوہی کے ارد گرد ہے اس کو نکال کر پھینک دو اور باقی کو کھا لو۔ یہ سن جاؤ جتنا جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے، اور یہ مسئلہ اسی صورت میں ہے جبکہ وہ گھئی جامد ہو چنانچہ اسکے بعد والی روایت میں آ رہا ہے: فان کان جامداً فالقوہا وما حولہا، وان کان مائعاً فلا تقربوہ۔ والحدیث اخرجہ البخاری والترمذی والنسائی، قالہ المتذری۔

باب فی الذباب یقع فی الطعام

اذا وقع الذباب فی اثناء احدکم فامقلوہ فان فی احد جناحیہ داءً وفي الآخر شفاء الا

آپ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کے کھانے کے برتن میں مکھی گر جائے تو اس کو اچھی طرح ڈبو دو یعنی ڈبو کر نکالو۔ اسلئے کہ اسکے پروں میں سے ایک پر میں بیماری ہوتی ہے اور دوسرے میں شفاء اور مکھی کی عادت یہ ہے کہ وہ گرتے وقت اپنا بچاؤ کرتی ہے اس پر سے جس میں بیماری ہے پس چاہئے کہ اسے پوری کو ڈبو دے تاکہ وہ دوسرا پر جس میں شفاء ہے اسکے ملنے سے تلافی ہو جائے یہ حدیث جس میں طب کا ایک مسئلہ مذکور ہے طب النبی کے قبیل سے ہوئی، کتاب الطب ابھی قریب میں آنے والی بھی ہے جس میں آپ کی جانب سے بہت سے علاج اور دواؤں کا بیان آ رہا ہے۔

حضرت شیخ نذیر اللہ رحمہ اللہ نے عصر کے بعد کی مجلس میں جس میں چائے بھی پی جاتی تھی جس میں کبھی اتفاقاً مکھی بھی گر بی جاتی ہے، ایک مرتبہ جب کہ اس موقع پر حضرت جی مولانا النعمان الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس مجلس میں موجود تھے، انہوں نے فرمایا کہ فیض الباری میں شاہ صاحب کی رائے یہ لکھی ہے کہ وہ کھانا جس میں مکھی گری ہے اگر عار ہو تو وہ اس حکم میں داخل نہیں، فان النمس حیث لا یزیدہ الا شراً اس پر حضرت شیخ نے فرمایا کہ حدیث میں تو مطلقاً ہی آیا ہے، والحدیث اخرجه البخاری وابن ماجہ بنحوہ من حدیث عبید بن حنین عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واخرجه النسائی وابن ماجہ من حدیث ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قالہ المنذری۔

باب فی اللقمة تسقط

کان اذا اکل طعاما لعل اصابعه الثلاث، جب آپ کھانا تناول فرمائیے تھے تو اخیر میں اپنی تین انگلیوں کو چاٹ لیتے تھے ابہام، مسبحہ اور وسطی، اسلئے کہ آپ تین ہی انگلیوں سے کھانا تناول فرمایا کرتے تھے جیسا کہ آگے "باب فی المنذری" میں آ رہا ہے: کان یا کل بثلاث اصابع ولا یسجد ید کا حتی یلعقھا دوسرا ادب اس حدیث میں یہ مذکور ہے کہ جب کسی شخص سے کھاتے وقت لقمہ گر جائے یا کھانے کا کوئی ذرہ تو اس کو چاہئے کہ اس سے تنکلیا گرد وغیرہ جو کچھ لگا ہے اس کو نازل کرے اور پھر اس کو کھالے اور اس کو چھوڑے نہیں شیطان کے لئے، اسلئے کہ اس کا یہ چھوڑنا علامت ہے کبر کی اور کبر من عمل الشیطان ہے، آگے تیسرا ادب حدیث میں یہ مذکور ہے کہ کھانے سے فرغ پر پلیٹ کو انگلیوں سے صاف کر لینا چاہئے ترمذی کی ایک روایت میں ہے کہ جو شخص پلیٹ میں کھا کر اس کو انگلیوں سے صاف کرے تو وہ پلیٹ اس کے لئے استغفار کرتی ہے، من اکل قصعة ثم لحسها استغفرت له القصعة۔

نیز فرمایا آپ نے کہ بیشک تم میں سے کوئی شخص نہیں جانتا کہ اس کیلئے کھانے کے کس حصہ میں برکت ہے۔
والحدیث اخرجه مسلم والترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

باب فی الخادم یا کل مع المولیٰ

حدیث الباب میں ہے کہ جب تم میں سے کسی کا خادم اس کے لئے کھانا بنائے اور پھر اس کو لیکر آئے جبکہ اس نے اس کا دھواں اور گرمی برداشت کی ہے تو اس کو چاہئے کہ اس خادم کو اپنے ساتھ بٹھا کر کھلائے، اور اگر کھانے کی مقدار قلیل ہو تو پھر ایک یا دو لقمے اس کے ہاتھ میں دیدے۔

اور ایک روایت میں ہے فان ابی فلیاخذ لقمۃ فلیطعمہ ایاہا یعنی مولیٰ سے اگر یہ نہیں ہو سکتا کسی درجہ سے کہ اس کو اپنے ساتھ بٹھائے تو ایک دو لقمے اس کو دیدے، اور یا مطلب یہ کہ خادم ساتھ بیٹھنے سے انکار کرے تو پھر ایسا کرے والحديث اخرجه مسلم، قاله المنذرى۔

باب فی المتدیل

حدیث الباب میں یہ ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ کھانے کے بعد اپنے ہاتھ کو منیل سے صاف نہ کرے جب تک اس کو خود نہ چاٹ لے یا دوسرے کو چٹانہ دے، اپنے کسی خادم یا شاگرد اور عزیز کو، والحديث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ، ولس فی حدیثہم ذکر المنیل، واخرج مسلم من حدیث ابی الزبیر عن جابر بنی اللہ تعالیٰ عنہ "ولا یسبح یدہ بالمنیل حتی یلین اصابعہ" قاله المنذرى۔

باب ما یقول اذا طعم

حدیث الباب میں ہے کہ آپ کی عادت خریفہ تھی کہ جب دسترخوان اٹھایا جاتا تو آپ یہ پڑھتے الحمد للہ کثیراً (وفی نسخة حمداً کثیراً) طیباً مبارکاً فیہ غیر مکفی ولا مودع ولا مستغنی عنہ رتناً بالنصب متادی ہونے کی وجہ سے یا بالجبر، لفظ "اللہ سے بدل ہونے کی وجہ سے"۔ غیر مکفی ولا مودع ولا مستغنی عنہ "اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ تینوں طیباً کی طرح حمد کی صفت ہوں، یعنی بندہ کی حمد چاہئے کتنی ہی ہونا کافی اور قلیل ہے اور اس کے باوجود قابل ترک بھی نہیں جس سے استغفار برت کر چھوڑ دیا جائے بلکہ ناکافی ہونیکے باوجود کرنی چاہئے، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ صفات اللہ تعالیٰ کی ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ کی کفایت نہیں کی جاتی بلکہ وہ دوسروں کی کفایت کرتا اور کافی ہے (كما قال تعالیٰ وهو یطعم ولا یطعم) اور بندہ اللہ تعالیٰ ایسا ہے کہ کسی حال میں اس کی طرف رغبت اور طلب ترک کر دی جائے، اور نہ وہ ایسا ہے کہ کسی وقت اس سے استغفار برتا جائے، بلکہ ہر آن بندہ اس کی طرف محتاج ہے، والاحتمال الاول اختارہ العلامة السندی فی فتح الودود، والاحتمال الثانی اختارہ الخطائی، وكلاهما مذکوران فی، البذل۔

والحدیث اخرجه البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قاله المنذرى۔

اور اس کے بعد والی حدیث میں یہ دعا مذکور ہے الحمد للہ الذی اطعمنا وسقانا وجعلنا من المسلمین،

اور تیسری حدیث میں یہ دعا مذکور ہے: الحمد لله الذي اطعمهم وسقىهم وسوغه وجعل لهم مخرجاً.
حدیث ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه الترمذی والنسائی، وذكره البخاری فی تاریخہ الکبیر وساق اختلاف الرواة
فیه، و حدیث ابی ایوب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه النسائی، قاله المنذری۔

باب فی غسل الید من الطعام

من نام وفي يده غمر ولم يغسله فاصابه شئ فلا يلومن الا نفسه ثم شخص كھانا کھا کر بغیر ہاتھ دھوئے
سو جائے اور حال یہ کہ اسکے ہاتھ میں کھانے کی بو اور دوسوت ہو اور پھر کوئی چیز اس کو اذیت پہنچائے۔ مثلاً چوس اس کی
انگلیوں میں دانت مار دے تو اس شخص کو چاہیئے کہ اپنے ہی کو طاعت کرے، یہ حدیث ترمذی میں بھی ہے، اس کے شروع میں
یہ زیادتی ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان الشیطان حساس لحاس فاحذروه علی انفسکم، یعنی شیطان کی
حس اور ادراک بہت بڑھی ہوئی ہوتی ہے اور وہ بہت چمورا ہے اس سے اپنے آپ کو بچاؤ۔
والحدیث اخرجه ابن ماجہ، و اخرجه الترمذی، معلقاً، و اخرجه القصاص حدیث ابی ہریرۃ عن طریقین قاله المنذری (مختصراً)

باب ما جاء فی الدعاء لرب الطعام

عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال صنع ابو الهيثم بن التيهان للنبي صلى الله تعالى عليه
والآله وسلم طعاماً الخبز اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے اپنے اصحاب سے فرمایا کہ اپنے بھائی کو اسکے کھانے کا بدلہ دو، صحابہ
نے عرض کیا کہ وہ بدلہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ جس کے گھر کھانا کھایا جائے اس کے لئے دعا کرنا، یہی اس کی اثابت اور بدلہ ہے۔
باب کی آخری روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں
تشریف لے گئے، وہ آپ کے لئے روٹی اور روغن زیتون لیکر آئے، آپ نے اس کو نوش فرمایا اور ان کو یہ دعا دی: اخطب
عندکم الصائمون، و اكل طعامكم الا برار، وصلت علیکم الملائكة۔ دعا کا مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تم کو
صائمین کو افطار کرانے کی توفیق دے، اور ہمیشہ تمہارا کھانا نیک لوگ کھائیں اور ملائکہ تمہارے لئے رحمت اور استغفار کی دعا کریں،
اس میں صمنار زق طلال کی دعا بھی آگئی، مسئلہ کہ نیک لوگوں کو اللہ تعالیٰ حلال روزی ہی کھلاتے ہیں، چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا
لایا کل طعام الا تقی، کہ آدمی کو چاہیئے کہ وہ اپنا کھانا اتقیا کو کھلائے، اس دعا میں بھی اسی طرف اشارہ ہے۔

باب تمر العجوة

یہ ترجمہ اور حدیث الباب کتاب الطب میں آ رہا ہے، اور اس جگہ اکثر نسخوں میں نہیں ہے۔ (بذل)

باب ما لم یذکر تحریمہ

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کانت اهل الجاهلیۃ یا کلون اشیاء ویترکون اشیاء

فتذرا فبعث اللہ نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وانزل کتابہ واحل حلالہ وحرّم حرامہ
فما احل فهو حلال وما حرّم فهو حرام وما سکت عنہ فهو عفو۔

یعنی مشرکین جاہلیت اپنی رائے اور اختیار سے بہت سی چیزوں کو کھاتے تھے اور بہت سی چیزوں کو کراہت طبعی کی وجہ سے چھوڑ دیتے تھے یعنی حلت و حرمت کا کوئی معیار تو ان کے یہاں تھا ہی نہیں سوائے جی چاہنے کے اور کراہت طبعی کے، پس اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق اور بندوں کی طرف رحمت کے ساتھ متوجہ ہوئے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مبعوث فرمایا جن پر قرآن کریم کو نازل کیا اور بعض چیزوں کو حلال اور بعض کو حرام قرار دیا، پس اب ہمارے حق میں جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا وہ حلال ہوگی اور جس کو اس نے حرام قرار دیا وہ حرام ہوگی، یعنی تحلیل و تحریم کا مدار قرآن اور وحی پر ہوا، وما سکت عنہ فهو عفو اور جس چیز سے اللہ تعالیٰ نے سکوت فرمایا وہ کچھ کہ حلال اور معاف ہے۔

اس حدیث کا حوالہ ہمارے یہاں کتاب البیوع کے شروع میں باب فی اجتناب الشبہات کے ذیل میں گذر چکا، اور وہاں پر یہ حدیث گذر چکی، الحلال بین والحرام بین، و بینہما امور مشتبہات، فمن اتقى الشبہات استبرأ لدينہ وعرضہ، اور وہاں پر یہ بھی گذر چکا کہ ان دونوں حدیثوں میں سورۃ وظائف آراء معلوم ہوتا ہے، اور پھر اس کا جواب بھی۔

اس کے بعد ہمارے نسخہ ابی داؤد میں غم خارجہ کی حدیث آرہی ہے جس میں ایک مجنون پر سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کرنے کا ذکر ہے اور اس کے شفا یاب ہونے پر بطور انعام کے سو بکریاں دینے کا یہ حدیث کتاب البیوع میں "باب کسب الاطباء" میں گذر چکی اور آگے کتاب الطب میں "باب کیف الرقی" کے ذیل میں بھی آرہی ہے۔

بذل المجہود شریف کی جلد رابع کا اختتام اور پھر اس کے بعد بعض نسخوں میں "آخر کتاب الاطعمۃ" مذکور ہے، اور بذل المجہود کی جلد رابع کا اختتام اسی پر بذل المجہود کی جلد رابع اگر پوری ہوتی ہے، اور کتاب الطب سے اس کی جلد فاس کی ابتداء ہو رہی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَوَّلُ کِتَابِ الطَّبِّ

اس کتاب کی ماقبل سے مناسبت ظاہر ہے، ماقبل میں الطعمہ اور اثر بہ گذر سے ہیں اور امراض بسا اوقات کہ نے پینے میں بے احتیاطی اور ترک حمیر سے ہوتے ہیں اسلئے ضرورت پیش آئی طب اور علاج کو بیان کرنے کی۔

طب کی تعریف اور اس کی تقسیم و تنويع | طب ایک مستقل علم ہے جس کی تعریف یہ ہے: صو علم يعرف به احوال بدن الانسان من المرض والصحة۔ طب لغۃ اضداد میں سے ہے اسکے معنی

علاج اور تداوی کے بھی ہیں اور دار یعنی بیماری کے بھی، ایسے ہی بمعنی اسحر، مطبوع یعنی مسحور۔ پھر جاننا چاہیے کہ طب کی دو قسمیں ہیں طب القلوب، اور طب الابدان (کیونکہ امراض کی دو قسمیں ہیں روحانی و جسمانی) طب القلوب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی لائی ہوئی تعلیمات ہیں یعنی اتباع شریعت، اور طب الابدان کی پھر دو قسمیں ہیں ایک وہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہے، چنانچہ بعض احادیث میں بعض بیماریاں اور ان کا علاج مذکور ہے اس کا نام الطب النبوی ہے، بعض محدثین کی اس پر مستقل تصنیفات اور کتابیں ہیں جیسے علامہ سیوطی کی کتاب "المنہج السوی فی الطب النبوی"، اور امام ذہبی کی "الطب النبوی"، اسی طرح ابوالنعمان کی "الطب النبوی"، وغیرہ۔

اور قسم ثانی وہ جو منقول ہے حکماء اور اصحاب تجارب سے مثلاً حکماء یونان سے جو منقول ہے اس کو طب یونانی کہا کرتے ہیں، اسکے علاوہ دوسرے اطباء سے مثلاً جو حکماء ہند سے منقول ہے اس کو آریوریدک کہتے ہیں اور جو حکماء عرب سے منقول ہے اس کو طب عربی کہتے ہیں جیسے حادث ابن کلدہ مشہور طبیب جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں تھا جس کا ذکر آگے ایک حدیث میں بھی آ رہا ہے۔

باب الرجل یتداوی

عن اسامة بن شريك رضي الله تعالى عنه قال اتيت النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

واصحابه كأننا على رؤسهم الطين

یہ صحابی یہ فرما رہے ہیں کہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اس حال میں کہ آپ کے اصحاب آپ کی مجلس میں ایسے سکون اور وقار سے بیٹھے تھے صامت و ساکت گویا ان کے سروں پر پرندہ بیٹھا ہو۔ یہ تشبیہ کے طور پر ہے، اگر کسی شخص کے سر پر کوئی پرندہ اگر بیٹھ جائے اور وہ یہ چاہے کہ یہ پرندہ اسی طرح بیٹھا رہے اڑے نہیں تو ظاہر بات ہے اس وقت وہ شخص نہایت سکون سے رہے گا، سر کو حرکت بھی نہ دے گا نہ اڑے گا نہ اڑے گا یہ صحابی فرما رہے ہیں کہ میں سلام کر کے آپ کی مجلس میں بیٹھ گیا تو میری موجودگی میں مختلف جہات سے بہت سے اعراب آپ کی خدمت میں آئے جنہوں نے اگر آپ سے یہ دریافت کیا: یا رسول اللہ! انت تداوی؟ فقال: تداؤد! یعنی کیا ہم اپنا علاج اور دوا کر سکتے ہیں؟ (یہ خلاف توکل تو نہیں؟) آپ نے فرمایا ہاں اجازت ہے کرو، اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی پیدا نہیں کی جسکی دوا نہ رکھی ہو سوائے ایک بیماری کے یعنی بڑھاپا۔

علاج اور تداوی کا حکم | اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ بیماری کدوا اور علاج کرنا مستحب ہے یا صرف مباح، اکثر کرائے اس میں اباحت کی ہے، اور ایک قول استحباب کا بھی ہے، اکثر علماء یہی لکھتے ہیں

کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تداوی بیان جواز کے لئے تھا اب اگر اسی میں کوئی اتباع کی نیت کرے تو اجر و ثواب کی امید ہے خطابی فرماتے ہیں: فیہ ان الطیب مباح، لاکما قال بعضهم انہ مکروہ، اور علامہ عینی فرماتے ہیں: کہ اس میں رد ہے ان بعض صوفیہ پر جو یوں کہتے ہیں کہ کسی دلی کی ولایت اس وقت تک کامل ہی نہیں ہو سکتی جب تک وہ نازل ہو نیوالی ہر بلا و مصیبت پر راضی نہ ہو، اور یہ کہ اس کے لئے علاج جائز نہیں، وہ فرماتے ہیں کہ یہ بات اس حدیث کے خلاف ہے۔

توکل کے مراتب ثلاثہ | اور کوکب دری سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض انواع توکل حرام ہیں، یعنی جو نص کے مقابلہ میں ہو جیسے زہر کا پینا تو کلاً علی اللہ تعالیٰ اور بعض انواع اس کی اعلیٰ ہیں، ترک تداوی اسی میں سے ہے،

اور بعض مراتب اسکے بالکل ادنیٰ ہیں جیسے ترک رقیہ کہ یہ قسم ثالث میں سے ہے، اس سے کم کوئی درجہ توکل کا نہیں ہے، لہذا تعویذ گندے کرنا یہ خلاف توکل ہے، کذا فی ہاشم المیزل نیز اس میں یہ بھی ہے کہ حافظ نے فتح الباری میں اس پر تفصیلاً کلام کیا ہے کہ آیا رقیہ اختیار کرنا توکل کے منافی ہے یا نہیں، رقیہ سے متعلق چند ابواب آگے آ رہے ہیں۔

والحدیث اخرہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی: حسن صحیح، قال المنذری۔

باب فی الحمیۃ

سنن ترمذی میں بھی ابواب الطب کا سب سے پہلا باب یہ ہے۔ "باب ماجاء فی الحمیۃ" یعنی مضر چیزوں سے پرہیز کرنا جس کا ثبوت قرآن کریم اور حدیث الباب سے ہو رہا ہے، حدیث الباب تو اس میں صریح ہے اور قرآن کریم میں آیت وضو میں ہے "وان کنتم مرضی او علی سفر" الآیۃ یعنی عذر مرض کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے پانی کے استعمال سے احتیاط کرنا حکم اور تیمم کا جواز فرمایا۔ الحمیۃ رأس کل دوار مشہور مقولہ ہے۔

عن ام المئذرت بنت قیس الانصاریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت دخل علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ومعه علی بن ابی طالب، ولناذ والی معلقۃ الخ۔

مضمون حدیث | ام المئذرت رضی اللہ تعالیٰ عنہا جن کا نام سلمیٰ بنت قیس ہے آپ کی حالات میں سے ہیں، وہ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہمارے گھر تشریف لائے حضرت علی بھی آپ کے ساتھ تھے جو اس وقت ناقہ تھے، یعنی بیماری سے اٹھنے کی وجہ سے نقاہت تھی، ہمارے گھر میں کھجور کے خوشے لٹکے ہوئے تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کھڑے ہوئے، ان میں سے کھانے کے لئے، علی بھی اسی فرض سے کھڑے ہوئے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان سے فرمانے لگے تم رکو تم کو نقاہت اور کمزوری ہے یہاں تک کہ وہ رک گئے۔ وہ

فرماتی ہیں کہ میں نے جو اور حقیقت در کی سبزی بھی بنائی تھی جو میں آپ کے پاس لیکر آئی، اس پر آپ نے فرمایا یا علی
اصب من هذا فهو انفع لك کہ تم یہ کھاؤ، تمہارے لئے یہ زیادہ مفید ہے۔
کچھ گرم ہوتی ہے جس سے آپ نے ان کو منع کیا اور یہ سبزی ٹھنڈی تھی جو ان کے حق میں مفید تھی، اس حدیث سے
کھانے پینے کی چیزوں میں احتیاط اور پرہیز کا ثبوت ہوا جیسا کہ مصنف نے ترجمہ قائم کیا ہے، بذل میں ہے اس حدیث
سے علم طب کی فضیلت اور یہ کہ طبیب کی بات ماننی چاہیئے کا ثبوت ہوا، والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب ماجاء في الحجامة

ان کان فی شئ مصابہ او یتیم بہ خیر فالحجامة، جو علاج اور دوا در و تم لوگ کرتے ہو ان میں سے اگر کسی
میں خیر ہے تو وہ حجامت ہے یعنی پکچھنے لگانا۔

بعض شرح (سفاسی) نے اس حدیث پر لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ آپ نے یہ بات اس وقت ارشاد فرمائی ہو جب آپ کو
یہ علم نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر بیماری کے لئے دوا بھی پیدا فرمائی ہے اہ اس شراحت نے اس حدیث کو محمول کیا نفی افادہ پر
دوسری اشیاء اور دواؤں میں اور اس سے بہتر بات وہ ہے جو علامہ سندئ نے لکھی کہ اس سے مقصود آپ کا غیر حجامت سے
فائدہ کی نفی نہیں ہے بلکہ علی وجہ المبالغة والتحقیق حجامت کے فائدہ کو بیان کرنا مقصود ہے۔ والحدیث اخرجه ابن ماجہ قالہ المنذری

عن جده سلمی خادم رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فادم کا اطلاق غلام اور جاریہ دونوں
پر ہوتا ہے، اور اس میں تا کا استعمال یعنی فادمة قلیل ہے، حضرت سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کی فادمہ اور باندی ہیں فرماتی ہیں کہ جو شخص بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے در دوسری شکایت کرتا تو آپ اس کو
حجامت کا حکم فرماتے، اور جو آپ سے پاؤں کی تکلیف بیان کرتا تو اس کو آپ خضاب بالحناء کا مشورہ دیتے، یعنی پاؤں کے
تلووں میں ہندی لگانے کا۔

شرح نے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں زیادہ تر سر کا درد اور تکلیف غلبہ دم اور ایکے گوش کی وجہ سے ہوتا تھا، اور حجامت ان ہی بیماریوں
کا علاج ہے جو غلبہ دم کی وجہ سے ہوں۔ والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ مختصر فی الحنار، قالہ المنذری۔

باب في موضع الحجامة

ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم كان يحتجم على هامته وبين كتفيه وهو يقول من

أهراق من هذا الماء فلا يضره ان لا يتداوى بشئ نسي و۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معمول احتجام کے بارے میں یہ تھا کہ اکثر اپنے سر کے بالوں پر اور اپنے شانوں کے

درمیان گواتے تھے اور فرماتے تھے کہ جو شخص ان خونوں کو بہاد سے یعنی حجامت کے ذریعہ اور هذه الدماء کا اشارہ اسی خون کی طرف ہے جو پچھنے کے ذریعہ نکل جاتا ہے تو پھر اس کو کسی بیماری کیلئے کسی اور علاج کی ضرورت نہیں۔

احادیث سے حجامت کی اہمیت کا ثبوت

احادیث میں حجامت کی بہت مدح آئی ہے حتیٰ کہ حدیث المعراج میں آتا ہے کہ آپ کا جس آسمان پر کو بھی گزرا تو وہاں کے فرشتوں نے آپ سے عرض کیا: "مُر امّک بالجمّۃ" میں نے اپنے بچپن میں چالیس یا پچاس سال پہلے دیکھا کہ گری کے زمانہ میں دو پہر کے وقت کچھ جنگلی قسم کے آدمی ہاتھ میں تھسیلا وغیرہ لئے ہوئے سڑکوں اور گلی کو چوں میں آواز لگاتے ہوئے گھومتے پھرتے تھے اور اپنے خاص لہجے میں کہتے تھے سینکھو پھونکی لگاؤ، جن کی آواز سے بچے ڈرتے بھی تھے جب وہ آتے تھے، مگر اب تو ان کا آنا تقریباً بند ہی ہو گیا، کبھی کبھار کوئی آتا ہے لیکن سنا ہے کہ یہاں حجاز میں مکہ مدینہ میں اب بھی اس کا رواج اور معمول ہے اور معلوم ہوا کہ پہلے تو یہ لوگ حرم کے آس پاس سڑک کے کنارے پر بیٹھ رہتے تھے اپنے آلات لئے ہوئے، لیکن اب یہاں کی حکومت نے اس طرح سڑکوں پر بیٹھنے کے بجائے ان کے لئے مستقل معقول جگہ اور صفائی ستھرائی کو لازم قرار دیدیا ہے جب حدیث میں اتنی تاکید اس کی آئی ہے تو پھر اس کا اہتمام ہونا چاہیے، لیکن اب دنیا میں نئے نئے علاج چل گئے، انگریزی قسم کے لوگ انہیں کرنے لگے۔ والحدیث اخبر ابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم احتجم ثلاثاً فی الاخذ علیہ والکاحل، یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بدن کی تین جگہوں میں پچھنے لگوائے دونوں اخذ عین میں جو گردن کی دونوں جانب کی دو دو گول کاٹم ہے، اور کاحل یعنی مابین الکتفین، یعنی ایک موقع پر آپ نے اس طرح کرایا، اور ان تین کے علاوہ اور بھی بعض بدن کے حصوں پر لگوانا ثابت ہے جیسا کہ کتاب الحج میں اس سلسلہ کی کئی روایتیں گزری ہیں "احتجم وهو محرم فی رأسہ من دارکان بہ، احتجم وهو محرم علی ظهر القدم من وجع کان بہ، اور ایک روایت یہاں آئندہ باب میں آرہی ہے "احتجم علی درکہ من وثی کان بہ" پچھنے جماع العروق ہی پر علم طور سے لگائے جاتے ہیں بدن کے جس حصہ میں جہاں رگیں جمع ہوتی ہیں اس جگہ کو اولاً نشتر لگا کر زخمی کیا جاتا ہے اور پھر سینگی لگا کر حجام سانس کے ذریعہ خون کھینچتا ہے۔

آگے حدیث میں ہے مگر کہتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ پچھنے لگوائے تو میری عقل جاتی رہی، سہرہ فاتحہ پڑھنے میں بھی اٹکنے لگا، اس میں تلقین اور نغمہ دینے کی نیت آئے لگی، ایک راوی کہتا ہے کہ انہوں نے اپنے سر کے تالو پر پچھنے لگوائے تھے، اب یا تو محل حجامت کی تعیین میں غلطی ہو گئی، یا تشخیص مرض میں جس کی وجہ سے نقصان ہوا، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ہمارے بجائے یا فوخ پر لگوا لیا ہو گا یہ دونوں جگہیں قریب قریب ہی ہیں، ہمارے تھوڑا سا مقدم رأس کی طرف ہے اور یا فوخ کچھ پیچھے۔ والحدیث اخبر الترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی الکئی

کئی علاج کا ایک خاص طریقہ ہے جس میں لوہے کو گرم کر کے بدن کے جس حصہ میں تکلیف ہوتی ہے وہاں اس سے داغ دیتے ہیں، اسکے بارے میں دونوں طرح کی روایات ہیں منع کی اور حوازی کی جیسا کہ خود اس باب کی دو حدیثوں میں ہے، پہلی روایت میں منع اور دوسری روایت میں اس کا ثبوت کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تیر لگنے سے جو زخم ہو گیا تھا اس کا علاج بالکئی کیا، جمع بین الروایتین بعض نے تو اس طرح کی ہے کہ دراصل یہ علاج کی سخت قسم ہے یہ سمجھئے کہ آخر العلاج ہے جس میں تعذیب بالنار ہے، اب اگر کسی اور معمولی اور ہلکے علاج سے کام چل سکتا ہو تب تو اس کو اختیار نہیں کرنا چاہیئے، اور جہاں کوئی اور دوا مفید ثابت نہ ہوتی ہو وہاں پھر اس کو کر لینا چاہیئے اور بعض شرح نے اس طرح کہا ہے کہ اگر یہ علاج محض بیماریوں سے بچنے کے لئے اور تحفظ کے لئے ہو تب تو ممنوع ہے اور واقعی ضرورت پیش آنے پر اس کا کرنا جائز ہے، یہ دوسری توجیہ حاشیہ میں عزالدین ابن عبدالسلام سے نقل کی ہے۔

باب کی پہلی حدیث میں یہ ہے کہ حضرت عمر بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو علاج بالکئی سے منع فرمایا تھا، لیکن ہم نے یہ علاج کیا تو اس میں کامیابی نہیں ہوئی، فملا قلحنا ولا انجحنا جمع مؤنث غائب کے صیغہ کے ساتھ ہے اور بعض نسخوں میں فملا قلحنا ولا انجحنا جمع متکلم کے صیغہ کے ساتھ ہے پہلی صورت میں ضمیر راجع ہوگی کیات کی طرف کہ ہمارے یہ علاج مفید ثابت نہ ہوئے، اور دوسری صورت میں یہ مطلب کہ ہم لوگ اس علاج میں ناکام رہے۔

بعض نسخوں میں حدیث اول کے بعد ہے: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ صحابی عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس علاج سے پہلے تسلیم ملا کہ کو سنا کرتے تھے، جب انہوں نے یہ علاج کیا تو یہ سننا منقطع ہو گیا، پھر جب انہوں نے اس علاج کو ترک کر دیا تو پھر سننے لگے۔

حدیث عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہما آخرجہ الترمذی وابن ماجہ، وحدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آخرجہ مسلم وابن ماجہ قالہ المنذری

باب فی السعوط

سعوط بفتح السین اور اسی طرح لدود بفتح اللام، اور ایسے ہی وجود بفتح الواو علاجوں کے نام ہیں، سعوط ناک میں دوا ٹپکانا، اور لدود منہ کے کسی ایک جانب میں دوا ٹپکانا اور وجود حلق میں ٹپکانا۔

نک ناک میں دوا ٹپکانے کا طریقہ بھی شرح نے لکھا ہے، فقہ حاشیہ الکوکب من الحفاظ، بان سلق الرجل علی غمرہ و یجعل بین یدیهما لیخدر رأسہ ویقطر فی الغمار اذ صم فیہ دوا مفردا مرکب لیتکن بذالک من الوصول الی رماقہ لاسختر لاج فیہ من الدوا بالعطاس اھ۔

لدود کا ذکر یہاں ابوداؤد کی روایت میں نہیں ہے، صحاح کی دوسری کتب (بخاری ترمذی) وغیرہ میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم استعظ۔

معلوم ہوا کہ آپ سے سعو ط ثابت ہے، آپ نے خود یہ کیا ہے۔

احمد دود کے بارے میں یہ آتا ہے ترمذی کی روایت میں ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مرض میں لدود کا واقعہ

ان خیر ما تداویتم به السعوط واللدود والحجامة والمشی

فلما اشتكى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لذة الصبا

فلما فرغوا قال لدوهم، قال فلقدوا كلهم غير العباس، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یعنی آپ کے گھر والوں نے آپ کے ساتھ لدود کیا حالانکہ آپ نے اس سے منع فرمایا تھا مگر گھر والوں نے یہ سوچتے ہوئے کہ مریض تو دوا کو ناپسند کرتا ہی ہے اس لئے کر دیا نفی حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عند الشیخین لدود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی مرضہ فاشاران لا تلدونی، نقلنا کراہیۃ المریض للدود، الحدیث، اور طبرانی کی ایک روایت میں ہے: انہم اذا بوا قسطا۔ ای بزینت۔ فلد وہ بہ، یعنی قسط ہندی کو گرم روغن زیتون میں بیگھال کر آپ کا لدود کیا یعنی آپ کے حلق میں وہ ٹپکا یا گیا، بعض روایات میں ہے کہ یہ لوگ یہ سمجھے تھے کہ آپ کو زلات الجنب کی تکلیف ہے اسلئے انہوں نے یہ علاج کیا تھا، پھر بعد میں یہ ہوا کہ آپ نے سناڑ سب کے لدود کر لیا سو ائے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہ ان کے بارے میں آپ نے یہ فرمایا کہ انہ لم یشہدکم، کہ وہ لدود کے وقت میں موجود نہ تھے (اگرچہ لدود کا مشورہ دینے والے وہی تھے) یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ آپ کی عادت شریفہ تو اپنی ذات کے لئے انتقام کی نہ تھی۔ پھر آپ نے انتقام کیوں لیا؟

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ کے امر کی مخالفت کی وجہ سے، اور آپ کا امر وحی سے تھا تو یا انہوں نے وحی کی مخالفت کی، پھر اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ اہل بیت کی یہ خطا اجتہادی تھی جس پر گرفت نہیں ہوتی، اس کا جواب حضرت اقدس گنگوہی نے یہ دیا ہے کہ ان کے لئے اجتہاد جائز کب تھا، نص کے ہوتے ہوئے اجتہاد جائز نہیں، اسی طرح نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روبرو بھی اجتہاد جائز نہیں، یہ سوال وجواب حضرت بہار پوری اور حضرت گنگوہی کے درمیان خط و کتابت کے ذریعہ سے ہوئے جو تذکرۃ الخلیل میں منقول ہے۔ کوکب دری میں بھی تقریباً اسی طرح ہے۔

ترمذی کی مذکورہ بالا روایت میں۔ مشی کا بھی ذکر ہے یعنی دوا بہل مسکنی وغیرہ۔

والحدیث اخرج البخاری وسلم اتهم، قال الترمذی۔

باب فی النشرة

حدیث الباب میں ہے کہ آپ سے نشرہ کے بارے میں سوال کیا گیا فقال هو من عمل الشیطان، بذل میں لکھا ہے کہ یہ رقیہ کی ایک قسم ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ سحر ہے، آپ نے اس کو عمل الشیطان فرمایا ہو سکتا ہے وہ اسمائے شیطانیں

پر مشتمل ہوتا ہو جس کی وجہ سے منع کیا ہو۔

باب فی التریاق

زہر کی دوا کو تریاق کہتے ہیں، بعض تریاق مرکب ہوتے ہیں جس میں نجوم افاعی یعنی سانپ کے جسم کا اور میلائی حصہ سر اور دم کو علاحدہ کر کے ڈالا جاتا ہے، اور بھی چیزیں ہوتی ہونگی، یہ حرام ہے نجس ہونے کی وجہ سے، اور اگر تریاق (زہر کی دوا) پاک چیزوں سے بنائی جائے تو اس کے کھانے پینے میں کچھ حرج نہیں (کذا فی البذل) وغیرہ چون اباح فیما فیہ مشیٰ میں نجوم الافاعی مالک لاندیری اباحہ نجوم الحیات و تصفیہ مذہب الشافعی لاباحہ التداوی ببعض المحرمات، قال ابن رسلان (بذل)

سمعت عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهم يقول سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول: ما ابالي ما اتيت ان انا شربت ترياقا او تعلقت تميمه او قلت الشعر من قبل نفسي،

شرح الحدیث | ما ابالي ما اتيت جزائے مقدم ہے آگے اکی شرط آرہی ہے، آپ فرما رہے ہیں کہ اگر میں تریاق استعمال کروں یا تعلیق تیمم یا اپنی جانب سے کوئی شعر کہوں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میں جو چاہے کر گذر رہا ہوں اور پرواہ نہیں کرتا، یعنی جائز اور ناجائز ہونی کی۔

حاصل یہ کہ میرے لئے یہ کام قطعاً جائز نہیں۔

قال ابو داود: هذا كان للنبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم خاصة۔

مصنف کہہ رہے ہیں کہ تریاق کا حرام ہونا خاص آپ کے لئے ہے ورنہ بعض علماء نے تریاق کو جائز رکھا ہے، اور یہ بھی محتمل ہے کہ مصنف کے کلام میں، هذا کا اشارہ، او قلت الشعر من قبل نفسي کی طرف ہو، اور ”وقد رخص قوم“ یہ جملہ ناقبل سے متعلق نہ ہو، بلکہ مستقل تریاق ہی سے متعلق ہو۔

اس حدیث میں تعلیق تیمم کا بھی ذکر ہے، تعلیق التمام کا آگے مستقل باب آیا ہے۔

باب فی الادویۃ المکروہۃ

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: ان الله انزل الداء والدواء وجعل لكل داء دواء

فندادوا ولا تستدوا و اباحرام۔ اس حدیث کا مضمون کتاب الطب کے شروع میں گذر چکا کہ بیماری بھی اللہ تعالیٰ ہی کی پیدا کی ہوئی ہے اور اس کے لئے دوا بھی اللہ تعالیٰ ہی نے پیدا فرمائی ہے اور پھر آپ نے آگے فرمایا کہ دوا تو کرو لیکن حرام اور نجس چیز سے۔

اس حدیث کے سیاق سے علاج اور تداوی کی ترغیب مفہوم ہو رہی ہے کہ دوا اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت ہے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیئے، اور وہ جو کہتے ہیں کہ دوا تو کل کے خلاف ہے وہ بڑے لوگوں کے حق میں ہوگا جو رضاً و تسلیم کے

اعلیٰ مقام کو پہنچے ہوئے ہوں۔

ان طبیباً سأل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن ضفدع یجعلها فی دواء فتهاہ السبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن قتلها۔

جب قتل ضفدع ممنوع ہو تو تداوی بالصفدع بھی ممنوع ہو کیونکہ تداوی اس کے قتل ہی پر موقوف ہے یا تو اسلئے منع ہے کہ وہ نجس ہے یا کم از کم مستفذر (گھناؤنی چیز) کذا فی البذل عن فتح الورد۔

اس حدیث سے شافعیہ نے استدلال کیا کہ میتۃ البحر میں صرف صفدع حرام ہے، مگر تقدم الاختلاف فی ذلک فی کتاب الطبۃ والحدیث أخرجه النسائی، قالہ المنذی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من حساسا فسمہ فی یدہ یتحساه فی نار جہنم

خالد امخلد افیہا ابدا۔

شرح الحدیث یعنی جو شخص دنیا میں زہر چاٹ کر مرے گا تو آخرت میں اس کے ساتھ یہ معاملہ ہوگا کہ وہ زہر اس کے ہاتھ میں ہوگا جس کو وہ اسی طرح چاٹے گا جہنم میں ہمیشہ ہمیش، اگر خلود کو اپنے ظاہر پر رکھیں تب تو یہ حدیث مستعمل پر محمول ہوگی، اور یا پھر خلود سے مراد مکث طویل لیا جائے۔

اور ایک جواب وہ ہے جو امام ترمذی نے فرمایا، انہوں نے اس حدیث کو مختلف طرق سے ذکر فرمایا جن میں بعض طرق ایسے بھی ہیں جن میں "خالد امخلد" کا لفظ نہیں ہے بلکہ صرف یہ ہے: "عذب فی نار جہنم" امام ترمذی نے اسی طریق کو ترجیح دی اور فرمایا: وهذا الصحیح لان الروایات انما تجئ بان اصل التوحید یعذبون فی النار ثم یخرجون منها، ولای ذکر انہم یخلدون فیہا ہ الحدیث أخرجه البخاری وسلم والترندی والنسائی وابن ماجہ اتم منہ، قالہ المنذی۔

عن علقمہ بن واسئل عن ابیہ، وذكر طارق بن سوید، او سوید بن طارق۔

شرح السند اس حدیث کو علقمہ اپنے باپ وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں، اور وائل طارق بن سوید صحابی سے، شعبہ کہتے ہیں کہ میرے استاد سماک نے عن ابیہ کے بعد طارق بن سوید کو بھی ذکر کیا تھا، لہذا

اس حدیث کے راوی طارق بن سوید ہوئے (فہذا روایۃ الصحابی عن الصحابی) جہاں راوی کو استاد کے الفاظ اچھی طرح یاد نہیں ہوتے تو وہاں وہ اسی طرح تعبیر کیا کرتا ہے، یہاں پر شعبہ کو یہ تو یاد تھا کہ وائل کے بعد سند میں طارق ہیں لیکن یہ یاد نہ رہا کہ ان سے روایت بصیغہ تحدیث ہے یا اخبار یا اعتنعہ، اسی لئے اس طرح کہا، نیز یہاں کسی راوی کو یہ بھی شک ہو رہا ہے کہ صحیح نام طارق بن سوید ہے یا اس کا عکس سوید بن طارق، لیکن صحیح طارق بن سوید ہی ہے کما یظہر من کتب الرجال، لیکن کتب حدیث میں یہ سند مختلف ہے ابن ماجہ کی سند میں عن علقمہ بن وائل عن طارق بن سوید ہے، بیہج میں عن ابیہ کا واسطہ نہیں، لیکن مسلم اور ترمذی میں ابو داؤد کی طرح عن ابیہ کا واسطہ غور ہے۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ حضرت سید نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے خبر بنانے کے بارے میں اجازت طلب کی۔
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا انہوں نے پھر سوال کیا کہ میں تو اس کو دوا کے لئے بنانا چاہتا ہوں، مسلم کی روایت میں اسی طرح ہے انما اصنعها للدواء، آپ نے فرمایا کہ وہ دوا نہیں بلکہ دوا یعنی بیماری ہے۔
بعض لوگ خبر کو دوا سمجھتے تھے اور ذریعہ شفا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اسکی نفی فرمادی، چنانچہ ایک روایت میں ہے
ان اللہ لم يجعل شفا راسی نیا حرم علیہا۔ والحدیث اخرہ ابن ماجہ عن طارق بن سید بن خیر شمس، و اخرہ سلم والترندی عن حدیث
وائل بن حجر، قال المنذری۔

باب فی تمرۃ العجوة

عن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال مرصت مرضاً اتانی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الا
شرح الحدیث حضرت سعید بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ بیمار ہوا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
میری عیادت کے لئے تشریف لائے، آپ نے اپنا دست مبارک میرے سینے پر رکھا جس کی ٹھنڈک میں
نے اپنے قلب میں محسوس کی، آپ نے فرمایا: انک رجل مقوود کہ تیرے نواد یعنی قلب میں تکلیف ہے، انت الحارث بن
کلدۃ اخا ثقیف فانہ رجل یتطلب فلیأخذ سبع تمرات من عجوة المہینۃ فیلجأھن بنواھن ثم لیلذ لک
بھن۔ پھر آپ نے مشورہ دیا ان کو حارث بن کلدۃ ثقیفی کے پاس جانے کا، اور فرمایا کہ وہ طبیب ہے علاج کرتا ہے، پھر آپ
کے ذہن میں خود ہی ان کا علاج آیا اور آپ ہی نے دوا تجویز فرمائی کہ حارث بن کلدۄ کو چاہیے کہ مدینہ کی سات
عجوة کھجوریں لے اور پھر گٹھلیوں سمیت ان کو کوٹے یا یعنی گٹھلیوں سمیت ان کو پیس لے اور پھر پانی ملا کر رقیق کر کے اس کو
چاہیے کہ ان کے ساتھ تیرا لدو کرے۔

یعنی یہ دوا تو خود آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تجویز فرمادی لیکن اس کا بنانا اور تیار کرنا اور پھر اس کا استعمال کرنا
اس کام کیلئے اس طبیب کی طرف رجوع کرنے کا حکم فرمایا۔
اس حدیث کے یہی معنی متعدد شرح نے لکھے ہیں کہ عجوة کھجور کو مع گٹھلیوں کے پیس کر پانی ملا کر اس کو حلق میں ٹپکا دیا
جائے، بجائے پینے کے لدو کا مشورہ یا تو آپ نے اسلئے دیا کہ مریض کی حالت پینے کی نہ تھی ضعف وغیرہ کی وجہ سے، اور
یابہ کہ اس دوا کے استعمال کا طریقہ ہی یہ ہے۔

لہ حدیث کا لفظ فلیجأھن ہے۔ یہ وجہ سے ہے جس کے معنی کوٹنے کے ہیں، چنانچہ بڑی میں ہے ای برضہن۔ اور عن العبود میں ہے: قال فی النہایۃ
فلیجأھن ای فلیذ قہن، اور کتاب النکاح میں گذر چکا تھا الصوم لہ وجاہ، اسکے معنی رض الخسین کے ہیں، اسی طرح یہاں بھی مراد ہے کہ ان گٹھلیوں کو پیس
دیا جائے تاکہ ان کا لدو کیا جاسکے اور ہاتھ سے لٹا سزا نہیں ہے اس کیلئے دوسرا لفظ آتا ہے، مر۔ جیس کہ بنید کے بیان میں گذر چکا، انت آخذ قبضۃ
من تمر وقبضۃ من زبیب فالقی فی البہر قامر۔

من تصبح سبع تمرات عجوة لم یضره ذلک الیوم سسم ولا سحر۔

جو شخص صبح نہار سب سات دانے عجوة کھجور کے کھائے تو آپ فرما رہے ہیں کہ اس شخص کو اس دن کوئی زہر یا سحر نقصان نہ پہنچا سکے۔

یا تو عجوة ہی کی خاصیت کی وجہ سے، یا آپ کی دعا کی برکت سے، وقال الخطابی: ذلک ببرکتہ دعائہ لا بخاصیۃ فی التمر بذلہ، والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والنسائی، قالہ المنذری۔

باب فی العلاق

عذرہ ایک بیماری ہے کہ چھوٹے بچوں کے حلق میں درم ہو جاتا ہے، اس کا حل اور علاج اس زمانہ کی عورتیں علاق کے ذریعہ سے کرتی تھیں، جسکے معنی دبا دینے کے ہیں کہ انگلی یا انگلی کا بچہ کے منہ میں داخل کر کے اس سے درم کو دباتے ہیں وہ جو حلق میں ایک گوشت کا ٹکڑا سا لٹکا رہتا ہے جس کو کوا بولتے ہیں (عربی میں لہاء کہتے ہیں) ممکن ہے یہ درم اسی پر آتا ہو، اس دبانے ہی کا نام علاق ہے جس کو علاق اور غمز اور دغر سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، دکلما بمعنی واحد اور جس بیماری کا یہ علاج ہے یعنی درم اس کو حدیث میں عذرة سے تعبیر کیا ہے، ایسا کرنے سے بچے کو تکلیف ہوتی ہے وہ روتا ہے اسی لئے۔ حدیث میں اس علاج سے منع کیا گیا ہے سبحان اللہ! دیکھئے آپ بچوں کے حلق میں ان کی ماؤں سے بھی زیادہ شفیق ثابت ہوئے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شرف درم۔ اور فرمایا آپ نے عورتوں کو خطاب کرتے ہوئے، عَلَامَ تَدْعُونَ اولادکم بہذا العلاق، علیکن بہذا العود الہندی۔ یعنی اپنی اولاد کے ساتھ یہ طرز عمل یعنی دغر اور علاق کیوں کرتی ہو، عود ہندی کو لازم پکڑ جس کو قسط ہندی بھی کہتے ہیں، اسلئے کہ اس میں سات بیماریوں سے شفا ہے لیکن طریق استعمال الگ الگ ہے، اگر عذرہ کی بیماری ہے تو اس کا طریقہ علاج واستعمال سعوٹ ہے، اور اگر ذات الجنب کی بیماری ہو تو اس کا طریقہ استعمال لہود ہے۔ والحدیث أخرجه البخاری ومسلم وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی الکحل

ان خیر الکحل لکحل الشمد یجلبو البصر ویذبت الشعر، بہترین سرمہ اشمہ یعنی سرمہ اصغہانی ہے (یہی سرمہ جو ہمارے یہاں ملتا ہے) جو نگاہ کو صاف کرتا ہے اور پلک کے بال بڑھاتا ہے۔ والحدیث أخرجه الترمذی وابن ماجہ مختصر الیس فیہ ذکر الکحل، قالہ المنذری۔

باب ماجاء فی العین

شرح الحدیث | العین حق یعنی نظر کا لگنا، جو لوگوں۔ مشہور ہے، یہ برحق ہے غلط بات نہیں، امام نووی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت نے عین کا انکار کیا ہے اور یہ کہ اس کا کوئی اثر نہیں اور اس سے کچھ نہیں ہوتا، لیکن یہ قول ناسد ہے اسلئے کہ اول تو یہ بات عقلاً ممکن ہے، دوسرے اسلئے کہ مخبر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے وقوع کی

خبر دی ہے جس کی تکذیب جائز نہیں، آگے لکھتے ہیں کہ عین کی دو قسمیں ہیں عین النسی اور عین جنی (انسانی اور حیوانی) لکھا سیاتی فی حدیث سہل نیز جس طرح عین دیکھنے سے لگتی ہے اور نقصان پہنچاتی ہے اسی طرح بغیر دیکھے وصف یعنی کسی کا حال سننے سے بھی لگ جاتی ہے، قال اللہ تعالیٰ وان کا دوا لیز لقونک با بصار ہم لما سمعوا الذکر یعنی من غیر رویۃ اب یہ کہ آنکھ لگتی کیسے ہے کیا ہوتا ہے اس کے بارے میں بعض علماء نے کہا کہ عین کی آنکھ سے کوئی قوت سمیہ اٹھتی ہے جو معین سے جا کر لگتی ہے جس سے اس کو نقصان پہنچتا ہے جیسے بعض قسم کے سانپ ہوتے ہیں جن کی خاصیت حدیث میں آتی ہے تیتسان البصر و یسقطان الجبل اور مسلک اہل سنت کا یہ ہے کہ یہ تاثیر ضرر آنکھ کینیۃ ذاتی نہیں ہے بلکہ جبر علی العادۃ ہے یعنی عادۃ اللہ یوں ہی جاری ہے کہ وہ اس تعالٰی کے وقت میں ضرر پیدا فرمادیتے ہیں، یعنی اصل تو اس میں یہ ہے یعنی عادۃ اللہ کا جاری ہونا، اور وہ جو بعض سے منقول ہے کہ عین کی عین سے قوت سمیہ کا اٹھنا اور عین سے جا کر اس کا لگنا یہ بھی امر ممکن ہے۔ (بدل عن ابن سلطان) ایک جہاں کی یہ سمجھ میں آتی ہے کہ عین معین کی کسی خوبی کو اس کا کمال ذاتی خیال کر لیتا ہے بجائے خداوند تصور کر نیکی اس لئے بعض اوقات اس کا وہ وصف سلب کر لیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ما شاء اللہ تعالیٰ کہنے کی صورت میں ضرر نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نظر کا علاج

حدیث میں نظر بد کے اثر کو زائل کرنے کا طریقہ بھی بتایا گیا ہے، چنانچہ باب کی دوسری حدیث میں ہے :
 کان یومر للعائن فیتوضأ ثم یغتسل منہ المعیین، جس کی نظر لگتی ہے اس کو عاین اور جس کو لگتی ہے اس کو معین کہتے ہیں، اور ایک روایت میں ہے کہانی الترمذی وسلم
 واذا استغسلت فاضلسوا، یعنی جب عاین سے جبکی نظر لگی ہے غسالہ طلب کیا جائے یا غسل طلب کیا جائے تو اس کام کو کر دیا کرے۔
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ عین سے کہا جاتا تھا کہ وضو کرے (اور اس مار مستعمل کو ایک برتن میں جمع کیا جائے) پھر اس وضو کے پانی یعنی غسالہ سے معین غسل کرتا تھا، یعنی ایسا کرنے سے نظر کا اثر ختم ہو جاتا تھا، بدل میں اس غسل کا ایک خاص طریقہ نقل کیا ہے ایک واقعہ سے جو سند احمد میں ہے سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک سفر کا قصہ کہ کسی جگہ انہوں نے غسل کیا اور یہ بہت زیادہ خوبصورت اور حسین تھے، ایک شخص جن کا نام عامر بن ربیعہ ہے ان کی نظر ان پر اس وقت پڑ گئی۔ فقال ما رأیت کالیوم ولا جلد مخبأۃ، احادیث پورا قصہ بدل میں مذکور ہے، آپ عامر بن ربیعہ پر ناراض ہوئے اور یہ فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ آدمی کو چاہیے جب کسی ایسی چیز کو دیکھے جو اس کو پسند آئے تو اسکو چاہیے کہ یہ دعا پڑھے اللھم بارک علیہ، اور ایسے ہی ما شاء اللہ لا اؤۃ الا باللہ تو پھر ان شاء اللہ تعالیٰ نظر کا نقصان نہیں ہوگا، اور اس منفس روایت میں اعضائے وضو کے دھونیکے ساتھ داخل ازار کے دھونیکے ذکر ہے جس مراد کہا گیا ہے کہ شرگاہ ہے اور کہا گیا کہ لنگ کا اندرونی حصہ جو جہنم سے متصل ہوتا ہے۔

۱۔ اور بدالاقصہ مشکوٰۃ میں شرح السنۃ کے حوالہ سے مذکور ہے۔ وفيه ففصل له عام وجهه ویدیه ومرفقيه وركبتيه واطراف بعليه وداخلته ازادۃ فی قدح خمر صلب عليه ابو التعلیق الصبح ص ۱۱۱ میں شرح السنۃ سے نقل کیا ہے۔ اختلفوا فی داخلۃ الازار قدح بعضہم الی الذکر وبعضہم الی الاخر والذکر، وقال ابو حنیفہ زادہ ازارۃ الذی علی جسره عائلۃ الحاجب الامینی فبوالذی فیہ اہل حق منہ اور ظاہر حق منہ اور اھل حق ازارۃ کے اندر کے یعنی سران اور کونے اھ۔

حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه البخاری وسلم واخرجه مسلم من حدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اتم منه، قال المنذری (مختصراً)

باب فی الغیل

جس کو غیلہ بھی کہتے ہیں اس کی تفسیر اگے کتاب میں آرہی ہے، قال مالک: الغیلة ان یمس الرجل امرأته
وہی ترضع، یعنی جو عورت دودھ پیتے بچہ والی ہو شوہر کا اس سے صحبت کرنا، کیونکہ دلی کے بعد اگر وہ عورت حاملہ ہوگئی
تو حمل سے دودھ ناسد ہو جاتا ہے پس اگر وہی دودھ وہ عورت اس بچہ کو پلاتی ہے تب تو وہ اس کے حق میں مضر ہوگا اور
اگر نہیں پلاتی تو وہ بھوکا رہے گا۔

عن اسماء بنت یزید بن السکن رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم یقول لا تقتلوا اولادکم سراً فان الغیل یدرک الفارس فید عشرة عن فرسہ۔
یہ حضرت اسماء کی حدیث ہے کہ آپ نے فرمایا اپنی اولاد کو ہلاک نہ کرو نعل غیل کے ذریعہ، اس سے مراد وہی غیل ہے چنانچہ
آگے فرماتے ہیں کہ غیل ایسی مضر چیز ہے کہ وہ گھوڑے سوار کو اس کے گھوڑے سے بچاڑ دیتی ہے، اگر ادیتی ہے، یعنی بچہ
کے اندر غیل کا اثر اس کے بڑے ہونے کے بعد بھی نہیں جاتا، اسکے اثر سے اچانک کوئی خاص مکروری پیدا ہو جاتی ہوگی
جس کی وجہ سے وہ رنجہ سوار پر سے گر پڑتا ہے، جیسے مرگی کا مریض ہوتا ہے کہ اچانک یہوش ہو کر گر پڑتا ہے۔

اسکے بعد جو دوسری حدیث آرہی ہے حدیث جدامہ عن جد امۃ الاسدیۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا
سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: لقد هممت ان آنہی عن الغیلة حتی ذکرک
ان الروم والفارس یفعلون ذلک فلا یضی اولادہم۔ اس کا مضمون اس حدیث اسماء کے خلاف ہے کیونکہ اس کا
مضمون یہ ہے: آپ نے فرمایا کہ میں نے ارادہ کیا تھا غیل کی ممانعت کا لیکن پھر میرے ذہن میں یہ آیا کہ اہل روم اور فارس
تو ایسا کرتے ہیں اور ان کی اولاد کو کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ (اس لئے یہی کارادہ ملتوی کر دیا)

یہاں پر یہ دو حدیثیں ہیں ایک حدیث اسماء دوسری حدیث جدامہ، ان دونوں
حدیث اسماء اور حدیث جدامہ میں
تعارض اور اس کی توجیہ

ہوتا ہے غیل کا مضر ہونا اولاد کیلئے، اور حدیث جدامہ سے معلوم ہوتا ہے اس
کاغیر مضر ہونا، دوسرے اس حیثیت سے کہ حدیث اسماء میں یہی عن الغیل موجود ہے، اور حدیث جدامہ سے یہی کا منبتی
ہونا معلوم ہوتا ہے (یعنی یہ کہ آپ نے منع کرنے کا خوف ارادہ فرمایا تھا جس کی نوبت نہیں آئی) ان دونوں میں تطبیق اس
طرح دی گئی ہے کہ حدیث جدامہ مقدم ہے، وہ شروع کی ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عربوں کو پیش نظر

رکھتے ہوئے یہ سوچا کہ غیل مضر ہے، پھر جب آپ نے روم وفارس پر نظر ڈالی تو آپ نے اندازہ لگایا کہ مضر نہیں ہے پھر بعد میں آپ کو من جانب اللہ تعالیٰ مطلع کیا گیا کہ ایسا نہیں بلکہ وہ مضر ہی ہے لیکن فی بعض الاحیان اور باعتبار بعض امرجہ وطبائع کے، اسلئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بعد میں اس سے ہنسی فرمائی تتریتہا، اس تقریر کے پیش نظر یہ دونوں حدیثیں متفق ہو جاتی ہیں (بذل عن ابن رسلان)

حدیث اسماء وخرجہ ابن ماجہ، وحدیث جد امہ اخرجہ مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ قالہ المنذری۔

باب فی تعلیق التماس

تمام تیمم کی جمع کما قیل، واذا المنیۃ الشببت اظفارها۔ الفیت کل تیمم لا تنفع

عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول

ان الرق والتماثر والتبولۃ شرک۔

شرح الحدیث رُتی رقیہ کی جمع، فیض الباری میں لکھا ہے اور وہاں سے الابواب والتراجم میں نقل کیا گیا ہے کہ جو رقیہ شریعت کے موافق ہو اس کے بارے میں کہتے ہیں دَم کرنا اور جو خلاف شریعت ہو اس کا ترجمہ ہے دَمُتَر۔ اور تیمم وہ کاغذ کے ٹکڑے پر کچھ لکھا ہوا جس کو لپیٹ کر گلے میں ڈالتے ہیں جو ہمارے یہاں تعویذ کے نام سے مشہور ہے اور بُولۃ یہ ایک خاص قسم کا منتر یا سحر ہے زوجین میں محبت پیدا کرنے کے لئے، عمل الحُب، حدیث میں ان سب کو شرک فرمایا گیا ہے یعنی من افعال المشرکین، کیونکہ ان کے یہاں ان چیزوں کا بہت زور تھا، یا اس کو حقیقت پر محمول کیا جائے جبکہ ان چیزوں کو تاثر کے اعتقاد کے ساتھ اختیار کیا جائے، اور ایک قول یہ ہے کہ شرک مراد شرک خفی اور ترک توکل۔ آگے روایت میں ہے کہ راوی حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود کی بیوی زینب جنہوں نے اس حدیث کو ان سے روایت کیا وہ کہتی ہیں کہ جب انہوں نے مجھ کو یہ حدیث سنائی تو میں نے ان سے کہا کہ آپ یہ بات کیوں کہہ رہے ہیں یعنی ان چیزوں کو ناجائز اور شرک کیوں کہہ رہے ہیں، واللہ ایک مرتبہ میری آنکھ دکھنے آرہی تھی جو ڈیڈ اور پانی بہاتی تھی تکلیف کیوجہ سے، تو میں فلاں یہودی کے پاس جایا کرتی تھی جو اس آنکھ کو جھاڑتا تھا، پس جب وہ مجھ کو جھاڑتا تھا آنکھ میں سکون ہو جاتا تھا اس پر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ سب کچھ شیطان کی حرکت تھی شیطان تیری آنکھ میں چونکا داتا تھا اپنی انگلی سے، پھر جب وہ یہودی اس کو جھاڑتا تھا (تو وہ شیطان تیرا عقیدہ فاسد کر نیکی لئے) مارنے سے رک جاتا تھا، اور پھر انہوں نے فرمایا کہ اگر تم یہ دعا پڑھ کر جھاڑ لو تو کافی ہو جائے جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہے، اذهب البأس رب الناس، اشف انت الشافی، لا شفاء الا شفاؤک، شفاء لا یغادر سقمًا۔

رُقی اور تمام سے متعلق مصنف نے ایک باب تمام اور دو باب رقی سے متعلق قائم کئے ہیں، یہ باب تو تمام کا چل رہا ہے جس کی حدیث میں تمام اور رقی دونوں مذکور ہیں، اسکے بعد باب آرہا ہے۔ باب ماجاء فی الرقی، اور اس کے بعد پھر ایک اور باب آرہا ہے، "باب کیف الرقی"۔

پہلے باب میں مصنف نے دونوں طرح کی روایات ذکر فرمائیں منع اور جواز منع کی تو اوپر گزر چکی اور باب کی دوسری حدیث میں ہے۔ عن عوف بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنا نرقی فی الجاهلیۃ، فقلنا یا رسول اللہ کیف ترقی فی ذلک؟ فقال اعرضوا علیّ وقلنا لا یاس بالرقی ما لم تکن شرکاً۔

یعنی عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں کثرت سے منتر پڑھا کرتے تھے تو اسلام میں داخل ہونے کے بعد ہم نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ ان رقی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو اس پر آپ نے فرمایا کہ اپنے رقی مجھ پر پیش کرو، یعنی دیکھ کر فیصلہ کیا جائے گا کہ کونسا جائز ہے کونسا ناجائز، اور سر دست آپ نے قاعدہ کے طور پر یہ بات فرمائی کہ رقیہ کے اندر کچھ مضائقہ نہیں اگر اس میں کچھ شرک کی بات نہ ہو، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے، اور علماء نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ رقی دو طرح کے ہیں، رقی الجاہلیۃ، اور رقی الاسلامیۃ، پہلی قسم ممنوع ہے اور دوسری جائز، جن رقی میں استعانت بالاسماء الشیطانیہ وغیرہ ہو یا جاذروں کے ناخن اور ہڈیاں وغیرہ پر وکر پہنائے جاتے ہوں باعتبار تاثیر ان کا شرک ہونا بدیہی ہے، ایسے ہی رقی کی حدیث میں مذمت اور ممانعت آئی ہے اور جن رقی میں استعانت بالاسماء الحسنیٰ اور آیات قرآنیہ وغیرہ ہوں وہ اسلامی رقی ہیں ان کی تو حدیث میں ترغیب آئی ہے، اسی طرح عم خارجہ اور ابوسعید خدری کی حدیثوں میں رقیہ کی تقسیم حق اور باطل کی تصریح مذکور ہے۔

فلعمری لمن اکل برقیۃ باطل لقد اکل برقیۃ حق، چنانچہ دوسرے باب جو مصنف نے قائم کیا ہے، "باب کیف الرقی"، اس کا منشاء یہی ہے کہ جب گذشتہ باب سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ رقی دونوں طرح کے ہوتے ہیں ممنوع اور غیر ممنوع، جائز اور ناجائز، تو پھر وہ رقی جو جائز ہیں جن کو اختیار کرنا چاہیے وہ کیا ہیں، اس دوسرے باب میں اسی کا بیان ہے جس میں مصنف نے اس سلسلہ کے اذکار مسنونہ اور ادعیہ ماثورہ کو بیان فرمایا ہے۔

تعلیق تمام کی حیثیت نیز اسماء حسنیٰ اور ادعیہ ماثورہ اور ایسے ہی آیات قرآنیہ جو مادہ ہے اسلامی رقی کا اس میں بھی اصل ذکر و قرات ہے یعنی زبان سے پڑھنا ادا کرنا نہ کہ تعلیق، یعنی لکھ کر نگلیں ڈالنا، قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: تعلیق من طریق السنۃ نہیں ہے، اصل چیز ذکر و قرات ہے، الا یہ کہ کوئی شخص پڑھنے پر قادر نہ ہو ای ہو یا چھوٹے بچے کہ ان کے حق میں تعلیق بھی ثابت ہے چنانچہ باب کیف الرقی میں تیسری حدیث میں یہ ہے جو عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان یعلمہم من الفزع کلمات: اعوذ بکلمات اللہ التامۃ من غضبہ وشر عباده

من همزات الشياطين وان يحضرون، وكان عبد الله بن عمرو يعلمون من عقل من بنيه، ومن لم يعقل كتبته فاعلمته عليه یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گھبراہٹ سے بچنے کے لئے یہ دعا سکھاتے تھے جو اوپر مذکور ہوئی تو اس بارے میں یہ صحابی عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایسا کرتے تھے کہ اپنی بڑی اولاد کو تو یہ دعا یاد کراتے تھے اور جو چھوٹے بچے ہوتے تھے ان کے گلے میں لکھ کر ڈالتے تھے اس سلسلہ میں ہمارے مشائخ اور اکابر بھی یہی فرماتے تھے کہ اصل تو یہ دعائیں ہیں تو قرآن و حدیث میں آئی ہیں، ان کا پڑھنا اصل ہے، تعویذ وغیرہ کی اسکے سامنے کوئی حیثیت نہیں، الا ضرورت لہذا ان اذکار اور ادعیہ ماثورہ کے یاد کرنے اور ان کے پڑھنے کا اہتمام ہونا چاہیے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہر بلا اور مصیبت سے بچنے کے لئے، اور ہر موقع اور محل کے اعتبار سے اسکے مناسب دعائیں تعلیم فرمائی ہیں جن کے اہتمام کرنے میں آدمی کی اپنی قلاع اور بہود ہے۔

حضرت مولانا تھانوی نور اللہ مرقدہ کے ملفوظات میں ہے تعویذات کے بارے میں کہ جب کوئی طلب کرتا ہے تو میں لکھ تو دیتا ہوں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قلم چلاتا ہوں آگے کو لیکن وہ پیچھے کو ہٹتا ہے یہ ہے فایت درجہ کے ایمان و اعتقاد کی مضبوطی لیکن مع الاعتدال، یعنی لکھ بھی دیتے ہیں نہ لکھنے پر مہر نہیں لیکن اندر سے دل نہیں مانتا، اصل چیز یہ ہے کہ اتباع سنت اعتدال کے ساتھ ہو، تشدد میں طریق السنہ نہیں ہے جیسا کہ بعض لوگ ان تعویذات پر علی الاطلاق کفر و شرک کا حکم لگاتے ہیں واللہ تعالیٰ المستعان، والحدیث أخرجه ابن ماجہ عن ابن اخت زینب عنہا، قال المنذري۔

عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنهم عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لا رقية الا من عين او حمة، یعنی جھاڑ پھونک نہیں ہوتی مگر نظر بد کے اثر سے بچنے کے لئے، یا کسی زہریلے جانور کے ڈسنے کی وجہ سے مطلب یہ ہے کہ ان دواؤں میں زیادہ تر خیر بچائے علاج اور دوا کے پڑھنا اور دم کرنے ہے۔ والحدیث أخرجه الترمذی قال المنذري۔

باب ما جاء في الرقي

عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه دخل على ثابت بن قيس الخثمي یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تضرع فرمائے گئے جب کہ وہ مریض تھے تو آپ نے یہ دعا ردی: اكشف الباس من رب الناس عن ثابت بن قيس بن شماس اس کے بعد اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے وادی بطنین کی تھوڑی سی مٹی جس کو ایک پیالہ میں ڈالا، اور پھر آپ نے اس مٹی پر پانی ڈالتے ہوئے کچھ پڑھ کر پھونک ماری اور اس کے بعد اس پڑھ بھرتے ہوئے پانی اور مٹی کو مریض پر چھڑک دیا۔ والحدیث أخرجه النسائي مسندا ومرسلا، قال المنذري۔

اس کے بعد وہی عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے اعرضوا علیّ رقاکم جس کا حوالہ اوپر آچکا۔
اخبرہ سلم، قالہ المتذری۔

عن الشفاء بنت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت دخل علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
وانا عند حفصة رضی اللہ تعالیٰ عنہا، فقال لی الا تعلمین ہذا رقیۃ النملۃ کما علمتہا الکتابۃ۔
حضرت شفاء بنت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، جن کا نام سلی لکھا ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ ایک روز میں حضرت حفصہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تھی کہ باہر سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی تشریف لے آئے، آپ نے مجھ سے فرمایا کہ اس کو
یعنی حفصہ کو رقیۃ النملۃ کیوں نہیں سکھادی تھی، جس طرح تو نے اس کو لکھنا سکھایا ہے
نملہ ایک بیماری ہے کہ آدمی کے پہلو میں پھنسیاں ہو جاتی ہیں، اس کا اس زمانہ میں کوئی خاص علاج پڑھائی سے تھا
جس کو رقیۃ النملۃ کہتے تھے، اسکے الفاظ بذل میں یہ لکھے ہیں: العروس تحتفل وتختضب وتکتمل، وکل شیء تغتفل بغیران لا
تغصی الرجل۔

عورت کیلئے کتابت سیکھنا کیسا ہے؟ اس حدیث سے استفادہ ہوا ہے کہ عورتوں کو کتابت سکھانا جائز ہے اور
یہ حدیث لا تعلمونہن الکتابۃ اس صورت میں ہے جبکہ تعلیم کتابت میں کسی
فساد کا اندیشہ ہو (بذل) اور حاشیہ بذل میں یہ ہے کہ فتاویٰ حدیثیہ میں ابن حجر عسقلانی نے اس مسئلہ پر تفصیل سے
کلام کیا ہے یعنی تعلیم الکتابۃ للنسار اور ترجیح انہوں نے عدم اولویت کو دی ہے۔

سعد سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول: مروت بسیل فدخلت فافتسلت فیہ فخرجت محمومۃ الخ۔
سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں ایک مرتبہ میرا گدڑ ایک سیل پر ہوا جس میں داخل ہو کر میں نے غسل کیا، جب
میں اس سے باہر نکلا تو بخار چڑھا ہوا تھا۔ یہ بات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچ گئی، آپ نے فرمایا سہل بن حنیف
سے کہو کہ وہ اس کے لئے جھاڑ پھونک کرے۔

قالت فقلت یا سیدی والرفی صالحۃ؟ فقال: لا رقیۃ الا فی نفس او حمة اولدغۃ۔
رباب کہتی ہیں کہ میں نے کہا یعنی سہل سے یا سیدی کیا جھاڑ پھونک جائز ہے؟ تو سہل بن حنیف نے فرمایا جس
کا حاصل یہ ہے کہ۔ ہاں جائز ہے اسلئے کہ جھاڑ پھونک تو زیادہ تر نظر بد یا زہری کی وجہ سے ہوتی ہے۔

اختلاف نسخ اور نسخہ صحیح کی تحقیق | سنن ابوداؤد کے تمام نسخوں میں عبارت اسی طرح ہے جس کا وہی مطلب ہے جو
لکھا گیا، جس کا تعاضد یہ ہے کہ یا سیدی، کا مصداق سہل بن حنیف ہوں،
اور متن حدیث: لا رقیۃ الا فی نفس او حمة۔ یہ سہل بن حنیف ہی کا مقولہ ہو، اس صورت میں یہ حدیث موقوف ہو جائے گی،
حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ حدیث مرفوع ہے، ہم نے مسند احمد کی طرف رجوع کیا اس میں لفظ: فقالت، نہیں ہے بلکہ اس طرح

طرح ہے، "فقال مروا ابائنا بیتی و فقلت یا سیدی و الرقی صالحہ قال لا رقیۃ الا فی حرمہ الحدیث، اس صورت میں نقلت۔ کا قائل سہل بن حنیف ہونگے۔ اور، سیدی۔ کا مصداق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہوں گے، اور اس صورت میں یہ حدیث مرفوع ہوگی، اور ہونا بھی اس طرح چاہیے، لہذا ابو داؤد کے نسخہ میں لفظ۔ قالت۔ صحیح نہیں، یا تو سرے سے یہ لفظ ہو ہی نہ، اور اگر ہو تو۔ قال۔ ہونا چاہیے (من البذل) شیخ محمد عوامہ نے بھی اپنی تعلیق میں حضرت کی رائے کی تصویب کی ہے اور مزید نسائی کی روایت کا بھی حوالہ دیا ہے کہ اس میں بھی۔ لفظ قالت۔ نہیں ہے، اور صاحب "معون المعبون" نے نقلت۔ کا قائل تو سہل ہی کو قرار دیا، اور، یا سیدی۔ کا مصداق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو لیکن انہوں نے ابو داؤد کی روایت میں جو لفظ۔ قالت۔ ہے اس کو بھی باقی رکھتے ہوئے "فقلت۔" سے پہلے۔ قال۔ مقرر مانا ہے تاکہ "فقلت۔" کا قائل سہل ہی رہے، ورنہ ظاہر عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ "فقلت۔" کا قائل رباب ہوں، مگر چائے اس تاویل کے زیادہ بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ ابو داؤد کی روایت میں۔ قالت۔ من غلط النسخین ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ مسند احمد اور نسائی کی روایت میں لفظ قالت موجود نہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں لفظ "ناکاشوت" بہت سے حضرت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نام مبارک کی سیاحت سید کا لفظ بڑھاتے ہوئے تامل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صحابہ کرام سے آپ کے حق میں سید کا استعمال منقول نہیں دیکھے اس حدیث میں آپ کے حق میں سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں یا سیدی موجود ہے۔ والحدیث اخرجه النسائی، قال المنذری۔

باب کی آخری حدیث میں ہے: لا رقیۃ الا من عین او حمة او دم یوقا، دم سے مراد رعان، نکسیر یعنی نکسیر کے لئے جب رقیہ کیا جاتا ہے تو وہ دم رک جاتا ہے۔

باب کیف الرقی

حصول صحت و ازالہ مرض کیلئے چند مخصوص دعائیں | اس باب پر کلام شروع میں آچکا، اس باب میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ

لہ وہ اس تاویل پر بظاہر اسلئے مجبور ہوئے کہ ان کے ذہن میں یہ ہے کہ لفظ۔ قالت۔ جس طرح تمام نسخ ابو داؤد میں ہے اسی طرح مسند احمد کی روایت میں بھی ہے، حالانکہ ایسا نہیں، حضرت بذل میں فرماتے ہیں کہ ہمارے سامنے مسند احمد کا نسخہ موجود ہے اس میں لفظ۔ قالت۔ ہے ہی نہیں اور مزید برآں شیخ محمد عوامہ نے لکھا اپنی تعلیق میں کہ نسائی کی روایت میں بھی لفظ قالت نہیں ہے، لہذا بجائے صاحب ثون کی تاویل کے یہ کہا جاتا کہ اس روایت میں لفظ قالت۔ نہیں ہے اس مسئلہ میں حضرت اقدس سہاد خیری کا مدینہ منورہ میں قاضی القضاۃ عبداللہ بن بلکید سے ملک عبدالعزیز کی موجودگی میں حرم شریف میں رہا ہوا تھا حضرت نے روایات سے ثابت فرمایا تھا جس کو ملک نے بھی تسلیم کیا تھا، یہ واقعہ تذکرۃ الخلیل میں مذکور ہے۔

نے بعض منتخب احادیث جن میں بہت مفید اور جامع دعائیں ہیں اوجاع وامراض کیلئے ان کو جمع کر دیا ہے، ان سب کو یاد کرنا چاہیئے ہم یہاں صرف وہ دعائیں نقل کرتے ہیں۔

(۱) اللھم رب الناس، مذهب البأس اشف انت الشافی، لا شافی الا انت، اشفه شفاء لا یغادر سقمًا

(۲) اعوذ بعزة الله وقدرته (اور ترمذی کی روایت میں "وسلطانہ" بھی ہے) من شرمنا اجد، اس دعا کے بارے میں حدیث میں یہ ہے کہ بدن کے جس حصہ میں درد اور بیماری ہو اس پر دائیں ہاتھ سے مسح کرتا رہے اور سات بار اس دعا کو پڑھے۔

(۳) ربنا اللہ الذی فی السماء تقدس اسمک، امرک فی السماء والارض، کما رحمتک فی السماء فاجعل

رحمتک فی الارض، اغفر لنا حوزنا وخطایانا، انت رب الطیبین، انزل رحمة من رحمتک وشفاء من شفائک علی هذا الوجع۔

بدن کے جس حصہ میں درد ہو اس پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا پڑھی جائے، حدیث میں ہے "غیراً" کہ ان شاء اللہ تعالیٰ وہ ٹھیک ہو جائے گا۔

(۴) اعوذ بکلمات اللہ التامة من غضبه وشر عباده ومن همزات الشیاطین وان یحضر موت،

اس دعا کے بارے میں یہ ہے کہ گھبراہٹ کے وقت میں اس کو پڑھا جائے، جیسے بعض مرتبہ بچے اور بڑے بھی رات کے وقت میں سوئے ہوئے یا جاگتے ڈرجائیں تو اس کو پڑھا جائے، اور چھوٹا بچہ ہو تو اس کے گلے میں اس دعا کو لکھ کر بطور تعویذ کے ڈال دیا جائے، یہ مضمون شروع میں گذر بھی چکا۔

(۵) عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول للانسان اذا اشتکی

یقول بریقہ، ثم قال بنی التراب تربة ارضنا بریقہ بعضنا یشفی سقیمنا باذن ربنا۔

شرح الحدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ جب کسی آدمی کو کوئی شکایت (تکلیف) ہوتی کسی مرض یا زخم وغیرہ کی، تو آپ اس کو یہ طریقہ بتلاتے کہ اپنی شہادت کی انگلی پر اپنے منہ کی رال لگا کر اس کو مٹی پر رکھے جس سے اس کی انگلی پر مٹی لگ جائے اور پھر اس انگلی کو تکلیف کی جگہ رکھ کر مسح کرتے ہوئے یہ دعا پڑھی جائے، جو اوپر مذکور ہے۔ اور بخاری کی روایت میں اس دعا کے شروع میں لفظ "بسم اللہ" بھی ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کی یہی شرح کی ہے جو ہم نے لکھی ہے اور انگلی پر مٹی لگانا غالباً یہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ یا اللہ تیری قدرت تو بہت بڑی ہے کہ تو نے اتنا عالی شان انسان اس مٹی سے پیدا کیا ہے، پھر تیرے لئے شفاء دینا کیا مشکل ہے۔

تخریج الاحادیث | الحدیث الاول الخریج البخاری والترمذی والنسائی، والثانی الخریج مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ بخاری

والثالث اخرجہ النسائی، والرابع اخرجہ الترمذی والنسائی، وقال الترمذی حسن غریب، والخاص اخرجہ البخاری وسلم والنسائی وابن ماجہ، قالہ المستدری۔

اس کے بعد کتاب میں عم خارجہ کی حدیث اور پھر اس کے بعد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ذکر کی ہیں۔ پہلی حدیث کا تعلق رجل مجنون بوثنی بالحدید سے ہے اور دوسری کا تعلق لدیغ سے جن میں سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کرنا مذکور ہے، اور پھر ان دونوں کا شفا یاب ہو جانا اور پھر ان دونوں صحابیوں کا اس جھاڑ پھونک پر ان سے معاوضہ لینا، اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اس اخذ معاوضہ کی اجازت دینا مذکور ہے، یہ دونوں حدیثیں کتاب الاجارہ میں "باب اجرۃ الطیب" کے ذیل میں گذر چکی ہیں، اس حدیث میں یہ بھی ہے: فلعمری لمن اکل برقیۃ باطلی۔ لقد اکت برقیۃ حق، اس پر ابن رسلان شارح ابی داؤد لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں دلیل ہے اس بات پر کہ رقیہ دو قسم پر ہے حق اور باطل، حق وہ ہے جو کتاب و سنت اور ذکر اللہ کے ذریعہ ہو، اور جو اسکے علاوہ کسی اور چیز سے ہو یا کسی ایسی چیز سے جو جس کے معنی نہ معلوم ہوں تو وہ جائز نہیں لاحتمال ان یکون فیہا کفر (ہذا)۔

جھاڑ پھونک اور دم پر جواز اجرت | وقال ایضاً: وفي الحديث اعظم دليل على انه يجوز الاجرة على الرقی والطب كما قال الشافعی والماک والوحیفة واحمد، ولما الاجرة على تعليم القرآن فاجازها الجمهور بهذا الحديث وبروایۃ البخاری ان احمق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ، وحرمة الوحیفة اھ قلت ولكن اجازہ متأخروا المحنفۃ للضرورة (بذل) قلت وقد تقدم دليل ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ فی کتاب الاجارۃ من حدیث عبادة بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفيه: ان كنت تحب ان تطوق طوقا من نادر فاقبلها وترجم علیہ المصنف "باب اجر المعلم" فتذكر۔

حدیث عم خارجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجہ النسائی، وھدیث ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ البخاری وسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المستدری۔

عن سہیل بن ابی صالح عن ابيه قال سمعت رجلا من اسلم الخ۔ ابو صالح کہتے ہیں کہ میں نے قبیلہ اسلم کے ایک شخص سے سنا جو کہتا تھا کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں بیٹھا تھا، ایک صحابی نے آپ سے آکر عرض کیا کہ رات میرے ایک زہریلے جانور نے کاٹ لیا جس سے مجھے صبح تک نیند نہیں آئی، آپ نے پوچھا کیا جانور تھا، انہوں نے عرض کیا بچھو تھا آپ نے فرمایا: خبر دار اگر تو شام کے وقت یہ دعا پڑھ لیتا: اعوذ بکلمات اللہ التامات من شر ما خلق تو مجھ کو کوئی چیز ضرر نہ پہنچا سکتی تھی۔

اور اسی حدیث کے دوسرے طریق میں ہے: لم یلدغ، اولم یضرب، شک راوی کے ساتھ کہ آپ نے یا تو یہ فرمایا کہ وہ زہریلا جانور ڈستا ہی نہیں، اور یا یہ فرمایا کہ ضرر نہ پہنچاتا، اس میں دونوں احتمال ہیں ایک تو یہی کہ وہ ڈستا ہی نہیں دوسرا یہ کہ اگر ڈستا بھی تو ضرر نہ پہنچتا۔

الطریق الاول من هذا الحديث اخرجه مسلم والنسائي مسنداً ومسلماً، وابن ماجه قاله المنذرى (مختصراً) والطريق الثاني اخرجه النسائي من طرق، قاله المنذرى (مختصراً)

باب کی آخری حدیث میں ہے: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طبیعت جب ناساز ہوتی تو آپ سر اُٹھاتے پڑھتے اور پڑھ کر دم کرتے اپنے اوپر (اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ اپنے ہاتھوں پر دم کر کے پھر ان کو اپنے جسم مبارک پر جہاں تک پہنچتے پھیر لیتے) وہ فرماتی ہیں کہ جب آپ کو آخر وقت میں تکلیف شدید ہوئی تو میں ایسا کرتی کہ معوذات پڑھ کر آپ کے دست مبارک پر دم کر کے اسی کو آپ پر پھیر دیتی، بجائے اپنا ہاتھ پھیرنے کے آپ کے دست مبارک کی برکت کیلئے۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

باب فی السُّمَّةِ

سُمَّةٌ یعنی فربہ کرنے والی دوا یا غذا، مضمون حدیث یہ ہے: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میری رخصتی سے پہلے میری والدہ نے مجھ کو فربہ کرنے کی بہت کوشش اور تدابیر کیں مگر میری طبیعت نے کوئی تدبیر قبول نہیں کی، پھر اخیر میں انہوں نے مجھ کو لکڑی اور رطب کھلائی، اس علاج کو میری طبیعت نے قبول کیا جس سے میں بہت اچھی فربہ ہو گئی۔ لڑکی کو نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے اگر وہ کمزور اور پتلی دہلی ہو تو اس کی والدہ کو فکر ہو کر کرتی ہے اور اس کیلئے ایسی تدبیریں کرتی ہے جس سے اس میں قوت اور فربہ ہی سی آجائے، ہمارے اطراف میں یہ بات مشہور سی ہے کہ اس کے لئے دودھ جلیبی کھلاتی ہیں۔ والحدیث اخرجه النسائي وابن ماجه، قاله المنذرى (مختصراً)

باب فی الکھَانِ

بعض نسخوں میں اس سے پہلے: کتاب الکھانۃ والتطیر ہے۔

من اتى كاهنًا فصدقہ بما يقول او اتى امرأته حائضًا او اتى امرأته فی دبرها فقد برئت

مما أنزل علی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

اس حدیث کے تین جزو ہیں کاہن کے پاس جا کر اس کی تصدیق کرنا، اور اپنی بیوی سے حالت حیض میں وطی کرنا اور تیسرے دہلی فی الدبر اور ان تینوں کے بارے میں آپ نے بڑی سخت وعید فرمائی کہ ایسے شخص نے قرآن اور وحی کا انکار کر دیا۔ بدلہ میں ہے وھذا محمول علی المستحل او تغلیظ۔ دہلی فی حالتہ حیض، یہ مسئلہ کتاب البہارۃ میں، اور دہلی فی الدبر کا کتاب النکاح میں گزر چکا، کو کب درمی میں لکھا ہے: قولہ من اتی کاهنًا۔ الی آخرہ۔ کاہن کے پاس جانے سے مراد جو غیب کی باتیں وہ بتلاتے ہیں اس کی تصدیق کرنا ہے، صرف اسکے پاس جانا مراد نہیں، مثلاً کوئی شخص کسی ضرورت سے اس کے پاس جائے

یا اسکی تکذیب اور تکلیت کیلئے چلئے، یا اس کے ساتھ استہزار اور سخریہ کی نیت سے جائے تو یہ اس میں داخل نہیں، بلکہ اگر یہ سمجھ کر بھی جائے کہ جنات ان کا سون کو خبریں دیتے ہیں، اور بعض خبریں ان کی صادق ہوتی ہیں اور بعض کاذب، تب بھی اس وعید میں داخل نہ ہوگا۔ والحديث أخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی النجوم

من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر، زاد ما زاد۔

جس شخص نے علم نجوم کا کچھ حصہ حاصل کیا تو اس نے سحر کا ایک حصہ حاصل کیا، اب وہ علم نجوم کی تحصیل میں جتنی زیادتی کرے گا وہ گویا علم سحر ہی میں زیادتی ہوگی، اور یہ ظاہر ہے کہ تعلیم سحر اور علم السحر دونوں حرام ہیں، پس ایسے ہی تعلیم نجوم بھی حرام ہوا۔ اس علم نجوم سے مراد جس پر وعید ہے وہ ہے جس کی وجہ سے آدمی حوادث کے علم کا دعویٰ کرتا ہے جو اب تک واقع نہیں ہوئے اور آئندہ ہونے والے ہیں، ہواؤں کا چلنا یا بارش کی اطلاع اور اشیا کے سرخ میں کمی زیادتی وغیرہ وغیرہ اور جیسا کہ یہ اہل نجوم دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ان چیزوں کو کوکب کی سیڑ سے جان جانتے ہیں، حالانکہ آئندہ ہونے والے امور کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے، اور اس طرح کا علم نجوم جس سے اوقات کا علم ہو جائے، زوال کا نیز جہت قبلہ کا یہ اس میں داخل نہیں (بذل عن ابن رسلان) والحديث أخرجه ابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن زيد بن خالد الجهني رضي الله تعالى عنه انه قال صلى لنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

صلاة الصبح بالحديبية في إثر سماء كانت من الليل إلّا

مضمون حدیث

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے موضع حدیبیہ میں صبح کی نماز پڑھائی جبکہ رات میں بارش ہو چکی تھی نماز سے فارغ ہو کر آپ لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: جانتے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے کیا فرمایا، پھر آپ نے خود ہی فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا، اصبح من عبادی مؤمن بى وكافر، کہ میرے بندوں میں سے بعض نے کفر کے ساتھ صبح کی اور بعض نے ایمان کے ساتھ، جن لوگوں نے بارش برسنے پر یہ کہا، مطرونا بفضل الله ورحمته، تو یہ شخص تو مجھ پر ایمان رکھنے والا ہے اور کوکب کا انکار کرنے والا ہے، اور جس شخص نے یہ کہا: مطرونا بنوء كذا وكذا، کہ ہم برساتے گئے فلاں ستارہ کے طلوع اور غروب ہو نیکی وجہ سے، تو یہ شخص میرے ساتھ کفر کرنے والا ہے اور کوکب پر ایمان لانے والا، یہ وعید اس صورت میں ہے جبکہ کوکب کے بارے میں یہی اعتقاد رکھتا ہو کہ یہ بارش اسی کی وجہ سے ہوئی ہے جیسا کہ بعض جاہل بخیں سمجھتے ہیں، اور اگر اس اعتقاد کے ساتھ نہیں کہا بلکہ خالق مطر اللہ تعالیٰ ہی کو سمجھتا ہے اسکے باوجود یہ کام دوسروں سے سن کر ان کے دیکھا دیکھی کہہ دیا تو پھر کافرنہ ہوگا صرف خطا ہوگی۔

اس حدیث کی شرح امام نووی نے اس تفصیل کے ساتھ کی ہے: مطرونا بنوء كذا، نور کی جمع الزوار اس کا اطلاق

نجم (ستارہ) پر بھی ہوتا ہے لیکن اصل لغت کے اعتبار سے یہ نور مصدر ہے ناز نوراً کا جس کے معنی غروب اور طلوع دونوں آتے ہیں، یہ اٹھائیس ستارے ہیں جن کے اٹھائیس ہی مطالع ہیں جن سے وہ سال بھر میں طلوع ہوتے رہتے ہیں علماء ہیئت کہتے ہیں کہ ان ستاروں میں سے ہر ستارہ ہر تیرہویں شب میں طلوع فجر کے وقت بجانب مغرب ساقط (غروب) ہوتا ہے اور اسی وقت فوراً اسکے بالمقابل مشرق میں دوسرا ستارہ طلوع ہوتا ہے سال بھر میں اسی طرح یکے بعد دیگرے یہ تمام ستارے طلوع ہوتے رہتے ہیں مشرق میں طلوع ہوتا ہے اور دوسرا مغرب میں غروب ہوتا ہے غروب ہونے والوں کو انوار بولا جاتا ہے، اور طلوع ہونے والوں کو یوارج کہا جاتا ہے، تو جس وقت یہ ستارہ تیرہویں شب میں طلوع ہوتا ہے تو اگر اتفاق سے اس وقت بارش ہوتی ہے تو اس کو اسی ستارے کی طرف منسوب کرتے ہیں بعض نسبت طلوع ہونے والے کی طرف کرتے ہیں اور بعض غروب ہونے والے کی طرف کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم قالہ النووی فی شرح مسلم۔ (تحفۃ الاحوذی) والحدیث اخرجہ البخاری وسلم والنسائی نحوہ، قالہ المنذری۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: العیافۃ والطیرۃ والطرق من الجنبۃ۔
الطرق الزنج، والعیافۃ الخط، یہ تفسیر امام ابو داؤد کی طرف سے ہے کہ طرق سے مراد زجر یعنی زجر الطیر، بیٹھے ہوئے پرند کو اڑانا قال لینے کیلئے، اور عیافہ سے مراد خط یعنی علم رمل، اور اسکے بعد والی روایت میں یہ تفسیر اسکے برعکس آرہی ہے۔ والحدیث اخرجہ النسائی، قالہ المنذری۔

باب فی الطیرۃ

الطیرۃ شریک، انطیرۃ شریک، ثلاثاً، وما منا الا، ولكن الله یضہبہ بالتوکل یعنی آپ نے تین بار ارشاد فرمایا، الطیرۃ شریک، کہ بدشگونی شریک ہے، اور پھر آگے فرمایا کہ ہم میں سے کوئی نہیں ہے ایسا جس کو کسی قدر بدفالی کا خیال نہ آتا ہو، ذرا دیر سا خیال شروع میں آتا ہی ہے یعنی قبل التامل، لیکن جو مومن ہوتا ہے اس کو چونکہ اللہ تعالیٰ پر توکل ہوتا ہے اسلئے اس کا توکل اسکے اس خیال کو ہٹا دیتا ہے، یعنی وہ اپنی بدشگونی پر چلتا نہیں، وما منا کی خبر بارت میں مقدم ہے ای واما احدا لا یعتریہ شیء منہ، اعتراض یعنی یہ شے نہ آنا۔ والحدیث اخرجہ الترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن معاویۃ بن الحکم السلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قلت یا رسول اللہ! ومن ارجال یخطون الخ۔
یہ حدیث کتاب الصلاۃ میں گذر چکی، والحدیث اخرجہ مسلم والنسائی بطول، قالہ المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: لا عدوی ولا صفر ولا ہامۃ فقال اغرابی: ما بال الابل تکون فی الرمل کأنہا الظباء فی خالطھا البعیر الا جرب فیحد بہا، قال فممن اعدی الاول۔

مضمون حدیث | عدوی کے معنی ایک کی بیماری کا دوسرے کو لگ جانا جیسا کہ بعض امراض کے بارے میں بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ مرض متعدی ہے ایک کا دوسرے کو لگتا ہے، مثلاً خارش، تو آپ فرماتے ہیں کہ یہ غلط ہے ایسا نہیں اس پر ایک اعرابی نے آپ سے سوال کیا کہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ بہت سے اونٹ جو ریگستان میں گھومتے پھرتے ہیں صاف ستھرے ہرنیوں کی طرح خوبصورت، تو اگر ان میں کوئی خارشتی اونٹ پہنچ جاتا ہے تو وہ سبھی کو خارشتی کر دیتا ہے، آپ نے اس سائل کے جواب میں فرمایا کہ وہ بعر جسکے اختلاط سے اس کی خارش دوسروں کو لگی ہے، اسکے کس کی خارش لگی تھی؟ اس کو تو کسی کی نہیں لگی تھی، خارش کی تو ابتداء اسی سے ہوئی ہے، اس پر سائل خاموش ہو گیا۔

قال معمر قال الزهري: فحدثني رجل عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه انه سمع النبي صلى الله

تعالى عليه وآله وسلم يقول: لا يوردن مريض على مريض، قال فراجعه الرجل

وہ حدیث جس کو ابو ہریرہ بیان کر نیکی بعد بھول گئے | امام زہری فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا جس نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث سنی تھی،

لا يوردن، جس کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص کے اونٹ بیمار ہوں اس کو چاہیے کہ اپنے اونٹوں کو اس شخص کے اونٹوں میں نہ ملائے جس کے اونٹ تندرست ہیں، اس شخص نے ابو ہریرہ سے یہ حدیث سنی کے بعد یہ سوال کیا بطور اشکال کہ آپ تو مجھ سے پہلے یہ حدیث بیان کر چکے ہیں: لا عدوی ولا صفراء ولا هامة، مطلب یہ ہے کہ اب جو حدیث آپ مجھ کو سنارہے ہیں یہ آپ کی بیان کردہ گذشتہ حدیث کے خلاف ہے، تو اس پر حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ یہ حدیث میں نے تم سے نہیں بیان کی یعنی لا عدوی ولا صفراء، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ حدیث ان ہی کی بیان کردہ ہے جیسا کہ اوپر متن میں گذرا، اسی لئے آگے امام زہری ابوسلمہ سے نقل کرتے ہیں: وسمعت ابا هريرة رضي الله عنه يقول: لا عدوی ولا صفراء ولا هامة، اور تیسرے دونوں کی تفسیر اگلی روایات میں آ رہی ہے۔

اس حدیث میں تین جزیں ہیں پہلا لا عدوی جس کو ہم بیان کر چکے، دوسرا لا صفراء اور تیسرا لا هامة، اس دوسرے اور تیسرے دونوں کی تفسیر اگلی روایات میں آ رہی ہے۔
والحدیث أخرجه البخاری ومسلم مطولاً مختصراً، قال المستدري۔

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق | لا عدوی کے بارے میں یہ مشہور اشکال ہے کہ یہ اس دوسری حدیث کے خلاف ہے
فَرَّ مِنَ الْمَجْذُومِ فَرَارًا مِنَ الْأَسَدِ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرض

جذام امراض متعدیہ میں سے ہے، ایک کا دوسرے کو لگتا ہے لہذا اس سے بچنا چاہیے، اس کے درجواب میں اول یہ کہ لا عدوی سے مقصود مطلق اعداء کی نفی نہیں ہے بلکہ تاثیر کی نفی مقصود ہے، یعنی ایک شخص کا مرض دوسرے کو خود بخود نہیں لگ سکتا بغیر اللہ کے اذن اور امر کے، وہ جب چاہتے ہیں جب ہی لگتا ہے۔ اور بعض امراض کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی عادت

جاری ہے کہ وہ ان کو لگا دیتے ہیں اور جذام بھی ان ہی میں سے ہے لہذا تقدیر الہی سے ڈرتے ہوئے اس سے بچنا چاہیے، اور دوسری توجیہ یہ کہ لگتی ہے کہ لاعدویٰ والی حدیث تو اپنے عموم پر ہے مطلقاً کوئی بیماری کسی کی دوسرے کو نہیں لگتی، اور یہ دوسری حدیث جذام والی یہ سہ ذرائع پر محمول ہے یعنی مجذوم سے بھاگنے کا حکم اس وجہ سے نہیں دیا جا رہا ہے کہ جذام کی بیماری دوسرے کو لگتی ہے بلکہ فساد عقیدہ سے بچنے کے لئے کہا جا رہا ہے کہ اس کے قریب مت جاؤ، ایسا نہ ہو کہ کوئی بتقدیر الہی جذام میں مبتلا ہو اور وہ یہ سمجھے کہ میں چونکہ مجذوم کے قریب گیا تھا اسلئے اسکی بیماری لگ گئی۔ یہ تعارض اور جواب کی بحث تم شرح نخبہ کے اندر بھی پڑھ چکے ہو، اور ایک جواب اس تعارض کا یہ بھی دیا گیا ہے، مگر ذکرہ المنذری فی النخبة کہ احتیاط اور احتراز کی روایت، لا یوردنہ، اور فر من المجذوم، وغیرہ منسوخ ہیں، «لاعدوی» والی حدیث ان کے لئے ناسخ ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: لا غول۔
غول جس کی جمیع غیلاں آتی ہے جن ہی کی ایک قسم ہے جس کے بارے میں اہل جاہلیت خیال رکھتے تھے کہ اس کیلئے اضلال اور ہلاک میں تاثیر ہے یعنی جنگل میں تہتا آدمی کو راستہ سے ہٹا دینا مگر دینا اور یہ کہ وہ مختلف صورتوں میں متشکل ہوتی ہے بندوستان میں تو اب بھی یہ غول، بیابانی کے نام سے مشہور ہے اور اس سے لوگ ڈرتے ہیں، لیکن حدیث سے مقصود اس کے وجود کی نفی نہیں بلکہ تاثیر کی نفی ہے چنانچہ بعض روایات میں ہے کہ اذان سے وہ بھاگتی ہے، اور اس سے بچنے کیلئے اذان دینا ہی بہتر ہے۔
قال ابو داؤد: قرئ علی الحارث بن مسکین وانا شاهد اخبرکم اشہب قال سئل مالک عن قولہ:
لاصفرا۔ امام ابو داؤد اپنے استاد حارث بن مسکین سے اسناد نقل کرتے ہیں کہ امام مالک کے مشہور شاگرد اشہب فرماتے ہیں امام مالک سے سوال کیا گیا، لاصفرا کے بارے میں تو انہوں نے فرمایا کہ اہل جاہلیہ محرم کو صفر کا مہینہ قرار دے کر اس کو حلال قرار دیتے تھے، یعنی وہی جس کو نفی سے تعبیر کیا جاتا ہے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کی نفی فرما رہے ہیں کہ یہ غلط ہے اور نفی ناجائز ہے۔

قرئ علی الحارث بن مسکین، کتاب الخراج میں بھی ایک دو جگہ آیا ہے یہ وہی حارث بن مسکین ہیں جن سے امام نسائی بھی بکثرت روایت کرتے ہیں، اور ایک خاص طریقہ سے روایت کرتے ہیں، یعنی اخبار اور تحدیث کے علاوہ اس طور پر کہ حارث بن مسکین کے سامنے یہ حدیث پڑھی گئی جو وقت مجلس میں میں بھی موجود تھا، اس کے بارے میں یہ واقعہ بھی مشہور ہے کہ امام نسائی سے یہ ناراض تھے ان کو اُن سے رنجش تھی اسلئے امام نسائی مجلس میں سامنے نہیں آتے تھے، ایک گوشہ میں بیٹھ کر سن لیا کرتے تھے مجھے یہاں پر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کیا امام ابو داؤد کے ساتھ بھی ان کو اسی طرح رنجش تھی، اور اسی لئے قرأت کرنے والا دوسرا ہوتا تھا اور امام ابو داؤد صرف سننے والوں میں ہوتے تھے، واللہ تعالیٰ اعلم۔
والفأل الصالح الکلمۃ الحسنۃ، یعنی اسلام میں بدشگونئی تو نہیں ہے ہاں نیک فالی ہے، جیسے

گھر سے نکلے اور کوئی ایسا شخص سامنے کو گذرا جس کا نام سہیل ہے تو اس سے سہولت کی فال نکال لینا کہ جس کام کے لئے ہم گھر سے نکلے ہیں اس میں ان شاء اللہ تعالیٰ سہولت رہے گی۔ و الحدیث اثر خط البخاری و مسلم و الترمذی و ابن ماجہ قالہ المنذری۔

قلت لمحمد بن راشد قوله هامة قال كانت الجاهلية تقول ليس احد يموت فيدفن الا خرج من قبره هامة۔

شرح الحدیث | هامة نعت میں اس پرند کو بھی کہتے ہیں جس کا نام اُتو ہے، اور ہامہ کے معنی لغت میں کھوپڑی کے بھی آتے ہیں، زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا یہ خیال تھا کہ جس مقتول کا قصاص اور خون بہا نہیں لیا جاتا تو

اس کے دفن کئے جانے کے بعد اسکے سر میں سے اُتو نکل کر آتا ہے (قبر چیر کر) اور شہر میں آکر کسی اونچے مکان کی چھت پر بیٹھ کر رات کے وقت میں چیخا رہتا ہے، اور گویا وہ اپنی زبان میں یہ کہتا رہتا ہے: اسقونی اسقونی کہ مجھ کو قاتل کا خون پلاؤ، گویا جب تک اس کا قصاص نہیں لیا جائے گا میں یہاں سے نہیں ٹلوں گا، اس جالوز کو صدی بھی کہتے ہیں مصباح اللغات میں لکھا ہے کہ اُتو کی ایک قسم ہے جس کا سر بڑا ہوتا ہے اور وہ اجاڑ اور تاریک مقامات میں رہا کرتا ہے، اس کا نام ہامہ بھی ہے جس طرح ہامہ کے معنی کھوپڑی کے آتے ہیں صدی کے بھی لغوی ایک معنی دماغ کے لکھے ہیں اسکے بعد والی روایت میں آ رہا ہے کہ ابن جریر نے اپنے استاد عطاء سے سوال کیا۔ قلت فما الهامة؟ قال يقول ناس الهامة التي تصرخ هامة الناس وليست بهامة الانسان انما هي دابة، یعنی لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ یہ اُتو چیختا ہے جس کا نام ہامہ ہے یہ ہامۃ الناس ہے یعنی آدمی کی کھوپڑی نہیں ہے یہ تو ایک جالوز ہے اور پرند ہے۔

پھر آگے اس روایت میں صفر کے بارے میں سوال ہے تو انہوں نے یعنی محمد بن راشد نے جواب دیا کہ ہم نے یہ سنا ہے کہ بعض اہل جاہلیت صفر کے مہینہ سے بدشگونی لیتے تھے اور اس کو نامبارک سمجھتے تھے اس لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: لا صفر کہ اسلام میں ایسا نہیں ہے، یہ مہینہ نامبارک نہیں ہے، پھر اسکے بعد محمد بن راشد نے اس کی ایک تفسیر اور نقل کی کہ بعض لوگ صفر کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ یہ ایک پیٹ کی تکلیف کا نام ہے جس کے بارے میں لوگوں کا خیال یہ تھا کہ یہ تکلیف دوسروں کو لگتی ہے اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: لاہ صفر۔

ذكرت الطيرة عند النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال: احسنه الفأل، ولا ترد مسلما۔

طيرة جنس کا درجہ ہے مطلق فال نکالنے کو کہتے ہیں اچھی ہو یا بری، اور فال کا استعمال بطور نوع کے اچھی فال میں ہوتا ہے اس لئے آپ کے سامنے جب طیرہ کا ذکر آیا تو آپ نے فال حسن کی تحسین فرمائی کہ وہ اچھی چیز ہے اسلام اس کو پسند کرتا ہے بخلاف فال بد کے، اور پھر فرماتے ہیں: ولا ترد مسلما کہ آدمی کو اپنی فال بد پر نہیں چلنا چاہیے، اور کسی مسلمان کو فال بد کی وجہ سے اپنے کسی کام سے رکتا نہیں چاہیے، یعنی اول تو فال بد لینی ہی نہ چاہیے اور اگر اس کا خیال دل میں آئے بھی بے اختیار تو پھر وہ اس کام سے مانع نہیں ہونی چاہیے جو پیش نظر ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا: وما منا الا

ولكن الله يذهب به بالتوكل

پھر آگے حدیث میں یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے سامنے ناگوار جزائے (تو اسکے ضرر سے بچنے کیلئے) یہ پڑھنا چاہیے :

اللهم لا تأتني بالحسنات الا انت، ولا يدفع السيئات الا انت، ولا حول ولا قوة الا بك.

وكان اذا بعث عاملا سال عن اسمه. واذا اعجبه اسمه فرح به ورؤي بشر ذلك في وجهه

وانكرا اسمہ رؤی کو ایمیة ذلك فی وجهہ، یعنی جب آپ کسی عامل کو کسی جگہ بھیجتے تھے تو اسکے روانہ ہونے سے پہلے اس کا نام دریافت فرماتے، اگر اس کا نام اچھا نکلتا تو آپ کو اس سے فرحت ہوتی اور اس کی خوشی آپ کے چہرہ سے ظاہر ہوتی (یہ تو نیک فال ہوتی) اور اگر آپ کو اس کا نام پسند نہ آتا تو اس کی ناگوار ی آپ کے چہرہ سے ظاہر ہوتی، یہ بظاہر بد فالی ہے، لیکن شرح نے اس کا مطلب یہ لکھا ہے کہ یہ اثر بد فالی کی وجہ سے نہ تھا بلکہ نیک فالی حاصل نہ ہونے کا یہ اثر ہوتا تھا۔ آگے حدیث میں اسی طرح اس بستی کے بارے میں بھی آ رہا ہے جس میں آپ دوران سفر داخل ہوتے، اس پر بعض علماء نے لکھا ہے کہ آدمی کو چاہیے کہ اپنی اولاد اور خادموں کے لئے اچھے نام تجویز کرے تاکہ نیک فالی حاصل ہو۔

والحدیث اخرجہ النسائی، قالہ المنذری۔

عن سعد بن مالك رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم كان يقول الامة

ولا عدوى ولا طيرة، وإن تكن الطيرة في شيء ففي الفرس والمرأة والدار.

یہ حدیث و حضرت سعد بن ابی وقاص کی ہے، اگے حدیث ابن عمر میں بھی یہی آ رہا ہے۔

قال ابوداؤد..... اخبرك ابن القاسم قال سئل مالك عن الشؤم في الفرس والدا قال كمن

دارسکنها قوم فہلکوا ثم سکنها اخرون فہلکوا فہذا تفسیرہ فیما نثری۔ واللہ اعلم۔

روایات الباب میں دو حیثیت سے
تعارض اور دونوں کا جواب

ان دونوں حدیثوں میں اولاً مطلق طیرہ کی نفی کے بعد تین چیزوں کا استثناء کیا گیا ہے۔ فوس، موائۃ اور دائر۔ لیکن پہلی حدیث میں استثناء بطور تلمیح کے ہے یعنی وان تکن الطیرۃ فی شیء، اور دوسری حدیث میں بدون

دنیا میں کوئی دوست ہے تو وہ زید ہے اسی طرح یہاں اس حدیث میں مقصود یہ ہے کہ ان تین میں طیرہ بالضرور بالیقین ہے یہ تو جواب ہوا ان دو مختلف روایتوں کا لیکن دوسرا اختلاف بھی باقی ہے کہ لاعدی ولاطیرہ میں شوم کی علی الاطلاق نفی ہے اور اس حدیث میں ان اشیاء ثلاثہ میں شوم کا اثبات ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تین اس عموم نفی سے مستثنیٰ ہیں، لیکن اہل جاہلیت کے مسلک کے موافق نہیں کہ ان تین میں تاثیر مانی جائے فی حد ذاتہا، بلکہ اہل اسلام کے مسلک کے طریق پر کہ اللہ تعالیٰ مسبب الاسباب ہے وہی بعض اشیاء میں نفع اور ضرر کی تاثیر پیدا کرتا ہے تو اسی نے ان تین میں بھی تاثیر ضرر کو پیدا فرمایا، اس رائے کو بالتحریج اختیار کرنے والے حضرت امام مالک ہیں جیسا کہ اوپر متن میں گزرا ہے کہ انہوں نے فرمایا دیکھتے نہیں ہو کہ کہتے ہی گھر کیسے ہیں کہ ان میں بہت سے آکر ٹھہرے سکونت اختیار کی لیکن ان کا ناس ہو گیا اور اچڑ گئے پھر دوسرے لوگ آکر ان میں رہے ان کا بھی یہی حال ہوا، یعنی بعض مکان اس طرح کے ہوتے ہی ہیں نہ لیکن امام مالک کا قول جو یہاں ابوداؤد میں مذکور ہے اور خرطومطایں جواب ہے۔ مایتنقی من الشوم کے عنوان سے وہاں انہوں نے یہ اشیاء ثلاثہ والی حدیث تو ذکر کی ہے لیکن ان کی یہ رائے اس جگہ موطاکے موجودہ نسخہ میں نہیں ہے بلکہ یہ غالباً موطاکے جو روایت ابن القاسم سے ہے اس میں ہوگی۔

امام ترمذی نے کتاب الآداب، باب ماجاء فی الشوم، میں اولاً حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما الشوم فی ثلاثہ الحدیث کے بارے میں فرمایا ہذا حدیث حسن صحیح، فی تحفۃ الاحوذی: واخرہ الشیخان، اسکے بعد ترمذی میں ہے: وقد روی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انه قال ان کان الشوم فی شئ منی المراءۃ والدابة والمسکن، اس پر تحفۃ الاحوذی ۱۵ میں ہے رواہ الشیخان عن ابن عمر، وکذا عن سہل بن سعدہ۔

قلت یا رسول اللہ ارض عندنا یقال لها ارض آتین ہی ارض دیننا و میرونا، وانہا و بیکۃ او ایک صحابی نے آپ سے عرض کیا کہ ہماری ایک زمین ہے جس کا نام ارض آمین ہے وہ ہماری کھیتی اور غلہ کی زمین ہے لیکن وہ جگہ وہابی ہے یعنی بیماریاں اس میں زیادہ رہتی ہیں تو آپ نے فرمایا کہ اس زمین کو چھوڑ دے۔ فان من القرب التلث، قرف یعنی بیماری کا قرب اور اس کیساتھ خلط ملط ہونا، یعنی بیماری کے قرب میں ہلاکت ہے۔ اس حدیث کو لاعدی کے خلاف نہ سمجھا جائے بلکہ یہ کن باب الطب ہے یعنی آب و ہوا کی ناموافقت۔

یہ تو شوم فی الدار یا لیکن شوم فی الفرس والمراءۃ کا انہوں نے بیان نہیں فرمایا، بعض طائر نے کہا کہ عورت کا شوم یہ ہے کہ وہ بانجھ ہو اسکے اولاد نہ ہوتی ہو اور یہ کہ شوہر کے سامنے زبان درازی کسے۔ اور شوم الفرس یہ ہے کہ اس پر جہاد نہ کیا جائے۔

تلمہ معلوم ہوا یہ دونوں روایتیں تعلیق والی اور بغیر تعلیق کے صحیحین کی ہیں، لہذا ان میں سے کسی ایک کو ضعیف نہیں کہا جاسکتا اور تعلیق میں حدیث کی شکلیں وہی ہیں جو اوپر گزر چکیں۔

انا کثافی دار کثیر فیہا عدد نادر کثیر فیہا اموالنا فتحولنا الی دار اخری الذی۔

ایک شخص نے آپ سے عرض کیا کہ جس گھر میں ہم پہلے رہتے تھے اس میں ہم خوب پھل پھول رہے تھے، ہمارے افراد کی تعداد بھی زیادہ تھی اور اموال میں بھی کثرت تھی، اسکے بعد پھر جس گھر میں ہم منتقل ہوئے ہیں تو وہاں اگر ہمارے آدمیوں کی تعداد میں بھی کمی ہوگئی اور اموال میں بھی، آپ نے فرمایا: ذر وہا ذمیمۃ اس کی توجیہ بھی وہی کی گئی ہے جو ادیروالی حدیث کی۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اخذ بید مجذوم فوضعهما

معہ فی القصعة وقال: کل ثقتہ باللہ وتوکل علیہ۔

ایک مرتبہ آپ نے ایک مجذوم کا ہاتھ پکڑ کر اپنے ساتھ کھانے میں شریک فرمایا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کرتے ہوئے کھائے، یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ توکل کا حکم آپ نے اس مجذوم کو کیوں فرمایا، اسلئے کہ اگر اس میں احتیاط کی احتیاج تھی تو آپ کو تھی نہ کہ اس مجذوم کو، اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کو تو یقین تھا کہ اسکے میرے ساتھ کھانے سے مجھ کو کوئی نقصان نہ ہوگا، لیکن اس کھانے والے مجذوم کو تردد ہو سکتا تھا کہ کہیں میرے ساتھ کھانے سے آپ کو ضرر لاحق نہ ہو جائے، اسلئے آپ نے توکل کی ہدایت اسی کو فرمائی (یعنی میرا فکر نہ کرو) کثافی ہاشم البذل عن الکوکب۔

والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔ اخر کتاب الطب۔

اول کتاب العتق

یہاں سے سنن ابوداؤد کا پچیسواں پارہ شروع ہو رہا ہے خطیب: ندائی کے تجزیہ کے اعتبار سے جنہوں نے اس سنن کو بیس اجزاء میں تقسیم کیا ہے۔

اس کتاب کی کتاب الطب سے مناسبت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ طب میں ازالہ ہے مرض جسمانی کا اور عتق میں ازالہ ہے انسان کی غلامی کا، وہ بھی ایک طرح کا عیب اور مرض ہی ہے۔

عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن حماد عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: المکاتب

عبید سابق علیہ من کتابتہ درہم۔

مکاتبت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی غلام اپنے آقا سے یہ کہے کہ میں اپنی غلامی سے اتنے مال کے عوض میں رہائی چاہتا ہوں جس کو میں کم کر بلا قسط ادا کرتا رہوں گا، اور اس کی اس بات کو موٹی منظور کر لے، تو اس حدیث میں یہ ہے کہ مکاتب جب تک اپنا پورا بدل کتابت ادا نہ کرے وہ آزاد نہیں ہوتا، حتیٰ کہ اگر ایک درہم بھی باقی رہ جائے تب بھی آزاد نہ ہوگا اور اس پر عبد ہی کے احکام جاری ہوں گے، جمہور علماء و منہم الأئمۃ الاربابۃ کا مسلک یہی ہے، اس میں بعض علماء سے اختلاف منقول ہے، چنانچہ کتاب الدیات میں ایک حدیث آ رہی ہے، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قضی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی دیرۃ المکاتب یقتل، یودی

ما آدی من کتابہ دیرہ الحمر، والبقی دیرہ المملوک۔ فی روایت۔ اذا اصحاب المکاتب حذا واورث میراثا یرث علی قدر ما عتق منه۔ یہ روایت ترمذی میں بھی ہے، اس حدیث کی بنا پر برابر ہم مخفی اور بعض صحابہ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہم کی رائے یہ ہے کہ مکاتب بدل کتابت کے ادا کے بقدر آزاد ہوتا رہتا ہے، مثلاً اگر اس نے نصف بدل کتابت کو ادا کر دیا تو اس مکاتب کا نصف آزاد ہو جائے گا اور نصف غلام ہی رہے گا، اور میراث اور دیت وغیرہ احکام میں اس کا اعتبار کیا جائیگا اور ایک قول اس میں بعض حنا بلہ کا ہے کہ مکاتب بدل کتابت کے تین ربح ادا کرنے سے آزاد ہو جاتا ہے لیکن جمہور کا عمل حدیث الباب پر ہے اور یہی حدیث ادنیٰ ہے اس دوسری حدیث سے، کیونکہ اس حدیث کی امت نے تلقی بالقبول کی ہے اور تقریباً تمام فقہاء کا عمل اسی حدیث پر ہے، اور حضرت گسنگوہی کی تقریر میں اس حدیث کی ایک توجیہ مذکور ہے جو اسی جگہ ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گی، حدیث عمر بن شعیب عن ایہ عن جدہ الاول نکت علیہ المنذری والثانی اخرہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

سمعت ام سلمة رضي الله تعالى عنها تقول قال لنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اذا كان

لاحد اكن مكاتب فكان عنده ما يؤدى فلتحتجب منه۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم سے فرمایا تھا کہ جب تم میں سے کسی کے لئے کوئی مکاتب ہو اور اس مکاتب کے پاس اتنی رقم موجود ہو جس سے وہ بدل کتابت ادا کر سکے (گو ابھی تک اس نے وہ پوری ادا نہ کی ہو) تو اس سے اس کو پردہ کرنا چاہیئے، یعنی اگرچہ ابھی وہ آزاد نہیں ہوا لیکن آزاد ہونے کے قریب ہے اسلئے پہلے ہی سے احتیاطاً پردہ شروع کر دے۔

عورت کا غلام اس کا محرم ہے یا نہیں | اس حدیث میں ایک حجاب کا مسئلہ ہے وہ یہ کہ عورت کا غلام اس کا محرم ہے یا نہیں، اس کو اس سے پردہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بظاہر حدیث

سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کا محرم ہے اس سے پردہ نہیں، حنفیہ کے یہاں محرم نہیں ہے، اور امام شافعی و احمد سے دونوں روایتیں ہیں، اور امام مالک سے مروی ہے ان کا ان وغذا فحرم والافلا، یعنی وہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ غلام سیدھا سادہ ہو قوف سا ہے (چُفَد) تب تو محرم ہے پردہ کی حاجت نہیں، اور اگر سمجھدار اور تیز قسم کا ہے تو پھر اس صورت میں اس سے پردہ ہے، حنفیہ کی طرف سے حدیث کی تاویل یہ کی گئی ہے کہ اس حدیث میں احتجاب سے نفس احتجاب مراد نہیں ہے بلکہ احتجاب مفرد اور اہتمام بالحجاب مراد ہے اسلئے کہ عبد سے پردہ تو کیا جاتا ہے لیکن اس کی بار بار آمد و رفت کی وجہ سے پردہ کا اہتمام نہیں ہوتا کالکلام معہ والنظر الی الکفین والوجه کما تحتجب من غیرہ من اللامانہ، جو محرمیت کے قائل ہیں ان کا استدلال، او مالکیت ایما نہیں، سے ہے فی قولہ تعالیٰ۔ ولایبدین زینتہن الا لبعوثہن او لباہن او ابناہن او ابناتہن لبعوثہن او اخواہن

لہ طریق استدلال یہ ہے کہ اس آیت شریفہ میں مالکیت ایما نہیں یعنی عید کو آباد و ابناء کے حکم میں رکھا گیا ہے ۱۲

ادبنا اخواننا ادبنا اخواننا او نساہن او مالکیت ایمانہن، تفسیر مدارک میں سعید بن المسیب کا قول نقل کیا ہے، "لا یفرکم سورۃ النور فانہا فی الامار دون الذکور یعنی او مالکیت ایمانہن سے مراد صرف بانندیاں ہیں، غلام اس میں داخل نہیں، بانندیاں چونکہ لڑکوں کی طرح بے پردہ باہر پھرتی ہیں تو ان کے بارے میں یہ خیال ہو سکتا ہے کہ شاید ان سے پردہ کا حکم ہو، اس لئے تصریح کر دی گئی کہ ان سے پردہ نہیں ہے، والحدیث اخبرہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی بیع المکاتب اذا فسخت المکاتبۃ

مکاتبت بریرہ کی روایت کی تشریح و تطبیق | اس باب میں مصنف نے دو روایتیں ذکر فرمائی ہیں، پہلے حضرت بریرہ کا واقعہ ذکر کیا، اسکے بعد حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا، دونوں میں یہی ہوا کہ مکاتبت کے معاملہ کو فتح کر کے اس کو خرید لیا، بریرہ کو خریدنے والی حضرت عائشہ ہیں جیسا کہ روایات میں مشہور ہے، اور جویریہ کو خریدنے والے خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں، بریرہ کے قصہ میں روایات میں اختلاف ہے وہ یہ کہ ان کا بدل کتابت کیا متعین ہوا تھا بعض روایات میں نو اوقیہ ہے علی تسع اوقا کافی حدیث الباب، اور بعض میں خمس اوقا آیا ہے نیز حدیث الباب میں ہے: ولم تکن قصت من کتابتھا شیئا، یعنی جب وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں آئیں استعانہ فی کتابتھا کیلئے تو اس وقت تک انہوں نے کچھ ادا نہیں کیا تھا، اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ حصہ ادا کر چکی تھیں، روایت کے لفظ یہ ہیں: فقال اهلہا ان شئت اعطیت ما بقی، یہ سب روایات مختلفہ بخاری میں ہیں، اس لئے کہ امام بخاری نے اس قصہ بریرہ کو دوسروں جگہ ذکر فرمایا ہے، ان سب اخلاقات کی تاویل کی گئی ہے جن کو بدل میں فتح الباری سے نقل کیا ہے حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بعض انصار کی ملوکہ باندی تھیں انہوں نے اپنے مولیٰ سے مکاتبت کا معاملہ کر لیا تھا وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں آئیں امداد طلب کرنے کیلئے بدل کتابت میں، حضرت عائشہ نے ان کو یہ مشورہ دیا کہ اپنے مولیٰ سے دریافت کر لو کہ اگر وہ اس بات کو پسند کریں کہ میں اپنے پاس سے پورا بدل کتابت ادا کر دوں اور تم میری طرف سے آزاد ہو جاؤ، اور حسب قاعدہ تمہارا دلا میرے لئے ہو تو میں ایسا کرنے کو تیار ہوں، انہوں نے اپنے مولیٰ سے جاکر معلوم کیا انہوں نے کہا کہ اگر عائشہ حسبہ لائے تمہاری طرف سے بدل کتابت ادا کریں تو کر دیں لیکن دلا تیرا ہمارے لئے ہوگا حضرت عائشہ نے اس بات کا ذکر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کیا تو آپ نے ان سے فرمایا: اجتاعی فاعتقی وانما ابولاء لمن اعتق۔ کہ تم بریرہ کو خرید کر آزاد کر دو اور دلا حسب قاعدہ آزاد کرنے والے ہی کے لئے ہوگا، اور پھر اسکے بعد

لہ قال الحافظ ۲۳۳ وكانت بريرة لئاس من الانصار كما وقع عندنا في نعيم وقيل لئاس من بني حلال قال ابن عبد البر ويمكن الجمع. وکات قد مر عانت قبل ان تعتق ک سیاتی فی حدیث الافک۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خطبہ دیا جس میں فرمایا: ما یال اناس یشترون شروطا لیست فی کتاب اللہ انہم لو گوں کو کیا ہو گیا کہ کتاب اللہ کے خلاف شرطیں لگاتے ہیں جو شخص ایسی شرط لگائے جو کتاب اللہ کے خلاف ہو تو وہ شرط معتبر نہیں چاہیے سو بار شرط لگائے، یہاں پر بعض روایات میں اس طرح بھی آیا ہے کہ آپ نے حضرت عائشہ سے فرمایا: واشترطی لہم الولاء کہ ان کی شرط ولاہ کو قبول کر لو، اس پر یہ اشکال مشہور ہے کہ آپ نے اس شرط فاسد کی اجازت ان کو کیسے دیدی؟ پھر اسکی تاویل مختلف طور پر کی گئی ہے بعض شراح نے اس روایت کی تضعیف کی جس میں شرط کی اجازت مذکور ہے، لیکن اس جواب کی تردید کر دی گئی کہ شرط لگا والی روایت ثابت ہے اور اسکے راوی ہشام ثقہ اور حافظ ہیں، ایک توجیہ یہ کی گئی کہ ایک روایت میں بجائے "اشترطی" کے باب افعال سے "اشترطی" واقع ہوا ہے اور اشراط کے معنی اظہار کے ہیں، یعنی اظہری لہم حکم الولاء یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ ولاہ کا جو حکم ہے وہ ان سے بیان کر دو ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ اشکاکہ الطحاوی کہ "اشترطی لہم" میں لام بمعنی علی ہے یعنی ان کے خلاف شرط لگاؤ، اور ایک توجیہ اس کی یہ کی گئی ہے کہ "اشترطی لہم" میں امر بطور وعید اور توجیح کے ہے کافی قولہ تعالیٰ "اعملوا ما شئتم" حاصل اس کا یہ ہے کہ یہ شرط بطور قبول کے نہیں تھی بلکہ ردہ کی کرنے کیلئے تھی علی وجہ المبالغہ کہ ایسی ہل شرط کا کوئی اعتبار نہیں، امام نووی نے اسی توجیہ کو زیادہ پسند کیا ہے۔ (من البذل مختصراً)

حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا الاول اخرجہ البخاری ومسلم والترمذی والنسائی، والثانی اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ قالہ المستدری۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت وقعت جیریۃ بنت الحارث بن المصطلق فی سہم ثابت بن قیس بن شماس اور ابن عم لہ فکاتب علی نفسها۔ وكانت امرأة ملاحۃ تاخذھا العین الحدیث۔
اس حدیث کا مضمون کتاب الجہاد میں باب المکرمی الحرب سے پہلے والے باب میں گزر چکا۔

حضرت جویریہؓ اور انکی مکاتبت کا قصہ | خلاصہ یہ کہ حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا غزوہ بنو المصطلق جس کو غزوہ مرسیع بھی کہتے ہیں کی غنیمت میں ایک صحابی ثابت بن قیس کے حصہ میں آئی تھیں، انہوں نے ان سے مکاتبت کا معاملہ کر لیا، تھیں یہ بہت طبع، یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئیں اور اپنی صورت حال بیان کی یعنی کتابت کا معاملہ وغیرہ، اور بدل کتابت کے بارے میں سوال کیا، آپ نے فرمایا کہ میں تجھ کو اس سے بہتر مشورہ دیتا ہوں اگر تجھ کو منظور ہو، انہوں نے عرض کیا کیا ہے وہ مشورہ یا رسول اللہ، آپ نے فرمایا کہ تیرا بدل کتابت میں خود اکر کے تجھ سے نکاح کر لوں، انہوں نے عرض کیا کہ مجھے منظور ہے، چنانچہ پھر ایسا ہی کیا گیا، جب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا تو جن صحابہ کے پاس قبیلہ بنو المصطلق کے قیدی تھے جو ان کو مال غنیمت میں ملے تھے انہوں نے ان سب کو آزاد کر دیا

یہ کہہ کر کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سسرالی لوگ ہیں، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ہم نے جویریہ جیسی بابرکت کوئی عورت نہیں دیکھی کہ ان کی وجہ سے قبیلہ بنو المصطلق کے تقریباً سو گھرانے آزاد ہو گئے۔

قال ابو داؤد: هذا حجة في ان الولي هو زوج نفسه، امام ابو داؤد اس قصہ سے اس پر استدلال کر رہے ہیں کہ عورت کا ولی خود اپنا نکاح اس سے کر سکتا ہے، یعنی جس طرح دوسرے سے کر سکتا ہے خود اپنے سے بھی کر سکتا ہے اگر وہ اس کی محرم نہ ہو، اب یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کے ولی کیونکر تھے؟ سو وہ یا تو اس اعتبار سے کہ آپ نے ان کو خرید کر آزاد کیا تھا لہذا آپ ولی العتاقہ ہوئے، اور یا اس حیثیت سے کہ السلطان ولی من لادی لہ" یہ تو تشریح ہوئی امام ابو داؤد کے کام کی، لیکن حنفی یوں کہے گا کہ یہ قصہ دلیل سے اس بات کی کہ حرہ بالغہ اپنی ولی خود ہے اس لئے وہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے

باب فی العتق علی شرط

عن سفينة رضي الله تعالى عنه قال كنت مملوكا لام سلمة رضي الله تعالى عنها فقالت اعتقك

واشترط عليك ان تتخذه رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ماعشت الخ

حضرت سفینہ صحابی کا تذکرہ | سفینہ جن کے نام میں بہت سے اقوال ہیں قیل مہران بن فروخ، وقیل نجران، وقیل رومان وقیل رباح وغیرہ ذلک، ان کو سفینہ کیوں کہتے ہیں؟ ان کا خود کا بیان ہے کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے تو ہمارے ساتھیوں میں سے جس کو بھی تنکان محسوس ہوتا تھا تو وہ اپنے ہاتھ کا سامان میرے اوپر ڈال دیتا تھا، کسی نے تلوار رکھی اور کسی نے ڈھال، اور اسی طرح یہاں تک کہ مجھ پر بہت سا سامان ہو گیا، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے دیکھ کر فرمایا: انت سفينة.. (متذیب الکمال)

ان کے بارے میں یہ قصہ مشہور ہے کہ یہ کسی سفر میں تنہا رہ گئے اور راستہ بھی بھٹک گئے اسی اشار میں انہوں نے دیکھا کہ ان کی طرف ایک شیر چلا آ رہا ہے تو یہ ڈرے اور اس سے کہا کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا غلام اور خادم ہوں اور راستہ بھٹک گیا ہوں، یہ سن کر اس شیر کا رویہ ان کیساتھ بدل گیا اور ان کے ساتھ نرمی اور نیاز مندی برتنے لگا اور دم ہلانے لگا جیسا کسی مانوس چیز کو دیکھ کر ہلاتا ہو اور پھر وہ ان کے ساتھ ہمہما آہوا چلا اور راستہ پر ڈال دیا، قصیدہ بردہ کا شعر ہے

ومن تنكى رسول الله نصرة

وتجر العارف الجاني في الفارسية

شیر اگر بروے رسد از ترس آید بہم

شیر بھی انکو طے جنگل میں گوارا نہ دے

حدیث الباب میں ہے حضرت سفینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا غلام تھا تو انہوں نے مجھ سے یہ فرمایا کہ میں تجھ کو اس شرط پر آزاد کرتی ہوں کہ تو جب تک زندہ رہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کی خدمت کرے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے اسکا جواب دیا کہ اگر آپ یہ شرط نہیں بھی لگائیں گی تب بھی میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کبھی جدائی اختیار نہیں کروں گا، پھر انہوں نے مجھے اسی شرط پر آزاد کر دیا۔

اس واقعہ میں ایک فقہی مسئلہ بھی ہے وہ یہ کہ اعتاق کے وقت اس طرح کی شرط لگانا شرعاً معتبر ہے یا نہیں، اکثر فقہاء کے نزدیک صحیح نہیں، لہذا شرط لایا یا نہ لگا، و منافع الحرام لایملکہا غیرہ الا انی اجارۃ ادا منی معناھا، یعنی یہ شرط ایسی ہے جس کا تعلق اپنی مملوک شئی سے نہیں، اسلئے کہ خدمت کا وقوع عتق کے بعد ہوگا اور عتق کے بعد ہونی کا کوئی حق باقی نہیں رہتا (سوئی الاولاء) اسلئے کہ منافع حر کا مالک خود وہ حر ہے لہذا اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ یہ اصطلاحی شرط نہیں تھی بلکہ اس سے مراد وعدہ ہے یعنی ان سے یہ وعدہ لیا گیا، اور ایفاء وعدہ لازم نہیں شرعاً تبرع ہے۔ والحدیث خربہ النساء، وابن جبر قال المنذری

باب فیمن اعتق نصیباً من مملوک

باب اول ویاب ثانی دونوں کی تشریح اور مذاہب ائمہ اور اسکے بعد والا باب اس طرح ہے من اعتق نصیباً من مملوک بینہ و بین آخر۔ لہذا پہلا باب عبد غیر مشترک سے متعلق ہے اور دوسرا عبد مشترک سے، یعنی کوئی شخص اپنے غلام کا کچھ حصہ آزاد کرے مثلاً نصف، اور پورا آزاد نہ کرے، جیسا کہ باب اول میں مذکور ہے۔ یا احد الشریکین عبد مشترک میں سے اپنا حصہ آزاد کرے جیسا کہ باب ثانی کا مضمون ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں اس غلام کا کیا انجام ہوگا، پورا ہی آزاد ہو جائے گا یا صرف نصف آزاد ہوگا، اور اگر پورا آزاد ہوگا تو شریک آخر کیلئے آزاد کرنے والے پر ضمان واجب ہو گیا یا نہیں۔

جاننا چاہیے کہ یہاں پر دو چیزیں ہیں اعتاق اور اس پر مرتب ہونے والی شئی یعنی عتق، امام صاحب اور صاحبین کا اس پر اتفاق ہے کہ عتق متجزی نہیں، غلام ہر صورت میں پورائی آزاد ہوگا لیکن اعتاق میں اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک وہ متجزی ہے مطلقاً خواہ آزاد کرنے والا موس ہو یا معسر اور صاحبین کے نزدیک اعتاق بھی متجزی نہیں جس طرح عتق متجزی نہیں، لہذا صاحبین کے نزدیک اپنے غلام کا نصف آزاد کرنا یا احد الشریکین کا اپنے حصہ کو آزاد کرنا پورے ہی غلام کو آزاد کرنا ہے، لہذا دونوں صورتوں میں پورا غلام آزاد ہوگا، اور امام صاحب کے نزدیک آزاد تو پورا ہی ہوگا دونوں صورتوں میں، لیکن نصف تو آزاد کرنے والے کی جانب سے آزاد ہوگا، اور نصف باقی اس کی طرف سے آزاد نہ ہوگا بلکہ خود آزاد ہوگا بالسرایت یعنی عتق کے اختیار کے بغیر عتق نصف باقی میں خود بخود سرایت کر جائے گا۔

امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اس کلی اختلاف کے سمجھنے کے بعد پہلے باب والے مسئلہ سے متعلق امام صاحب کا مسلک سمجھئے، وہ اعتاق نصف کے بعد یہ فرماتے ہیں کہ اب اس عتق کو دو اختیار ہیں اعتاق اور استسعار یعنی اگر وہ چاہے نصف آخر کو بھی اپنی ہی طرف سے آزاد کرے اور یا غلام سے نصف قیمت کی سعاۃ کر لے، اور صاحبین کے نزدیک

چونکہ اعتناق متجزی نہیں ہوتا اسلئے اعتناق البعض اعتناق الكل ہی ہے گویا اس نے خود ہی پورا غلام آزاد کر دیا اور بس قصہ تمام۔
اب دوسرے باب سے متعلق سمجھئے اہل الشریکین جس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے اس کو دیکھا جائے گا کہ وہ دوسرے یا معسر اگر دوسرے کو امام صاحب کے نزدیک شریک آخر کے لئے تین اختیار ہوں گے، ضمان، اعتناق، استسعار، یعنی شریک آخر معتق سے چاہے ضمان لے لے اور چاہے تو وہ اپنا حصہ بھی خود آزاد کر دے، اور چاہے غلام سے سعایت کرائے، اور اگر آزاد کرنے والا شریک معسر اور نادار ہے تو اس صورت میں شریک آخر کو صرف دو اختیار ہوں گے، اعتناق اور استسعار ضمان کا اختیار حاصل نہ ہو گا اسکے اعتبار کو چھوڑے۔

اور صاحبین اس مسئلہ میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر آزاد کرنے والا موسر ہے تو شریک آخر کے لئے ضمان کا استحقاق ہے اور اگر وہ معسر ہے تو اس صورت میں شریک آخر کے لئے صرف حق سعایت ہے، یعنی ایک صورت میں صرف ضمان اور ایک صورت میں صرف سعایت۔

یہ تفصیل تو ہوئی مذہبِ حنفیہ میں، اور باقی ائمہ ثلاثہ کا مسلک یہ ہے کہ ان کے نزدیک اعتاق اور عتق دونوں اعسار کی صورت میں متجزئی ہیں اور یسار کی صورت میں غیر متجزئی، لہذا پہلے باب والے مسئلہ میں جو رائے صاحبین کی ہے وہی ائمہ ثلاثہ کی ہے یعنی نصف کے آزاد کرنے سے پورا ہی غلام آزاد ہو جائے گا (عدم جواز التجزی حینئذ عندہم)۔ اور باب ثانی والے مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یسار عتق کی صورت میں شریک ثانی کے لئے صرف ایک اختیار ہے یعنی ضمان اور اعسار کی صورت میں یہ ہے کہ عتق مہمہ ماعتق یعنی نصف آزاد ہوگا اور نصف غلام ہی رہے گا۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ استسعاد کے قائل نہیں، اور یہ کہ ان کے نزدیک عتق بھی متجزئی ہے اسی لئے ان کے نزدیک اعسار عتق کی صورت میں سعایت نہیں بلکہ عتق متجزئی ہو جائے گا، نصف غلام آزاد اور نصف غیر آزاد۔ نیز یہ بات بھی سامنے آگئی کہ باب اول یعنی عبد غیر مشرک والے مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ اور صاحبین آپس میں متفق ہیں

۱۷۔ یعنی اس اعتقاد کو جو ہر چکا اپنی طرف سے سمجھے ہے۔
 ۱۸۔ کیونکہ یہ مسئلہ بسیار کی ضرورت میں داخل ہے اسلئے کہ آزاد کرنے والا شخص پورے غلام کا مالک ہے اس لحاظ سے وہ کوہر ہوا۔

۱۔ خلافت المذاہب [خلاصہ مذاہب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے غلام کا بعض حصہ آزاد کرے تو امام صاحب کے نزدیک اس کیلئے باقی میں دو اختیار ہوتا ہے یعنی صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اعتناق البعض هو اعتناق الكل، اور اگر عبد و مشرک ہو اور اصل شرک میں اپنا حصہ آزاد کرے تو مشرک آخر تو امام صاحب کے نزدیک ایسا متق کی صورت میں تین اختیار ہیں۔ العتقان الاعتناق الاستعمار اور اعسا کی صورت میں صرف دو اختیار ہوں گے اعتناق اور استعمار و یسقط العتقان، اور صاحبین کے نزدیک ایسا متق کی صورت میں ایک اختیار ہے عتقان اور اعسا کی صورت میں صرف ایک، اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایسا کی صورت میں عتقان اور اعسا کی صورت میں کچھ نہیں بلکہ متق نہ ہوتی، و یسقط عتقا و اعسا۔

اور باب ثانی والے مسئلہ میں یسار معتق کی صورت میں توائمہ ثلاث اور صاحبین متفق ہیں اور اعداد والی صورت یہ مختلف۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عن ابی الملیح عن ابیہ ان رجلاً اعتق شقیصاً له من غلام فذكر ذلك للنبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال: ليس لله شريك - زاد ابن كثير في حديثه: فاجاز النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عقده -
شرح الحديث | یعنی ایک شخص نے اپنے غلام کا کچھ حصہ آزاد کر دیا، جبر کا ذکر آپ سے کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں ہے لہذا وہ شرک کو پسند نہیں فرماتے، اور آپ نے اس عتق کو پورے میں نافذ فرمادیا، یہ حدیث بظاہر ائمہ ثلاث اور صاحبین کے موافق ہے کہ اعتاق البعض اعتاق الكل ہے، امام صاحب کی طرف سے یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ مقصود ترغیب ہے کہ پورے ہی کو اللہ کے لئے آزاد کر دینا چاہیے، تاکہ غیر اللہ کی شرکت اس میں باقی نہ رہے۔
والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجہ، قالہ المنذرى۔

باب من اعتق نصيباً من مملوك بينه وبين آخر

عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه ان رجلاً اعتق شقيصاً له من غلام فاجاز النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عقده وغرمه بقيقه شمله -

یہ باب ثانی کی پہلی حدیث ہے اس کا تعلق عبد مشترک سے ہے مضمون حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ احد الشریکین نے غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس عتق کو پورے غلام میں نافذ فرمایا اور آزاد کرنے والے کو نصف باقی کا ضامن بنایا۔

ظاہر ہے کہ ضمان یسار معتق ہی کی صورت میں ہو سکتا ہے، اور اس صورت میں صاحبین اور ائمہ ثلاث دونوں کے نزدیک صرف وجوب ضمان ہے جو کہ حدیث میں مذکور ہے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس صورت میں شریک آخر کو دو اختیار اور ہیں ضمان کے علاوہ، اعتاق اور سعایت، کما تقدم، سعایت کا مسئلہ جو کہ مختلف فیہ ہے حنفیہ اسکے قائل ہیں اور ائمہ ثلاث منکر اس کا آگے مستقل باب آرہا ہے، یہ ضروری نہیں کہ ایک ہی حدیث سے مسئلہ کی پوری تفصیل معلوم ہو جائے، دوسری احادیث میں ضمان کے ساتھ سعایت کا بھی ذکر آرہا ہے جس کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے۔
والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذرى۔

باب من ذكر السعاية في هذا الحديث

ترجمہ الباب کی عرض و تشریح | پہلے باب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو حدیث گزری ہے اسکے اس طریق میں

سعایت کا ذکر نہیں تھا۔ چونکہ اسی حدیث کے بعض طرق میں سعایۃ کا ذکر ہے، اور مسئلہ بھی فی نفسہ بین الامتہ مختلف فیہ ہے اسی لئے اس کی اہمیت کے پیش نظر مصنف نے مستقل یہ ترجمہ قائم کیا۔

حدثنا مسلم بن ابراہیم قال نا ابان قال نا قتادۃ عن النضر بن انس عن بشیر بن نہیل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ^۱۔ اس حدیث کا مضمون بھی وہی ہے جو پہلے گذرا لیکن پہلے طریق میں صرف ضمان مذکور تھا اور اس میں یہ ہے کہ اگر آزاد کرنے والا شریک مالدار ہو تو اس سے ضمان لیا جائے، اور اگر معسر ہے تو اس صورت میں عید سے سعایت کرائی جائے۔

اس سے پہلے باب کی حدیث میں قتادہ سے روایت کرنے والے ہمارے تھے اور اس طریق میں ان کی روایت کر نیوالے ابان ہیں غیر مشقوق علیہ کا مطلب یہ ہے کہ عید سے سعایت کرانے کی صورت میں اس پر مشقت نہ ڈالی جائے بسہولت کما کر وہ ادا کر دے گا۔

فان لم یکن له مال قوم العبد قیمة عدل، یعنی اگر معتق کے پاس مال نہ ہو تو عید کی کسی عادل آدمی سے قیمت لگو اگر عید سے سعایت کرائی جائے۔

الحدیث اخرجہ البخاری ومسلم والترندی والنسائی وابن ماجہ قالہ الترمذی۔

باب فیمین روی ان لم یکن له مال یستسعی

اختلاف نسخ اور نسخہ صحیح کی تعیین | اس ترجمہ الباب کے بارے میں نسخے مختلف ہیں لیکن یہ جو ہمارے نسخہ میں ہے ترجمہ سابقہ سے مقصود ذکر سعایۃ ہے اور اس ترجمہ کی غرض جمہور کے مسلک کے مطابق عدم ذکر سعایۃ ہے، چنانچہ حدیث الباب میں سعایۃ مذکور نہیں، لہذا اس میں دوسرا نسخہ جو حاشیہ پر مذکور ہے، باب فیمین روی ان لا یستسعی، یہ صحیح ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من اعتق

لہ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں، من اعتق شیئاً من مملوک فطی ان یعقہ کل ان کان له مال والا یستسعی العبد ظاہر الفاظ حدیث کا متفق یہ ہے کہ یہ حدیث عبد بن عمر شریعت کے بارے میں ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ جس شخص نے اپنے غلام کا بدمعاش آزاد کر دیا تو اس کو چاہیے کہ کلمہ کو آزاد کر دے اگر اس میں اس کی گنجائش ہو اور وہ مالدار ہو (یہ حکم بطور ترغیب کے ہے کثیر ثواب کیلئے) اور اگر گنجائش نہ ہو عید سے باقی حد۔ کہ اپنے لئے سعایۃ کر لے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کو عبد مشرک پر محمول کیا جائے جس کا اسکے بعد مالی رطابت میں ہے تو اس صورت میں فعلیہ ان یعقہ کل کا مطلب یہ ہوگا کہ باقی حصہ کا شریک آخر کو ضامن دیکر اپنی طرف سے اس کو آزاد کرادے، حضرت نے بدل میں اس کو امی پر محمول فرمایا ہے، قائل۔

شركاء في مملوك اقيم عليه قيمة العدل فاعطى شركاء حصصهم واعتق عليه العبد والافقد اعتق منه ما اعتق۔
 پہلے باب کی حدیث جس میں ذکر سعایت ہے وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت تھی، اور اس باب میں جتنی
 بھی روایات ہیں سب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی کی ہیں متعدد طرق سے مضمون حدیث یہ ہے۔
 جس شرکینے غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کیا تو اس غلام کی قیمت لگوائی جائے گی اور دوسرے شرکار کو ان کا حصہ اس
 معق کے ذمہ دینا ہوگا (یعنی فی صورت الیسار ضمان واجب ہوگا) والا ای دلت لم یعط یعنی اگر وہ معق شرکار کو ان کا حصہ
 ندے سکے بات کان محسراً فقد اعتق منه ما اعتق۔ تو اس صورت میں (سعایت نہ ہوگی) بلکہ عتق متجزی ہو جائے گا بعض
 حصہ غلام کا آزاد ہوگا بعض نہیں، یعنی بقیہ شرکار کے حصہ کے بقدر غلام آزاد نہ ہوگا۔

حدیث الباب کا حنفیہ کی طرف سے جواب | یہ حدیث ائمہ ثلاث کی دلیل ہے اور گذشتہ باب کی حدیث کے خلاف ہے
 جس میں یہ تھا کہ اعمار معق کی صورت میں عید سے سعایت کرائی جائے گی، اس
 حدیث کا جواب خود روایات الباب کو دیکھنے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس کا ثبوت ضعیف ہے کیونکہ اس لفظ کے بارے میں
 رواۃ کا اختلاف ہو رہا ہے بعض نے اس کو ذکر کیا بعض نے نہیں، چنانچہ اگلی روایت میں ہے: وكان نافع ربما قال فقد
 عتق منه ما اعتق و ربما لم یقلہ اور اس کے بعد والی روایت میں ہے قال ایوب فلا ادري هو فی الحدیث

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم او مثنی قاله نافع۔

روایتیں تو پہلے باب کی بھی اور اس کی بھی تخریج کے لحاظ سے ہم پہلے میں کہ سب صحیحین میں موجود ہیں لیکن اسکے باوجود صحیحین
 کی روایات میں اگر تعارض پایا جائے تو طریق ترجیح تو وہاں بھی اختیار کیا جائے گا دفع تعارض کے لئے حنفیہ نے استسعار
 والی روایت کو ترجیح دی اور جمہور نے عدم استسعار کی روایت کو۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے استسعار کا باب قائم کر کے اس کو ثابت مانا ہے، چنانچہ الابواب والتراجم میں ہے۔ فقلنا
 عن الحافظ۔ قوله تابعه حجاج بن حجاج کا نہ اشار ہذا الی الرد علی من زعم ان الاستسعار فی ہذا الحدیث غیر محفوظ الی آخر ما ذکر۔

عن ابی بشر العتبوی عن ابن النخیل عن ابیہ۔۔۔۔۔۔ قال احمد: انها هو بالتاء یعنی التلب وكان

شعبة الشخ لم یبین التاء من التاء۔

سند کے اندر جو راوی آئے ہیں ابن التلب اس کے بارے میں امام احمد فرما رہے ہیں کہ یہ نام ابن التلب تا کیساتھ
 ہے یعنی دو نقطوں والی، اور شعبہ راوی حدیث الشخ تھے یعنی توتلے تار اور تار میں فرق نہیں کر پاتے تھے الشخ اسی شخص کو
 کہتے ہیں جو بعض حروف کو صحیح ادا نہ کر سکے، حضرت امام احمد کی تنبیہ کا تقاضا یہ ہے کہ اصل سند میں جو اوپر مذکور ہے
 ابن التلب تار کے ساتھ ہو جائے تار کے، اور ایک نسخہ میں ہے بھی تار (مثلاً) کیساتھ، ورنہ اگر اصل سند میں ابن التلب
 بالتار (المبتناة) ہو جیسا کہ ہمارے نسخہ میں ہے تو اس صورت میں تنبیہ کی حاجت ہی نہیں رہتی۔

باب فیمن ملک ذارحم محرم

عن الحسن عن سمرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من ملك ذارحم محرم فهو حر
مسئلة الباب میں مذکور ہے کہ یعنی جو شخص کسی ایسے غلام کو خریدے جو اس کا رشتہ دار بھی ہو اور محرم بھی تو وہ
 خود بخود آزاد ہو جاتا ہے، یہ اسلام کا قانون ہے، گویا ایک ذی رحم محرم دوسرے کا
 غلام نہیں ہو سکتا، حنفیہ اور حنبلیہ کا مسلک یہی ہے، امام شافعی کے نزدیک یہ حکم صرف اصول اور فروع سے متعلق ہے
 گویا ان کے نزدیک یہ عام مخصوص منہ البعض ہے، اسی طرح امام مالک کے نزدیک بھی یہ عام نہیں ہے، ان کے نزدیک اس کا
 مصداق ولد اور والدین اور اخو ہیں۔

یہ حدیث حنفیہ اور حنبلیہ کی دلیل ہوئی، شافعیہ اور مالکیہ کی دلیل کیلئے مطولات کی طرف رجوع کیا جائے۔
 والحدیث اخرہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی عتق امہات الاولاد

عن سلامة بنت معقل - امرأة خارجة قيس عيلان - قالت قدم بي عمي في الجاهلية فباعني
 من الحباب بن عمرو اخي ابي يسر بن عمرو فولدت له عبد الرحمن بن الحباب ثم هلك فقالت
 امرأته: الآن - والله - تباعين في ديتك۔

مضمون حدیث سلامۃ بنت معقل جو کہ خارجہ قیس عیلان کے قبیلہ کی ایک خاتون ہیں وہ کہتی ہیں کہ مجھ کو میرا چچا
 زمانہ جاہلیت میں لے آیا اور لا کر حباب بن عمرو کے ہاتھ مجھ کو فروخت کر دیا (ممکن ہے اہل جاہلیت
 کی یہ بھی عادت ہو وہ ظلماً ایسا کر دیا کرتے ہوں) وہ آگے کہتی ہیں کہ میرے بطن سے حباب کے ایک لڑکا پیدا ہوا عبد الرحمن
 بن الحباب (اب یہ یعنی سلامۃ بنت معقل ام الولد ہو گئیں حباب کی) اس کے بعد یہ ہوا کہ حباب ہلاک ہو گیا تو اس کی بیوی نے

اس مسئلہ میں امام بخاری کی رائے | انہ حضرت امام بخاری نے اس مسئلہ کو اس طرح بیان کیا ہے | باب اذا امر اخو الزجل او غمہ هل يفاذي
 اذا كان مشركاً۔ قال الحافظ قبل انہ اشار بهذا الترجمة الى تصحيح الحديث، والدارقطني ملك ذارحم فهو حر وهو حديث اخره ابي الحسن، واستكره
 ابن المديني، ورجح الترمذی ارساله، وقال البخاری لا يصح، وحرى الحاكم وابن حزم وابن القطان على ظاهر الاسناد فصحوه، وقد اخذ بعنونه الحنفية والثوري
 والاوزاعي والليث وقال داود لا يصح، احمد على ما ذهب الشافعي الى ان لا يعتق على الرأ الا اصول وفروع، لا لهذا الدليل بل لادلة اخرى وهو
 مذهب مالك وزاد الاخرة حتى من الامم۔ الى آخره اسطاني باسم اللام (من الاولاد والترجم)

سلام سے یہ کہا کہ واللہ اب تو اپنے مولیٰ حباب کے دین میں فروخت کی جائے گی۔ سلام نے یہ ساری بات جاکر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی، اس پر آپ نے دریافت کیا کہ حباب کا ولی کون ہے؟ کہا گیا کہ اس کا بھائی ابوالسیر ہے، آپ نے اس کو بلا کر فرمایا کہ سلام کو آزاد کر دو، پھر جب تم سنو کہ میرے پاس غلام آئے ہیں بہت انما میں تو میرے پاس آنا میں سلام کے عوض میں تم کو غلام دوں گا، سلام کہتی ہیں کہ آپ کے فرمان کے بعد انہوں نے مجھ کو آزاد کر دیا اور پھر آپ کے پاس جب غلام آئے تو میرے عوض میں آپ نے ان کو ایک غلام دیا۔

یہ غلام دین حقیقتہً اس ام ولد کا عوض نہیں تھا بلکہ ان لوگوں کی دلداری کے لئے تھا۔

مسئلۃ الباب میں اختلاف علماء | ام الولد کی بیع ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں، اس میں داؤد ظاہری اور بعض صحابہ جیسے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اختلاف ہے، خطابی فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف بعض صحابہ کا شروع میں تھا بعد میں سب کا اتفاق ہو گیا عدم جواز بیع پر نیز قریاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ ام ولد آزاد ہوئی چاہیے اس لئے کہ امہات اور ان کی اولاد دونوں کا حکم متفق ہو تا ہے حریت اور ورق میں اور یہاں پر ام ولد کا جو بیٹا ہے اس کے سید ہے وہ باا اتفاق حر ہے لہذا اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی مال بھی حر ہوئی چاہیے۔ (بذل)

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بغنا امہات الادلاء علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وانی یکر، فلما کان عمر بن الخطاب فاشتہت۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے ہیں کہ ہم نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اسی طرح حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ام ولد کی بیع کی ہے، پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے اس سے ہم کو منع کیا میں تم کو رک گئے۔

اس حدیث کے بارے میں یہ توجیہ کی گئی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اس کی توبت آپ کے زمانہ میں بہت کم پیش آئی ہو جس کا آپ کو علم نہ ہو سکا ہو، اور یہ بھی ممکن ہے کہ بعض صحابہ نے آپ کے شروع زمانہ میں یہ بیع کی ہو پھر اس کے بعد آخر عمر میں آپ نے اس سے منع فرمادیا ہو جس کا علم صدیق اکبر کو نہ ہو سکا ہو ایک تو اس وجہ سے کہ ان کی مدت خلافت ہی کم ہے دوسرے یہ کہ وہ دوسرے اہم امور دین میں مشغول رہے، پھر اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شروع زمانہ میں بھی لوگ کرتے رہے جس کی ان کو خبر نہ ہو سکی، پھر جب ان کو یہ بات پہنچی تو انہوں نے اس سے منع فرمادیا۔

باب فی بیع المدبر

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رجلاً اعتق غلاماً له عن دبر منہ ولم یکن له مال غیرہ
مضمون حدیث | حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے (جس کا نام ابونذر کو تھا) اپنا غلام آزاد

کیا اپنے پیچھے، یعنی مرنے کے بعد (یعنی یہ کہا کہ میرے مرنے کے بعد تو آزاد ہے) اور حال یہ کہ اس مولیٰ کے پاس اس غلام کے علاوہ کوئی اور مال تھا نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس غلام کو فروخت کرنے کا حکم فرمایا، چنانچہ اس کو سات سو یا نو سو درہم میں فروخت کیا گیا، اور اسکے بعد والی روایت میں جو مفصل ہے یہ زیادتی ہے: فدعاہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال من يشتريه؟ فاشترى اہ نعيم بن عبد الله بن النخام بثمان مئة درهم، یعنی آپ نے اس غلام کو خود فروخت کیا جس کو نعيم بن عبد الله بن النخام نے آٹھ سو درہم میں خریدا اور وہ ثمن آپ نے اس شخص کے حوالہ کر دیا اور فرمایا آپ نے جب تم میں سے کوئی شخص نادار قسم کا ہو تو اس کو انفاق کی اہلیت دار اپنے نفس سے کرنی چاہیے اور اسکے بعد جو بچے وہ عیال پر، اور اگر اور کچھ بچے تو دوسرے اہل قرابت پر اور اگر اور کچھ بچے تو پھر اس کو ادھر اور ادھر جہاں چاہے خرچ کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس مدبر کی بیع اسکے مولیٰ کے حیات میں ہوئی تھی، اور یہ بھی صحیح ہے، اور ترمذی کی روایت جس میں اسکے خلاف ہے، اور یہ ہے کہ وہ شخص مدبر بنانے کے بعد مر گیا تھا اور یہ بیع موت مولیٰ کے بعد ہوئی وجم ہے۔ اسکے بعد سمجھئے کہ بیع مدبر کا مسئلہ مختلف فیہ ہے، امام شافعی و احمد کے نزدیک اس کی بیع مطلقاً جائز ہے اور حنفیہ کے نزدیک مدبر مطلق کی بیع تو ناجائز ہے اور مدبر مقید کی جائز ہے، اور امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ اگر مدبر کا مولیٰ تدبیر سے پہلے مدیون ہو تو پھر ایسے مدبر کی بیع جائز ہے، مدبر مقید کا مطلب یہ ہے کہ مولیٰ اپنے غلام سے یوں کہے کہ اگر میں قذاں بیماری میں مرتا ہوں یا اتنی مدت کے اندر اندر مرتا ہوں تو تو آزاد ہے، ایسے مدبر کی بیع ہمارے یہاں جائز ہے، حنفیہ کے نزدیک تدبیر مطلق کا حکم یہ ہے کہ اس کی وجہ سے غلام حیات مولیٰ میں تو صرف مستحق العتق ہوتا ہے اسی لئے اس کی بیع جائز نہیں اور موت مولیٰ کے بعد اس عتق کا نفاذ ہوتا ہے، یعنی اس کی حقیقت پائی جاتی ہے، اور تدبیر مقید میں حیات مولیٰ میں مستحق العتق نہیں ہوتا، کیونکہ معلوم ہی نہیں کہ وہ اس مرض میں مرے گا یا نہیں مرے گا، لہذا یہ بشرط محتمل الوجود والعدم ہوئی لہذا یہ تعلیق (تدبیر) فی الحال سبب نہ ہوگی حریت کا، ہاں اگر وہ مولیٰ اسی مرض میں مر گیا جس کی قید لگائی تھی تو اب چونکہ سبب حریت کا تحقق ہو گیا اس لئے وہ مدبر آزاد ہو جائیگا، لیکن ثلث مال سے آزاد ہوگا جس طرح وصیت میں ہوتا ہے اور اگر مولیٰ اس مرض کے علاوہ کسی اور مرض میں مرتا تو اس صورت میں حریت نہیں پائی جائے گی انتفاء شرط کی وجہ سے، اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تدبیر کی وجہ سے خواہ وہ مطلق ہو یا مقید عبد کو حق حریت حاصل ہی نہیں ہوتا اسی لئے ان کے نزدیک اس کی بیع جائز ہے، حنفیہ کی دلیل حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ حدیث مرفوع ہے: المدبر لا یباع ولا یوہب

لہ قیل۔ انصواب نعيم بن عبد الله النخام، اذا الخام صفة لـ عبد الله لا لـ نعيم۔

وہو حرم ثلث المال۔ اخرجه الدارقطني، اور بھی متعدد صحابہ سے یہ حدیث مروی ہے جن کی اسانید پر دارقطنی نے کلام بھی کیا ہے، وروی عن عمرو عثمان وزید بن ثابت وعبد اللہ بن مسعود وعبد اللہ بن عباس وعبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم مثل مذہب الحنفیۃ وھو قول جماعۃ من التابعین مثل شریح وسروق وسعید بن المسیب وجماعۃ ذکر اسماءھم صاحب البدائع، حتی قال ابو حنیفۃ لولا قول صلوا لا لاجلہ لقلت بجواز بیع المذبر لما دل علیہ من النظر۔ کذا فی البدائع (ملخصاً من البذل) اسکے بعد بذل میں علامہ زبلی سے اس حدیث کے دو جواب نقل کئے ہیں ایک یہ کہ ہم اس کو بدر مقید پر محمول کرتے ہیں اور اس کی بیع ہمارے نزدیک بھی جائز ہے اور دوسرا جواب کہ اس حدیث میں بیع سے مراد بیع الرقبۃ نہیں بلکہ بیع الخدمت ہے یعنی اس غلام کو خدمت کیلئے اجارہ پر دینا جیسا کہ دارقطنی کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے جس کے آخر میں ہے قال ابو جعفر شہدت الحدیث من جابر انما اذن فی بیع خدمۃ۔ الی آخر ما فی البذل۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ بخوہ مختصراً ومطولاً، قالہ المنذری۔

باب فیمن اعتق عبداً لم یبلغہم الثلث

عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رجلاً اعتق ستۃ اعبد عند موتہ لم ینکن لہ مال غیرہم الا حضرت عمر ان بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنے مرض الموت میں چھ غلام آزاد کئے جو اس کا کل مال تھے، اسکے علاوہ اسکے پاس اور کچھ نہ تھا، جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس یہ سئلہ پہنچا تو آپ نے اس شخص کے بارے میں بہت سخت بات فرمائی (وعید جو کہ اگلی روایت میں مذکور ہے وھو قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لو شہدتہ قبل ان یدفن لم یدفن فی مقابر المسلمین) پھر آپ نے ان سب غلاموں کو بلایا اور ان کو دو دو کر کے تین جگہ کیا، اس کے بعد قرعہ اندازی کی، قرعہ میں جن دو کا نام نکلا ان کو آزاد کر دیا اور باقی چار کو غلام رکھا، کیونکہ مرض الموت میں آدمی اپنے مال کے صرف ثلث میں تصرف کر سکتا ہے۔

حدیث الباب میں فقہار کی رائے | اسکا کہ قائل ہیں ائمہ ثلاث کہ ایسی صورت میں ایسا ہی کیا جائے، اور حنفیہ کے نزدیک ان چھ میں سے ہر غلام کا ایک ثلث آزاد ہوگا مالک کی طرف سے اور دو ثلث غلام کی قیمت میں سبائیہ کرائی جائے گی ہر غلام سے، حنفیہ کے نزدیک جیسا کہ مشہور ہے قرعہ حجت ملزمہ نہیں ہے، اور اس کا حجت ہونا منسوخ، بوجہ کا ہے نسخ القمار، اور مجہور جو قرعہ کی حجت کے قائل ہیں ان کا عمل اسی حدیث پر ہے۔ والحدیث اخرجه مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فیمن اعتق عبداً اولہ مال

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من اعتق

عبد اولہ مال فمال العبد لہ الا ان یشترطہ السید،

یعنی جس شخص نے اپنا غلام آزاد کیا اس حال میں کہ اس غلام کے پاس کچھ مال تھا تو یہ مال اس عبدی کا ہوگا، الا یہ کہ مولیٰ اعتاق کے وقت شرط لگائے۔

مسئلہ الباب میں ائمہ کی رائے | امام مالک کا مسلک یہی ہے، اور جمہور کے نزدیک مطلقاً سید ہی کے لئے ہوگا، یعنی بدون شرط کے بھی جمہور اس حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ آپ کا یہ فرمان علی وجہ اللہ والاسحاب ہے یعنی بہتر ہے کہ اسی کے پاس پہنچے دے، اور دوسرے جواب اس کا یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث اس طرح محفوظ نہیں ہے بلکہ اصل حدیث صحیح سے متعلق ہے جس کے لفظ یہ ہیں کہ تقدیم فی کتاب البیوع، وکذا ہونی للصحیحین من باع عبد اولہ مال فمالہ للبائع الا ان یشترط المتبائع، وھذا الجواب اختارہ الحفاظ ابن القیم رحمہ اللہ تعالیٰ وبسط الکلام فیہ، واما الحدیث بلفظہ من اعتق عبد اولہ مال فمالہ لکرمہ ہکذا الا المصنف والنسائی کما قال ابن القیم۔

باب فی عتق ولد الزنا

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: ولد الزنا شر الثلاث

قال ابو ہریرۃ لان اُمتیج بسوط فی سبیل اللہ احبالی من ان اعتق ولد زنیۃ۔

شرح الحدیث | آپ نے ارشاد فرمایا ولد الزنا کے بارے میں کہ وہ تینوں میں سب سے بدتر ہے، تینوں سے مراد زانی زانیہ اور یتیم۔ خود ولد الزنا، لیکن ولد الزنا کا تو زنا میں کوئی دخل نہیں ہے اس لئے یہ کہا جائیگا کہ آپ کا یہ ارشاد کہ وہ سب سے بدتر ہے یعنی باعتبار اصل اور نسب کے کہ بغیر ثابت النسب ہے اور وہ دو اگرچہ عاصی اور نافرمان ہیں لیکن ثابت النسب تو ہیں، اور یہ یہ کہا جائے کہ آپ کا یہ فرمان کسی مخصوص ولد الزنا کے بارے میں ہے نہ کہ مطلقاً، چنانچہ مستدرک میں ایک روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یہ بات پہنچی کہ ابو ہریرہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔ ولد الزنا شر الثلاث۔ تو اس پر انہوں نے فرمایا کہ ایک شخص جو کہ منافقین میں سے تھا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ایذا پہنچایا کرتا تھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کے سامنے اس کی شکایت فرمائی تو اس پر کسی نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! صرف یہی نہیں بلکہ وہ ولد الزنا بھی ہے تو اس پر آپ نے فرمایا: ہو شر الثلاث۔ پھر اس کے بعد حضرت عائشہ نے اپنی تائید میں یہ آیت تلاوت فرمائی، واللہ تعالیٰ یعقل۔ ولا تزودا ذرۃ وذرۃ اخری۔ یعنی ولد الزنا پر جو شر الثلاث ہونے کا حکم آپ نے لگایا ہے وہ ولد الزنا ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے نفاق اور ایذا رسول کی وجہ سے۔ اور ایک جواب اس کا یہ ہے کہ اس روایت میں تصحیف واقع ہوئی ہے اصل لفظ حدیث کے یہ نہیں، بلکہ اس طرح ہے: ہو شر الثلاث۔ یعنی کسی زانی کے بارے میں فرمایا کہ وہ ایسا ہے، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ولد الزنا کے بارے میں: ہو شر الثلاث۔ خطابی کیونکہ

معصیت زنا میں اس کو کوئی دخل نہیں اور ایک توجیہ حضرت گستاخی کی تقریر میں ہے کہ ممکن ہے ولد الزنا سے مراد وہ شخص ہو جس سے بکثرت زنا کا صدور ہوتا ہو فصار کاذب ولد الزنا حضرت نے جو توجیہ فرمائی ہے وہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے جیسا کہ حاشیہ بذل میں ہے، قال الطحاوی: ولد الزنا الملازم للزنا كما يقال: ابن السبيل للملازم لها، وولد اللیل، الذي لا یبصر، بقرینہ اور اسی حدیث میں آگے ہے، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ واللہ یہ بات کہ میں کسی سوار کو جو چہادت میں جا رہا اس کو کوڑا دیکر فائدہ پہنچاؤں یہ مجھ کو زیادہ پسند ہے کہ میں ایک ایسا غلام آزاد کروں جو ولد الزنا ہو اس سے معلوم ہو کہ ولد الزنا کے اعتناق کا ثواب بہت کم ہے۔ مصنف عبد الرزاق ص ۱۸۱ میں اس بارے میں مختلف روایتیں مذکور ہیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر تو اسی روایت کے ہم معنی مروی ہے، ولفظ: ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لان الحمل علی ثعلبن فی سبیل اللہ احب الی من ان اثنی ولد زنا، انیس کنی حضرت عمرؓ سے ایک دوسرا اثر اس میں یہ مروی ہے انہ قال فی اولاد الزنا: اعتقوہم واحسنوا الیہم، اور اسی طرح اثر عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ کسی نے ان سے اولاد الزنا کے اعتناق کے بارے میں سوال کیا فقالت: اعتقوہم واحسنوا الیہم، ولد زنیہ کے مقابل کو ولد زنیہ کہتے ہیں۔ والحديث اخرجه النسائي۔

باب فی ثواب العتق

اتینا واشلہ بن الاسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقلنا لہ حدیثا حدیثا لیس فیہ زیادۃ ولا نقصان فعضب لہ۔
غریف بن الدیمی کہتے ہیں کہ ہم ایک مرتبہ حضرت واثلہ بن الاسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے اور ہم نے ان سے درخواست کی کہ ہمیں کوئی ایسی حدیث سناؤ بالکل صحیح جس میں کمی زیادتی نہ ہو، تو ان کو یہ بات سن کر غصہ آگیا اور فرمایا کہ تمہارا خود کا تو یہ حال ہے کہ قرآن شریف پڑھ رہے ہو وہ تمہارے سامنے رکھا ہے پھر بھی تم اس میں کمی زیادتی کرتے ہو۔ یعنی کوئی آیت آگے پیچھے ہو جاتی ہے یا چھوٹ جاتی ہے، ہم نے ان کا غصہ ٹھنڈا کرنے کیلئے کہا کہ ہماری مراد یہ ہے کہ وہ حدیث ایسی ہو جو آپ نے براہ راست حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہو تو اس پر انہوں نے یہ حدیث سنائی کہ ایک مرتبہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے اپنے ایک ساتھی کے بارے میں جس نے ناحق قتل کر کے اپنے لئے جہنم کو واجب کر لیا تھا تو آپ نے فرمایا کہ اسکی جانب سے ایک غلام آزاد کرو جس کے بدلہ میں اللہ تعالیٰ قاتل کے ہر ایک عضو کو اس آزاد کردہ غلام کے اعضاء کے صلہ میں جہنم سے آزاد فرمادیں گے۔

حضرت نے بذل میں اس پر یہ تحریر فرمایا ہے کہ یہاں پر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کا یہ ارشاد جس میں اعتناق کی فضیلت مذکور ہے یہ موجب قتل کے ادا کے بعد تھا (یعنی دیت وغیرہ کے ادا کرنے کے بعد) ورنہ ظاہر ہے کہ محض اعتناق رقبہ سے ولی مقتول کا حق کیسے ادا ہو سکتا ہے اور یا اس حدیث کو محمول کیا جائے اس پر کہ اس شخص نے خود کشی کی تھی اس کے حق میں آپ نے یہ حدیث فرمائی تھی۔

معجم الکبیر للطبرانی ص ۲۴۲ میں یہ روایت نظر سے گذری عن ابن عباس وولد الزنا ناسر الشلالة اذا عمل بعمل ابیہ یعنی ولد الزنا ناسر الشلالة اس وقت میں جبکہ وہ بھی وہی حرکت کرے جو اس کے والدین نے کی ہے۔ اس صورت میں حدیث پر کوئی اشکال ہی نہیں ہوگا ص ۱۲۸

حدود زاجرات ہیں نہ کہ کفارات اور پھر آگے فرماتے ہیں کہ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اقامہ حد تکفیر جنایت کے لئے کافی نہیں، ورنہ اعتاق رقبہ کی کیا حاجت تھی اہ مسئلہ اختلافی مشہور ہے کہ حدود کفارات ہیں یا صرف زاجرات حنفیہ کے نزدیک زاجرات ہیں۔ وھذا الحدیث شریک لہم، والحدیث اخریہ النساء، قال المنذری۔

باب فی ای الرقاب افضل

حاضرنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بقصر الطائف، قال معاذ: سمعت ابی یقول، بقصر

الطائف، بحسن الطائف، کل ذلک۔

ابو یحییٰ سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کیساتھ قصر طائف کا محاصرہ کیا اس کے بعد معاذ راوی حدیث کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ ہشام سے دونوں لفظ سے ہیں بقصر الطائف بھی اور بحسن الطائف بھی یعنی کبھی یہ اور کبھی وہ ابو یحییٰ فرماتے ہیں کہ اس محاصرہ کے وقت ہم نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے یہ دو حدیثیں سنیں، ایک یہ کہ آپ فرماتے تھے کہ جو شخص جہاد میں ایک تیر بھی چلائے گا اسکے لئے جنت میں ایک درجہ ہوگا۔ وساق الحدیث۔ مصنف کا یہ مقولہ اس بات پر دال ہے کہ اسکے بعد حدیث میں کچھ اور بھی تھا جس کو اختصاراً انہوں نے حذف کر دیا، اس محذوف کو حضرت نے بذل میں نسائی کے حوالہ سے لکھا ہے: فقال لعبد الرحمن بن النخاس مال الدرجۃ یا رسول اللہ؟ قال اما انہا لیست بعقبۃ اک، اما انہا لدرجۃ منہ عام، اور دوسری حدیث جو ہے وہ اعتاق رقبہ کی فضیلت کے بارے میں ہے جس کا مضمون وہی ہے جو اوپر گذرا۔ والحدیث اخریہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

نذكر معنی معاذ - ابی قولہ - وایما امرأۃ اعتق مسلما وایما امرأة اعتقت امرأة مسلما - زاد - وایما

رجل اعتق امرأتین مسلمتین الا کانتا فکا کہ من النار

یعنی جو شخص مرد کسی مسلم غلام کو آزاد کرے، اور ایسے ہی جو عورت کسی مسلمان ایک باندی کو آزاد کرے، اور اس کے بعد ہے اور جو مرد دو مسلمان باندیوں کو آزاد کرے۔ یعنی ان سب کی جزا آزاد کرنے والے کیلئے جہنم سے خلاصی ہے۔

اس مجموعہ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ جہنم سے خلاصی کیلئے کسی مرد کا ایک غلام اعتاق امۃ افضل ہے یا اعتاق عبد؟ کو آزاد کرنا، اور کسی عورت کا ایک باندی کو آزاد کرنا کافی ہے، اور جو مرد دو

باندیوں کو آزاد کرے اس کا حکم بھی یہی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اعتاق امتین قائم مقام اعتاق عبد واحد کے ہے، لہذا غلام کو آزاد کرنے کی فضیلت باندی کو آزاد کرنے سے دو گنی ہے، اور بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ باندی کو آزاد کرنا زیادہ افضل ہے بنسبت غلام کے آزاد کرنے کے، اور اس کی دلیل انہوں نے یہ بیان کی کہ باندی کی حریت مستلزم ہوتی ہے اس سے پیدا ہونے والی اولاد کی حریت کو خواہ اس کی شادی حر سے ہوئی ہو یا عبد سے، اور مرد کا حر ہونا وہ ہر حال میں اولاد کی حریت کو مستلزم

نہیں بلکہ صرف ایک صورت میں یعنی جس صورت میں کہ اسکے نکاح میں حرہ ہو، لیکن محض اتنی سی بات اس مرتب حدیث کے معارضہ کیلئے کافی نہیں، والیضاً عتق الاتقی ربما انقضی فی الغالب الی ضیاعہا لعدم قدرتها علی التکسب، بخلاف الذکر (تحفۃ الاخوان ص ۱۰۷) الاکان والندور) والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی فضل العتق فی الصحۃ

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مثل الذی

یعتق عند الموت کمثل الذی یمدی یمدی اذا شبع۔

اسی طرح بذل میں نسائی کی یہ روایت نقل کی ہے: مثل الذی یمدی یمدی ویصدق عند موتہ مثل الذی یمدی بعد ما شبع۔ یعنی مرنے کے وقت غلام کو آزاد کرنا یا مال صدقہ کرنا یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص اپنا پیٹ بھر نیچے بعد کھانا صدقہ کرے، زیادہ ثواب اور فضیلت اس صورت میں ہے جب اپنی حاجت کو مؤخر کر کے دوسرے کو ترجیح دی جائے، اور اپنی حاجت ہوتی ہے سحت کے زمانہ میں، جیسا کہ ایک دوسری روایت میں ہے جو کتاب الزکاۃ میں گذر چکی، ان تفتق وانت صحیح شحیح تخشی الفقر، قال نسائی "و یوثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصۃ" والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی: حسن صحیح، قال المنذری

اخر کتاب العتاق

اول کتاب الحروف والقراءات

اس کتاب کو ماقبل سے کیا مناسبت ہے، طلبہ سے کہنے کی بات ہے بطور لطیفہ، کہ اس سے پہلے کتاب العتق گذری ہے اور شروع ہونے والی کتاب کا تعلق قرآن سے ہے، تو جس طرح عتق میں خلاصی ہوتی ہے غلامی سے اسی طرح قراءۃ قرآن میں خلاصی ہے نار سے، یا یہ کہنے کے عتق تو ممتما طیب سے ہے، لہذا اب مناسبت، طیب اور اس میں دیکھنی ہے، وہ یہ کہ طیب کے اندر شفا ہے اجسام کی اور قرآن میں شفا ہے قلوب کی۔

کتاب الحروف میں مصنف کا بیان کرنا ہے، مصنف نے عنوان میں قراءات کیساتھ حروف کو بھی ذکر کیا، ممکن ہے اس میں لطیف طرز استدلال اشارہ ہو اس حدیث مشہور کی طرف، "انزل القرآن علی سبعۃ احرف" اس حدیث کی شرح

کتاب الصلوۃ کے اخیر میں گذر گئی۔ اس کے بعد جاننا چاہیے کہ مصنف نے اس کتاب میں وقت نظر سے کام لیا ہے، چنانچہ اصل مقصد تو مصنف کا اختلاف قراءات ہی کو بیان کرنا ہے لیکن کہیں تو آیات قرآنیہ ہی کو ذکر فرمایا ہے اور اس میں صرف ایک قراءت ذکر کی ہے، ایک قراءت کا ذکر تا دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ اس میں کوئی اور بھی قراءت ہے جس کا یہ قرائن یا دوسری روایات

سے ہو جاتا ہے، اور کہیں ایسا بھی کیا ہے کہ لفظ قرآن کو ذکر ہی نہیں کیا صرف روایت ذکر کی ہے لیکن اس روایت میں کوئی لفظ ایسا ہوتا ہے جو قرآن میں بھی وارد ہے اور اس میں اختلاف قرات ہے، جیسا کہ اس کتاب کی روایات پڑھنے سے معلوم ہو جائیگا، فلنثر تعالیٰ در المصنف، یہی مضمون حضرت نے بذل المجهود میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل فرمایا ہے وکتب مولانا محمد یحییٰ المرحوم، ثم لا یدھب علیک ان غرض المصنف فی ہذا الباب ایراد ما ثبت بالروایۃ فی لفظہ معینہ وکان فیہا اختلاف فکل ما وردہ منہما علی وجہ یكون فیہ وجہ آخر غیر ما ذکرہ اللہ۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قرأ "واتخذوا من مقامہم اہیم مصلی" "اتخذوا" میں دو قراتیں ہیں بکسر الخاء علی صیغۃ الامر۔ اور یہی اکثر کی قرات ہے اور اس میں نافع اور ابن عامر کی قرات "واتخذوا" ہے فار کے فتح کے ساتھ۔ یعنی ماضی کا صیغہ (بذل) والحدیث اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی: حسن صحیح، قال المنذری۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا رجل قال من اللیل یقرأ فرفع صوتہ بالقرآن فلما اصبح قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: کائن من آیۃ اذ کن فیہا اللیلۃ کنت قد اسقطتها۔ اکثر نسخوں میں یہاں پر اسی طرح ہے "کائن من آیۃ"۔ اور ایک نسخہ میں "کائی" ہے یہ حدیث کتاب الصلۃ میں گزر چکی، اور وہاں اس جگہ کا حوالہ بھی ہم دے چکے ہیں، اور وہاں ہم نے یہ تشریح بھی کر دی ہے کہ کتاب الحروف والقرآنہ میں یہ حدیث کیوں آرہی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مصنف اس حدیث کو لا کر یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ "کائن" مذکور ہے اور یہی لفظ قرآن میں بھی ایک جگہ آیا ہے فی قولہ تعالیٰ: "کائن من نبی قاتل معہ ربیون کثیر" تو مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس لفظ میں اختلاف قرات ہے "کائن من نبی" اور "کائی من نبی" چونکہ یہ لفظ حدیث میں آیا تھا اسلئے مصنف نے جس جگہ قرآن میں یہ لفظ آیا ہے اس میں اختلاف قرات کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ والحدیث اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی، وقد تقدم فی کتاب الصلۃ، قال المنذری۔

قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: نزلت هذه الآية "وما كان للنبي ان يغفل" في طيعة حمراء فقدت يوم بدر الخ یہاں پر مقصود بالذکر لفظ "يغفل" ہے اس میں دوسری قرات "يُغفل" مجہول کے صیغہ کے ساتھ ہے ائی لا یجہد غالا۔ والحدیث اخرجہ الترمذی، قال المنذری۔

اللهم اعدو بلف من البخل والهم، قال ابو داود: والبخل بفتح الباء والخاء۔ بخل کا لفظ قرآن پاک میں کئی جگہ آیا ہے۔ "وایامرون الناس بالبخل" (سورۃ نسا)۔ "وایامرون بالبخل" (حدید) تو اشارہ کرنا ہے اختلاف قرات کی طرف ان سب جگہوں میں۔

"بخل" بفتح الباء والخاء اور بخل بالضم والسكون۔ والحدیث اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی بطولہ، قال المنذری۔

عن یحییٰ بن صبرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال كنت واخذ بنی المصنف فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم: لا تَحْسِبَنَّ، و لم یقل: لا تَحْسِبَنَّ.

یہ حدیث الباب الوضو میں باب الاشارة میں گذر چکی، مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ لا تحسبن۔ قرآن کریم میں بھی
آیا ہے۔ لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا۔ اس میں اختلاف قرات بیان کرنا چاہ رہے ہیں کہ سین کے کسرہ اور
فتح دونوں طرح منقول ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

انزلت: ولا تقولوا لمن اتقى اليكم السلام لست مؤمناً۔ اس میں دو قراتیں ہیں۔ السلام، اور السلم، نافع
اور ابن عمر اور حمزہ نے اس کو السلم، بغیر الف کے اور دوسرے قرا نے السلام، الف کے ساتھ پڑھا ہے، اور ایک قرات اس میں
یسلم اور ایک سلم بھی منقول ہے (بذل)

كان يتقرء: غیر اوی المضروہ اس میں لفظ غیر میں را کا ضمہ اور فتح دونوں طرح پڑھا گیا ہے۔

والعين بالعين: اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔ وكتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعين، بالعین
کو مرفوض اور منصوب دونوں طرح پڑھا گیا ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی، قالہ المنذری۔

قرأت عند عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ: اللہ الذی خلقکم من ضعف۔ فقال: من ضعف۔
عطیہ غوفی کہتے ہیں کہ میں نے ایک روز حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے یہ آیت پڑھی ضعیف کے فتح کے
کیساتھ، تو انہوں نے اس کی اصلاح کی۔ ضعف، یعنی ضم ضاد کیساتھ، اور فرمایا انہوں نے کہ میں نے بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کے سامنے اسی طرح پڑھا تھا تو حضور نے بھی میری اسی طرح گرفت کی تھی، اسکی مزید تحقیق بذل میں دیکھی جائے۔
قرأ بفضل اللہ وبرحمۃ فذلک فلتقرحوا ہو ضیوعاً جمعون

یہاں پر دونوں لفظوں میں اختلاف قرات ہے، فلیقرحوا، قراۃ متواترہ ہے، یا ر کے ساتھ، اور، فلتقرحوا،
قراۃ غیر متواترہ ہے، مشہورہ یا شاذہ، اسی طرح، جمعون میں دونوں قراتیں ہیں، ابن علم کی قرات میں، جمعون، تا کیساتھ
اور باقی کی قراۃ، مما جمعون، یا ر کے ساتھ۔ (بذل)

عن اسماء بنت یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقرأ
”انہ عَمِلَ غَيْرَ صَالِحٍ“

یعنی سورہ ہود میں۔ یا نوح انہ لیس من اهلک انہ عمل غیر صالح، یعنی عَمِلَ بِصِغَرٍ ماضی، اور غیر صالح،
منصوب بنا بر مغنیہ، اور دوسری قرات اس میں، عَمِلَ رَفَعِ لام مع التثنیں، اور غیر کی را مرفوع، پہلی صورت
میں، انہ کی ضمیر، ابن کی طرف راجع ہوگی، اور دوسری صورت میں سوال کی طرف راجع ہوگی کہ تمہارا اپنے بیٹے کیلئے نجات
کا سوال کرنا عمل غیر صالح ہے۔

”بذل میں لکھا ہے پہلی قرارت کے بارے میں: وھذہ قرارة الکسانی فقط وھی قرارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
روی عن عائشہ واسمار بنت زید وام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن، وقرأ الباقون بفتح المیم، دوسری قرارت باقی قرارت کی ہے۔
والحدیث اخرجه الترمذی، قالہ للترمذی۔

عن شہر بن حوشب قال سألت ام سلمة رضي الله تعالى عنها كيف كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله
وسلم يقرأ هذا الآية: ”انہ عمل غیر صالح“ فقالت قراها عمل غیر صالح“
یہ دوسری روایت ام سلمہ سے مروی ہے اور پہلی اسماء بنت زید سے تھی، اور دونوں سے روایت کرنے والے شہر بن
حوشب ہی ہیں، لیکن پہلے طریق میں روایت حماد عن ثابت عن شہر ہے اور دوسری میں عبد العزیز عن ثناب ہے۔

قال ابو داؤد: رواه هارون النحوي وهو موسى بن خلف عن ثابت كما قال عبد العزيز
مصنف فرما رہے ہیں کہ اکثر رواۃ نے اسی طرح روایت کی ہے جس طرح عبد العزیز نے یعنی سالت
ام سلمہ الخ۔ دونوں روایتوں کے سیاق میں بھی فرق ہے اور راویہ حدیث صحابیہ کے نام میں بھی فرق ہے ایک جگہ اسماء بنت
زید ہے اور دوسری جگہ اسکے بجائے ام سلمہ ہے امام ترمذی نے بھی دونوں سیاق کے ساتھ روایت کو ذکر کیا ہے۔ ان کے
کلام سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ اکثر رواۃ نے اس حدیث کو بلفظ ”ام سلمہ“ ذکر کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”ھذا حدیث
قد رواہ غیر واحد عن ثابت البنانی نحو ھذا (یعنی عن شہر بن حوشب عن ام سلمہ) وقد روی ھذا الحدیث ایضاً عن شہر بن حوشب
عن اسماء بنت زید، پھر اس کے بعد امام ترمذی نے اپنے استاذ عبد بن حمید سے نقل کیا کہ یہ اسماء بنت زید ام سلمہ انصاریہ ہیں
اور یہ کہ دونوں حدیثیں میرے نزدیک ایک ہی ہیں اھ یعنی جس روایت میں ام سلمہ ہے اس سے مراد ام المؤمنین نہیں ہیں بلکہ
ام سلمہ انصاریہ مراد ہیں جن کا نام اسماء بنت زید ہے۔ ایک روایت میں نام مذکور ہے اور ایک میں کنیت۔ لیکن یہ رائے
امام ترمذی کے استاذ عبد بن حمید کی ہے امام ترمذی نے اس میں اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں فرمائی لیکن امام ابو داؤد کے کلام سے
مستفاد ہوتا ہے کہ یہ رواۃ کا اختلاف ہے اور ترجیح انہوں نے ام سلمہ کو دی ہے۔ بزکثرة رواۃ۔ اور حضرت نے بھی
بذل المحمود میں ام سلمہ کے نام کے ساتھ ام المؤمنین لکھا ہے گویا ثناب اور شارح دونوں کی رائے میں یہ دو نام الگ الگ
ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن ابی بن کعب رضي الله تعالى عنه قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اذا دعاه عابداً بنفسه
حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عادت شریفیہ یہ تھی (کہ اگر دوسرے
کے لئے دعا کرنا مقصود ہوتا) تو اس دعا کی ابتداء اپنے سے فرماتے تھے (جیسا کہ اگلی حدیث سے ظاہر ہو رہا ہے وہ یہ کہ آپ
نے فرمایا ہم پر ادر موسیٰ پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو اگر موسیٰ علیہ السلام صبر کرتے، یعنی حضرت خضر علیہ السلام سے بار بار سوال

نہ فرماتے تو نہ جانے ان سے کیا کیا عجیب باتیں دیکھنے میں آئیں۔

ولكنه قال: ان سالتك عن شيء بعد هذا فلا تصاحبني قد بلغت من لدني طولها حمزة.

حلول اس کا تعلق لدنی سے ہے اور طول بمعنی شدت و ثقل، جیسا کہ بعد والی روایت میں آرہا ہے، اور اسی طرح ترمذی کی روایت میں ہے اسی حدیث میں "ان قد بلغت من لدني غذاء مشقة" اور اس میں دوسری قرأت "من لدني" ہے تخفیف نون کیساتھ، حضرت نے بذل الجہود میں اس کی شرح اسی طرح کی ہے، اور یہاں حقر عرض کرتا ہے کہ "فلا تصاحبني" میں قرأت "فلا تفحمني" بھی ہے چنانچہ "بذل" میں ہے، قال ابن رسلان قرأ عيسى ويعقوب فلا تفحمني مضارع صحب، پس ہو سکتا ہے کہ طولاً حمزة سے یہی مراد ہو بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ یہی زیادہ ظاہر ہے کیونکہ اگر اس کا تعلق لدنی سے ہوتا تو پھر آیت کو نیچے سے ذکر کرنے کی کیا حاجت تھی، البتہ اسکے بعد جو روایت آرہی ہے جس کے لفظ یہ ہیں، ان قرأها قد بلغت من لدني، و ثقلها، اس کا تعلق لدنی سے بھی ہے اسلئے کہ تشقیل ہی کے معنی تشدید کے ہیں، اور تطویل کے زیادہ مناسب معنی الف کی زیادتی کے ہیں جو "فلا تصاحبني" ہی میں پائے جاتے ہیں، قائل، والحیث اخرج الترمذی والنسائی، قال المنذري.

تنبیہ: ترمذی کی روایت، قد بلغت من لدني غذاء مشقة، کے نیچے بین السطور لکھا ہے: یعنی بضم ذال خواندہ، دایں بہ نسبت سکون مشقل است اھ گویا مشقة کا تعلق، غذاء سے قرار دیا، لیکن یہ تو اس پر موقوف ہے کہ "غذاء" میں ایک قرأت ضم ذال کی بھی ہو، "غذاء".

سمعت ابن عباس رضي الله تعالى عنهما يقول: أقرأني أبي بن كعب كما أقرأ رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم، في عين حمضة مخففة، اور چند احادیث کے بعد ابو ذر کی حدیث میں یہ آرہا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ جبکہ سورج غروب ہونے والا تھا آپ نے مجھ سے پوچھا اھل تدری این تغرب هذه؛ قلت الله ورسوله اعلم، قال فانها تغرب في عين حامية، اس سے معلوم ہوا کہ اس لفظ میں دو قرأت ہیں، حامیہ بمعنی حارہ، اور حمۃ بمعنی الطین الاسود، سیاہ گارہ اور ٹی والحیث اخرج الترمذی قال المنذري، و حدیث ابی ذر اخرج البخاری ومسلم والترمذی والنسائی اتم منه، قال المنذري.

ان الرجل من اهل عليين ليسرف على اهل الجنة فتضي الجنة بوجهه كأنها كوكب دوي قال وهكذا

جاء بالحدوث..... وان ابا بكر وعمر لمستمهم وانما.

مضمون حدیث یہ ہے کہ جو جنتی علیین میں ہوں گے یعنی جنت کے اوپر والے درجہ میں تو جب ان میں سے کوئی شخص نیچے والے جنتی کی طرف جھانک کر دیکھے گا تو اس اوپر والے جنتی کے چہرہ کی چمک سے نیچے والی جنت روشن ہو جائیگی، اور وہ اوپر والے جنتیوں کے چہرے نیچے والوں کو ایسے معلوم ہوں گے جیسے چمکتے ہوئے ستارے ہوتے ہیں، اور پھر اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ یہ دونوں ابو بکر و عمر ان ہی میں سے ہوں گے یعنی اوپر والوں میں سے، اور اس سے بھی بڑھ کر۔

امام ابو داؤد فرما رہے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ "وَرَدًا" ضم وال کے ساتھ ہے بغیر حمزہ کے، اور دوسری قرأت اس میں

جس کی طرف مصنف اشارہ کرنا چاہ رہے ہیں وہ ”دریسی“ کسر وال اور ہجرہ کے ساتھ جوا خذ ہے۔ ”دُرّ“ سے جس کے معنی دفع کرنے کے ہیں، اور پہلی صورت میں یہ نسبت ہوگی دُرّ کی طرف جس کے معنی موتی کے ہیں۔

والحیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، وقال الترمذی حسن، وليس فی حدیثہما تفسیر الکلمۃ، قال المنذری۔

فقال رجل من القوم یا رسول اللہ اخبونا عن سبأ ما هو؟ ارض وامرأة الخ۔

ایک شخص نے آپ سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! سبأ کے بارے میں ہمیں بتائیے کہ وہ کیا ہے کسی جگہ اور زمین کا نام ہے یا کسی عورت کا؟ آپ نے فرمایا کہ نہ کسی زمین کا نام ہے نہ کسی عورت کا۔ بلکہ وہ ایک عرب شخص تھا جس کے دس لڑکے پیدا ہوئے تھے جس میں سے چوبیس چلے گئے تھے، وہاں جا کر آباد ہو گئے تھے اور چار ملک شام، مصنف نے اس روایت کو مختصر ذکر کیا ہے اور اختصار کی طرف اشارہ اپنے قول ذکر الحدیث سے کر دیا ہے، روایت مفصلہ ترمذی میں ہے جس کے اخیر میں ہے ”قال وانزل فی سبأ ما انزل“ اور سبأ کے بارے میں سورہ سبأ میں یہ آیت مذکور ہے ”لقد کان لسبأ فی مسکنہم آیت“ لفظ ”سبأ“ میں قرأت مختلف ہے ”لسبأ“ (توین ہجرہ کے ساتھ) ”لسبأ“ (بلا توین) اور ”لسبأ“ (سکون ہجرہ کیساتھ) والحدیث اخرجه الترمذی، وقال غریب، قال المنذری۔

قال: فذلک قولہ تعالیٰ: ”حقاً اذا فزع عن قلوبہم“ یعنی تفریح باب تفعیل سے ماضی مجہول کا صیغہ دوسری قرأت اس میں ”فزع“ ہے تخفیف کے ساتھ مجرور ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری والترمذی وابن ماجہ، تمام، قال المنذری۔

بلی قد جاءک ایا فی فکذبت بها واستکبرت وکنت من الکافرین۔

چاروں جگہ مؤنث کے صیغہ کے ساتھ نفس کو خطاب کرتے ہوئے جو کہ مؤنث سماعی ہے اور دوسری قرأت اس میں وہی ہے جو ہماری تمہاری قرأت ہے یعنی مخاطب مذکر کے صیغہ کیساتھ۔

سمعت النبی، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی المنبر یقرأ: ونادایا مالک۔

اس کے بعد یہ ہے۔ یقبض علینا ربک قال انکم ما کثون، سورہ زخرف میں ”یا مالک“ میں دو قرأتیں اور ہیں ترمیم کیساتھ ”یا مال“ بضم اللام اور یا مال بکسر اللام۔

آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جہنمی سارے مل کو جہنم کے داروغہ مالک سے درخواست کریں گے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں ہماری سفارش کر دو کہ وہ ہم کو موت ہی دیدے۔ تو وہاں سے جواب ملے گا۔ انکم ما کثون کہ تم کو یہ نہیں رہنا ہے، ترمذی کی روایت میں ہے کہ یہ جواب ان کو ایک ہزار سال کے انتظار کے بعد ملے گا انا ان اللہ تعالیٰ مہنا۔

والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، قال المنذری۔

”انی انا الرزاق ذوالقوة المستین“ یہ قرأت غیر متواتر ہے، اور قرأت متواترہ۔ ان اللہ هو الرزاق ذوالقوة

المستین ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی: حسن صحیح، قال المنذری۔

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُهَا ۚ فَهَلْ مِنْ مَذْكُورٍ ۚ اوردوسری قرأت اسیں (مذکور ہے) ذال معجزہ سے، اور ”مذکورہ“ اصل میں ”مذکورہ“ تھا اولاً تا کو دال سے بدلا گیا لتقارب مخربہا پھر ذال کو دال سے بدل کر ادغام کر دیا گیا۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، قالہ الترمذی۔

سعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقرأها ۚ فَرَوْحٌ وَرِيحَانٌ ۚ یہ قرأت غیر متواترہ ہے معنی جنم زار کے ساتھ اور قرأت متواترہ فتح زار کے ساتھ ہے ۚ فَرَوْحٌ وَرِيحَانٌ ۚ

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ ۚ اِيحسب ان ماله اخذه ۚ اس میں نسخے مختلف ہیں بعض میں اسی طرح ہے، حمزہ استفہام کے ساتھ، اور بعض میں ”بحسب“، بغیر حمزہ کے، اور یہی نسخہ صحیح ہے، اسلئے کہ اس آیت میں ”اِحسب“، حمزہ کے ساتھ کسی کی قرأتہ نہیں ہے بلکہ اس میں اختلاف قرأت صرف کسر میں اور فتح میں کا ہے۔

فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابُهُ أَحَدًا وَلَا يُوثِقُ وِثْقَاهُ أَحَدًا ۚ یعنی دونوں جگہ فعل مجہول، اور دوسری قرأت اسیں لَا يُعَذِّبُ اور لَا يُوثِقُ صیغہ معروف کیساتھ ہے۔

حدث رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حديثاً ذكر فيه جبرائيل وميكائيل فقال جبرائيل وميكائيل ۚ ان دون لفظوں میں جبرائیل ومیکائیل ابوداؤد کے نسخوں میں بہت اختلاف ہے، بذل میں ابن رسلان سے یہ نقل کیا ہے کہ مجھے کوئی نقل اس بارے میں نہیں ملی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تلفظ ان دونوں لفظوں میں کیا تھا اور اہل عرب نے ان دونوں لفظوں میں بہت تصرف اور تغیر کیا ہے اپنی عادت کے مطابق جو کہ اس امر عجیبہ میں تغیر کر کے، یہاں تک کہ ان دونوں لفظوں میں تیرہ لغت ہو گئے ہیں، لیکن اصل اس میں چونکہ لغت قریش ہے اسلئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قرشی ہیں تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ لفظ جبریل ہو یکہ الحجیم والراء بروزن قنیل، فانہا لغۃ الحجاز وصی قرأتہ ابن عامر والی عمرو ونافع وحفص، وقال حسان رضى الله تعالى عنه ۚ

وجبريل رسول الله فينا وروح القدس ليس له الكفار

اور میکائیل کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ وہ میکال ہے بالقصر مع حذف الهمزہ بروزن مفعال اھ (بذل) ابوداؤد کے بعض نسخوں میں ہے کہ خلف کہتے ہیں کہ چالیس سال سے میں کتابت حروف میں مشغول ہوں، کبھی کسی لفظ کی کتابت نے مجھے عاجز نہیں کیا جیسا کہ مجھ کو جبرائیل ومیکائیل نے عاجز کیا۔

ان تیرہ لغتوں میں بارہ توحف لام کے ساتھ ہیں اور تیرہ ہواں لغت بجائے لام کے نون کے ساتھ ”جبرائیل“۔

كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وابوبكر وعمر وعثمان رضى الله تعالى عنهم يقرءون ۚ ملك يوم

الدين ۚ واول من يقرأها ملك يوم الدين ۚ

یعنی یہ سب حضرات تو ”مالک يوم الدين“ الف کے ساتھ پڑھتے تھے اور سب سے پہلے جس شخص نے بلک بغیر الف کے

پڑھا وہ مروان ہے۔

اس پر بئذلی میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے کہ اس سے مطلق قرارت کی نفی مراد نہیں، قرآۃ تویہ قدیم ہے اور متواتر ہے، یہاں مراد یہ ہے کہ جماعت کی نماز میں اس طرح سبک پہلے مروان ہی نے پڑھا۔
والحدیث اخبرنا الترمذی تعلیقاً، قالہ الملتذی۔

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها انها ذكرت قراءة رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، ملك يوم الدين، يقطع قراءته آية آية۔
حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سورۃ فاتحہ کی قرارت کے وقت ہر آیت پر وقف فرماتے تھے۔

یہ روایت جامع ترمذی میں دو طریق سے مروی ہے، ابن جریر عن ابن ابی ملیک عن ام سلمة، اور دوسرے طریق اس طرح ہے، لیث بن سعد عن ابن ابی ملیک عن یعلی بن مملک عن ام سلمة، امام ترمذی فرماتے ہیں: وحديث اللیث اصح دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ لیث کی روایت میں آپ کی قرارت کی تشریح ہر آیت پر وقف کے ساتھ نہیں ہے، اور ابن جریر کی روایت میں اس کی کیفیت مذکور ہے، ابن جریر کی روایت منقطع اور لیث کی روایت متصل ہے لہذا اسی کو ترجیح ہوگی، اس کی مزید تفصیل "الدر المنصورہ جلد ثانی کے اخیر میں گذر چکی اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تاخذه سنة ولا نوم، اس حدیث کو مصنف یہاں اس لئے لائے کہ۔
القیوم میں قرارتیں مختلف ہیں، چنانچہ بئذلی میں ہے: وفيه قراران غير متواترين وهما: القيام والقيام قال البيضاوي وقرئ القيام والقيام۔

عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه انه قرأ هَيْتَ لَكَ، فقال شقيق انا نقرأ هاه هَيْتَ لَكَ يعني فقال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه: اقرؤها كما علمت احببنا۔

بعض نسخوں میں اسی طرح ہے لفظ، یعنی کی زیادتی کیساتھ، بظاہر یہ لفظ زائد اور بے محل ہے، اگر اس کو صحیح مانا جائے تو پھر یہ کہا جائے گا کہ راوی کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعینہ الفاظ محفوظ نہیں تھے اسی لئے اس نے یہ لفظ بڑھا دیا۔
یہ لفظ، "ہیت" سورہ یوسف میں ہے۔ فقالت هیت لك قال معاذ الله الآية اس میں پانچ قرارات معروف ہیں۔
هَيْتُ، هَيْتُ، هَيْتُ یہ تینوں یا ربہا کیساتھ ہیں، هَيْتُ، هَيْتُ، هَيْتُ بالہمزہ بعد الہاء، "بئذلی" میں غیث النفع فی القرات السبع سے نقل کیا ہے، وللعرب فیہا لغات جودھا فتح الہاء والواو وهی قرارة العارۃ وقال الطبری: وهی قرارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور یہاں افعال میں سے ہے جیسے "روید" و "ہر" اسکے معنی "علم" کے ہیں (بئذلی) اور حضرت شیخ کے "الابواب والترجمہ" میں ہے: وقد بسط القسطلانی الکلام فی قرارات لفظ "هیت" فذكر تسع قرارات اربعة منها شاذة۔

دختمہ معروفہ، وقال صاحب الجمل بعد ذکر اختلاف القراءات فی هذا اللفظ: فالقراءات السبعة دھذہ کلہا لغات فی ہذہ الکلمۃ وحی فی کلہا اسم فعل بمعنی علم ای اقبل وتعال اھ۔ والحدیث اخرجہ البخاری بخوہ، قال المنذری۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال اللہ لبني اسرائيل ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة تغفركم خطاياكم، اس لفظ میں تین قراءتیں ہیں۔ تَغْفِرْ، تَغْفِرْ، تَغْفِرْ (بذل) والادنی قراۃ ابن عامر والثانیۃ قراۃ نافع، والثالثۃ للباقیین (بذل)

والحدیث اخرجہ البخاری وسلم والترذی والنسائی من حدیث ہمام بن منبہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال المنذری عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت نزل الوحي علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقرأ عیسا

سورۃ انزلناھا وفرضناھا۔ قال ابوہ اذ یعنی مخففة، یعنی فرضنا میں رار کی تخفیف کیساتھ، اور اس کا مقابل تشدید رار ہے، بذل میں ہے: قرأ ابن کثیر ابو عمرو وفرضناھا بتشدید الرار، والباقیون بتخفیفھا اھ۔

ذہبن میں آیا کہ اب اخیر میں مقام کی مناسبت سے قراءات سب سے مشہورہ متواترہ کے ائمہ کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے جائیں، علماء قراءت نے ان ائمہ کے رواۃ میں سے راویوں کا مختصر تعارف

راوی عیسیٰ بن مینادنی ہیں جن کا لقب قاتون ہے، اور دوسرے راوی ابوسعید عثمان بن سعید مصری قرشی ہیں، جن کا لقب ورش ہے (۲) امام ابن کثیر کی ان کا نام ابو معبد عبداللہ بن کثیر کنانی فاسی الاصل جن کی پیدائش مکہ مکرمہ میں ہوئی، ان کے

ایک راوی ابوالحسن احمد بن محمد بخزومی ولازمکی ہیں، اور دوسرے راوی ابو عمر محمد بن عبدالرحمن بخزومی کی جن کا لقب قنبل ہے (۳) امام ابو عمرو بصری ان کے ایک راوی ابو عمر حفص بن عمر ازدی دوری مصری ہیں اور دوسرے راوی ابو شعیب صالح بن زیاد رقی

ہیں (۴) امام ابن عساکر شامی عبداللہ بن عامر بصری امام جامع دمشق ہیں، ان کے ایک راوی ابوالولید ہشام بن عمار خطیب جامع دمشق، اور دوسرے راوی ابو عمرو عبداللہ بن احمد فہری قرشی امام جامع دمشق ہیں (۵) امام احمد کوئی ابوبکر عاصم بن ابوالخیر داسدی ولازم کوئی آپ کے ایک راوی ابوبکر شعبہ

ابن عیاض حنظل اور دوسرے راوی ابو عمر حفص بن سلیمان ہیں، حفص کے ہار میں لکھا ہے کہ اگرچہ قراءات سب سے بلکہ عشرہ متواترہ ہیں اور سب سے خلاف تو کبھی کسی نے ایک حرف بھی نہیں کہا بلکہ حرمین اور بصرہ کی قراءات خالص قرشی ہونے کی وجہ سے ایک خاص امتیاز

بھی ہیں مگر یہ قبولیت خلافا ہے کہ صدیوں سے مکاتب و مدارس میں صرف روایت حفص پڑھائی جاتی ہے اور روئے زمین پر ایک ہزار حفاظ میں سے تقریباً نو سو ناواقف آدمیوں کو صرف یہی روایت یاد ہے اور ایسا شاید کوئی نہ ہو جس نے یہ روایت نہ پڑھی ہو، ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء (۶) امام حمزہ کوئی ابو عماد حمزہ بن حبیب الزیات ان کے ایک راوی ابو محمد خلف

ابن ہشام اور دوسرے راوی ابو عیسیٰ خلاص بن خالد صیرفی کوئی ہیں، (۷) امام ابوالحسن علی بن حمزہ الکسانی بخوی کوئی یہ حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی کے خالہ زاد بھائی تھے، ان کے ایک راوی ابوالحارث لیث بن خالد بخوی اور دوسرے راوی ابو عمر حفص

ابن عمر ہیں اور یہ وہی ہیں جو امام ابو عمر و بصری کے بھی راوی ہیں۔ (ماخوذ از شرح سبعہ تراویح مؤلفہ قاری محی الاسلام پانی پتی)

اول کتاب الحمام

اس کتاب کی ماقبل سے مناسبت یہ کتاب مقدمہ اور تمہید ہے آئندہ جو کتاب اللباس آرہی ہے اس کیلئے اسلئے کہ لباس اور کپڑے صاف ستھرے آدمی بدلتا ہے دخول حمام اور غسل کے بعد لہذا کتاب اللباس اور کتاب الحروف میں مناسبت دیکھنی ہے، سو وہ ظاہر ہے اسلئے کہ حروف اور الفاظ معانی کیلئے بمنزلہ لباس کے ہیں، فلما فرغ المصنف من احد قسمی اللباس شرع فی الآخر۔

من عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہی عن دخول الحمامات ثم رخص للرجال ان یدخلوها فی المیار۔

یہ روایت مختصر ہے، اسکے بعد والی روایت مفصل ہے، روایتیں دونوں حضرت عائشہ ہی سے مروی ہیں، روایت مفصلہ میں ہے: دخل نسوة من اهل الشام علی عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقالت صم انتن؟ فقلن من اهل الشام، قالت: لعلكن من الکورة التي تدخل نساؤها الحمامات؟ قلن نعم۔

مضمون حدیث یعنی ایک مرتبہ کچھ شاہی عورتیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس آئیں تو انہوں نے پوچھا کہ تم کہاں کی ہو، انہوں نے کہا ہم اہل شام سے ہیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا شاید تم شام کے اس علاقہ کی ہو جہاں کی عورتیں حمامات میں داخل ہوتی ہیں، یعنی غسل کے لئے۔ انہوں نے کہا کہ جی صحیح ہے، اس پر انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہمیں ہے کوئی عورت جو اپنے گھر کے علاوہ دوسری جگہ اپنے کپڑے آکارے مگر یہ کہ وہ اس ستر اور پردہ کو چاک کرتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اسکے درمیان قائم فرمایا ہے یعنی انسان اور معاصی کے درمیان اللہ تعالیٰ نے جو پردہ اور رکاوٹ قائم کی ہے اس کو وہ توڑتی ہے یعنی حکم کی خلاف ورزی کرتی ہے۔

اور باب کی پہلی روایت کا مضمون یہ ہے کہ شروع میں آپ نے دخول حمام سے مطلقاً منع فرمایا تھا اسکے بعد صرف رجال کیلئے پردہ اور لنگی کیساتھ داخل ہونے کی آپ نے اجازت دی۔

معلوم ہوا کہ مردوں کے حق میں ہی منسوخ ہے لیکن عورتوں کے حق میں باقی ہے بعض بڑے شہروں میں حمامات کے انتظامات ہوتے ہیں جس کا عرب میں دستور نہ تھا اسی لئے اگے حدیث ابن عمر میں آ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا: انہا ستفتح لکھن ارضی الحجر و مستجدون فیہا یوتا ینال لہا الحمامات فلا یدخلنہا الرجال الا بالاذن و امنعوہا النساء الا مریضۃ لوفشاء یعنی آپ نے فرمایا کہ مسلمان ارض غم کو فتح کریں گے اور

وہاں ایسے مکانات اور عمارتیں پائیں گے جن کو حمات کہا جاتا ہے، اس میں مرد بغیر ازار کے ہرگز داخل نہ ہوں، اور عورتوں کو وہاں جانے سے منع کرو الایہ کہ وہ مریض ہو یا حیض و نفاس والی ہو۔

ان حمات میں دخول سے اسلئے منع کیا گیا کہ وہاں کشف عورت اور بے پردگی ہوتی ہے، نیز مردوں عورتوں کا اختلاط تو کثرت حدیثاً عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اخرجہا الترمذی وابن ماجہ، وحديث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجہ ابن ماجہ، قال المنذری۔

باب النهی عن التحری

عن یعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم راى رجلا یغتسل بالبراز فصعد المنبر فحمد الله واثنی علیہ ثم قال ان الله حیّ ۛ مستبین یہ لفظ "حی" ایک یار کے ساتھ نہیں ہے وہ توحیاء سے ماخوذ ہے اور یہ دو یار کے ساتھ حیار سے ماخوذ ہے بروزن فعیل، ہمارے نسخہ میں اسی طرح ہے، یغتسل بالبراز اور بعض میں ہے یغتسل بالبراز بل ازار اور بعض میں یغتسل بالازار ہے۔

شرح الحدیث وفقہرہ | آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا جو کھلی جگہ میں بغیر ازار اور ستر کے غسل کر رہا تھا، آپ نے براہ راست اس شخص سے تو کچھ نہیں فرمایا کہ آپ کی عادت شریفہ رد بروٹو کئے کی نہ تھی بلکہ عام تقریر اور بیان کے انداز میں آپ تنبیہ فرماتے تھے، چنانچہ یہاں بھی آپ نے ایسا ہی کیا کہ منبر پر تشریف لے گئے اور خطبہ کے بعد اس پر تنبیہ فرمائی اور فرمایا آپ نے کہ بیشک اللہ تعالیٰ حیا دار اور شرمیلے ہیں اور دوسرے سے بھی حیا اور پردہ کو پسند فرماتے ہیں، پس جو شخص تم میں سے غسل کرے تو اس کو پردہ اختیار کرنا چاہیئے۔

بذل الجہود میں لکھا ہے کہ اگر غسل لوگوں کے سامنے کر رہا ہو تب تو ستر واجب ہے اور اگر خلوت اور تنہائی میں ہو اس وقت مستحب ہے، ونقل عیاض جواز الاغتسال عریاناً فی الخلوۃ عند جماہیر العلماء حدیث البخاری ان موسیٰ اغتسل عریاناً وان الوب کان یغتسل عریاناً وہ زمانہ جاہلیت میں پردہ بالکل تھا ہی نہیں چنانچہ کشف عورت کے ساتھ استنجار کرنے کا ذکر کتاب الطبائع میں گذر چکا، لایخرج الرجلان یضربان الغائط کاشفین عن عورتہما الحدیث۔ والحدیث اخرجہ النسائی، قال المنذری۔

جلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وفخذی منکشفۃ فقال اما علمت ان الفخذ عورۃ؟

لہ اس تعری سے مقصود بالذات وہ تعری ہے جو عند الغسل ہو اسی لئے مصنف اس باب کو کتاب الحجام میں لائے ہیں بجائے کتاب اللباس کے، والہ تعالیٰ اعلم
تلم اگلے باب کی آخری حدیث میں آ رہا ہے قلت یا رسول اللہ اذا کان احدنا غائلاً قال اشراحن ان۔ تخی من الناس، اس پر حضرت شیخ کے حاشیہ میں ہے کہ نشامی میں خلوت کی حالت میں بھی ستر کو واجب قرار دیا ہے یعنی بلا حاجت برہنہ ہونا جائز نہیں، اور شرح اقناع میں استحباب کی تصریح کی ہے لیکن امام ندوی فرماتے ہیں الاصح الوجوب۔

ائمہ اربعہ کا مذہب یہی ہے ان کے نزدیک فحشاء عورت میں داخل ہے اس میں ظاہر یہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک عورت کا مصداق صرف سواتین ہیں یعنی قبل اور دبر، یہ مسئلہ یعنی حد العورة میں اختلاف العلماء جلد ثانی، باب جماع الثواب بالیصلی فیہ، میں گزر چکا، وہاں یہ بھی گزرا ہے کہ امام مالک کا ایک قول یہ ہے کہ فحشاء عورت میں داخل نہیں۔

جرہد کی اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی نے فرمایا: حدیث حسن ما ادری استا، بہ متصل، اور اس کی سند میں اختلاف واضطراب بھی ہے جو بذل میں مذکور ہے، اصحیح بخاری میں ہے امام بخاری فرماتے ہیں حدیث انس اسند و حدیث جرہد خط حدیث انس سے مراد یہ ہے، حسرتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن فحشاء، ابن رسلان فرماتے ہیں: ومعنی قوله "اسند" ائی حسن اسناد، ومعنی قوله "احوط" اقرب الی التقوی، واجواب عن حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ یحمل علی انہ انکشف فحشاء بغیر اختیارہ و علمہ وقصدہ، وانما انکشف من اسرار الدابة ونحوہ، فلایستلزم ذلك ان لا تكون الفحشاء عورة (من البذل)

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تکشف فحشاء ولا تنظر

الی فحشاء ولا میت قال ابو داؤد: هذا الحديث فيه تنكارة۔

نکارۃ کی بظاہر وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں حبیب اور عاصم کے درمیان انقطاع ہے، ان کا ان سے سماع ثابت نہیں اگرچہ رجال اسناد ثقہ ہیں، بذل میں ابن رسلان سے یہ جواب نقل کیا ہے: وقد زال الانقطاع بواسطة الحسن بن ذکوان کما قال ابو عاصم۔ او عمر بن خالد کما ذکرہ البراء، وقد اخرج لهما البخاری فی الصحيح ولم یکن فیہ تنکارة ولا قدرح اھ۔ (الحديث اخرجه ابن ماجہ قال المنذری۔)

باب فی التعری

یہاں پر تعری سے مراد وہ برہنگی ہے جو بلا ارادہ ہو جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے جس کا مضمون یہ ہے: مسوز بن خمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ ایک بھاری پتھر اٹھا کر لیجا رہا تھا اتفاقاً میری لنگی کھل گئی آپ نے فرمایا کہ اپنا کپڑا درست کر۔ فخذ علیک ثوبک ولا تمشوا عراة، والحدیث اخرجه مسلم، قال المنذری۔

عن بہز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قلت یا رسول اللہ! عورتا ما نأثی منھا

لہ اتیان عورت سے مراد ہے عورت کے ساتھ عورت کا معاملہ کرنا وھو المرءہ حدیث کی شرح یہ ہے سائل نے آپ سے سوال کیا کہ بدن کا جو حصہ عرفاً و شرعاً عورت کہلاتا ہے اور جس کا کشف موجب حیا و عار سمجھا جاتا ہے کیا اس کا کچھ حصہ ایسا بھی ہے جس کا ترک مترجائز ہو؟ اس پر آپ نے فرمایا نہیں بلکہ اپنی پوری عورت کا ستر کر ہر ایک سے سوائے اپنی بیوی اور مملوکہ باندی کے۔

معلوم ہوا کہ بدن کا جتنا حصہ حد عورت میں داخل ہے اس کا کوئی بھی حصہ حکم عورت یعنی ستر سے مستثنیٰ نہیں ہے بلکہ سبھی کا ستر ضروری ہے بجز ان دو کے جن کا استثناء حدیث میں مذکور ہے (بیوی اور باندی) مزید غور کے بعد حدیث شریف کی یہ تشریح کی گئی، لا الحمد والمنا۔

وما نذر؟ قال احفظ عورتك الامن زوجتك او ما ملكت يمينك، عورات جمع ہے عورت کی، بدن کا وہ حصہ جس کا چھپانا ضروری ہے جس کو ہماری زبان میں ستر کہتے ہیں تو ان صحابی نے آپ سے یہ سوال کیا کہ پورے ہی ستر کو چھپانا ضروری ہے یا بعض کو چھوڑ بھی سکتے ہیں، آپ نے فرمایا اپنے پورے ہی ستر کو چھپاؤ سب سے سولے بیوی اور باندی کے۔
والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجه، قال المنذري۔

لا ينظر الرجل الى عورت الرجل ولا المرأة الى عورت المرأة۔

شرح الحدیث کہ ایک مرد دوسرے مرد کا کھلا ستر نہ دیکھے اور اسی طرح عورت، نہ لایفرضی الرجل الى الرجل فی ثوب الا پہلے جملہ میں نظر کا حکم مذکور تھا اور اس میں مس کا یعنی ایک کپڑے میں دومدبر سہ پاس پاس نہ لیٹیں جس سے بدن سے بدن مس ہوتا ہے، اور ایسے ہی دو عورتیں ایک کپڑا اٹھ کر اسی طرح نہ لیٹیں، اسلئے کہ جب ستر کو دیکھنا جائز نہیں تو اس کا اس بطریق اولیٰ ناجائز ہے اور یہ مس البدن بالبدن۔ اگر بدن کے اس حصہ سے ہے جو ستر میں داخل ہے تو مکروہ تحریمی ہے، اور اگر اس حصہ میں ہے جو غیر ستر ہے تو مکروہ تنزیہی ہے، عدم خوف فتنہ کی صورت میں ورنہ دونوں میں مکروہ تحریمی ہے (بدل) ابواب المساجد کے اخیر میں۔ مرد و اولاد کم بالصلاة اذا بلغوا سبعاً۔ میں گزر چکا ہے و فرقوا بینہم فی المضاجع۔ اس کی شرح بھی دیکھ لی جائے مقام کے مناسب ہے،
والحدیث اخرجه مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجه، قال المنذري۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم لا یفرضین رجل الى رجل، ولا امرأة الى امرأة الا الى ولد او والد، قال قد ذکرنا لثلاثة فنسیتها، او پر والی حدیث کی شرح دیکھئے۔
اور بعض نسخ میں اس سے پہلے ہے۔ آخر کتاب الحمام۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اول کتاب اللباس

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه واله وسلم اذا استجد ثوبا سماه باسمه اما قميصا او عمامة ثم يقول اللهم لك الحمد انت كسوتنيه اسألك من خيرة وخير ما صنع له واعوذ بك من شره وشر ما صنع له قال ابو نضرة وكان اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه واله وسلم اذا لبس احدهم ثوبا جديدا قيل له: تبلى ويخلف الله تعالى۔

له عربة۔ اس میں تین لغت ہیں عریۃ، عریۃ، عریۃ (بدل عن الزودی) بدن کا برص حصہ۔

یعنی جب آپ ثوب جدید زیب تن فرماتے تو قمیص یا عمامہ جو بھی کچھ ہوا اس کا نام لیکر یہ دعا پڑھا کرتے تھے، اور ابو نعزہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا آپس میں یہ معمول تھا کہ جب ان میں سے کوئی نیا کپڑا پہنتا تو اس کو یہ دعا دی جاتی: "تبلی و تخلف اللہ تعالیٰ" اللہ کرے تو اس کپڑے کو پہن پہن کر پرانا کرے اور پھر اس کے عوض اللہ تعالیٰ دوسرا عطا کرے۔
اخر جہ الترمذی والنسائی المستدرونہ قالہ المنذری۔

عن سهل بن معاذ بن انس، عن ابيه رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال: من اكل طعاما ثم قال الحمد لله الذي اطعمني هذا الطعام ورزقنيہ من غير حول مني ولا قوة غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ومن لبس ثوبا فقال الحمد لله الذي كساني هذا الثوب ورزقنيہ من غير حول مني ولا قوة غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، یہ دو دعائیں جو مذکور ہیں جن میں سے ایک کھانے کے بعد کی ہے اور دوسری کپڑا پہننے کے وقت کی، ان دونوں کے بارے میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ جو شخص اس دعا کو پڑھے گا اس کے اگلے پچھلے گناہ معاف ہو جائیں گے، یہ بات تو مشہور ہے کہ اس نوع کی روایات میں گناہوں سے مراد صغائر ہیں، یہاں بھی یہی کہا جائیگا، دوسری بات یہاں پر بذل میں یہ لکھی ہے کہ یہ روایت ترمذی اور ابن ماجہ میں بھی ہے مگر ان میں "وما تأخرہ" کا لفظ نہیں ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ گذشتہ گناہوں کی معافی کا تو وعدہ ہے آئندہ کے بارے میں نہیں، اور دوسری بات یہ لکھی ہے کہ اگر ان لیا جائے۔ "وما تأخرہ" کی زیادتی کو تو پھر اس کا مطلب کیلئے اس میں ایک قول تو یہ ہے کہ وہ گناہ باوجود وقوع ہی نہ ہوگا، یہ دونوں احتمال شرح نے اہل بدر کے بارے میں جو حدیث سے محفوظ ہو جائے گا کہ آئندہ اس سے گناہ کا وقوع ہی نہ ہوگا، یہ دونوں احتمال ہو سکتے ہیں۔ (بذل توضیح) میں آیا ہے "اعلموا ما شئتم فقد غفرت لكم" وہاں پر لکھے ہیں لہذا یہاں بھی یہی دونوں احتمال ہو سکتے ہیں۔ (بذل توضیح)

حدیث میں ثواب عظیم | اس حدیث سے جس میں گناہوں سے اتنی زبردست معافی کی بشارت ہے ایک نہایت مختصر سے عمل پر اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم کا امت محمدیہ پر بے کراں ہونا معلوم ہو رہا ہے، اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان محبوبیت کو دخل ہوگا، جس کی امت کو قدر دانی کرنی اور اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، واللہ تعالیٰ الموفق۔

باب فیما یدعی لمن لبس ثوبا جدیداً

پہلے باب میں وہ دعائیں مذکور تھیں جو خود کپڑا پہننے والے کو پڑھنی چاہیے، اور اس باب میں وہ دعا جو دوسرے کے لئے پڑھی جائے جب وہ نیا کپڑا پہننے جس کا ذکر پہلے باب میں بھی آچکا۔ "تبلی و تخلف اللہ تعالیٰ" اور حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ آپ کے پاس ایک مرتبہ کہیں سے بہت سے کپڑے آئے جن میں ایک اڑھنی بھی تھی آپ اس کو دیکھ کر فرماتے لگے کہ اس کی زیادہ مستحق کون ہے پھر آپ نے خود ہی فرمایا کہ ام خالد کو بلا کر لاؤ، اس کو لایا گیا آپ نے وہ اسکو اڑھادی

اور یہ دعا دی، اے الہی واخلق، اس کو آپ نے دوم مرتبہ پڑھا، اس اور صحنی میں کچھ پھول اور نقش و نگار بھی تھے سرخ اور زرد رنگ، تو آپ ان کو دیکھ کر اس بچی کو سنا کر فرماتے لگے، سننا سننا یا امام خالدؑ یعنی اسے ام خالد دیکھ یہ پھول کیسے اچھے ہیں۔ آگے راوی کہتا ہے کہ، سننا مکے معنی لغت جیشہ میں حسن کے ہیں۔

آپ کا بعض عجی الفاظ کا تکلم کرنا | اس حدیث سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تکلم بلسان العجم فی بعض الاوقات ثابت ہوا، حضرت امام بخاری نے تو اس موضوع پر کتاب الجہاد میں مستقل باب قائم کیا، باب من تکلم بالفارسیۃ والربطانۃ، اور پھر احادیث الباب سے اس قسم کے تین لفظ ثابت کئے ایک لفظ "سور" اور دوسرا لفظ "سنہ" اور تیسرا لفظ "کخ" اور حضرت شیخ نے الابواب والترجم میں اس سلسلہ کے بعض دوسرے الفاظ بھی نقل فرمائے ہیں جیسے ابن ماجہ میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا، اشکمت درد، جس پر انہوں نے فرمایا نعم، اور ابن ماجہ کے حاشیہ میں ہے کہ صاحب قاموس نے "باب تکلم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بالفارسیۃ" (کتاب سفر السعاده میں) میں لکھا ہے کہ العنب دردو والتریک درد ایسے ہی "یا سلمان اشکمت درد" یہ ثابت نہیں، حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ بعض فارسی الفاظ ابو اللیث عمر قسندی کی "بستان العارفین" میں بھی ذکر کئے ہیں، اور "مقصد حسنہ" میں، العنب دردو والتریک کے بارے میں یہ ہے کہ یہ حدیث مشہور بین الاعاجم ہے ولا اصل له، والی حدیث اخرجہ البخاری، قالہ المنذری۔

باب ماجاء فی القمیص

عن ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان احب الثیاب الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم القمیص۔ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کپڑوں میں قمیص زیادہ پسند تھا۔
قمیص کے زیادہ پسند ہونے کی وجہ | زیادہ پسند ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس کے اندر اعضاء اور بدن کا تر زیادہ ہے بہ نسبت اس کے مقابل کے یعنی ازار اور ردا، نیز اس وجہ سے بھی کہ اس کے پہننے میں سہولت اور آرام زیادہ ہے اسلئے کہ ازار کو باندھنے کی ضرورت پیش آتی ہے اور چادر میں لٹا کر کی یعنی اس کو سنبھالنا پڑتا ہے بخلاف قمیص کے اور نیز اس وجہ سے بھی کہ وہ قطن کا بنا ہوا ہوتا ہے، چنانچہ قاموس میں ہے "ولا یكون الامن القطن" واما الصوف فلا، بخلاف چادر کے کہ وہ ادنیٰ اور سوتی سب طرح کی ہوتی ہے (تحفہ)
والحدیث اخرجہ الترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

لہ اس میں چار لغت ہیں، سنہ سنہ، سنہ سنہ، سنہ سنہ، سنہ سنہ (ذیل)

من اسماء بنت یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کانت یدکیم قمیص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الی الرسخ۔

یعنی آپ کے قمیص کی آستینیں پہنچے تک تھیں، اور ترمذی کی روایت کے لفظ یہ ہیں: آستین کہاں تک ہوئی چاہیے۔
 کان کم ید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، یہ زیادہ واضح ہے بہ نسبت ابو داؤد کے لفظ کے "ید کم قمیص" اس میں "ید" کی اضافت کم کی طرف محتاج تاویل ہے یاں طور کہ کہا جائے کہ اضافت بیان یہ ہے، اور سیوطی مرقاة المصدود میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں اس قمیص کا بیان ہے جس کو آپ سفر میں پہنتے تھے، اور ذہ قمیص جس کو آپ حضر میں پہنتے تھے اس کی آستینیں اصابع تک ہوتی تھیں کما فی حدیث رواہ الیہیہ فی شعب الایمان، اور حضرت نے ہذلی میں اس کو نقل کرنے کے بعد یہ فرمایا ہے کہ ممکن ہے یوں کہا جائے کہ حدیث الباب اور لیت پر محمول ہے اور حدیث بیہقی بیان جواز پر، لیکن اگے شاہی سے اسکے خلاف آ رہا ہے اور عون المعبود میں علامہ جزیری سے نقل کیا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ سنت یہ ہے کہ قمیص کی آستینیں رسخ سے متجاوز نہ ہو اور غیر قمیص یعنی جبہ وغیرہ اسکے پارے میں علماریہ فرماتے ہیں، السنہ فیہ ان لای تجاوز رؤوس الاصابع، اس کے بعد صاحب تحف نے ان روایات مختلفہ میں مختلف وجوہ جمع ذکر کی ہیں، دینی ہامش البذل وبسطا اختلاف الروایات فی ذلک القادی فی شرح عون الشائل و ذکر الشاہی ص ۲۴ فی کتاب اللباس سننیہ الکیمین الی الاصابع فتاؤل۔ والحديث اخرجه الترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

باب ماجاء فی الاقبیہ

آقبیہ جمع ہے قبائی اس میں دو لغت ہیں قبا، (بالمد) اور قبا (بالقص) یعنی چونہ۔

عن الیثور بن محرزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اندہ قال قسم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اقبیہ ولم یعط مخمرہ شیئاً اخر۔ مسور بن مخمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جوئے تقسیم فرمائے جس میں میرے والد مخمرہ رہ گئے ان کو نہ مل سکا، تو انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ مجھے آپ کی خدمت میں لیکر چلو بذل میں لکھا ہے کہ وہ نابینا ہو گئے تھے (مسور کہتے ہیں کہ میں ان کے ساتھ گیا دو روزہ پر پہنچا انہوں نے مجھ سے فرمایا) کیونکہ یہ کم عمر تھے (کہ تو اندر جا کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ملا کر لا، مسور کہتے ہیں کہ میں آپ کو بلا کر لایا تو آپ اپنے ساتھ ایک قبایہ کر باہر تشریف لائے، اور میرے والد سے فرمایا: خبات هذا لاک کہ یہ میں نے تیرے لئے چھپا کر رکھا تھا، مخمرہ نے جب اس کو ہاتھ میں لیکر چھو یا

لہ یہ کسی اور شارح نے نہیں لکھا بظاہر حضرت نے یہ یا نبی یا نفل بنائے مستحب فرمایا کہ ہمیں نے چلو، البتہ ان کے ترجمہ میں یہ ملتا ہے، دینی آخر عمرہ، امدان کا آخر عمر بہت مدت کے بعد ہوا اسلئے کہ ان کی وفات ۵۴ھ میں ہوئی۔

تو آپ نے فرمایا رضیٰ محرمہ کہ خوش ہو گئے یا نہیں، ممکن ہے یہ استفہام ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ خبر ہو۔ یا یہ قول مخبرہ کا ہے وہ کہہ رہے ہیں کہ اب تو میں خوش ہو گیا،

یہ روایت بخاری میں ذرا تفصیل سے ہے اور مختلف الفاظ سے متعدد جگہ ابواب الخمس میں اس طرح ہے:

ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اهديت له اقبية من دباج مزررة بالذهب فقسها في ناس من اصحابه اور پھر آگے دی ہے جو یہاں ابوداؤد کی روایت میں ہے، اور اسکے آخر میں ہے: وكان في خلقه شدة، راوی نے جو آخری بات ان کے بارے میں کہی، مزاج کی تیزی، یہ اشارہ ہے اسی طرف کہ ان کا اپنے حق اور حصہ کو وصول کرنے کیلئے عجلت کرنا اور اپنے چھوٹے بچہ کو ساتھ لیکر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دولت کدہ پر جانا، یعنی اس کا منشاء یہ تھا، ایسے ہی اسد الغابہ میں ان کے ترجمہ میں لکھا ہے: وكان في لسانه قظاظة وكان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يتق لسانه، اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسور بن حمزہ صحابی ابن الصحابی ہیں اور مسور صغار صحابہ میں سے ہیں جیسے محمود بن الرزیع، سائب بن یزید وغیرہم۔ والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترندی والنسائی، قاله المنذرى۔

باب فی لبس الشهرة

من لبس ثوب شهرة البسه الله يوم القيامة ثوباً مثله، ثم تكلم فيه الناس

یعنی جو شخص شہرت کے لئے کپڑا پہنے یا تو عمدہ بطور تقاضا کرے یا بہت سادہ اظہار زہد کے لئے، تو اللہ تعالیٰ اس کو بروز قیامت ایسا ہی کپڑا پہنائیں گے، اور پھر اس کپڑے میں آگ لگا دی جائیگی، والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجه، قاله المنذرى۔

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من تشبه بقوم فهو منهم یعنی جو شخص جس قسم کے لوگوں کی مشابہت اختیار کرے گا لباس وغیرہ امور میں خواہ وہ جن کی مشابہت اختیار کر رہا ہے کفار و فساق میں سے ہوں، یا صلحاء اور ابرار میں سے ہوں، پس اس شخص کا شمار ان ہی میں ہوگا باعتبار انتم اور خیر دونوں کے، یعنی عند اللہ تعالیٰ۔

اس سے معلوم ہوا کہ صلحاء کے لباس اختیار کرنے میں بھی فائدہ اور خیر ہے بشرطیکہ اتباع کی نیت سے ہو، شہرت اور لوگوں کو دھوکہ میں رکھنا مقصود نہ ہو، جیسا کہ کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کے مقابلہ میں جو ساحر آئے تھے وہ اسی جیسے لباس میں آئے تھے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تھا، تو اس مشابہت ہی کے طفیل میں اللہ تعالیٰ نے ان کو ہدایت سے نوازا دیا تھا۔

لہ اسکے بارے میں ایک اور نکتہ بھی لکھتے ہیں وہ یہ کہ وہ ساحر چونکہ اپنے فن کے ماہر تھے وہ کچھ کہتے کہ موسیٰ علیہ السلام نے جو کچھ کیا ہے وہ سحر کے قبیل سے نہیں ہے اسلئے کہ اس میں قلب ماہیت نہیں ہوتا بلکہ صرف ظاہری صورت بر لیتی ہے۔ واللہ بہدٰی عن لسانہ الی صراط مستقیم۔

لباس کے اختیار کرنے میں ضابطہ | لباس کیسا پہننا چاہیے اس کا قاعدہ ہم نے اپنے بعض اساتذہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے یہ مسئلہ ہے کہ جس لباس کی مدح یا مذمت حدیث شریف میں منصوص ہے اس میں تو اس کا اعتبار ہوگا اسکے علاوہ میں یہ ہے کہ جس زمانہ کے صلحا کا جو لباس ہو اس کو اختیار کرنا چاہیے، وذلک لانہ قال اللہ تعالیٰ "واتبع سبیل من اتابا لى"۔

باب فی لبس الصوف والشعر

صوف یعنی اون اور بھیڑ وغیرہ کے بال، اور شعر بکری وغیرہ کے بال۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت خرج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وعلیہ مرط مرحل الا حضرت عائشہ فرماتی ہیں ایک روز آپ گھر سے نکلے جبکہ آپ ایسی چادر میں ملبوس تھے جس میں رجال اہل کی تصاویر تھیں اور وہ چادر سیاہ بالوں کی تھی، یعنی سیاہ کمبل۔

اور اس میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ یہ تصاویر غیر ذی روح کی تھیں، اس حدیث سے آپ کے سیاہ کمبل اوڑھنے کا ثبوت ہوا، ویسے آپ سے دوسرے الوان کے کپڑے پہننا بھی ثابت ہے جیسا کہ آگے روایات میں آ رہا ہے، سیاہ کمبل کی کوئی تخصیص نہیں ہے، لیکن عوام میں اس لفظ کی شہرت ہے آپ کے بارے میں، کالی کملی والے، سو ہو سکتا ہے اس کا کوئی خاص سبب ہو اور کسی خاص وقت میں آپ سیاہ کمبل میں ہوں، سوچنے سے میرا ذہن اس واقعہ کی طرف گیا جس کو آیت مباہلہ کی تفسیر میں مفسرین نے لکھا ہے، یعنی یہ آیت۔ قل تعالوا ندع ابناءنا وابناءکم ونساءنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم ثم نبہل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین۔

آپ کے ارادہ مباہلہ پر | ترمذی کی روایت میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔ دعا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علیا وفاطمۃ وحسنا وحسینا فقال اللہم صولار اہلی۔ اس آیت پر آپ نے نصاریٰ، نجران کے ساتھ مباہلہ کا ارادہ فرمایا اور آپ اپنے گھر سے نکلے جبکہ آپ کے اوپر سیاہ کمبل تھا، وعلیہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مرط من شعر اسود۔ اور اس وقت آپ نے حضرت حسین کو اپنی گود میں لیا اور حضرت حسن کا ہاتھ پکڑا اور آپ کے پیچھے حضرت فاطمہ تھیں اور ان کے پیچھے حضرت علی، نجران کے ایک پادری نے جب یہ منظر دیکھا تو اس نے اپنے لوگوں سے خطاب کر کے کہا۔ انی لارنی وجوہا لدعت اللہ ان یزیل جلا من مکانه لا زلاہ بہا، فلا تباہلوا فتہلکوا ولا تبغی علی وجہ الادض نصو انی الی یوم القیامۃ۔ یعنی میں ایسے نورانی چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کسی پہاڑ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کیلئے تو اللہ تعالیٰ اس کو ضرور ہٹا دیں گے، لہذا تم اس نبی کے ساتھ مباہلہ نہ کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور روئے زمین پر قیامت تک کوئی نصرانی باقی نہ رہے گا، چنانچہ اس کے بعد ان لوگوں کی رائے مباہلہ کی نہ رہی، یہ مفصل واقعہ ہے آگے تک، تو اس خاص موقع پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کالی کملی میں تھے، والمحدث اخرجہ مسلم والترمذی، قالہ المنذری۔

استسکیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فکسانی خیشتین فلقدر رأیتنی وانا اکسني اصحابی۔
عتبہ بن عبد سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ آپ سے پہننے کے لئے کپڑا طلب کیا تو آپ نے مجھے معمولی
کتان کے دو کپڑے پہنا دیئے، تو ان کو پہننے کے بعد میں اپنے آپ کو دیکھتا تھا کہ میں اپنے ساتھیوں میں سب سے اچھے لباس
والا ہوں۔ کیونکہ اردوں کے پاس ایسے بھی نہ تھے، اس سے اس زمانہ کی ناداری اور احتیاج کی حالت کی طرف اشارہ ہے۔

حسبت ان ریحنا ریح الضأن، حضرت ابو بردہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا کہ اے میرے بیٹے اگر تو ہم کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں دیکھتا کہ جب ہمارے کپڑے بارش میں تر ہو جاتے
تھے (تو اس وقت میں ہمارے کپڑوں میں سے جو بول آتی تھی، تو اس کو بھڑکی بوجھتا،

بھڑکی اون تو بہت عمدہ ہو سکتی ہے اگر اس کو تاج کی طرح مشینوں سے تیار کی جائے، چنانچہ پشمینہ جو خاص قسم کی
اون ہوتی ہے اس کی چادہ کئی ہزار میں آتی ہے، مگر اس زمانہ میں اون بہت گھٹیا اور معمولی درجہ کی ہوتی تھی، لوگ خود ہی
اپنے گھروں میں اس کو دھو کر اس کا کپڑا بن لیتے تھے، والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنهما ان ملكا ذي يزن اهدى الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حلة الخـ

آپ کا غیر مسلموں کا ہدیہ قبول فرمانا
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ قبیلہ حمیر کا بادشاہ جس کا نام ذی یزن
تھا اس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک جوڑا ہدیہ بھیجا
جس کو اس نے تین تیس اونٹ یا اونٹنیوں کے بدلہ میں خرید لیا تھا، تو آپ نے اس کو قبول فرمایا تھا۔ اور اس کے بعد ولی روایت میں
یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ایک جوڑا بیس سے زائد اونٹنیوں کے بدلہ میں خرید کر ذی یزن کے پاس ہدیہ بھیجا۔
کتاب الخراج کے اواخر میں ایک باب گذرا ہے، باب فی الامام یقیل ہدایا المشرکین، جس کے آخر میں ایک حدیث یہ گذری
ہے، "نُهِيتُ عَنْ زَيْدِ الْمَشْرُكِينَ، وہاں پر الدال المنصورہ میں یہ روایت اور اس جیسی روایات کا حوالہ گذر چکا ہے
فارجع اليه لوشئت۔

عن ابی بردة قال دخلت على عائشة رضي الله تعالى عنها فخرجت اليها ازارا غليظا مما يصنع باليمن

وكساء من التي يسمونها الملبدة الخـ

حضرت ابو بردہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں گیا (تو ممکن ہے انہوں نے حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کسی بلوس کی زیارت کی خواہش کی ہو) تو وہ ہمارے دکھانے کو ایک موٹی سی سنگی جس قسم کی یمن میں بنی جاتی
ہے وہ نکال کر لائیں اور ایک چادر جس کو لوگ ملبہ کہتے ہیں اور پھر وہ قسم کھا کر فرمانے لگیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کی وفات ان دو کپڑوں میں ہوئی ہے۔

مُلبَّہ کی ایک تفسیر رقعہ سے کی گئی ہے یعنی پیوند کا اور دوسری تفسیر غلیظہ سے کی گئی ہے، یعنی موٹے کپڑے کی گھٹیا سی

رگڑیا، یا ہو سکتا ہے اس کا موٹا ہونا اسی وجہ سے ہو کہ اس میں بیوند اور جوڑ لگے ہوئے تھے۔
والحیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی وابن ماجہ قال المنذری۔

حدثني عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنه قال لما خرجت الحورية اتيت عليا رضي الله تعالى عنه

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ جب ان خوارج نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر خروج یعنی اس سے بغاوت اور ان پر چڑھائی کی تو میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا تو انہوں نے مجھ سے یہ فرمایا کہ تم ان لوگوں کے پاس جاؤ یعنی ان کو سمجھانے اور شکوک و شبہات دور کرنے کیلئے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے اسکی تیاری کے لئے بہترین جوڑا پہنا یمن کے جوڑوں میں سے۔ راوی کہتا ہے ان کا شاگرد کہ ابن عباس بڑے خوبصورت اور بڑے حسن المنظر یعنی نگاہوں میں چچنے والے تھے۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ جب میں نے ان کے پاس پہنچا تو انہوں نے مجھ کو خوش آمدید اور مرحبا کہا اور ساتھ ہی یہ بھی اشکال کیا ماہذہ الحلة؟ یعنی یہ ایسا قیمتی لباس کیوں پہنا ہے، مطلب یہ تھا کہ خلاف سنت کام کیا، انہوں نے فرمایا مجھ پر کیا عیب لگاتے ہو بیشک میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جسم اطہر پر بہتر سے بہتر جوڑے دیکھے ہیں۔

آپ کے لباس عمدہ سے عمدہ
اور گھٹیا دونوں ثابت ہیں

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سب طرح کا لباس پہننا ثابت ہے، عمدہ سے عمدہ بھی اور گھٹیا بھی، اب یا تو یہ کہا جائے کہ عمدہ لباس پہننا بیانِ جواز کے لئے تھا یا ہدیہ کرنے والے کی تطیب خاطر کے لئے، یا دُفود اور ہماؤں کی آمد کے موقع پر جیسا کہ کتاب الصلاۃ

میں باب اللبس للجمعة میں روایت گزری ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب حلہ سیر اور کوفروخت ہوتا ہوا دیکھا تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ لو اشتریت هذه فلبستها يوم الجمعة وللوفا اذا قد مواعليک، الحیث، ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے فرمایا، ابتع هذه تجل بها للعيد وللوفود، اور یا یہ کہ عدم اہتمام کی وجہ سے، یعنی نہ عمدہ کا اہتمام تھا نہ گھٹیا کا، وقت پر جیسا سیر ہوا بلا تکلف زیب تن فرمایا۔

باب ماجاء فی الخز

خز کی تفسیر میں کسی قدر اختلاف ہے، ایک قول یہ ہے کہ خز وہ کپڑا ہے جو ابریشم اور اون سے بنا گیا ہو، یعنی خالص حریر نہ ہو، ابریشم تو اصل حریر ہے، خالص اس کا نہ ہو، اور ابن العربی فرماتے ہیں کہ خز وہ کپڑا ہے جس کا سدی یا لحمہ کوئی سا ایک حریر ہو اور دوسرا غیر حریر، اور بعض کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اطلاق خالص حریر پر بھی ہوتا ہے، اور ایک قول اس لفظ کی اصل کے بارے میں یہ ہے کہ خز خزوف۔ بوزن عمر سے ماخوذ ہے، خز کہتے ہیں خرخر گوش کو (ذکر الارب) اور خز اس کی اول کو، دھو فی غایۃ اللین مثل الابریشم، اب ان سب کا خلاصہ تین قول ہوئے جو خز اور غیر حریر دونوں سے بنا گیا ہو، خالص حریر جو کپڑا وبرا ارب سے بنا گیا ہو۔

اس کے بعد جانا چاہیے کہ خز کے بارے میں روایات حدیث بھی مختلف ہیں، بعض سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس

باب کی حدیث اول میں، اور بعض سے حرمت جیسا کہ اسی باب کی حدیث ثانی سے معلوم ہو رہا ہے۔

باب کی پہلی حدیث کا مضمون یہ ہے سعد بن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے وہ کہتے ہیں رأیت رجلاً ببخاری علی یغلة بیضاء علیہ علامة خرسوداء الخ۔ کہ میں نے بخاری میں ایک شخص کو دیکھا جو سفید پتھری پر سوار تھا جس کے سر پر سیاہ رنگ کا خرز کا عملہ تھا، اس شخص نے یہ کہا کہ یہ عملہ مجھ کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا عطیہ ہے۔

دوسری حدیث ابو عامر صحابی کی ہے جس میں یہ ہے: انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم يقول لیكون

من امتی اقوام يستحلون الخبز والحریین وذكر کلاماً۔ قال: یمسح منهم اخیرین قوداً وخنایر الی یوم القیامة کہ آپ نے فرمایا کہ میری امت میں کچھ لوگ ایسے ضرور ہوں گے جو خنز اور حریر کو طال قرار دیں گے (یعنی عملاً یا اعتقاداً دونوں) ان کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ ان لوگوں میں سے بعض کی ہونٹیں مسخ کر دی جائیں گی، قرودہ اور خنایر کی شکل میں ہمیشہ کے لئے۔

اس دوسری حدیث میں سند کے اندر ایک لفظ آیا ہے: "حدثنی ابو عامر و ابو مالک واللہ یمین اخیری ما کذبی"۔ اس طرح وہاں کہتے ہیں جہاں مبالغہ فی القسم مقصود ہو نفی الحاشیہ: اکیسین بلفت فی اقصى درجات التوثق اھ اس کا ترجمہ یہ سمجھیے: مگر قسم کھا کر کہتا ہوں۔

اس حدیث یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ اس امت میں اخیر زمانہ میں مسخ واقع ہوگا، اس پر کلام کسی قدر ہمارے یہاں میادرت علی الامام والی حدیث میں گزر چکا، ان یحول اللہ صورته صورتہ حمار کے ذیل میں۔

ان دو حدیثوں میں اختلاف ظاہر ہے کہ ایک سے لیس خرز کا جواز اور دوسری سے حرمت ثابت ہو رہی ہے، ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ہے: قال ابو داؤد: وعشرون نفساً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اقل او اکثر لبسوا الخبز منهم النس والبرابن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اس کے بعد آپ سمجھیے کہ منع اور جواز کی ان دو مختلف حدیثوں میں تطبیق مختلف طور سے کی گئی ہے۔ (۱) منع کا تعلق حریر مضمت یعنی خالص حریر سے ہے اور جواز والی روایت غیر مضمت یعنی مخلوط پر محمول ہے کیونکہ خرز کا اطلاق جیسا کہ پہلے گزر چکا دونوں پر ہوتا ہے (۲) ہنی محمول ہے اس کپڑے پر کہ جس کا ٹمہ حریر اور سدئی غیر حریر ہو، اور جواز اس کے عکس پر یعنی جس کا سدئی حریر ہو اور ٹمہ غیر حریر ہو (۳) اگر مراد خرن سے ابریشم اور حریر ہے تب تو وہ حرام ہے اور اگر اس سے مراد وبر الارنب ہے تب وہ جائز ہے (ملقطاً من البردل)

لے صحیح یہی ہے کہ یہ لفظ خازمیر اور زائی مخمیر جیسا کہ ترجمہ الباب میں ہے، اور بعض نے اس کو ماہمہ اور راہمہ جیسا کہ ضبط کیا ہے یعنی حراد صخر جرج و هو الفرج، یریدان یکر فیہم الزنا فی الفرج (بذل)

کپڑے کے اندر دو طرح کے دھاگے ہوتے ہیں پہلے طوائف کو سدئی یعنی تانا کہتے ہیں اور دوسرا لحمہ جو عرضا ہوتا ہے یعنی بانا۔ وهو الاصل وعلیہ مدار الحرمۃ چنانچہ ایک باب کے بعد آ رہا ہے باب الرخصۃ فی العلم وخیط الحریر جس میں یہ حدیث آ رہی ہے عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اتماہن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن الثوب المصمت من الحریر فاما العلم من الحریر ودرسدی الثوب فلایاس بہ الحدیث الاولیٰ اخبرہ الترمذی والنسائی، والثانی اخبرہ البخاری تعلیقاً، قال المنذری۔

باب ما جاء فی لبس الحریر

لبس حریر کے مختلف اسباب اور صورتیں اور ان کا حکم

حنفیہ کا مسلک اس میں یہ ہے کہ مردوں کے لئے حریر خالص حرام ہے، اور ایسے ہی جس کا لحمہ یعنی بانا حریر ہو اور تانا غیر حریر ہو وہ بھی حرام ہے، البتہ اگر اس کا عکس ہے تو وہ جائز ہے، اور شافعیہ کا مذہب جیسا کہ ان کی کتاب متن ابی شجاع میں مذکور ہے: واذا کان بعض الثوب ابریسما وبعضہ قطناً او کتاناً جاز لبسہ بالمکین الا بریسیم غالباً اللہ۔ دوسرا مسئلہ ہے لبس الحریر لاجل الحرب کا، سو صاحبین کے نزدیک حرب میں حریر خالص جائز ہے، امام صاحب کے نزدیک خالص جائز نہیں، البتہ مخلوط جائز ہے یعنی جس کا تانا یا بانا حریر ہو اور دوسرا غیر حریر۔

ایک مسئلہ یہاں پر اور ہے یعنی لبس الحریر لغرض کسی عذر مثلاً فاش وغیرہ کی وجہ سے لبس حریر اس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے۔ ایک مسئلہ یہاں پر اور ہے یعنی اقتراش الحریر للرجال جو بذل الجہود میں باب فی الحریر النسار کے ذیل میں مذکور ہے اور ہمارے یہاں الدر المنصور جلد ثانی، باب اذا کان ثلاثہ کیف یقولون میں حدیث النس: فقمت الی حصیر لثاقہ اسود من طول لبث کی شرح میں گزر چکا

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان عمر بن الخطاب رأى حلة سیراء عند باب لمسجد تباع الخ یہ حدیث اور اس پر کلام کتاب الصلوة باب اللبس للجمعة میں گزر چکا، فارجع الیہ لو شئت۔ والحدیث اخبرہ البخاری ومسلم والنسائی، قال المنذری۔

عن ابی عثمان النہدی قال کتب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ الی عتبۃ بن فوقدان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہی عن الحریر الا ما کان ہکذا وھکذا، اصبعین وثلاثۃ واربعۃ۔

لہ ولی الابواب والترجمۃ وهذا التفصیل ای التفریق بین السدی واللحمۃ عندا الخفیۃ، ولما المجہود فالجہود عندہم الخفیۃ، قال الموفق: فاما المنسوج من الحریر وغیرہ ثوب منسوج من قطن وابریسیم او قطن وکتان فالحکم للاغلب منہا لان الاول مستہلک فیر: وفيہ ایضا۔ ولما اذا استویا فی تحریمہ وایا حۃ وجہان، وهذا مذہب الشافعی اھ مختصراً۔

اس حدیث سے مردوں کے لئے حریر کا بقدر چار انگشت کے جواز معلوم ہو رہا ہے، اس چار انگشت سے مراد یہ ہے کہ سنجائی یعنی اطراف ٹوٹ میں جیسے گریبان اور کف اور آگے پیچھے چاک کے سرے میں جائز ہے، چنانچہ بخاری میں ہے اس حدیث کے بعد فیما علمنا انه یعنی الاعلام، اور باب الرخصة في العلم وخط الحرير کا آگے مستقل باب آ رہا ہے اس میں حنفیہ اور شافعیہ کا مذہب بھی یہی ہے کہ چار انگشت کے بقدر جائز ہے جیسا کہ ابوداؤد کی اس روایت میں تصریح ہے، مگر اس میں اشکال یہ ہے کہ صحیحین کی روایت کے الفاظ تو یہ ہیں: نهی عن الحریر الا هكذا و اشار باصبعه اللتین تلکین الابهام، اور دوسری روایت میں ہے: باصبعه المسحة والوسطی جس سے بظاہر مقدار جواز صرف دو انگشت معلوم ہو رہی ہے، و لم تعرض له فی السبل، قتابل بنہ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجه نحوه، قال المنذری۔

باب من کرهه

اس باب سے مصنف کی غرض بظاہر یہ ہے کہ گذشتہ باب کی حدیث سے مردوں کے حق میں تین چار انگشت کے بقدر حریر کا جواز ثابت ہو رہا ہے اس کے بالمقابل مصنف اس باب میں بعض ایسی روایات لائے ہیں جن سے چار انگشت کے بقدر کا بھی جواز معلوم نہیں ہو رہا ہے، لیکن اس میں کوئی کراہت تنزیہ پر محمول کیا جائیگا۔

عن علی رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نهى عن لبس القسي وعن

لبس المعصر ومن تختم الذهب وعن القراءة في الركوع۔

شرح الحدیث یہاں پر مقصود بالذکر مصنف کو حدیث کا جزا دل ہے، قسٹی، منسوب ہے قس کی طرف جو مصر میں ایک جگہ کا نام ہے، اس کپڑے میں حریر کی آمیزش ہوتی ہے، اور ایک قول اس میں یہ ہے کہ قس اصل میں قر تھا زای کو سین سے بدل دیا، اور قر کہتے ہیں ابریشم کو، لبس معصر میں اختلاف ہے حنفیہ حنابلہ کے نزدیک مکروہ ہے، امام شافعی کے نزدیک مباح ہے (الا لبس بقی فانہ ریح الکراۃ) اور امام مالک سے مروی ہے معصر مقدم کی کراہت یعنی شدید، اور تختم ذہب کی بھی ائمہ اربعہ کے درمیان متفق علیہ ہے اس میں بعض سلف کا اختلاف ہو چکا ہے۔

والحدیث اخرجه مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجه مطولاً مختصراً، قال المنذری۔

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنهما ان ملك الروم اهدى الى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

مستققة من سندس فلبسها الخ۔

لہ سنجاف بالغتہ، فارسی میں، سنجاف ذکر اول، حاشیہ گوٹ جو کپڑوں کے کنارے زیبائش کیلئے لگاتے ہیں (نور اللغات)

تہہ ویکن ان يقال گوٹ کپڑے کے دونوں طرف ہوتی ہے کتاب کی روایت میں مجموعہ طریقین مذکور ہے اور صحیحین کی روایت میں ایک جانب مراد ہے فلیس ۱۲

روم کے بادشاہ نے آپ کی خدمت میں ایک پوستین جس کے کف وغیرہ حریر کے تھے، بطور ہدیہ کے بھیجا۔ سندس کہتے ہیں باریک حریر کو۔
 من سندس کا مطلب ہے اسی مکلفہ من سندس۔ ورنہ پوستین تو حریر کی نہیں ہوتی، راوی کہتا ہے کہ آپ نے اس پوستین
 کو زیب تن فرمایا، گویا کہ میں اس کی استینوں کو اس وقت دیکھ رہا ہوں حرکت کرتے ہوئے، پوستین کی استین ذرا دراز ہوتی
 ہیں۔ پھر آپ نے ایک مرتبہ اس کو پہن کر حضرت جعفر کے پاس بھیج دیا انہوں نے اس کو خود پہن لیا اور پہن کر جب آپ کی مجلس
 میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے تم کو یہ اسلئے نہیں دی تھی کہ خود پہنو، پھر آپ کے فرمانے پر انہوں نے اس کو نجاشی شاہ
 حبشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھیج دیا اس سے معلوم ہوا کہ اس کا پہننا ناجائز تھا بلکہ اسلئے کہ وہ شاہانہ لباس تھا زہد کے خلاف۔

لا اركب الا درجوان ولا البس المعصر ولا البس القصيص المكفف بالحديد. ارجوان ایک پھولدار درخت بھی
 ہوتا ہے اور سرخ رنگ کو بھی کہتے ہیں ایسے ہی سُرُخ کپڑے پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے، یہاں پر اس سے مراد المیشرة الحمر ہے
 جس کا ذکر روایات میں بکثرت آتا ہے، یعنی سُرُخ گدی جس کو زین کے اوپر بچھاتے ہیں (سُرُخ زین پوش) آپ فرما رہے ہیں کہ میں
 اس پر سوار نہیں ہوتا، یا تو سُرُخ رنگ کی وجہ سے، یا اس وجہ سے کہ وہ اکثر نشی ہوتی ہے، اور قمیص مکفف بالحریر کا نہ پہننا
 یہ تنزیہاً تھا ورنہ وہ جائز ہے بشرطیکہ چار انگشت سے زائد نہ ہو، باقی حدیث کا مطلب ظاہر ہے۔

عن ابی الحصین یعنی الہیثم بن شفی قال خرجت انا وصاحب لی یکنی اباعامرؓ۔

شرح الحدیث ابو الحصین کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اور میرا ایک ساتھی جس کی کنیت ابو عامر ہے گھر سے نکلے تاکہ بیت المقدس
 میں جا کر نماز پڑھیں اور وہاں کا قاص یعنی داعظ اور مقرر قبیلہ ازد کا ایک شخص تھا جس کی کنیت ابو ریحانہ

تھی جو کہ صحابہ میں سے تھا، ابو حصین کہتے ہیں کہ بیت المقدس پہنچنے میں میرا ساتھی مجھ پر سبقت لے گیا، اور یہ کسی وجہ سے پیچھے
 رہ گئے اس وقت تک ان کا بیان ختم ہو چکا تھا، پھر میں پہنچا اور اپنے ساتھی کے برابر بیٹھ گیا، میرے ساتھی نے مجھ سے
 پوچھا کہ تم نے ابو ریحانہ کا وعظ سنا تھا؟ میں نے کہا نہیں، اس نے کہا کہ میں نے ان سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کی یہ حدیث سنی ہے۔ انه نهى عن عشاء عن الوشش والوشم والتفت وعن مكامعة الرجل الرجل بغیر

شعار وعن مكامعة المرأة المرأة بغیر شعار، وان يجعل الرجل في اسفل ثيابه حریل مثل الاعاجم،

او يجعل على منكبيه حریل مثل الاعاجم، وعن النهي، وركوب النمرود ولعوس الخاتم الا لذي سلطان۔

یعنی آپ نے دس چیزوں سے منع فرمایا وشر سے یعنی ترفیع الاستان، دانتوں کو کسی آلہ سے باریک کرنا، جو بعض عورتوں

کی عادت ہوتی ہے کہ بڑی عمر کی ہو جانے کے بعد اپنے دانتوں کے اطراف کو باریک کرتی ہیں تاکہ وہ نوعمر اور کم عمر معلوم ہوں،

باریک کرنے والی کو داشرہ، اور جس کے باریک کئے جائیں اس کو موشورہ کہتے ہیں اور وشم سے جس کو گوندنا کہتے ہیں، بدن کے

کسی حصہ پر کسی باریک سلائی وغیرہ سے نشانات اور بھول بنا کر اس میں نیل یا سرمہ وغیرہ بھر دیتی ہیں، اور تنق سے یعنی سفید

بال کو اکھاڑ دینا سرا یا ڈھل سی ہے، اور یہ کہ ایک آدمی دوسرے آدمی کے پاس بغیر شعار اور سنکی کے لیٹے، اور اگر دونوں اپنے

اپنے کپڑوں میں مستودہ ہوں اور پھر ایک مشترک جادر اوڑھ کر لیٹ جائیں تو اس کا تو جواز ہے اگر خوف فتنہ نہ ہو، اور ایسا ہی عورت کے بارے میں بھی فرمایا، اور یہ کہ کوئی شخص غمیوں کی طرح کپڑوں کے نیچے کوئی ریشمی کپڑا پہنے جیسے بنیان وغیرہ، یا یہ کہ اپنے کاندھے پر ریشم کا رومال ڈال کر چلے، اور دوشرے کے بال کو بغیر اجازت لینے سے، اور چیتے وغیرہ کی کھال پر سوار ہونے سے رکوب النمر یعنی رکوب جلود النمر، نمر جمع نمر حیثا، یعنی شیر حیثی کی کھال زمین پر بچھا کر اس پر سوار ہونا لادن من زی الجبابرہ، یہ مستکبرین کی شان ہے اور انکو ٹھٹھی پہننے سے نام آدمی کے لئے مگر کسی عہدہ دار کے لئے، جیسے مفتی وقاضی جن کو مہر لگانے کی ضرورت پڑتی ہے۔

جلود نمور پر سوار ہونے کی ممانعت کے مختلف اسباب ہو سکتے ہیں یا تو زینت وخیلا، اور حضرت امام شافعی کے نزدیک منع کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ان کے نزدیک ان جانوروں کے بال ناپاک ہوتے ہیں اور دباغت سے پاک بھی نہیں ہوتے، بخلاف الخنفیۃ فان عندہم شعر المیۃ و عظمها طاهر۔
لبس خاتم کے ابواب آگے مستقل آ رہے ہیں۔ والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال نہی عن میاثر الادیوان، میاثرہ میثرہ کی جمع اور ارجوان سرخ رنگ اسکو ارد میں ارگوئی رنگ بولتے ہیں یعنی زین کے اوپر بچھانے کی سرخ گدی، اور منع یا تو مسرف کی وجہ سے ہے یا تحریر کی وجہ سے، نیز رنگ کو بھی اس میں دخل ہے کہ وہ سرخ ہوتی ہے، چنانچہ اگلی روایت میں ہے المیثرۃ الحمراء۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صلی فی خیمۃ لہا اعلام فنظر الی اعلامہا الخ۔ یہ حدیث کتاب الصلاۃ میں باب النظر فی الصلاۃ میں گذر چکی۔
والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب الرخصة فی العلم وخیط الحریر

رأیت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی السوق اشتری ثوبا شامیا فرائی فیہ خیطا احمر فردۃ الخ۔
شرح الحدیث | یعنی ایک مرتبہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بازار سے ایک شامی کپڑا خریدا جب اسکے اندر سرخ دھاگے دیکھے یعنی ریشم کے تو اس کو انہوں نے واپس کر دیا، ابو عمر کہتے ہیں (راوی حدیث جو حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے مولیٰ تھے) کہ میں حضرت اسماء کے پاس گیا اور ان سے اس بات کا ذکر کیا تو انہوں نے ایک لونڈی سے کہا کہ وہ جو اندر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جبہ رکھا ہے وہ لے کر آ۔ فاخرجت لہ جبۃ طیالۃ مکفوفۃ الخنوب والکتمین والفرجین بالدیباچ، تو وہ ایک ایسا اونٹنی جبہ نکال کر لائی جس کے گریبان اور کف اور آگے پیچھے دونوں چاک کے سرے میں ریشم کی گوٹ تھی۔

طیالسد جمع ہے طیلسان کی الکسار الغلیظ، موٹی اوننی چادر جیب یعنی گریبان فرجین تثنیہ ہے فرج کا جس کا ترجمہ ہم نے چاک کیا ہے جو بعض جُبوں میں تھوڑا تھوڑا آگے اور پیچھے نیچے کی جانب ہوتا ہے یعنی بعض جُپے تو وہ ہوتے ہیں جو آگے سے سارے ہی کھلے ہوتے ہیں اور بعض ایسے ہوتے ہیں جو آگے سے سارے کھلے نہیں ہوتے بلکہ کچھ حصہ نیچے سے کھلا ہوتا ہے بعض مغزی جیسے ایسے ہی ہوتے ہیں اور دیباچ کہتے ہیں دیز اور نوٹے قسم کے حریر کو یہ سمجھئے کہ جسے مخواب کہتے ہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کپڑے میں ریشمی دھاری یا اس کے حواشی پر ریشم لگا ہوا ہو تو وہ مردوں کیلئے جائز ہے مگرانی ترجمۃ الباب۔

ممکن ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ————— یہ مسئلہ معلوم نہ ہو اسی لئے حضرت اسماعیل نے انکو بتلانے کیلئے یہ جہہ منکایا۔

والحدیث اخر فیہ مسلم والنسائی وابن ماجہ بخوہ مختصراً، قال المنذری۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال انما حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن الثوب

المُصَنَّع من الحریر فاما العکم من الحریر وسدی الثوب فلا بأس بہ۔

یہ حدیث اور اس کی شرح باب ماجاء فی الخزو میں گذر چکی یہ حدیث حنفیہ کے مسلک کے موافق ہے۔

باب ماجاء فی لبس الحریر لعذر

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لعبد الرحمن بن عوف

وللزبیر بن العوام فی قمص الحریر فی السفر من حکۃ کانت بیہما۔

شرح الحدیث وفہمہ | مردوں کیلئے قمص حریر کسی عذر کی وجہ سے فارش یا جوں وغیرہ پڑ جانے کی وجہ سے، کیونکہ حریر میں جوں نہیں پیدا ہوتی یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے بخوہ عند الشافعی مخرج النووی، وھو اجماع روایتی احمد ویکرہ عند مالک عن الحنفیۃ روایان۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لئے ایک سفر میں قمص حریر کی اجازت دی فارش کی وجہ سے جو ان دونوں کے ہو گئی تھی۔ یہ حدیث صحیحین میں بھی ہے اس میں ایک جگہ تو، لکھتے کانت بیہما، ہی ہے، اور ایک روایت میں بجائے، حکۃ کے قیل ہے، انہما شکوا الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ یعنی القمل۔ اس پر فتح الباری میں لکھا ہے: وجمع الداؤدی باحتمال ان یکون احدی العلیین باحدی الرطبین، یعنی ہو سکتا ہے کہ ان دونوں میں سے ایک کا عذر حکہ ہو اور دوسرے کا قمل، اس پر حافظ فرماتے ہیں قلت، ویکمن الجمع بان حکمۃ حصلت من القمل فنسبت العلة تارة الی السبب وتارة الی سبب السبب، فتح الباری ۱/۱۱۱۔ امام بخاری نے یہ حدیث دو جگہ ذکر فرمائی ہے کتاب الجہاد جہاں ترجمہ قائم کیا گیا، باب المحرم فی الحرب، اور دوسرے کتاب اللباس وہاں ترجمہ قائم کیا، مایرخص للرجال من الحریر للکھۃ۔ مسئلہ الباب میں اختلاف انہما اور اس کی تفصیل، الا جواب والترجمہ میں مذکور ہے اس کی طرف جو چاہے رجوع کرے والحدیث اخر فیہ البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، وذكر السفر عند مسلم وحده۔ قال المنذری۔

باب فی الحریر للنساء

امام بخاری نے بھی یہ ترجمہ قائم کیا ہے لیکن اس میں کوئی مرفوع حدیث ایسی ذکر نہیں کی جو اس مسئلہ میں نساء سے متعلق ہو نفیاً یا اثباتاً، اس پر حافظ فرماتے ہیں، کائنہ لم یثبت عنہ الحدیثان المشہوران فی تخصیص النہی بالرجال صریحاً، فاکتفی بما یدل علی ذلک، پھر اس کے بعد حافظ نے ایک حدیث حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو یہاں ابوداؤد میں مذکور ہے اور دوسری حدیث حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذکر کی، الا بواب والترجم میں ہے، قلت ولفظہ عند الترمذی، عن ابی موسیٰ الاشعری ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال حرم لبس الحریر والذهب علی ذکور امتی واصل لاناہم، ثم قال الترمذی، وفي الباب عن عمر علی۔ الی آخر اذ ذکر جمہور علماء اور انکے اربعہ کامسک یہی ہے جو ان احادیث سے ثابت ہو رہا ہے، البتہ اس میں بعض صحابہ جیسے عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے اختلاف مروی ہے، چنانچہ حافظ فرماتے ہیں، باب الحریر للنساء، لعلہ افرادہ بالذکر لوجود الخلاف فیہ فی السنف کما تقدمت الاشارة الیہ فی باب لبس الحریر راہ من الابواب والترجم، حضرت ابن عمر اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان دونوں کی روایت عدم جواز کی نسائی میں مذکور ہے جس پر انہوں نے باب قائم کیا ہے، التشدید فی لبس الحریر الخ اور حدیث یہ ہے: حدثنا خليفة قال سمعت عبد الله بن الزبير قال لا تلبسوا نساءكم الحریر

فانی سمعت عمر بن الخطاب یقول قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من لبسہ فی الدنیا لم یلبسہ فی الآخرۃ، اور دوسری روایت ابن عمر کی کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے لبس حریر کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ عائشہ سے سوال کرو، راوی کہتا ہے (عمران بن حطان راوی ہے) کہ پھر میں نے عائشہ سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ عبداللہ بن عمر سے سوال کرو، پھر میں نے ابن عمر سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا لا حدثنی ابو حفص ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من لبس الحریر فی الدنیا فلا ینال فی الآخرۃ، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ان حضرات کا اپنا اجتہاد و استنباط ہے جمہور کا استدلال احادیث مرفوعہ سے ہے ممکن ہے ان کو یہ احادیث نہ پہونچی ہوں۔ والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

بُرداً سیناً قال والستیاء المصلح بالقر۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر ایک ایسی چادر دیکھی جس میں حریر کی چوڑی چوڑی دھاریاں تھیں مُصلَح، مصلح سے ہے یعنی پسلی، یعنی پسلی جیسی چوڑی دھاریاں، قن کی تحقیق پہلے گزر چکی ولفظ البخاری، برد حریر سیراء۔ والحدیث اخرجه البخاری والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنا ننزعہ عن القلمان ونترکہ علی الجوارى۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اگر کسی بچے کے جسم پر ہم لباس حریر دیکھتے تو ہم اس کو اتار دیتے تھے

اور لوٹد یوں پر دیکھتے تو جھوٹ دیتے تھے۔

معلوم ہوا کہ بچہ کو حریر پہنانا اولی کیلئے جائز نہیں، حنفیہ کا مذہب یہی ہے، اور امام شافعی کی اس میں دو روایتیں ہیں عدم جواز، اور دوسری روایت جواز الی سبب سنیں، روایت اولی کو اختیار کیا شیخ ابوالحاکم شیرازی نے، اور علامہ رافعی نے روایت ثانیہ کو ترجیح دی (بذل)

قال مسعود: فسألت عمرو بن دينار عنه فلم يعرفه، یعنی یہ حدیث مسعود کو عمرو بن دينار سے بواسطہ عبد الملک کے پہنچی تھی، مسعود کہتے ہیں کہ بعد میں میں نے جب اس کو براہ راست عمرو بن دينار سے دریافت کیا تو انہوں نے اس روایت سے لاعلمی ظاہر کی، قال المنذرى: قلعه زسية، وقال ابن بركان وهذا غير قاصر في الرواية، لان الراوى ثقة فلا يسقط روايته اهـ۔

باب فی لبس الحبرة

قال: الحبرة، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کونسا لباس زیادہ پسند تھا؟ انہوں نے فرمایا جبرہ۔

شرح الحدیث | جبرہ یعنی بُردِ یمنی چادر جو کتان یا قطن کی ہوتی ہے، سمیت حبوۃ لاسہا بحبوۃ ای مزینہ، والتجیر التزیین والتحصین (بذل) اور تحفۃ الاحوذی ص ۳۴ میں ہے کہ جبرہ بردِ یمن کی ایک قسم ہے جس میں سُرخ دھاریاں ہوتی ہیں اور کبھی سبز یا نیلی، یہ عربوں کے نزدیک اشرف الثیاب ہے کیونکہ یہ سوت سے بنی جاتی ہے، اور یا اسلئے کہ سبز رنگ ہوتی ہے جو کہ اہل جنت کا لباس ہے، چنانچہ ایک روایت میں ہے: کان احب الالوان الیہ الخضرۃ علی ما رواہ الطبرانی فی الاوسط وابن السنی والیونیم فی الطب، والتجیر التحصین، اور بعضوں نے وجہ محبت یہ لکھی ہے کہ اس میں سادگی ہے زیادہ زینت نہیں، نیز یہ کہ ایسا کپڑا میل خور ہو تا ہے جلدی میلا نہیں ہوتا اھ قال العلاف الجامی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

بروں اور سراز بُردِ یمنی کہ روئے نسبت صبح زندگانی

والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی، قال المنذرى۔

باب فی البیاض

البسوا من ثيابکم البیض فانہا من خیر ثیابکم وکفونا فیہا موتاکم۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث مرفوع ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا سفید کپڑے پہنا کر وہ بہترین کپڑے ہیں، اور اسی میں اپنے اموات کو کفنا یا کرو۔ اگے حدیث میں کحل احمد کا ذکر ہے جسکی روایت پہلے بھی گذر چکی والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ محققاً، قال المنذرى۔

باب فی الخلقان وفی غسل الثوب

خلقان جمع ہے فلق بفتحتین کی مثل ذکر و ذکران پر انکا پڑا۔

باب کی پہلی حدیث میں ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہمارے پاس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے تو آپ کی نظر ایک ایسے شخص پر پڑی جس کے بال منتشر اور پراگندہ تھے تو آپ نے فرمایا: اما کان هذا یحبذ مایسکون بہ شعورہ کا اگلے پاس کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ جس سے اپنے بالوں کی اصلاح کرے یعنی ترجیل، تہیین وغیرہ، وہ فرماتے ہیں کہ اسی طرح آپ نے ایک اور شخص کو دیکھا جس کے بدن پر میلے کپڑے تھے، وعلیہ ثیاب رسخة اس کو بھی آپ نے فرمایا کہ اسکے پاس کوئی ایسی چیز نہیں جس سے اپنے کپڑوں کو دھو کر صاف کرے ؟

اس حدیث میں بدن اور کپڑوں کی تنظیف کی ترغیب ہے کہ آدمی کو صاف ستھرا رہنا چاہیے، عمدہ اور قیمتی لباس تو ادھر چیز ہے وہ تو سادگی کے خلاف ہے، لیکن نظافت امر مطلوب ہے باقی مطلوب ہونے کا مطلب یہ بھی نہیں کہ آدمی کے بدن پر کپڑے میلے ہی نہ ہوں اور وہ انہی کی صفائی کے اہتمام میں لگا رہے، اعتدال ہر چیز میں ضروری ہے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کی ایک حکایت زہد اور سادگی کے بارے میں

ایک روایت یاد آئی جو ترمذی میں ہے۔ باب ماجاء فی صفۃ ادانی الحوض میں جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ابو سلام حبشی کو حوض کوثر کے بارے میں حدیث سننے کیلئے بلایا کہ انہوں نے سنا تھا کہ وہ حوض کے بارے میں ایک حدیث بیان کیا کرتے ہیں، انہوں نے دریافت کرنے پر وہ حدیث سنانی جس میں حوض کوثر کا بیان ہے اور اس کے آخر میں یہ ہے: اول الناس وروذا علیہ فقراء المهاجرین، الشعث رؤسا، الدنس ثیابا الذین لا ینکحون المتنعمات، ولا ینکحون لہم السدد، قال عمر: لکنی نکحت المتنعمات، وفتحت فی السدد و نکحت فاطمة بنت عبد الملک، لا حرم انی لا اغسل رأسی حتی یشعث ولا اغسل ثوب

الذی یلی جسدی حتی یتسخ۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ سب سے پہلے اس حوض پر آنے والے قیامت کے دن فقراء مهاجرین ہوں گے جو دنیا میں پراگندہ بالوں والے تھے، اور میلے کپڑوں والے، جو ناز پروردہ عورتوں سے شادیاں نہیں کرتے تھے اور نہ ان کی دنیوی حیثیت، ایسی تھی کہ جن کے لئے دروازے کھولے جائیں، حضرت عمر بن عبد العزیز نے یہ حدیث سن کر اپنا جائزہ لیا اور فرمانے لگے کہ میرا حال تو ایسا نہیں ہے، میں نے تو ناز پروردہ سے شادی کی ہے، اور میرے لئے دروازے بھی کھول دیئے جاتے ہیں، اور خلیفہ عبد الملک کی بیٹی فاطمہ سے میں نے نکاح کیا ہے، اب میں عہد کرتا ہوں کہ اپنا سر نہیں دھوؤں گا جب تک وہ پراگندہ نہ ہو جائے، اور اپنے بدن کے کپڑے نہ دھوؤں گا جب تک کہ وہ میلے نہ ہو جائیں، حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حالات اور ان کی سیرت قابل مطالعہ ہے، قدیم علماء کی ان کی سیرت پر تصنیفات بھی ہیں جن کے اردو تراجم

بھی شائع ہو چکے ہیں، ان کی شروع میں جب یہ مدینہ منورہ کے گورنر تھے بڑی امیرانہ شاناً نہ زندگی تھی، خود ان کی ذاتی آمدنی بہت بڑی تھی، کتاب الخراج میں اس کا ذکر گزر چکا ہے لیکن خلافت کے بعد ان کے حالات میں بڑی تیزی سے انقلاب آیا جس کا اندازہ اسی مذکورہ روایت سے بھی ہو سکتا ہے۔

ویسے لباس کے بارے میں ہمارے اکابر نور اللہ مراد قدیم کا ذوق مختلف رہا ہے، حضرت اقدس گستاخ گوی نہایت صاف شفاف اور لطیف لباس پہنتے تھے، اسی طرح ان کے بعد ان کے خلیفہ حضرت اقدس بہا پوری اور ایسے ہی حضرت مولانا تھانوی جس کی تفصیل ان کی سوانح سے معلوم ہوگی، اور قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ کے یہاں بہت زیادہ سادگی تھی اور ایسے ہی ہمارے حضرت شیخ کے والد مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ کا حال تھا۔
والحیث اخبرہ النسائی، قالہ المتذری۔

عن ابی الاحوص عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اتیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی ثوبٍ دوین فقال اللہ مال؟ قال نعمہ۔ ایک صحابی مالک بن نضله رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا پرانے اور گھٹیا سے کپڑوں میں، تو آپ نے مجھ سے پوچھا کہ تیرے پاس کچھ مال ہے؟ میں نے عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے سب قسم کا مال عطا فرمایا ہے اونٹ، بکری، گھوڑے غلام، تو آپ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے تجھے کمال عطا کیا ہے فاذا اتاک اللہ مالا فلینثر نعمتہ اللہ علیک وکرامتہ، تو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت اور کرامت کا اثر تجھ پر دکھائی دے معلوم ہوا مالدار آدمی کو حدیث بالنعمة کے طور پر حسب حیثیت عمدہ لباس پہننا چاہیے۔ والحدیث اخبرہ النسائی قالہ المتذری۔

باب فی المصبوغ

اور بعض نسخوں میں فی المصبوغ بالصفرة ہے اور ہونا بھی چاہیے جیسا کہ حدیث الباب میں ہے، مصنف نے یہاں چار باب قائم کئے ہیں، پہلا لباس اصفر پر دوسرا لباس اخضر پر، اور تیسرا لباس احمر پر، اور چوتھا لباس اسود پر، اور ان چاروں کے استعمال کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ثبوت ہے، لیکن احمر کے بارے میں روایات میں اختلاف ہے، اس میں بعض روایات ثبوت کی ہیں اور بعض منہ کی، اسی لئے مصنف نے بھی اس پر دو باب باندھے۔

ان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان یصبغ لحيته بالصفرة حتى تمتلئ شيا به من الصفرة، فقيل له

لم تصبغ بالصفرة فقال انی رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یصبغ بها ولم یکن شیئ احب الیہ منها وقد کان یصبغ بها شيا به کلها حق عمامتہ۔

یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنی داڑھی میں خضاب اصفر کرتے تھے، یہاں تک کہ ان کے کپڑے بھی اس رنگ میں بھر جاتے تھے، جب ان سے اسکے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے کپڑوں

کو اس رنگ میں رنگتے ہوئے دیکھا ہے اور آپ کو یہ رنگ بہت پسند تھا، اور آپ اسی رنگ میں اپنے تمام کپڑے رنگواتے تھے یہاں تک کہ اپنے عمامہ کو بھی۔

جو ان خالص اصفر ہوتا ہے جیسے سرموں کے پھول اس کو ہمارے یہاں ہستی رنگ کہتے ہیں اور جو زرد رنگ مائل بسرخی ہو اس کو گیر کہتے ہیں جس کو عربی میں مغرا کہتے ہیں آگے حدیث میں آ رہا ہے، اور جو کپڑا اس رنگ میں رنگا ہوا ہو اس کو گیر و اور مونث ہو تو گیر و، یہ صوفیانہ اور مردانہ رنگ ہے اور خالص اصفر وہ زنانہ رنگ ہے یہ یہاں مراد نہیں، بذل سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر گیر و لباس غیر دل کا شعار نہ ہو تو پھر اس کا استعمال جائز ہے خاص طور سے عمامہ کے بارے میں حضرت نے یہ لکھا ہے، ہندوستان میں بعض مذہبی ہندو مبادھو قسم کے ایسے ہوتے ہیں جن کا سارا لباس اوپر سے نیچے تک گیر و ہوتا ہے، حضرت کا اشارہ اسی طرف ہے۔ متن میں جو آیا ہے: وقد كان يصنع بهائياً كلبها، حضرت نے بذل میں۔ کان، کی ضمیر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف مانی ہے، اور پھر اسکے بعد لکھا ہے: وقال علي القاري في المرقاة: وقد كان ابن عمر فارحاً ضمير الى ابن عمر، وهذا ايضا محتمل، اسی طرح روایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یصنع بہا کے بارے میں مندی فرماتے ہیں کہ بعض علماء نے فرمایا کہ اس سے مراد خضاب لمحیہ بالصفرة ہے اور بعض دوسروں نے کہا کہ اس سے مراد صفرة ثياب ہے، لباس اصفر پہننا (بذل) والحدیث اخرجہ النسائی، قال اللہ نذری

باب فی الخضرة

عن ابی ریشة رضي الله تعالى عنه قال انطلقت مع ابی ابي

ابور مشہ کہتے ہیں کہ میں اپنے والد کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گیا تو آپ پر دو سبز چادریں دیکھیں۔ بظاہر چادر اور ازار مراد ہے، قال ابن سلمان وهو من لباس أهل الجنة ومن النقع الاوان للابصار، نگاہ کے حق میں بہت مفید والحدیث اخرجہ الترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

باب فی الحمرة

لبس احمر میں مذاہب ائمہ | ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مرد کیلئے لباس احمر ہلا کر بہت مباح ہے اور حنفیہ کے اقوال اسکے اندر مختلف ہیں بعض کے کلام سے معلوم ہوتا ہے مکروہ تحریمی اور بعض کے بلکہ اکثر کے کلام سے مکروہ تنزیہی وغیرہ وغیرہ حتیٰ کہ ایک قول استحباب کا بھی ہے شای میں اس کی پوری تفصیل ہے، علامہ شامی کا میلان زائد سے زائد کر بہت تنزیہی کی طرف معلوم ہوتا ہے، اور سید الطائفہ حضرت آدیس گسنگوی کی تقریر ترمذی اللکو کتب الدرر کی عبارت یہ ہے: والمذہب فی لبس الاحمر والصفرة ان المرعوف والمعصف ممنوع عنه الرجال مطلقاً والحمرة والصفرة غیر ذلک، فافقوی علی جوازهما مطلقاً لکن التقوی غیر ذلک واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب، یعنی مردوں کے حق میں مرعوف اور معصف تو مطلقاً ناجائز ہے اور حمرة اور صفرة دوسری چیز ہے

ابور مشہ اور ان کے باپ کے نام میں اختلاف ہے فقیل مقاعد بن شری، وقیل حبیب بن وہب۔

ان کے بارے میں فتویٰ جواز کا ہے گو تقویٰ اسکے خلاف ہے۔ اہ اس کا حاصل یہی ہوا کہ احمر و اصفر دونوں مردوں کے حق میں خلاف اولیٰ ہیں لون اصفر کے بارے میں کچھ تفصیل باب فی المصیوغ میں گذر گئی۔

اسکے بعد جانتا چاہیے کہ مصنف نے حرہ کے بارے میں دو باب قائم کئے ہیں پہلے باب میں منع اور تشدید کی متعدد روایات ذکر کی ہیں، اور اسکے بعد باب الرخصۃ میں جواز کی روایات لائے ہیں، لیکن منع کی اکثر روایات پر محدثین نے کلام کیا ہے، لکھا نظر بالرجوع الی الشرح۔

عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن سعدۃ الخ۔

شرح الحدیث حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایک پہاڑی راستہ سے اترے، فالتفت الی اخیلی ریطۃ مخصرجۃ عن العَصَص یعنی آپ نے میری طرف جو التفات فرمایا تو مجھ پر ایک ایسی چادر دیکھی جو مصفر کے رنگ میں ہلکی سی رنگی ہوئی تھی آپ نے اظہار کر اہت فرمایا، میں اپنے گھر آیا جہاں تنور جل رہا تھا میں نے وہ اسکے اندر جھونک دیا پھر جب میں آپ کی مجلس میں اگلے روز حاضر ہوا تو آپ نے مجھ سے اس چادر کے بارے میں دریافت فرمایا، میں نے عرض کر دیا جو کچھ کیا تھا تو آپ نے فرمایا کہ مستورات میں سے کسی کو کیوں نہ پہنا دیا، اس میں کیا حرج تھا۔ اس حدیث کا تعلق مطلقاً احمر سے نہیں بلکہ مصفر سے ہے جو جمہور کے نزدیک بھی ممنوع ہے، صرف امام شافعی کے نزدیک مباح ہے، اور امام مالک نے مقدم اور غیر مقدم کی تفریق کی ہے اول مکروہ اور دوسرا غیر مکروہ، حالانکہ یہ غیر مقدم ہی تھا۔

قال هشام بن الغاز المضرجۃ التي ليست بشعبة ولا المودۃ بشام راوی مضرجۃ کی تفسیر بیان کر رہا ہے کہ جو زیادہ گہرا نہ ہو اور نہ زیادہ ہلکا ہو مشبوعۃ یعنی تیز اور گہرا اور مودۃ، مئی حرہ خفیفہ مثل البور یعنی گلابی، دونوں کی نفی کی جا رہی ہے کہ نہ ایسا ہو اور نہ ایسا بلکہ دونوں کے درمیان جس کو مضرجۃ کہتے ہیں، والحدیث اخر جہاں مابہ، قال المنذری۔ اس حدیث کو مصنف نے مختلف طرق سے ذکر کیا ہے اور الفاظ بھی سب روایات کے آپس میں مختلف ہیں لہذا اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا مشکل ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال مر علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وجعل علیہ

ثوبان احمران فلم علیہ فلم یرد علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

یہ حدیث سنداً ضعیف ہے، ابویحیی القاتات کے بارے میں منذری نے لکھا ہے: لا یصح بحدیثہ،

والحدیث اخر جہاں الترمذی، قال المنذری۔

عن راجع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی سفر الخ۔

لہ الظاہران مشبوعۃ من الاثباح بل بعضہم ضبط من التخیل، ویس بظاہر۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر میں نکلے تو آپ نے ہمارے کجاوول پر اور اوتلوں کے اوپر ایسی چادریں دیکھیں جن میں سرخ اور ان کی دھاریاں تھیں، تو آپ نے فرمایا کہ: میں دیکھ رہا ہوں کہ یہ سرخی تم پر غالب آرہی ہے، ہم یہ سنتے ہی فوراً اپنے اوتلوں کی طرف دوڑے جس کی وجہ سے ہمارے اوتل بھی بدکنے لگے تو ہم نے ان پر سے وہ چادریں اتار دیں۔

ان امرأة من بنی اسد قالت کنت عروما عند زینب امرأة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و نحن نغسغ ثیابا لہا بمغسرة الحج۔

ایک خاتون قبیلہ بنو اسد کی کہتی ہیں کہ میں ایک روز ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تھی اور ہم ان کے کپڑے رنگ رہے تھے مغسرا سے یعنی گیر و (سرخ مٹی) سے اچانک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے آئے، جب آپ نے ہمیں رنگتا ہوا دیکھا تو آپ اندر داخل نہیں ہوئے بلکہ لوٹ گئے، جب حضرت زینب نے یہ صورت حال دیکھی تو ان سب کپڑوں کو پانی میں دھو ڈالا جس سے ساری سرخی ان کی چھپ گئی پھر کچھ دیر بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لوٹ کر تشریف لائے تو جھانک کر دیکھا، جب اس رنگ کو نہ دیکھا تو اندر داخل ہو گئے۔

حدیث پر اشکال اور اس کی توجیہ | عورتوں کے لئے سرخ لباس بالاتفاق جائز ہے اور اس حدیث سے بظاہر اسکی کراہت معلوم ہو رہی ہے، تو اس کے بارے میں حضرت گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ یہ حضرت زینب

ؓ کا استنباط ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا لوٹنا اس وجہ سے تھا، ہو سکتا ہے آپ کا لوٹنا کسی اور حاجت کی وجہ سے ہو، اگر گھر والے یہ سمجھے کہ آپ کا لوٹنا اس رنگ کی وجہ سے ہے، ابن رسلان نے اس حدیث کی ایک دوسری توجیہ کی ہے اور حافظ منذری نے اس کی سند پر کلام کیا ہے (بدل) یہ حضرت نے جو حدیث کی توجیہ فرمائی یہی رافع معلوم ہوتی ہے، اور حدیث میں اس کی نظیر بھی ہے، چنانچہ آگے "باب فی تطویل الحجۃ" میں آ رہا ہے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا جب کہ میرے بال لمبے تھے، آپ نے مجھ کو دیکھ کر فرمایا "ذباب ذباب" یعنی آپ نے اظہار کراہت فرمائی، میں لوٹ گیا اور جا کر بالوں کو کاٹ دیا مگر اگلے روز میں جب آپ کی مجلس میں حاضر ہوا تو آپ نے فرمایا کہ تم مراد نہیں تھے یعنی تم غلط سمجھے میں نے وہ لفظ تمہارے بارے میں نہیں کہا تھا، باقی یہ زیادہ بہتر ہے، یعنی زیادہ لمبے بالوں کو کاٹ کر چھوٹا کر دینا۔

اس پر حضرت نے بذل میں لکھا ہے: وفي الحديث دليل على ان بعض الصحابة (في بعض الاحيان) قد غلط في فهم مراد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

باب فی الرخصة

ورایت فی حلة حمراء لم ار شيئا قط احسن منه، حضرت براز رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کے بال یعنی پنٹھے تھے جو بعض مرتبہ کانوں کی ٹونگ پہنچتے تھے، اور دیکھا میں نے آپ کو سرخ جوڑے میں، اور کبھی میں نے کوئی چیز آپ سے زیادہ حسین نہیں دیکھی۔

یہ حدیث لباس احمر میں جمہور کی دلیل ہے اور حنفیہ کے نزدیک بیان جواز پر محمول ہے، اور ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ حله حمر سے مراد یہ نہیں کہ وہ خالص سرخ تھا بلکہ یہ کہ اس پر سرخ دھاریاں تھیں کما تقدم فی تفسیر الجیزہ۔
والحیثیث، الخرج البخاری ومسلم والترندی والنسائی بمعناه، قال المتذری۔

رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یعنی یخطب إلہ۔ یعنی آپ، میں نے ایک فحری پر سوار خطبہ دے رہے تھے جبکہ آپ کے اوپر سرخ چادر تھی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے سامنے کھڑے ہوئے، آپ کی ترجمانی کر رہے تھے، یعنی بلند آواز سے آپ کی بات دوسروں تک پہنچا رہے تھے۔

باب فی السواد

یعنی لباس اسود، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کیلئے چادر سیاہ رنگ میں رنگی جس کو آپ نے اوڑھا، پس جب آپ کو اس میں پسینہ آیا تو آپ کو ادن کی بو محسوس ہوئی تو آپ نے اس کو اتار دیا راوی کہتا ہے کہ آپ کو خوشبو پسند تھی۔

بذل میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے سیاہ لباس کا جواز ثابت ہوا جو متفق علیہ ہے، آپ سے سیاہ لباس چادر اور عمامہ دونوں کا استعمال ثابت ہے۔ والھیث الخرج النسائی مسنداً ومرسلًا، قال المنذری۔

باب فی الہتاب

اس کو (الہذب) صرف ایک ضئمہ اور ضمتین دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں، قاعدہ ہے کہ ہر ذی ضمتین میں ثانی کو تحفیفاً ساکن پڑھنا جائز ہے، حدیث کا ترجمہ جھالر سے کرتے ہیں، چادر اور رومال کے کناروں پر جو دھاگے سے ہوتے ہیں، دراصل وہ صرف تانا ہوتا ہے بغیر بانا کے اور کبھی اس میں گرہیں بھی لگا دیتے ہیں۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا جب کہ آپ ایک چادر سے گوٹ مار کر بیٹھے ہوئے تھے، اور آپ کی چادر کے جھالر آپ کے قدموں پر پڑے ہوئے تھے، حیوہ باندھ کر بیٹھنا یہ کبھی تو رومال اور کپڑے کے ساتھ ہوتا ہے اور کبھی دونوں ہاتھوں سے حلقہ بنا کر۔

باب فی العمامہ

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دخل عام الفتح مکة وعلیہ عمامة سوداء، حدیث الباب میں ہے کہ جب آپ مکہ مکرمہ میں فتح کے لئے داخل ہو رہے تھے تو اس وقت آپ کے سر پر سیاہ عمامہ تھا

و دخل عام الفتح مكة وعليه عمامة سوداء۔ اس پر اشکال یہ ہے کہ دوسری روایت میں آتا ہے اندہ دخل مکہ و علی رأسه المغفر، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ دونوں میں کوئی تعارض نہیں، جو سکتا ہے آپ نے عمامہ یا ندھا ہو مغفر کے اوپر یا اسکے نیچے، نیز اس حدیث پر ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے بعض علماء نے سیاہ لباس کے حواز پر استدلال کیا ہے اگرچہ بیاض افضل ہے بحديث ان خير ثيابكم البیض۔ الی آخر ما ذکر۔ اور اسی طرح کی بات علامہ باجوڑی نے لکھی ہے کہ اس روز آپ کے سیاہ عمامہ کے اختیار کرنے میں ایضاً یہ جو کہ مدوح ہے بہت سی مصارح میں ایک یہ کہ اس سے اشارہ ہے آپ کی شہرہ یعنی سیادت کی طرف اور اسلام اور اہل اسلام کی بلندی کی طرف اور اس طرف کہ دین محمدی میں کوئی تغیر تبدیل نہ ہوگا اسلئے کہ سیاہ رنگ تبدیل و غیر سے بہت بعید ہوتا ہے۔
والحدیث اخرجه مسلم والترندی والنسائی وابن ماجه قاله المنذرى۔

ان رکاتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صارع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فصروہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال رکاتہ وسمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: فرق ما بیننا وبين المشرکین العماش علی القلائس۔

آپ کیساتھ مصارعت رکاتہ کا واقعہ | اس حدیث کے راوی رکاتہ ہیں یعنی رکاتہ بن عبد بن عبد بن ہاشم بن المطلب بن عبد مناف۔ اس حدیث میں ان کی مصارعت کا ذکر ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ، اور یہی سلسلہ نسب اس رکاتہ کا بھی ہے جن کا ذکر کتاب المطلاق میں آیا ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق ثلاث یا طلاق بتہ وی تھی، تہذیب الکمال لغزی میں تصریح ہے کہ یہ دونوں قصے ایک ہی شخص کی طرف منسوب ہیں اور یہ وہی رکاتہ ہیں۔
اس حدیث میں یہ ہے کہ رکاتہ جو مشہور پہلوان تھے انہوں نے آپ کے ساتھ کشتی کی لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو پچھاڑ دیا، مراسیل ابوداؤد میں ہے کہ ایک بار اس کے پچھڑ جانے کے بعد اس نے دوبارہ کشتی کی اور پھر تیسری مرتبہ بھی کی تینوں بار آپ نے اس کو پچھاڑ دیا اور ہر مرتبہ میں آپ نے اس سے ایک بکری لی جس کا معاہدہ ہوا تھا، اس واقعہ کے بعد اس نے آپ سے عرض کیا کہ اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اس سے پہلے کبھی کسی شخص نے میرے پہلو کو زٹلن سے نہیں لگایا تھا اور آپ بھی ایسے نہیں ہیں جو مجھے پچھاڑ سکتے یعنی آپ کیساتھ کوئی اور طاقت معلوم ہوتی ہے، اور پھر اسکے بعد وہ اسلام لے آیا اور آپ نے اس کیلئے دعا فرمائی اور بعض روایات میں ہے کہ اس نے یہ کہا کہ تمہیں تمہارے رب نے اس وقت عزت بخشی ہے اور مجھ کو میرے رب لات وعزیز نے ذلیل کیا اور وہ میرے اس وقت کام نہ آئے ربک الذی اعزک وخذلنی اللات والعزیز، اور ایک روایت میں یہ ہے کہ جب آپ نے اس کی تینوں بکریاں لے لیں تو وہ پچھڑا کر کہنے لگا کہ میں اب ان بکریوں کے بارے میں اپنے گھر والوں کو کیا جواب دوں گا، ایک بکری کے بارے میں تو کہہ دوں گا کہ اس کو بھیڑیے نے کھالیا اور ایک کے بارے میں اس نے کچھ اور بہانہ بیان کیا (غالباً یہ کہ وہ سست گری ہو گئی) اور کہنے لگا کہ تیسرے کے بارے میں میں کیا جواب دوں گا، آپ نے یہ سن کر اس سے فرمایا کہ ہم تجھ پر دو مصیبتیں نہیں جمع کریں گے، کہ تجھ کو پچھاڑیں بھی اور تجھ سے تاوان بھی لیں، اور پھر آپ نے وہ بکریاں اس کو واپس فرادیں۔

اس حدیث الباب کے آخر میں یہ ہے رکنا کہتے ہیں کہ میں نے آپ سے سنایا فرماتے ہوئے کہ ہمارے اور مشرکین کے درمیان فرق عمامہ علی القلائس سے ہے، ٹوپیوں پر عمامے، یعنی مسلمان ٹوپی کے اوپر عمامہ باندھتے ہیں بخلاف مشرکین کے کہ وہ بغیر ٹوپی اور عمامہ باندھتے ہیں (بذل) ملا علی قاری نے مرقاۃ میں اس مطلب کو طیبی اور ابن الملک وغیرہ شرح کی طرف منسوب کیا ہے، اور بعض شرح نے اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ مشرکین صرف ٹوپی پر اکتفا کرتے ہیں اور مسلمین ٹوپی کے اوپر عمامہ بھی باندھتے ہیں۔ (عون)

آپ سے ٹوپی اور عمامہ دونوں کے
 نیز عون المعبود میں حافظ ابن القیم سے نقل کیا ہے کہ آپ سے تینوں طرح ثابت ہے صرف
 ٹوپی صرف عمامہ، اور ٹوپی کے اوپر عمامہ۔ وفي الجامع الصغير برواية الطبرانی
 معمول کا ثبوت ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان یلبس ثمنیة بیضاء ۱۵۔

ابن عباس فرماتے ہیں کہ آپ سفید ٹوپی اور عمامہ تھے، حضرت امام بخاری نے کتاب اللباس میں باب العمامۃ کا ترجمہ قائم کیا لیکن لبس عمامہ کی کوئی روایت نہیں ذکر کی بلکہ کتاب الحج کی روایت: لا یلبس المحرم القميص ولا العمامة الحدیث پر اکتفا فرمایا، حافظ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کے نزدیک ان کی شرط کے مطابق چونکہ عمامہ کے بارے میں کوئی حدیث نہ تھی اسلئے ایسا کیا، پھر اس کے بعد حافظ نے مسلم کی روایت ذکر کی عمرو بن حریرث کی حدیث قال کان فی انظر الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وعلیہ عمامة سوداء قد ارضی طرفہا بین مکتفیه، کذا فی الابواب والترحیم، نیز اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ سخاوی نے مقاصد حسنہ میں فضیلت عمامہ کے بارے میں متعدد روایات ذکر کی ہیں، مثلاً: العمامۃ تجان العرب، اور ایسے ہی طبعاً بالعمامۃ فانہا سیماء الملائکۃ فارخوها خلف ظہورکم، وغیرہ، نیز اس میں ہے کہ صلاۃ بعمامۃ تعدل خمس وعشرین، اور ایسے ہی رکعتان بعمامۃ افضل من سبعین رکعة بغیرھا یہ ثابت نہیں ہے الی آخر فی الابواب والترحیم۔

عمامہ کے موضوع پر متاخرین علماء میں سے ایک بڑے جید عالم محمد بن جعفر الکتانی المتوفی ۱۳۴۵ھ کی ایک مستقل تالیف ہے، "العمامة معروفة احکام سنة العمامة" جو عمامہ سے متعلق جملہ فروع اور جزئیات و صفات پر مشتمل ہے، انہوں نے اپنی اس کتاب کے شروع میں جن مصنفین نے اس موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں ان کے نام بھی لکھے ہیں، محدثانہ انداز میں انہوں نے یہ کتاب لکھی ہے جو قابل مطالعہ ہے۔

۱۵۔ علامہ بیضاوی کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ آپ نے کسی حدیث میں اسکی تصریح تو نہیں لی لیکن شرح کے کلام سے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عادت شریفہ یعنی بیاض کو غیر بیاض پر ترجیح سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ غالب احوال میں آپ نے سفیدی عمامہ استعمال فرمایا ہے اور غالباً عدم تصریح بیاض کی یہی منشا بھی ہے کہ وہ تو آپ کا معمول اکثری تھا ہی اس کو کیا ذکر کیا جائے کیونکہ اہتمام اس چیز کے ذکر کا کیا جاتا ہے جس میں کچھ ندرت ہو اور خلاف عادت بہ اختلاف اس چیز کے جو معمول اکثری اور مطابق عادت ہو، علم طہرہ سے اس کے ذکر کی احتیاج نہیں کچھ جاتی لان ذلک من باب الاخبار بما هو معلوم (عیان راجع بیاں) اس کتاب میں عمامہ سودا، پیر اور اس کی روایات پر مستقل فصل ہے اسی طرح ایک فصل عمامہ قرطانیہ پر قائم کی ہے جیسا کہ نسائی کی ایک روایت میں ہے۔

اس کتاب میں انہوں نے الوان عمامہ پر بھی بہت سی تفصیلی بحث کی ہے اور یہ کہ کس طرح کا عمامہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے پہننا ثابت ہے اور انہوں نے ہر ہر لون سے متعلق الگ الگ فصلیں قائم کی ہیں۔ والمحدث اخبرنا الترمذی قالہ المستدری۔

سمعت عبد الرحمن بن عوف رضى الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

فسدلها من يدين يدي ومن خلفي۔

عمامہ میں شملہ کی بحث حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے میرے سر پر عمامہ باندھا تو اس کا ایک سر میرے آگے کی جانب اور ایک پیچھے کی جانب لٹکادیا گویا

اس کے دو شملے تھے ایک سینہ پر اور ایک کمر پر (بذل) اور عون المعبود میں لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے پس اولیٰ یہ ہے کہ عمامہ کا سر جس کو علامہ عذہ اور ذیابہ بھی کہتے ہیں صرف ایک بین الکفتین ہونا چاہیے جیسا کہ عمرو بن حریش کی روایت میں ہے یعنی صحیح مسلم کی روایت جو اوپر مذکور ہوئی، اسی طرح جامع ترمذی میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا اعتم سدل عمامتہ بین کتفیه، اور ابن عمر کے شاگرد نافع فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے، اور امام نووی شرح مہذب میں فرماتے ہیں کہ عمامہ کا استعمال شملہ اور بغیر شملہ کے دونوں طرح درست ہے اور منع کی روایت ترک شملہ سے ثابت نہیں اور خصائل میں شملہ کے بارے میں یہ ہے کہ آپ کی عادت شریفہ اس کے بارے میں مختلف رہی ہے شملہ چھوڑنے کا معمول اکثر تھا حتیٰ کہ بعض علماء نے یہاں تک لکھ دیا کہ بغیر شملہ کے باندھنا ثابت ہی نہیں، لیکن تحقیق کی رائے یہ ہے کہ گاہ بغیر شملہ چھوڑے بھی عمامہ باندھ لیتے تھے، اور شملہ چھوڑنے میں بھی مختلف معمول رہا ہے کبھی آگے دائیں جانب، کبھی پیچھے دونوں مونڈھوں کے درمیان، کبھی عمامہ کے دونوں سرے شملہ کے طریقہ پر چھوڑ لیتے تھے، علامہ منادی نے لکھا ہے کہ ثابت اگرچہ سب سورتیں ہیں لیکن ان میں افضل اور زیادہ صحیح دونوں مونڈھوں کے درمیان پچھلی جانب ہے

آپ کے عمامہ کا طول کتنا تھا؟ آپ کے عمامہ کی یہ باتش کے بارے میں حضرت شیخ فضائل بنوی میں لکھتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عمامہ کی مقدار مشہور روایات میں نہیں ہے طبرانی کی ایک

— عمرو بن حریش کی روایت میں ہے رأیت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عمامۃ حر قانیۃ، اور ایک فصل میں عمامہ قطرہ کو ذکر کیا ہے جیسا کہ ابوداؤد میں گذر چکا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یوضاؤ علیہ عمامۃ قطرۃ المحدث، اور ایک مستقل فصل عمامہ صفر کے بارے میں قائم کی ہے جس میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وہ روایت ذکر کی ہے جس میں یہ گذر چکا کہ ان یصفی بالصفرة ثیابہا حتی یمشی عمامۃ، اور ایک فصل عمامہ خضر کے بارے میں قائم کر کے بطور سوال و جواب کے لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عمامہ خضر کا پہننا ثابت نہیں بلکہ بعض اشراف اور انھوں نے صریحی کے سلاطین کی ایجاد ہے انہوں نے سادات کیلئے تجویز کیا تھا سادات اور غیر سادات میں امتیاز کیلئے، نیز جنگ حنین کے بارے میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے کہ اس دن لاکھ لاکھ کا قاصد لباس ہر عمامہ تھے۔

روایت میں سات ذراع آئی ہے، بخجوری نے ابن حجر سے اس حدیث کا یہ اصل ہونا نقل کیا ہے، علامہ جزری کہتے ہیں کہ میں نے سیر کی کتابوں کو خاص طور سے تلاش کیا مگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عمامہ کی مقدار مجھے نہیں ملی، البتہ امام نووی سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ آپ کے دو عمامہ تھے ایک چھوٹا چھ ہاتھ کا بنیادی کے قول کے موافق۔ اور سات ہاتھ کا۔ ملا علی قاری کے قول کے موافق اور ایک بڑا عمامہ بارہ ہاتھ کا، صاحب مدقل نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عمامہ کی مقدار فقط سات ہی ہاتھ بتائی ہے، دوسرے نہیں بتایا، عمامہ کا باندھنا سنتِ مسرور ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عمامہ باندھنے کا حکم بھی نقل کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد ہے: عمامہ باندھ جا کرو اس سے علم میں بڑھ جاؤ گے۔ الی آخرہ۔ اور الابواب والتراجم میں ہے نقلًا عن الحافظ وعن ابی الملیح بن اسامة عن امیہ رفعہ: اعتموا تزدادوا وحلماء۔ اخرجه الطبرانی والترمذی فی العلل المفرد وضعفه البخاری وقد صححه المحاکم فلم یصب۔ الی آخرہ ذکر۔

باب في لبسة الصماء

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم عن لبستین الخ

یعنی آپ نے دو قسم کے پہناوے سے منع فرمایا ہے ایک یہ کہ آدمی احتیاب کرے اس طرح کہ اس کی شرگاہ سامنے کی طرف سے کھلی رہے۔ اور یہ اس وقت میں ہوگا جب بغیر ازار کے صرف ایک چادر میں احتیاب کرے، چنانچہ دوسری روایت میں ہے: عن الاحتیاب فی ثوب واحد۔ اور دوسرے یہ کہ اپنی چادر کو اس طرح اوڑھے کہ اس کی ایک جانب کھل جائے، یعنی جس جانب سے کپڑا اٹھا کر کا ندھے پر ڈالا ہے، یہی مضمون دوسری حدیث میں بھی آ رہا ہے فرق ترتیب کا ہے، پہلی حدیث میں احتیاب کا ذکر مقدم ہے اور القاء علی عاتقہ کا جس کو ہتھار کہتے ہیں مؤخر ہے، اور دوسری حدیث میں ترتیب اس کے برعکس ہے بلبسۃ العمار کی ایک تفسیر تو یہی ہے جو خود اس حدیث میں مذکور ہے اور ہتھار کی دوسری تفسیر یہ کی گئی ہے کہ چادر کو پورے بدن پر اس طرح لپیٹ لے کہ ہاتھ پاؤں سب اسکے اندر رہ جائیں اور ہاتھوں کا باہر نکالنا مشکل ہو جائے، یہ ماخوذ ہے الصخرة العمار سے یعنی ٹھوس پتھر اس طرح کے لباس میں خوبی سقوط رہتا ہے اور ایسے ہی کسی موڈی جانور کو دنگ کرنا بھی مشکل ہوتا ہے، اشتمال العمار اور اشتمال الیہود کا ذکر کتاب الصلوة میں بھی گذر چکا

باب فی حل الازرار

ازرارِ بزرگ کی جمع ہے گریبان وغیرہ کی گھنٹی۔

حدثنا معاوية بن قرة قال حدثنا ابي قال اتيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في رطب من

مزينة فبايعناه وان قميصه لمطلق الازرار وال

معاویہ بن قرقہ کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد قرقہ بن ایاس نے بیان کیا کہ میں ایک مرتبہ قبیلہ خزیمہ کی ایک جماعت کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا ہم نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور آپ کے قمیص کی گھنٹیاں اسوقت

کھلی ہوئی تھیں۔ میں نے آپ کے گریبان میں ہاتھ داخل کر کے مہر نبوت کو چھس بس پر عروہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد معاویہ کو اور ان کے بیٹے (ایاس بن معاویہ) کو ہمیشہ اس حال میں دیکھا کہ ان کے قمیص کی گھنٹیاں کھلی ہوئی ہوتی تھیں، گرمی کا موسم ہو یا سردی کا۔ اس حدیث میں معاویہ اور ان کے بیٹے کا حال تہذیب کا ہے اسلئے کہ عروہ نے ان ہی دو کو دیکھا ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ خصلت معاویہ نے اپنے والد قرۃ بن ایاس صحابی سے حاصل کی ہے جنہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اس حال میں دیکھا تھا۔ اس حدیث میں صحابہ اور تابعین کے اتباع سنت کا نمونہ پایا جاتا ہے اور اس پر بڑی پختگی کے ساتھ قائم رہنا، جعلنا اللہ تعالیٰ من اہل الاتباع وجننا الابداع (بذل) اور حضرت گنگوہی کی تفریر میں یہ ہے کہ اگرچہ یہ طریقہ گریبان کھولنے کا خصوصاً نماز کی حالت میں خلاف اولیٰ ہے لیکن ان دونوں نے جو کچھ کیا وہ آپ کے ساتھ تعلق اور محبت کی بنا پر کیا اسلئے یہ ان کے حق میں ہمیں توقع یہ ہے کہ مکروہ نہ ہوگا۔ والحدیث اخبرہ الترمذی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی التمتع

قالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا بینا نحن جلوس فی بیتنا فی نحر الظہیرۃ قال قاضی لابی بکر هذا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مقبلاً متقنعاً فی ساعۃ لم یکن یتینا فیہا فجاء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاستأذن فاذن لہ فدخل۔

یہ واقعہ جو اس حدیث میں مذکور ہے قبل الحجۃ مکہ مکرمہ کا ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قصۃ ہجرت کا ابتدائی حصہ فرماتی ہیں کہ ہم سب اپنے گھر میں عین دوپہر کے وقت میں بیٹھے ہوئے تھے تو ایک کہنے والے نے ابوبکر صاحب (ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کہا کہ دیکھئے یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لارہے ہیں سر پر کپڑا رکھے ہوئے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اس وقت میں آپ کی تشریف آوری خلاف معمول تھی، یعنی عین دوپہر کے وقت میں، جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دروازہ پر پہنچے تو آپ نے استیذان کیا، اجازت پر آپ اندر تشریف لے آئے۔ یہ طویل حدیث ہے قصۃ ہجرت سے متعلق جو بخاری میں مذکور ہے، امام بخاری نے اس کو کتاب المناقب کے اخیر میں کتاب المغازی سے پہلے ذکر فرمایا ہے، بخاری کی روایت میں اس طرح ہے: فی ساعۃ لم یکن یتینا فیہا فقال ابوبکر فنداء لہ ابی وامی۔ واللہ ماجاء بہ فی ہذہ الساعۃ الا امر، قالت فجاء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاستأذن فاذن لہ فدخل، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لابی بکر اخرج من عندک، فقال ابوبکر انما ہم اہلک بائی انت یا رسول اللہ، قال فانی قد اذن فی فی الخروج، فقال ابوبکر الصحابة بائی انت یا رسول اللہ، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نعم، قال ابوبکر فخذ بائی انت یا رسول اللہ احدی راحلتی ہاتین، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہالشمون المحبت۔ یعنی جب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لارہے ہیں تو وہ فرمانے لگے آپ پر میرے ماں باپ قربان ہوں واللہ آپ کو اس وقت خلاف معمول کوئی بڑی چیز لیکر آئی ہے اندر

تشریف لانے کے بعد آپ نے فرمایا کہ غیر متعلق شخص کو یہاں سے الگ کر دو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ پر میرے ماں باپ قربان یہاں تو سب آپ ہی کے گھر والے ہیں کوئی اجنبی نہیں ہے آپ نے فرمایا (اچھا مجھے یہ کہنا ہے) کہ مجھے کہ سے خروج کی اجازت ہوگئی ہے اس پر انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میرا باپ آپ پر قربان ہو مجھ کو ساتھ رکھئے گا تو آپ نے فرمایا کہ ہاں ضرور پھر انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرا باپ آپ پر قربان ہو میری ان دو ساریوں میں سے ایک آپ لے لیجئے، اس پر آپ نے فرمایا کہ ہاں مگر قیمتاً اسکے بعد بخاری میں طویل حدیث میں ہجرت کا یہ واقعہ مذکور ہے۔

تفہیم کا مفہوم اور اسکی تحقیق و مواقع استعمال

مصنف نے اس حدیث پر "تفہیم" کا ترجمہ قائم کیا ہے جیسا کہ حدیث الباب میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس وقت

میں جو کہ دو پہر کا وقت تھا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان پر متفقہ تشریف لائے، اس پر بذل میں لکھا ہے: ای مغطیاً راسہ اما حفظاً عن حر الشمس او اختفایا عن الکفار یعنی آپ کا اپنے سر مبارک پر کپڑا رکھنا یا تو دھوپ سے بچنے کیلئے تھا یا کفار سے چھپنے کیلئے حضرت امام بخاری نے بھی کتاب اللباس میں "باب العامم" کے بعد "باب التفہیم" بھی قائم فرمایا ہے، اس پر حافظ لکھتے ہیں: وهو تغطية الرأس اکثر الوجہ برء او غیرہ یعنی سر اور چہرہ کا اکثر حصہ ڈھانکنا کسی چادر یا رومال سے، اور امام ترمذی نے بھی شامل میں باب باندھا، باب ما جاء فی تفہیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور پھر اسکے تحت انہوں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ذکر کی: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یکتفی القناع کل ثوبہ ثوب زیات، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بکثرت قناع استعمال کرتے تھے یہاں تک کہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آپ کا وہ کپڑا (قناع) تیلی کا کپڑا ہے اور اسی قسم کی حدیث امام بخاری نے بھی باب التفہیم میں ذکر فرمائی ہے: خرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وعلیہ عصابة دسماً ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گھر سے باہر تشریف لائے اس حال میں کہ آپ کے سر پر چکنا سا رومال تھا، لیکن امام ابو داؤد نے "باب التفہیم" ترجمہ قائم کر کے بجائے شامل والی حدیث کے حدیث الہجرت کو ذکر فرمایا اور ظاہر ہے کہ حدیث الہجرت میں جو تفہیم مذکور ہے وہ اسکے علاوہ ہے جو امام بخاری نے کتاب اللباس اور امام ترمذی نے شامل میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ دونوں حدیثوں میں غور کرنے سے سمجھ میں آ رہا ہے، حضرت سہارنپوری نے بذل میں تفہیم کی جو شرح اور مصلحت بیان فرمائی ہے حدیث الہجرت والے تفہیم کے وہی مناسب ہیں جس میں سر اور اکثر چہرہ کا تغطية ہوتا ہے جیسا کہ حافظ کے کلام سے تفہیم کی تفسیر میں ہم لکھ چکے ہیں، اور حدیث

ہمارے بعض مشائخ بھی اس طرح کا تفہیم کرتے تھے میں نے سنا ہے کہ حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کیمیل پوری مظاہر علوم کے صدر مدرس جو کہ حضرت تھانوی کے اجل خلفاء میں تھے جن کا معمول حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کی بعد العصر کی مجلس میں مدد سے حضرت شیخ کے مکان پر حجب تشریف لاتے تھے تو راستہ میں اپنے سر اور چہرہ پر تولیا کہ کر تشریف لاتے تھے، اس میں ایک مصلحت یہ بھی ہوتی ہے کہ راستہ میں بے محل کسی چیز پر نظر نہ پڑے، اسیہ جو آج کل ردال اور حسن کا طریقہ جاری ہے خصوصاً عربوں میں کہ سر پر ردال کا القاد بغیر غم طریقیں کے کر لیتے ہیں یہ حدیث والا تفہیم نہیں ہے بلکہ یہ ردال کی ایک نوع ہے اور ردال کا حدیث میں مستقل ذکر آتا ہے جسکی فقہاء اور شراح حدیث نے مختلف صورتیں بیان کی ہیں، اب یہ کہ اسکی نوع متنوع میں داخل ہے یا نہیں یہ امر آؤر غور طلب ہے۔

شمال کا قلعہ وہ اور چیز ہے یعنی علامہ کے نیچے کوئی رومال اس غرض سے رکھنا تاکہ تیل کی چکنا چارٹ سے عمارت خراب نہ ہو یہاں قلعہ سے بظاہر صرف تعظیہ الرأس مراد ہے چہرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والحدیث اخبرنا بخاری بخیر فی الحدیث الطویل فی الحجۃ، قالہ للندری۔

باب ماجاء فی اسبال الازار

اسبال ازار کو حدیث میں جہازار سے بھی تعبیر کیا گیا ہے یعنی کپڑا خنودہ ازار ہو یا قمیص اس کو اتار دیا کرنا اور لٹکانا جس سے سر کھین ہو جائے حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے، چنانچہ حدیث الباب میں ہے۔ و ادفع ازارک الی نصف الساق فان

ابیت فانی الکعبین وایالہ اسبال الازار، اور باب کی دوسری روایت میں ہے من جر ثوبہ خیلاء لم ينظر الله الیہ یوم القیامۃ۔ علماء نے لکھا ہے کہ اسبال ازار اگر تکبر ہے تو حرام ہے، اور اگر لاعلمی یا بے توجہی کی وجہ سے ہے تو مکروہ تہذیبی ہے اور اگر بلا قصد عذر ہے تو مباح ہے جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں حدیث میں مذکور ہے جس کی وجہ شراح نے یہ لکھی ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نجیف النجم تھے ان کا ازار اپنی جگہ پر ٹھہرتا نہیں تھا نیچے کو سرک جاتا تھا اور ہم نے اپنے مشائخ سے سنا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ازار بھی نیچے کو سرک جاتا تھا جس کا نشانہ یہ تھا کہ وہ بطین تھے پیٹ اگے کو نکلا ہوا تھا

عن ابی جری جابر بن سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رأیت رجلاً یصدر الناس عن رأیہ، لا یقول شیئاً الا صدقاً

مضمون حدیث حضرت جابر بن سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں (یہ جب مدینہ میں پہلی بار تشریف لائے تو وہاں کا جو منظر دیکھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا اس کو بیان کر رہے ہیں) کہ میں نے یہاں ایک ایسے شخص کو دیکھا کہ لوگ ان کی رائے کو لے کر لوٹتے ہیں، یعنی آپ کی مجلس میں جو کچھ سنتے ہیں اس کو قبول کر کے آتے ہیں۔ تو میں نے پوچھا لوگوں سے کہ یہ کون صاحب ہیں لوگوں نے بتایا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں، میں آپ کی طرف متوجہ ہوا اور سلام عرض کیا، اور کہا، علیک السلام یا رسول اللہ آپ نے فرمایا اس طرح مت کہو یہ طریقہ سلام کا (زمانہ جاہلیت میں) میت کے حق میں تھا بلکہ، السلام علیک کہو میں نے پوچھا آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں میں، اس اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں کہ اگر تجھ کو کوئی ضرر پہنچے اور تو اس سے دعا کرے تو اس کو وہ دور کر دے اور وہ ایسا ہے کہ اگر تجھ کو قحط سالی پہنچے اور تو اس سے دعا کرے تو وہ تیرے لئے گھاس وغیرہ اگادے (یعنی ہاتھ برساکر) اور وہ اللہ ایسا ہے کہ اگر تو کسی جنگل بیابان میں ہو اور تیری سواری گم ہو جائے پھر تو اس سے دعا کرے تو وہ اس کو تیری طرف لوٹا دے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا

لہ قال العلماء لا استجابة الدعاء شروط لا بد منها فمنها ان يكون الدعاء علی ما جئنا الا اللہ تعالیٰ ودعہ، وان الوسائط فی قبضتہ ومخرجه تبسیخو وان یدعو باضطرار وافتقار فان اللہ تعالیٰ لا یقبل الدعاء من قلب فانی (ربل)

کہ مجھے کچھ نصیحت فرمائیے، آپ نے فرمایا کہ کسی کو ہرگز گالی مت دینا، وہ کہتے ہیں کہ اسکے بعد پھر میں نے کسی کو گالی نہیں دی، برا نہیں کہا نہ کسی آزاد کو اور نہ کسی غلام کو، نہ انسان کو نہ جانور کو۔ اونٹ، بکری وغیرہ۔ اور فرمایا آپ نے کہ کسی نیکی کو ہرگز حقیر نہ سمجھنا، اور تو کسی سے مسکرا کر بات کرے یہ بھی نیکی ہے (لہذا اس کو بھی معمولی چیز نہ سمجھنا) اور اپنی سستی کو نصف ساق تک اٹھا، اور اگر یہ منظور نہ ہو تو صرف کعبین تک اور اپنے آپ کو اسبال ازار سے بچا کہ یہ تکبر کی وجہ سے ہوتا ہے یا یہ مطلب کہ یہ بھی تکبر کی ایک قسم ہے اور اللہ تعالیٰ تکبر کو پسند نہیں فرماتا، وان امرؤ شتمتک وعيرتک بما يعلم فیک فلا تعيرہ بما تعلم فیہ فانما وبال ذلک علیہ، اور اگر کوئی شخص تجھ کو گالی دے اور تجھ کو عار دلانے اس چیز سے جو وہ تیرے اندر جانتا ہے تو تو اس کو عار مت دلا اس عیب کے ساتھ جس کو تو اسکے اندر جانتا ہے اسلئے کہ اسکے عار دلانے کا وبال اس پر ہی پڑے گا، یہ آخری نصیحت بڑی جامع ہے اللہ تعالیٰ اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے، اس میں دوسرے شخص کے واقعی عیب پر عار دلانے سے منع کیا گیا ہے چہ جائیکہ کسی شخص کو ایسے عیب کیساتھ عار دلایا جائے جو اس کے اندر نہ ہو جیسا کہ لوگ مخالفت اور دشمنی میں کرنے لگ جاتے ہیں۔

والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی مختصراً، وقال الترمذی حسن صحیح، قال المنذری۔

وحديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما اخرجه البخاری والنسائی، قال المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضي الله تعالى عنه بیسما رجل یصلی مسلماً ازاراً الخ۔ یہ حدیث کتاب الصلاۃ میں گذر چکی۔

عن ابی ذر رضي الله تعالى عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان قال ثلاثۃ لا یکلمہم اللہ الخ۔

اس حدیث میں بھی اسبال ازار پر وعید ہے، والحدیث اخرجه مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن قیس بن بشر التغلبی قال اخبرنی ابی وکان جلیساً لابی الدرداء۔ رضي الله تعالى عنه۔ قال کان بد مشق

رجل من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقال لہ ابن الحنظلیۃ الخ۔

ایک طویل مضمون حدیث یہ ایک طویل حدیث ہے جو متعدد احادیث پر مشتمل ہے جس کا مضمون یہ ہے: قیس بن بشر کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد یعنی بشر بن قیس نے بیان کیا۔ میرے والد حضرت ابو الدرداء

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جلیس تھے۔ یعنی ان کے پاس ان کا زیادہ آنا جانا تھا، میرے والد فرماتے ہیں کہ دمشق کے اندر ایک صحابی تھے جن کو ابن الحنظلیہ کہا جاتا تھا جو بہت یکسو تھے، لوگوں سمیت کم ملتے جلتے تھے، ان کا مشغلہ نماز تھا اور نماز سے فارغ ہو کر تسبیح و تکبیر میں مشغول ہو جاتے اور پھر اپنے گھر آ جاتے، میرے والد فرماتے ہیں کہ یہ صحابی ہمارے پاس کو گذرے جبکہ ہم ابو الدرداء کے پاس بیٹھے ہوئے تھے جب وہ گذر رہے تھے تو حضرت ابو الدرداء نے ان سے عرض کیا: کلمۃ تنفعنا ولا تقنوا۔

لے یعنی کہیں حد اور غایت ہے ازار کیلئے جس میں یہ غایت داخل نہیں چنانچہ ایک روایت میں ہے اخرجه النسائی وصحہ الحاکم ایضاً من روایۃ حذیفۃ رضي الله

تعالى عنه بلفظ: الا ازار الی النضی الساتین فان امیت فاسفل فان ابیت فم واولا ساتین ولا حق لکعبین فی الازار۔

(اجی ایسی بھی کیا بات ہے) کوئی جملہ ارشاد فرما دو کھڑے کھڑے جس سے ہمیں فائدہ ہو جائے گا اور آپ کا اس میں کچھ نقصان نہ ہوگا تو اس پر انہوں نے یہ واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک سریہ روانہ فرمایا تو جب وہ سریہ لوٹ کر آیا مدینہ میں تو اس سریہ والوں میں سے ایک شخص آیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں آکر بیٹھ گیا تو اس نے والے نے ایک اس شخص سے جو پہلے سے مجلس میں بیٹھا تھا اور اس کے برابر ہی میں تھا کہا کہ ایسا ہوا کہ جب ہمارا دشمن سے مقابلہ ہوا تو ہمارے ساتھیوں میں سے ایک شخص نے دشمن پر حملہ کیا، یہ حملہ کرنے والا قبیلہ غفار کا تھا، تو حملہ کرتے وقت وہ کہنے لگا۔ "خذا منی وانا الغلام الغفاری" کہ لے یہ انعام لیتا جا میری طرف سے، تو بھی کیا یاد رکھے گا کہ میں غلام غفاری ہوں، تو اس کے بارے میں اس قادم نے اپنے ساتھی سے پوچھا کہ تمہارا کیا خیال ہے اس نے جواب دیا کہ اس کے بارے میں تو اس نے جواب دیا کہ میرے خیال میں تو اس کا سارا ثواب باطل ہو گیا یعنی اس فخریہ جملہ کی وجہ سے وہاں مجلس ہی کے ایک دوسرے شخص نے یہ بات سنی تو اس نے کہا کہ میرے خیال میں تو ایسا کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اس بارے میں ان دونوں میں تنازع ہونے لگا

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ان کی اس بات کو سن لیا تو اس پر آپ نے فرمایا: سبحان اللہ! لا باس ان یوجرو ویجحد کہ اس میں کچھ حرج نہیں کہ اس کو اسکے عمل کا اجر بھی ملے اور اس کی تعریف بھی کی جائے (اس لئے کہ حرب کے اندر کافر کے سامنے اپنی بڑائی ظاہر کرنا نہ صرف جائز بلکہ مطلوب اور مستحسن ہے) کما ورد فی الحدیث۔ راوی کہتا ہے۔ قرأت ابوالدرداء مسند بذا لک

کہ حضرت ابوالدرداء حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد سن کر بہت مسرور ہوئے پوری حدیث تو انہوں نے سر جھکا کر سنی تھی لیکن سننے کے بعد اظہار مسرت و تعجب کرتے ہوئے ان صحابی کی طرف جنہوں نے یہ حدیث بیان کی تھی سر اٹھاتے گئے اور ان کی طرف آگے کو بڑھتے گئے اور بار بار یہ کہتے رہے کہ کیا تم نے واقعی یہ بات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہے کیا واقعی تم نے یہ بات حضور سے سنی ہے راوی کہتا ہے کہ وہ ان کی طرف اتنا بڑھتے گئے جس سے میں یہ سمجھنے لگا کہ یہ اب کھڑے ہو جائیں گے (ایک حدیث تو یہ ہوئی) راوی کہتا ہے کہ پھر ایک اور دن وہ صحابی یعنی ابن الخطاب علیہ السلام ہمارے پاس کو گزر رہے تھے، اس بار بھی حضرت

ابوالدرداء نے ان سے فرمایا: کلمۃ تنفعنا ولا تنصرون۔ اس پر انہوں نے ایک اور حدیث سنائی کہ ہم سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ خیل جہاد پر خرچ کرنے والا مثل اس شخص کے ہے جو اپنے ہاتھ کو صدقہ کرنے کیلئے پھیلاتا ہی رہتا ہے اور کبھی سکیرتا نہیں (یہ دوسری حدیث ہوئی) آگے راوی کہتا ہے کہ اسی طرح ایک اور دن وہ ہمارے پاس کو گزر رہے تھے پھر حضرت ابوالدرداء نے ان سے یہی درخواست کی کلمۃ تنفعنا ولا تنصرون۔ اس پر انہوں نے یہ حدیث سنائی کہ ایک مرتبہ

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خیرم امسی کے بارے میں یہ فرمایا کہ نفع الرجل خیرم الاسدی لولا طول جمته واسبال اذناہ، کہ خیرم امسی کیسا اچھا آدمی ہے اگر اس کے پٹھے زیادہ دراز نہ ہوتے اور وہ اسبال اذناہ نہ کرتا یعنی پھر تو اس کی خوبی کا کہنا ہی کیا، یہ بات خیرم کو بھی پہنچ گئی تو انہوں نے حدیث سننے ہی پہنچی ہاتھ میں لے کر اپنے پیٹھے کاٹ دیئے کانوں تک اور اپنا اذناہ کر لیا نصف ساق تک (یہ تیسری حدیث ہوئی) راوی کہتا ہے کہ پھر ایک دن اور وہ ہمارے پاس کو گزر رہے تھے

تو حضرت ابوالدرداء نے اپنا وہی جملہ دہرایا۔ کلمۃ متفقنا ولا تضرک۔ اس پر انہوں نے یہ حدیث سنائی کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک سفر سے واپسی میں مدینہ میں داخل ہوئے والے تھے تو آپ نے اپنے مہربانوں سے فرمایا:

انکم قادمون علی اخوانکم فاصلحوا رجالکم واصلحوا لہما سکم حتی تنکونوا کانکم شامۃ فی الناس فان اللہ تعالیٰ لا یحب الفحش ولا التفحش، کہ اب تم اپنے عزیزوں اور بھائیوں کے پاس پہنچ رہے ہو تو اپنی سواریوں کے کجاوے درست کرو اور اپنا لباس اور کپڑے بھی درست کرو اور ایسے ممتاز ہو جاؤ گویا کہ تم لوگوں میں ایسے لگو جیسے بدن میں خال (تل) ہوتا ہے یعنی بالکل صاف تھرے اور نمایاں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ آدمی کی حالت کے بگاڑ کو پسند نہیں کرتا خواہ وہ بگاڑ طبعی ہو یا وقتی اور عارضی، اس حدیث سے یہ استفادہ ہوا کہ استقبال کرنے والوں کی رعایت و اعزاز میں آدمی کو اپنی ہیئت درست کر لینی چاہیے۔

اس پر مجھے ایک واقعہ یاد آیا ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ جب علیگڑھ کے سفر سے اپنی آنکھ کا آپریشن کر کر لوٹ رہے تھے آنکھ پر سبز پٹی بندھی ہوئی تھی تو جب گاڑی مکان پر پہنچی تو گاڑی سے اترنے سے پہلے آپ نے اپنے خادم سے فرمایا کہ آنکھ پر سے پٹی اتار دے کیونکہ پٹی کی وجہ سے چہرے کی ہیئت خراب سی معلوم ہوتی ہے اور حالانکہ لوگ استقبال کیلئے منتظر کھڑے ہیں تاکہ دوستوں سے اچھی حالت میں سامنا ہو۔

شمالی ترمذی کی حدیث میں ہے کہ آپ ہر موقع اور محل کے مناسب اس کی تبدیلی فرمایا کرتے تھے، لکل حال عندہ عتاد، دوستوں سے اچھی اور مناسب حالت میں ملاقات کرتا اس میں صرف اپنے نفس کا احترام و عزت نہیں ہے بلکہ مخاطب کی بھی رعایت ہے، یہ ہیں تعلیم نبوی میں معاشرہ کی باریکیاں۔

باب ماجاء فی الکبر

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال اللہ تعالیٰ الکبریاء

ردائی والعظمۃ ازاری فمن نازعنی واحدًا منهم اذنتہ فی النار۔

آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے کہ بڑائی میری چادر ہے اور عظمت میری ازار ہے، یعنی یہ دونوں چیزیں میری مخصوص صفت ہیں تو جو شخص مجھ سے جھگڑتا ہے ان دو میں سے کسی ایک کے بارے میں تو میں اس کو جہنم میں پھینک دیتا ہوں جھگڑنے سے مراد ان دو صفتوں کو اختیار اور استعمال کرنا ہے، اور جو شخص دوسرے کی چیز استعمال کرتا ہے تو گویا وہ اس کیساتھ جھگڑنے پر آمادہ ہے، اس سے معلوم ہوا کہ تکبر بڑا سخت گناہ اور شرک کی لائن کی چیز ہے جس کا خمیازہ جھگڑنا ہی پڑے گا، یعنی اگر اس سے تائب نہ ہوا، اور اگر سچے دل سے توبہ کر لی تو شرک کی طرح یہ بھی معاف ہو جاتا ہے، اور توبہ کا دروازہ اللہ تعالیٰ کے یہاں ہر وقت کھلا ہوا ہے اس کی طرف رغبت کرنی چاہیے اور کسی وقت بھی عاصی کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس نہ ہونا چاہیے۔

ایک مرتبہ اپنے حضرت شیخ سے بھی سنا تھا اور فضائل کی طرف ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اس میدان میں تکبر کی گنجائش نہیں، حیوانی گناہوں کی تو کوئی زیادہ اہمیت نہیں لیکن یہ جاہی گناہ شیطان کا گناہ ہے یہ بہت سخت چیز ہے۔ والحدیث اخر جہ ابن اصر، قال المنذری۔

عن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من كبر، ولا يدخل النار من كان في قلبه مثقال خردل من ايمان۔

حدیث کی تشریح و توجیہ | حدیث کے ان دونوں جملوں کو سامنے رکھتے ہوئے ایک منطقی طالب علم یہ نتیجہ نکالے گا کہ جس شخص کے قلب میں رائی کے دانے کے برابر بھی کبر ہوگا اس قلب میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان نہ ہوگا بلکہ وہ ایمان سے خالی ہوگا۔ بڑی سخت وعید ہے کبر کے بارے میں، مگر اہل سنت و جماعت کے نزدیک تو اس طرح کی روایات مآول ہوتی ہیں کہ دخول اولیٰ کی نفی ہے، یعنی سزا پانے کے بعد جنت میں جائے گا یا یہ کہ دخول جنت کے وقت اس کے قلب میں کبر باقی نہیں رہے گا، اور کبر کو ساتھ لیکر جنت میں نہیں جاسکتا لہذا قال اللہ تعالیٰ: "وَنَزَعْنَا فِي هَذِهِ مِمَّنْ غُلَّ" اور ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ کبر سے مراد ہے استکبار عن الایمان، والحدیث اخیر مجید سلم والترذی و ابن ماجہ قالہ المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رجل اتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وکان رجلاً جمیلاً فقال یا رسول اللہ انی رجل حبیب الی الجمال واعطیت منہ ما تراء لہ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک بہت حسین چہرہ شخص آیا اور اس نے اگر آپ سے یہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں ایک ایسا شخص ہوں جس کو حسن و جمال بہت مرغوب اور پسند ہے اور مجھ کو یہ چیز عطا بھی کی گئی ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں یہاں تک کہ میرا حال حسن پسندی میں یہاں تک پہنچ گیا کہ مجھ کو یہ بات پسند نہیں کہ کوئی شخص بھی حسن میں مجھ پر فوقیت لیجائے، اسی چیز میں بھی، مثلاً جوتے کا تسمہ بھی، یعنی مجھ کو یہ بات بھی پسند نہیں کہ کسی شخص کے جوتے کا تسمہ بھی میرے جوتے کے تسمے سے خوبصورت ہو چ جائے کہ اس سے بڑی چیز میں۔ اپنا سارا یہ حال بیان کر کے اس نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ۔ یہ تکبر تو نہیں؟ آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی تکبر نہیں، ولکن الکبر من بطر الحق و غمط الناس، بلکہ متکبر وہ شخص ہے جو حق کا انکار کرے، یعنی اپنی بات کی تیج میں وضوح حق کے بعد بھی اس کو تسلیم نہ کرے اور اپنی رائے پر اڑا رہے (اور اس کیساتھ ساتھ) لوگوں کو حق پر کھجے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اچھا کھانا اور عمدہ لباس پہنتا یہ کبر کی حقیقت میں داخل نہیں، یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ زیادہ عالی شان لباس پہننے سے کبر پیدا ہو سکتا ہے سو یہ امر آخر ہے۔

باب فی قدر موضع الازار

سألت ابا سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن الازار فقال علی الخیر مسقط۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ازرة المسلم الی نصف الساق ولا حرج فیما بینہ و بین الکعبین۔

لہ اس لئے کہ جملہ اولیٰ کا مقتضی یہ ہے کہ جس شخص کے قلب میں رائی کے دانے کے برابر کبر ہو وہ جہنم میں جائے، اور جملہ ثانیہ میں اس کی تصریح ہے کہ جس کے قلب میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہو گا وہ جہنم میں نہ جائیگا، فالنتیجہ۔ الی ذکرنا ظاہر۔

یعنی مسلمان کے ازار کی صفت نصف ساق تک ہے، یعنی اولیٰ یہ ہے، اور پھر نصف ساق سے آگے تعین تک کی گنجائش ہے اور جو اس سے نیچے ہے وہ سختی نارس ہے۔ والحديث اخرجه النسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

الاسبال في الانزال والقميص والعمامة من جرمها شية ثا خيلاء لم ينظر الله اليه يوم القيامة۔

یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث مرفوع ہے کہ اسبال کی گراہت جس طرح ازار میں ہے اسی طرح قمیص اور عمامہ کے اندر ہے یعنی عمامہ کا شملہ، جو شخص ان تین میں سے کسی میں بھی اسبال کرے گا بطور نیکر تو اللہ تعالیٰ بروز قیامت اس کی طرف نظر رحمت نہ فرمائے گا۔ والحديث اخرجه النسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

حدثني عكرمة انه رأى ابن عباس رضي الله تعالى عنهما يأتزان فيضع حاشية ازاره من مقدمه على ظهر قدمه ويرفع من مؤخره حضرت عکرمہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ جب وہ ازار پہنتے تھے تو اپنے ازار کے سامنے کے حصہ کے کنارہ کو پاؤں کے پشت پر رکھ لیا کرتے تھے اور پچھلے کنارہ کو اوپر اٹھا لیا کرتے تھے حاصل یہ کہ انکا تہبند آگے کی طرف سے ذرا جھکا ہوا ہوتا تھا، اور پیچھے کی طرف سے ذرا اوپر کو اٹھا ہوا ہوتا تھا، عکرمہ کہتے ہیں کہ میں ان سے دریافت کیا کہ آپ اپنا تہبند اس طرح کیوں باندھتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہے۔ بزل میں لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا بیان جواز کیلئے کیا ہوا ہو کیونکہ بغیر خیلا کے ایسا کرنا صرف خلاف اولیٰ ہے، مجھے یاد ہے کہ حضرت شیخ نے یہ حدیث پڑھانے وقت فرمایا تھا کہ دیکھو یہ جو مغلیٰ یا جامہ ہوتا ہے اس کی اصل یہی تو نہیں؟ اہ مغلیٰ یا جامہ کی ہیئت کچھ اسی طرح کی ہوتی ہے کہ آگے کی طرف سے کچھ جھکا ہوا اور اڑی کی طرف سے کچھ اٹھا ہوا، حضرت نے یہ بات بطور ظرافت کے فرمائی تھی۔

باب فی لباس النساء

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لعن المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء۔ یعنی جو عورتیں صورت اور لباس میں مردوں کی مشابہت اختیار کریں ان پر آپ نے لعنت فرمائی ہے، اور ایسے ہی ان مردوں پر جو عورتوں کی مشابہت اختیار کریں۔

اس وعید کے عموم میں عورتوں کا سر کے بال چھوٹے کرانا مردوں کے پنچٹوں کی طرح اور مردوں کا ڈاڑھی منڈنا داخل ہو جائیگا، جس میں لوگوں کی اکثریت مبتلا ہے، واللہ الہادی۔ والحديث اخرجه البخاري والترمذي والنسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

قيل لعائشة رضي الله تعالى عنها ان امرأة تلبس النعل، فقالت لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم الرجل من النساء۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کسی نے کہا کہ ایک عورت مردانہ یعنی کھڑا ہوتا پہنتی ہے تو انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے اس عورت پر جو رجلہ ہو، یعنی مردوں کی مشابہت اختیار کرنے والی (مردانہ عورت)

باب ما جاء في قول الله تعالى "يدنين عليهن من جلابيهن"

عن عائشة رضي الله تعالى عنها انها حكوت نساء الانصار فانتت عليهن وقالت لهن معروفا۔

حدیث کا یہ ٹکڑا باب غسل الخیض میں بھی گذرا ہے "نعم النساء نساء الانصار لم یکن یمنعن الخیار ان یتفقن فی الدین.."

وقالت لمانزلت سورة النور عندك الى حجور. او حجوز. فشعقتهم فأتحدنهن خمر، وه فرمائی ہیں کہ جب سورہ نور نازل ہوئی جس میں یہ آیت ہے، "ولیضمن بن بخرهن علی حیوہن". تو انہوں نے قصد کیا اپنے مکر کے پٹ کون کی طرف، مکر کے پٹ کون سے مراد یہ ہے کہ بعض علاقوں کی عورتیں ایک چادر کو تھک کر کے وسط کمر میں باندھ لیتی ہیں۔ یعنی ان کو لیا اور ان کے چھوٹے ٹکڑے کر کے ان کو اپنے سروں کی اوڑھنیاں بنالیا، یعنی مکر پر باندھنے کے چوٹیکے تھے وہ بہت لمبے اور بڑے بڑے تھے جن کو مختصر کرنے کی گنجائش تھی اسلئے انہوں نے ایسا کیا کہ ان میں سے ایک ایک ٹکڑا کاٹ کر اس کو سر کے ڈھانکنے کے کام میں لے آئیں اور اس کو خمار بنالیا۔ مجوز حجازہ کی جمع ہے اور اس روایت میں جو دو سر لفظ حجور کا بطور شک راوی کے مذکور ہے اسکے یہاں کوئی معنی نہیں پتے۔ اس آیت کا سبب نزول یہ لکھا ہے کہ ان انصاری عورتوں کے گریبان چوڑے سے چوڑے تھے جن سے سینے ظاہر ہوتے تھے، اور اوڑھنیوں کے بارے میں ان کی عادت یہ تھی کہ ان کو سر پر رکھ کر پیچھے کی طرف ڈال لیتی تھیں، لہذا ان کو حکم کیا گیا اس بات کا کہ بچا پیچھے کی طرف ڈالنے کے آگے کی طرف ڈالیں جس سے سینہ مستور ہو جائے۔

باب فی قول اللہ تعالیٰ "ولیضمن بن بخرهن علی حیوہن"

اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قالت لمانزلت.. یدنین

علیہن من جلا بیہن.. مخرج نساء الانصار کان علی رؤوسهن الغریبان من الاکسیة۔

یہ آیت جو اس حدیث میں مذکور ہے سورہ الخزاب کی ہے جس میں اس طرح ہے "یا ایہا النبی قتل لازواجک وبناتک ونساء المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیہن ذلک ادنی ان یعرفن فلا یؤذین وکان اللہ غفورا رحیما۔" اس آیت میں عورتوں کو حجاب کا حکم ہے کہ اپنی چادروں کو اپنے اوپر اچھی طرح لپیٹو، حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس آیت کے نزول کے بعد جب انصاری عورتیں اس آیت پر عمل کرتی ہوئیں مگر سے باہر نکلیں (تو چونکہ اب انہوں نے اپنی سیاہ چادروں کو سر اور باقی بدن پر اچھی طرح اوڑھ لیا تھا سب کے سر سیاہ چادروں میں ڈھک گئے تو دیکھنے والے کو ایسا لگتا تھا کہ گویا ان کے سروں پر کوڑے میٹھے ہیں۔

غربان بروزن غلمان غرب کی جمع ہے جو سیاہ ہوتا ہے، جن چادروں سے انہوں نے اپنا سر ڈھانپ رکھا تھا چونکہ وہ سیاہ رنگ کی تھیں جس کی وجہ سے ان کے سر سیاہ کو سے کے مشابہ ہو گئے تھے، یہ حدیث ام سلمہ ترجمہ اولی کے مناسب ہے نہ کہ اس ترجمہ ثانی کے اور پہلے باب کے ضمن میں جو حدیث عائشہ مذکور ہے جس میں سورہ النور کا حوالہ ہے "ولیضمن بن بخرهن علی حیوہن" وہ حدیث اس ترجمہ ثانی کے مناسب ہے، یعنی معاملہ برعکس ہو گیا۔

اور اس باب ثانی کی حدیث ثانی یہ ہے: عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انها قالت یرحم اللہ نساء المهاجرات

الاول لما انزل الله "وليضربن بخمرهن على جيوبهن" شققن اكفف۔ قال ابن صالح اكفف۔ مروطهن فاخترن بها۔ اس حدیث میں مہاجر خوروں کا ذکر ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی "وليضربن بخمرهن على جيوبهن" تو ان خوروں نے یہ کیا کہ اپنی چادروں میں جو سب سے زیادہ دیر اور موٹی تھیں ان کے ٹکڑے کر کے اوڑھنیاں بنالیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جو حدیث پہلے باب میں آئی ہے اس میں بھی اسی آیت کا ذکر ہے جو یہاں مذکور ہے یعنی سورہ نور کی آیت، لیکن وہاں نساء الانصار مذکور تھا اور یہاں نساء المهاجرات، لہذا دونوں حدیثوں کو ملائے سے معلوم ہوا کہ اس آیت پر عمل کرنے میں نساء الانصار کی تخصیص نہیں جیسا کہ پہلے باب کی حدیث کے شبہ ہوتا تھا اور نہ مهاجرات کی تخصیص ہے جیسا کہ دوسرے باب کی حدیث سے شبہ ہو سکتا ہے بلکہ یہ دونوں ہی کے حق میں ہے۔

نزول حجاب، اور حجاب سے متعلق آیات و روایات کی توضیح

ان دونوں بابوں کا تعلق چاہے ہے اور ہمارے یہاں کتاب اللباس چل رہی ہے، حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے حجاب کا مسئلہ کتاب الاستیذان میں ذکر کیا ہے، سنن ابوداؤد میں استیذان کا بیان اواخر کتاب، کتاب الادب کے آخر میں مختصر ذکر کیا ہے

امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا۔ باب ایۃ الحجاب۔ اور اس میں دو قصے ذکر کئے ایک حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ولیمہ کا دوسرا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے متعلق، پہلے قصہ کا حاصل یہ ہے۔ جس کے راوی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ مسئلہ حجاب کے واقعہ سے سب سے زیادہ واقف ہوں اور پھر انہوں نے نزول حجاب کا واقعہ بیان فرمایا وہ یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کے بعد اور رخصت کے بعد صبح کو لوگوں کو دعوت و ولیمہ میں مدعو فرمایا تو اکثر لوگ تو کھانے سے فارغ ہو کر چلے گئے، لیکن بعض لوگ فارغ ہونے کے بعد باتوں میں مشغول ہو گئے اور دیر تک باتیں کرتے رہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شروع میں انتظار کیا ان کے اٹھنے کا جب وہ نہیں اٹھے کیونکہ وہ آپ کے منشا کو نہیں سمجھتے تھے تو آپ نے یہ صورت اختیار فرمائی ان کو اٹھانے کی کہ آپ خود کھڑے ہو گئے اور گھر کے اندر باہر تشریف لے آئے اور ترمذی کی روایت میں ہے کہ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا (دوہن جن کی شادی کی یہ دعوت تھی) گھر کے اندر رخ پھیر کر ایک طرف کو بیٹھی رہیں حضرت انس فرماتے ہیں کہ آپ کے ساتھ میں بھی گھر سے باہر آگیا، اور آپ وہاں سے شکل کر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ تک تشریف لے گئے جو قریب ہی تھا، میں بھی آپ کے ساتھ ساتھ گیا، تھوڑی دیر بعد آپ وہاں سے لوٹے یہ گمان کرتے ہوئے کہ غالباً اب وہ لوگ بھی باہر آگئے ہوں گے جو اندر آئے ہیں مگر وہ تھے لیکن گھر میں داخل ہو کر دیکھا جہاں پر حضرت زینب بیٹھی ہوئی تھیں کہ وہی چند آدمی اسی طرح بیٹھے ہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پھر گھر میں سے لوٹ آئے اور میں بھی آپ کے ساتھ ساتھ، اور آپ اس مرتبہ بھی حضرت عائشہ کے

لہ روایت میں ہے کہ آپ کو ان کو جانے کا امر کرتے ہوئے شرم آئی۔

حجرہ تک تشریف لے گئے، پھر جب آپ نے گمان کیا کہ اب وہ لوگ واپس ہو گئے ہوں گے تو آپ وہاں سے لوٹ کر گھر میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ وہ لوگ نکل چکے تھے، آپ کے ساتھ میں بھی گھر میں داخل ہونے لگا تو آپ نے میرے اور اپنے درمیان حجاب حاصل کر دیا اور یہ آیت نازل ہوئی۔ **یا ایہا الذین امنوا لاتدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم الی طعام غیرو ناظرین انا کا** اور دوسرے قصہ حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والا یہ ہے جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کرتی ہیں۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا کرتے تھے کہ اپنی ازواج سے پردہ کرائیے۔ قالت: فلم یفعل۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمر کے کہنے پر عمل نہیں کیا۔ آگے وہ فرماتی ہیں کہ ازواج مطہرات استنجار کے لئے رات کے وقت میں باہر نکلا کرتی تھیں، ایک مرتبہ ام المؤمنین حضرت سودہ بنت زمعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نکلیں جو قد میں اچھی لمبی تھیں، حضرت عمر نے ان کو دور سے دیکھ لیا تو انہوں نے فرمایا عرفناک یا مسودۃ کہ لے سودہ ہم نے تمہیں پہچان لیا، جاتے ہوئے دیکھ کر حوصاً علی ان ینزل الحجاب یعنی انہوں نے یہ بات اس خیال سے فرمائی کہ کسی طرح حکم حجاب نازل ہو جائے۔ قالت فانزل اللہ عزوجل آیۃ الحجاب، یعنی اس پر حجاب کا حکم نازل ہو گیا، ان دونوں روایتوں میں بظاہر جو تعارض ہے کہ ایک روایت میں نزول حجاب کی نسبت قصہ زینب کی طرف کی گئی ہے، اور اس دوسری روایت میں قصہ سودہ کی طرف سے ہوا یا قصہ سودہ کی اس کی ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ دونوں قصے پیش آنے کے بعد نزول حجاب ہوا، لہذا دونوں کی طرف نزول کی نسبت درست ہے، یہ ایک مشہور اور عام توجیہ ہے جو اس نوع کے تعارض کو دفع کرنے کیلئے کی جاتی ہے اور بعض شرح کی رائے یہ ہے کہ آیت حجاب کا نزول تو قصہ زینب ہی کی وجہ سے ہوا ہے جس میں مطلق حجاب کا حکم ہے جواب تک نہیں تھا، اور حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو پردہ چاہتے تھے وہ عام پردہ نہ تھا بلکہ اس کا تعلق خاص حرم نبوی سے تھا، حضرت عمر یہ چاہتے تھے کہ ازواج مطہرات کے انخاص اور جنوں کا باوجود مستور ہونے کے بھی پردہ ہونا چاہیے کسی طرح بھی ان پر کسی اجنبی کی نظر نہ پڑے، مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ خواہش پوری نہیں کی گئی، لیکن اس لئے میں یہ خلیجان ہے کہ حدیث میں تو قصہ سودہ کے بعد بھی یہ ہے کہ **فانزل اللہ آیۃ الحجاب** صحیح بخاری میں اس سلسلہ کی روایات کئی جگہ ہیں **اولاً البواب الوضوء**، ثانیاً تفسیر سورۃ احزاب، اور اسکے بعد پھر کتاب الاستیذان میں اور ان میں آپس میں تعارض بھی ہے، قصہ سودہ میں ایک جگہ یہ ہے: **انہ کان بعد ما ضرب الحجاب**، اور کتاب الوضوء میں جو روایت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ قبل الحجاب کا ہے، اس تعارض کے دفعیہ میں بھی شرح مختلف ہیں، اور حافظ نے ان اختلافات کی توجیہ کرتے ہوئے ایک جگہ (کتاب الوضوء) یہ بھی کہا ہے: **والمراد آیۃ الحجاب فی بعضہا قولہ تعالیٰ**

لے اس بارے میں ہماری ایک خاص رائے ہے جو آگے آ رہی ہے۔

یہ نین علیہن من جلا بیہن "ہمارے یہاں جواب چل رہے ہیں ان میں سے پہلا اسی آیت پر ہے

جاننا چاہئے کہ حجاب کے مراتب اور درجات پر مشرخی حدیث اور ایسے ہی فقہاء کرام نے تفصیل سے کلام فرمایا ہے، ہم نے تو یہاں ضمنتاً غایت اختصار کے ساتھ مقام کی مناسبت سے لکھا ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے معارف القرآن میں آیات حجاب کی تفسیر میں مسئلہ حجاب پر کافی مفصل مدلل اور مرتب بحث فرمائی ہے۔

آپ کے زمانہ میں عورتوں کا کشف وجوہ عندالاجانب سے احتراز شکوک و شبہات پیدا کرتے رہتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ستر وجوہ کا کہاں دستور تھا، حالانکہ یہ بات غلط ہے ستر وجوہ کا ثبوت روایات سے ثابت ہے چنانچہ ابو داؤد میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے۔ قالت کان الکبان یعمرون بنا ونحنی محرمات مع رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاذا احاذق بنا سددت احدنا فاجلبا یہا من راسہا علی وجہہا فاذا اجاز ونا کشفنا ہ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے سفر حج کے راستہ کی کیفیت بیان کرتی ہیں کہ جب ہم احرام کی حالت میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جا رہی تھیں تو ہمارے سامنے کے اور دوسرے قافلہ سوار بھی گزرتے تھے جب وہ ہمارے قریب آتے تھے تو ہم اپنے سر کی چادروں کو سرکاکے چہرہ پر کر لیا کرتی تھیں پھر جب وہ گزر جاتے تھے تو ہم اپنا چہرہ کھول لیا کرتی تھیں یہ روایت سفر حج کی عورتوں کے حجاب میں اور دوسروں کے سامنے چہرہ ڈھانپنے میں صریح ہے، اس پر اموات خنثیہ والے قصہ سے اشکال کیا جاسکتا ہے اس کا جواب ظاہر ہے کہ وہاں پر کشف وجہ عند الحاجۃ تھا یعنی حاجت سوال کہ وہ آپ سے ایک مسئلہ دریافت کر رہی تھی ظاہر ہے کہ دوسرے حاضرین کی نظر اس وقت اسکی طرف نہیں تھی، صحابہ کرام کے احوال میں یہ بات مشہور ہے

لہ وفي العین نقلا عن الکراخی: الحجاب ای کاسیہ یعنی حجب الشہار عن الرجال، فانزل الله ایۃ الحجاب ویکمل ان مراد بآیۃ الحجاب یکس فیتناول الآیات الثلاث قوله تعالی یا ایہا النبی قل لازواجک وبناتک نفس المؤمنین یدعون علیہن من جلابیہن الآیۃ، وقوله تعالی واذأسا لتوہن متاعا فأسألوہن من دراء حجاب، وقوله تعالی وقل المؤمنات لیغضض من ابصارہن ویحفظن فروجهن ولا یردن زینتہن الا ما ظہر منها ولیفرعن بخرهن علی جوبہن الآیۃ۔ اور اس سے پہلے شروع میں مشروع بحث حجاب میں علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھ چکے ہیں کہ الحجب ثلاثۃ الاول الامر بسر وجوبہن یرل علیہ قوله تعالی یا ایہا النبی قل لازواجک وبناتک نفس المؤمنین یدعون علیہن من جلابیہن، والثانی هو الامر بارغار الحجاب بینہن وبين الناس یرل علیہ قوله تعالی واذأسا لتوہن متاعا فأسألوہن من دراء حجاب، الثالث هو الامر بمنعہن من الخروج من البیت الا لضرورة شرعیۃ فاذا خرجن لایظہرن شفعہن کما فعلت حفصۃ یوم مات البہارۃ شفعہا عین خرجت وزینت عمت لھا قتیہ لما توفیت (قبہ سے مراد گوارہ ہے جس کو نش سے تغیر کرتے ہیں کما سبق فی کتاب البیان) وکان لہن فی القصر عند قضاء الحاجۃ ثلاث حالات۔ (الی آخر اذکر۔) (یعنی ۲۶۶)

کہ وہ آپ کی مجلس میں اور آپ کے سامنے اس طرح رہتے تھے، کائن علیٰ رؤسہم الطین البتہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے بھائی حضرت فضل بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سواری پر آپ کے پیچھے بیٹھے ہوئے تھے ان کے بارے میں روایات میں آتا ہے کہ انہوں نے اس وقت اس سوال کی نیرالی قانون کی طرف دیکھا لیکن اسی روایت میں اسکی بھی تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے ان کا رخ پھیر دیا، اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس سوال پر کہ یا رسول اللہ آپ نے اپنے چچا زاد بھائی کا چہرہ پھیر دیا تو اس پر آپ نے فرمایا: دأيت شاباً وشابۃ فلم امن المشيطان عليهما کہ دونوں جوان ہیں اسلئے قتمہ کا اندیشہ تھا، معلوم ہوا عورت کے لئے کشف وجہ جو جائز رکھتے ہیں اس کا تعلق نماز سے ہے کہ نماز میں چہرہ کو ڈھانکنا ضروری نہیں اس لئے کشف وجہ عند الاجابہ مراد نہیں بلکہ کشف وجہ عند الاجابہ مطلقاً جیسا کہ مفرج دانی روایت سے معلوم ہوا یا کم از کم عند خوف الفتنة جیسا کہ اس حدیث الخشمية سے معلوم ہوا ناجائز ہے، اور یہی فقہاء کرام فرماتے ہیں، حدیث الخشمية اور اس پر کلام کتاب الحج باب الرجل یحج عن غیرہ میں گذر گیا، اس کی طرف رجوع کریں۔

تنبیہ: قصہ سودہ میں جو آتا ہے: فانزل الله آية الحجاب، اس کے بالمقابل کتاب التفسیر میں ایک روایت میں اس طرح ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ نزول حجاب کے بعد حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنی کسی حاجت سے گھر سے باہر نکلیں۔ اور یہ حضرت سودہ بھاری پھر کم تھیں جو دیکھنے سے پہچان لی جاتی تھی، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو جاتے ہوئے دیکھ لیا تو ان کے گھر سے نکلنے پر ان کو لڑکا، وہ ان کے ٹوکنے پر واپس ہو گئیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میرے گھر پر تھے، حضرت سودہ نے اگر حضرت عمر کی شکایت کی، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ پر آثار وحی طاری ہو گئے پھر جب وہ آثار رفع ہو گئے تو آپ نے یہ فرمایا: انه قد اذن لکن ان تخرجن لحاجتک، جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خواہش کو پورا نہیں کیا گیا اور جو وہ چاہتے تھے یعنی مطلقاً خروج سے روکنا اس کا حکم عورتوں کو نہیں دیا گیا، بلکہ خروج للحاجة کی اجازت دی گئی۔

(ایضا) ہمارا خیال یہ ہے کہ جن روایات میں قصہ سودہ میں یہ آتا ہے: فانزل الله آية الحجاب وہ غالباً رواۃ کا تصرف ہے اصل وحی جو آپ پر اس موقع پر نازل ہوئی تھی وہ نزول حجاب کی نہیں تھی، نزول حجاب تو اس سے پہلے قصہ زینب بنت جحش میں ہو چکا تھا، واقعہ عمر کے بعد جو حضرت سودہ کے ساتھ پیش آیا اس میں جس وحی کا نزول ہوا تھا وہ تو یہ ہے جو اس روایت میں مصرح ہے، اس صورت میں دو حدیثوں کا آپس کا تعارض کہ ایک سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول حجاب قصہ زینب میں ہوا اور ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قصہ سودہ میں ہوا یہ تعارض اب پیش ہی نہیں آئے گا، لیکن کسی شارح نے اس

لہ وقد ابدى هذا الاحتمال العزيز المولوى صبيب الله رسول الله تعالى۔ کہ اس کو آیت حجاب اس لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کا تعلق حجاب سے ہے گو دنیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ لکن اشکل علیہ لفظ آية انهم الا ان يقال ان المراد بالآية الوحى ای غیر اللہ۔

طرف توجہ نہیں کی، واللہ تعالیٰ اعظم بالصواب۔

حضرت امام بخاری نے حجاب کا مسئلہ کتاب الاستیذان کے ضمن میں ذکر فرمایا ہے اور امام ابو داؤد نے کتاب اللباس کے اندر اور سی زیادہ اولیٰ معلوم ہوتا ہے۔ اسلئے کہ حجاب کا تعلق لباس ہی سے ہے اور استیذان حجاب کے علاوہ ایک مستقل چیز ہے جس کے بارے میں سورہ نور کے اندر دو آیتیں نازل ہوئیں ایک اسکے شروع میں۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ** حتیٰ تَسْتَأْذِنُوا وَاذْهَبُوا إِلَىٰ أَهْلِهَا اور دوسری آیت اس کے آخر میں **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْتَأْذِنُوا بِلُحُوبِكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ** ملاحظہ فرمادیجئے اللہ تعالیٰ مرقبات میں فرماتے ہیں کہ استیذان کے معنی طلب الاذن کے ہیں، اور اصل اس کے اندر یہ آیت کریمہ ہے (سورہ نور کی آیت اولیٰ) اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ آیت ثانیہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت استیذان الاقارب بعضهم علی بعض پر مشتمل ہے، اور آیت اولیٰ میں استیذان الاجانب بعضهم علی بعض مذکور ہے **هَكَذَا فِي الْأَبْوَابِ وَالْأَرْحَامِ**

آیت استیذان آیت حجاب سے مقدم ہے نیز اس میں یہ بھی ہے کہ تاریخ خمیس میں آیت ثانیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ اس آیت اولیٰ اس سے پہلے نازل ہوئی لیکن لم ار القصر بذكرک، فی التفسیر الکبیر یاؤید هذا۔ الی آخرافیہ۔ اور نزول حجاب اس سے پہلے ہے اسلئے کہ حضرت زینب کا نکاح ایک قول میں ۵۰ھ میں ہے اور ایک قول میں ۶۰ھ میں کما فی المواہب اللدنیہ للقسطلانی ۸۸۔ اور سی دو قول علامہ عینی نے نقل کئے ہیں اور تیسرا قول ذیقعدہ ۶۰ھ ہے۔

باب فیما تبدی المرأة من زینتها

عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وعلیہا ثیاب رقاق فاعرض عنہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میری بہن اسماء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئیں یعنی ہمارے گھر جب کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وہاں موجود تھے تو اس وقت انہوں نے باریک اور ہلکے کپڑے پہن رکھے تھے، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے منہ موڑ لیا اور فرمایا اے اسماء عورت جب بلوغ کو پہنچ جائے تو جائز نہیں اس کیلئے کہ دکھائی دے اس کا بدن سوائے اس کے اور اس کے، اور آپ نے اپنے چہرہ اور کفین کی طرف اشارہ فرمایا۔ یعنی وجہ اور کفین کے علاوہ جو بدن کا دوسرا حصہ ہے اس کا کشف تو کسی حال میں جائز نہیں لا داخل الدار ولا خارج الدار

لہ عمل لمداد بالزینہ محلہا کما قال المفسرون فی تفسیر قولہ تعالیٰ ولا یرین زینتہن من اللہ۔

صرف وجہ اور کفین یہ دو جز ایسے ہیں بدن کے جن کا کشف جائز ہے یعنی داخل الدار اور عند عدم حضور الا جانب (والدلیل علی ہذا القید قرینۃ الحال اذ القصۃ قصۃ داخل الدار)

باب فی العبد ینظر الی شعر مولانہ

یعنی غلام اپنی سیدہ کے سر کے بال دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا استأذنت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

فی الحمامۃ فامر اباطیبہ ان یرحمہا۔ قال: حسبک انتہ قال: کان اخا ہامن الرضاۃ او غلاما لم یحتلم۔
حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اجازت طلب کی پچھنے لگوانے کی تو آپ نے ابوطیبہ کو حکم فرمایا ان کے پچھنے لگانے کا۔ راوی کہتا ہے کہ مجھے یاد پڑتا ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ یہ ابوطیبہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رضاعی بھائی تھا، یا نابالغ لڑکا۔
مطابق الحدیث للترجمۃ | ترجمۃ الباب میں نظر الی شعر المرأة کا ذکر ہے اور پچھنے بھی بسا اوقات بدن کے ایسے حصہ پر لگائے جاتے ہیں جو حد عورت میں داخل ہوتا ہے، اور آپ نے اجازت مطلقاً مرحمت فرمائی تھی اس طور

پر ترجمہ سے مناسبت ہو جاتے گی، حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ایک لحاظ سے تو ہو گئی لیکن ترجمہ میں قید اپنے غلام کی ہے کہ عورت کا غلام اس کے سر کے بال دیکھ سکتا ہے یا نہیں، اس کا جواب میرے ذہن میں یہ ہے کہ اس حدیث سے مصنف کی غرض ترجمۃ الباب کا اثبات نہیں ہے اس کا اثبات تو باب کی حدیث ثانی سے ہو رہا ہے، اس روایت کو تو مصنف یہاں پر استطراداً اور تقریباً للمرام لائے ہیں۔

ہل العبد محرم لسیدۃ ام لا؟ | ترجمۃ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ عورت کا غلام اس کا محرم ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مع اختلاف ائمہ الابواب العتق کے پہلے ہی باب میں گذر چکا ہے۔

والحدیث اخر فیہ مسلم وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اتی فاطمۃ بعبد قد وهبہ لہا الخ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ان کے لئے ایک غلام لے کر آئے، حضرت فاطمہ اس غلام کی وجہ سے پردہ کرنے لگیں لیکن چارہ چھوٹی تھی اگر اس سے سر ڈھانپتی تھیں تو پاؤں کھل جاتے تھے اور پاؤں ڈھانپتی تھیں تو سر کھل جاتا تھا آپ نے یہ دیکھ کر فرمایا کہ ڈھانکنے کی کیوں فکر کر رہی ہو اس وقت گھر میں تیرا باپ اور تیرا غلام ہی تو ہے۔ جو حضرات عورت کے غلام کو اس کا محرم نہیں قرار دیتے وہ اس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ ان هذا العبد کان صغیراً لا طلاق لفظ الغلام علیہ، ولا نہاد واقعۃ حال۔ الی آخر یاد کر من السئلۃ وولیلہا فی البذل۔

باب ماجاء فی قوله تعالى «غیر اولى الاربة»

یہ لفظ جو ترجمہ الباب میں مذکور ہے سورہ نور کی ایک طویل آیت "وَلَا یَمِیْدِیْنَ زَیْنَتِہُنَّ اِلَّا لِیَعْلَمَہُنَّ اَوَابَہُنَّ" اور اباہن اور اباہن کے آخر میں ہے

.. او ما ملکت ایمانہن اولا یتبعین غیر اولى الاربة من الرجال او الطفل الذین لم یتطہروا علی عورات النساء یعنی جو آدمی ایسے ہیں کہ جن کو شہوت نہ ہو نیکی وجہ سے عورتوں کی حاجت نہیں جیسے بعض مخنث اور عینیں تو یہ ان میں سے ہیں جنکے سامنے مواضع زینت کا ایدار جائز ہے، جس طرح آباء و ابناء اور شوہروں کے لئے جائز ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان یدخل علی ازواج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مخنث

فکانوا یعدونہ من غیر اولى الاربة۔ الخ۔

شرح الحدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک مخنث ہمارے گھروں کے اندر جایا کرتا تھا ہم اس کو "غیر اولى الاربة" میں شمار کرتے تھے، ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گھر میں تشریف لائے اور وہ مخنث آپ کے ازواج میں سے بعض کے پاس تھا، اور وہ ایک عورت کا دسف بیان کرنے لگا کہ ان میں ایک عورت ایسی ہے بھاری بھر کم اور خوبصورت کہ جب آتی ہے سامنے چل کر تو اس کے پیٹ پر چار شکن پڑتے ہیں اور جب مڑ کر جانے لگتی ہے تو آٹھ شکن ظاہر ہوتے ہیں، یعنی چار سامنے کے اور چار پیچھے یعنی پہلو کے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا یہ جملہ سن کر فرمایا: الا اری ہذا یعلو ماھنہا، خبردار میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ تو عورتوں کے حال کو جانت اور سمجھتا ہے، لہذا یہ آئندہ کبھی تم پر داخل نہ ہو، چنانچہ سب نے اس کو آئندہ گھر میں آنے سے روک دیا۔

شرح نے اس مخنث کا نام بھی لکھا ہے: قیل اسمہ جیت، قیل ہند، وقیل ماتح۔

ان بعض ازواج سے مراد جن کے یہاں یہ مخنث تھا ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں کیونکہ یہ روایت کتاب الادب باب الحکم فی المخنثین میں آئی ہے: عن ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دخل علیہا وعندہ مخنث وهو یقول لعبد اللہ اخیھا: ان یتفتح اللہ الطائف غداً دللت علی امرأۃ تقبل باریع وتدب بوشمان، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اخر جوہم من بیوتکم۔

عربوں کے نزدیک اور ان کے مذاق میں عورت کا فریب ہونا ممدوح اور پسندیدہ تھا، طائف کی کسی عورت کی اسی صفت کو یہ مخنث بیان کر رہا تھا کہ جب سامنے کو آتی ہے تو چلنے کی رکت کی وجہ سے اور اس کی فریب کی وجہ سے اس کے شکم میں چار شکن پڑ جاتے ہیں اور پھر جب مڑ کر جانے لگتی ہے تو اب چونکہ پیٹ اور کمر دونوں کا کچھ کچھ حصہ دکھائی دیتا ہے تو وہی چار شکن اب آٹھ ہو گئے، پیٹ اور کمر دونوں کو ملا کر۔

اس کے بعد کی روایات میں کچھ زیادتی ہے، فلکن بالبیداء یدخل کل جمعة یستطعم کہ جب اس کو نکالا تو

وہ بیدار کی طرف چلا گیا، ہفتہ میں ایک مرتبہ ہر جمعہ کو شہر میں آتا تھا کھانا مانگنے کیلئے، اور ایک روایت میں ہے کہ آپ سے عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ! یہ جنگل میں تو بھوکا مر جائے گا آپ اس کو ہفتہ میں دو مرتبہ شہر میں داخل ہونے کی اجازت دیدیجئے سوال کر کے لوٹ جایا کرے گا۔ والحدیث أخرجه النسائي، وأخرجه البخاري ومسلم والنسائي وابن جرير من حديث زينب بنت أم سلمة عن أمها أم سلمة رضي الله تعالى عنهما وأخرجه أبو داود وكذا في كتاب الأدب، قال المذري۔

باب في قوله تعالى وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن

یہ جنس حجاب کے سلسلہ کی تیسری آیت ہے جیسا کہ پچھلے باب میں علامہ کرمانی سے گذرا کہ وہ تین آیتیں ہیں۔ یہ تین علیہن من جلا بیہن، اور دوسری، ولیضرن بخمرهن علی جیوبہن، اور تیسری یہ جو ترجمہ الباب میں مذکور ہے۔

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن، الآية، فتسخ واستثنى من ذلك، القواعد من النساء اللاتي لا يرجون نکاحاً۔ الآية۔

یعنی آیت حجاب کے حکم سے یہ عورتیں مستثنیٰ ہیں جو کبر سنی کیوجہ سے حیض اور سلسلہ ولادت سے گذر چکی ہیں، اور جن میں نکاح کی طمع باقی نہیں رہی، تو ان کے حق میں کچھ حرج نہیں ہے کہ وہ اوپر کے کپڑے جیسے وہ چادر جو شمار کے اوپر ہوتی ہے پردہ کیلئے اس کو اتار کر رکھیں اس طور پر کہ اس سے مقصد ان کا اظہار زینت نہ ہو۔

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت كنت عند النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وعدة ميمونة فاقبل ابن أم مكتوم وذلك بعد ان أمرنا بالحجاب الخ۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک روز میں اور ميمونة دونوں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تھیں، نزول حجاب کے بعد کا واقعہ ہے، تو ابن ام مکتوم آپ کے پاس آنے لگے، آپ نے ہم دونوں سے فرمایا کہ ان سے پردہ کرو، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا یہ اعمیٰ نہیں ہیں، نہ ہمیں دیکھ سکتے ہیں نہ پہچان سکتے ہیں تو اس پر آپ نے فرمایا: اَفَعَمَيَاۤنِ اِنْ اَنَسَمَا۔ اَلَسَتَا بَصِيْرَتَهُ۔ عمیاء ان شنیہ ہے عمیاء کا، یعنی تم بھی نابینا ہو گیا، کیا تم نہیں دیکھ سکتیں ان کو؟

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نظر المرأة الی الرجل جائز نہیں، امام شافعی کا اصرار قول یہی ہے، عند النوزی اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے، ان کی دلیل حجاب الحبشہ والی حدیث عائشہؓ ہے اور فاطمہ بنت قیس کی حدیث جو کتاب الطلاق میں گذر گئی، فانہ رجل اعشى تضعين، عندہ ثيابك جہور کے نزدیک حدیث الباب ودرع پر محمول ہے، اور جو حضرات تحریم کے قائل ہیں وہ حدیث عائشہؓ کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ وہ قبل الحجاب کا واقعہ ہے، اور بعض نے یہ کہا کہ عائشہ اس وقت صغیر السن تھیں، لیکن علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ قدوم حبشہ کا واقعہ سب سے پہلے ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر اس وقت سولہ سال کی تھی، اور وہ واقعہ نزول حجاب کے بعد کا ہے، لہذا یہ دونوں تاویلیں درست نہیں (من البذل وہامش)

اور ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ہے حدیث الباب کے متعلق کہ یہ ازواج مطہرات کے ساتھ خاص ہے، اور دلیل خصوص میں انہوں نے قاطعہ بنت قیس کی روایت کو پیش کیا، لیکن اس پر اشکال ہوگا حدیث حزاب حبشہ سے کذا فی ہامش البذل، حدیث حزاب حبشہ بخاری و مسلم میں ہے، سنن ابو داؤد میں حزاب حبشہ سے متعلق تحفہ التی روایت ملی ہے کتاب الادب باب فی الفخار عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لما قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم المدينة لعبت الحبشة لقدومه فرحاً بذلك، لعنوا بحرابہم۔

نظر الرجل الى المرأة وعكسه میں مذاہب ائمہ | نظر الرجل الى المرأة اور نظر المرأة الى الرجل اس کی تفصیل اور مذاہب ائمہ کی تحقیق درمنصوصہ کتاب حج میں گذر گئی، واصلہ ان نظر الرجل الى المرأة الى الوجه

والکفین يجوز عند الحنفية والمالكية بشرط عدم الشهوة وعدم اللذة، ولا يجوز عند احمد وعن الشافعية روايتان، رنج النووي عدم الجواز والرافعي الجواز واما عكسه فيجوز عند الائمة الثلاثة (الحنفية والمالكية والنجابلة) ورواية عن الشافعية، والرواية الثانية انه لا يجوز واختمت رها النووي۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی، حسن صحیح، قال المنذری۔

اذ زوج احدكم عبداً امته فلا ينظر الى عورتها۔ مضمون حدیث واضح ہے کہ جب مولیٰ اپنی باندی کا نکاح کسی دوسرے سے کرے تو اب وہ اس کی باندی اسکے حق میں مثل اجنبیہ کے ہوگئی لہذا اب اس کے سر پر طرف دیکھنا اس کیلئے ناجائز ہوگا، یہ حدیث اس سے پہلے کتاب الصلاة۔ باب متى یؤمر الغلام بالفتلاۃ میں گذر چکی۔

باب کیف الاختمار

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم دخل عليها وهي تختمون فقال ليه لاليتين | شرح الحدیث | حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میرے پاس تشریف لائے جبکہ میں اوڑھنی اوڑھ رہی تھی تو آپ نے یہ تنبیہ فرمائی کہ اوڑھتے وقت اس کو ایک پیچ دینا نہ دو۔

اس سے معلوم ہوا کہ اوڑھنی کو سر پر ویسے ہی نہ رکھنا چاہیے بلکہ سر پر رکھنے کے بعد اس کو ایک بل دیدینا چاہیے تاکہ وہ سر سے بار بار نہ گرے، لیکن دو بل نہیں دینے چاہیے تاکہ عمامہ کی مشابہت نہ ہو جائے مصنف نے اس کی یہی حکمت بیان کی ہے۔ یقول: لا تغم مثل الرجل۔

باب فی لبس القباطی للنساء

عن دحية بن خليفة الكلبي رضي الله تعالى عنه ان قال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بقباطی

فاعطاني منها قبطية، فقال اصدها صدعين الخ۔

قبطای قبطیہ کی جمع ہے باریک کپڑوں کی ایک قسم ہے جو کتان کے بوتے میں، یہ نسبت ہے قبط کی طرف یعنی اہل مصر قوم فرعون، و ہنم ماریۃ القبطیۃ امیرائیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

حضرت دحیر بن خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ کے پاس قباطی کپڑے آئے تو ان میں سے آپ نے ایک کچھ کو بھی عطا فرمایا اور فرمایا کہ اس کے دو ٹکڑے کر کے ایک میں اپنے لئے قمیص بنالے اور دوسرے ٹکڑہ اپنی بیوی کو دیدے اور دھنی کے لئے، اور یہ بھی فرمایا آپ نے کہ اس سے یہ کھدینا کہ اس کے نیچے ایک کپڑا اور لگائے تاکہ سر کے بال نظر نہ آئیں، کیونکہ یہ کپڑا یا ایک تھا تو اس لئے آپ نے اس کے نیچے ایک اور کپڑا یعنی استر لگانے کے لئے فرمایا۔

باب ماجاء فی الذیل

ان ام سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا زوج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قالت لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم حین ذکر الارعار۔ الخ۔

شرح الحدیث حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جب مردوں کے حق میں مقدار ازار کو بیان فرمایا تو اس پر میں نے آپ سے دریافت کیا کہ عورت اپنے ازار کو کہاں تک لٹکائے، تو آپ نے فرمایا: ایک بالشت، یعنی جو مقدار مردوں کے حق میں بیان کی گئی ہے عورتوں کے لئے اس پر ایک بالشت زائد کی اجازت ہے حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں میں نے عرض کیا کہ اس صورت میں تو اس کے قدم کھل جائیں گے۔ یعنی چلتے وقت۔ تو آپ نے فرمایا تو پھر ایک ذراع بڑھالے، اس سے زائد نہیں۔

حافظ فرماتے ہیں کہ مقدار ازار کے بارے میں مردوں کی دو حالتیں ہیں ایک حالت جواز اور ایک حالت استحباب، حال استحباب الی نصف الساق ہے اور حال جواز الی الکعبین، اسی طرح عورتوں کے حق میں دو حالتیں ہیں حال استحباب اور وہ مقدار شبر کی زیادتی ہے علی ماجوز للرجال، یعنی مردوں کے حال جواز پر، اور حال جواز مقدار ذراع کی زیادتی علی ماجوز للرجال اور حضرت گسگو ہی کی رائے جو الکوکب لدری۔ میں ہے اس میں بھی عورت کے دو حال ذکر کئے ہیں ایک مقدار شبر کی زیادتی اور ایک مقدار ذراع کی زیادتی، مگر حضرت نے یہ زیادتی مقدار جواز پر نہیں قرار دی بلکہ مردوں کے حال استحباب پر اس زیادتی کو مراد لیا ہے، یعنی نصف ساق پر ایک بالشت کی زیادتی عورتوں کے حق میں مستحب اور ایک ذراع کی زیادتی نصف ساق پر ان کے حق میں جائز، حدیث میں ایک مسئلہ اور ہے کہ عورت کے قدمیں حد عورت میں داخل ہیں یا نہیں؟ شافعیہ حنابلہ کے یہاں ظہور قد بین کا نماز میں ستر واجب ہے، حنفیہ مالکیہ کے نہیں، یہ مسئلہ تفصیل کے ساتھ ثیاب الصلاۃ میں گذر چکا والحدیث اخرجه النسائی قالہ المتذری۔

لے الحاصل عورتوں کے حق میں مقدار شبر کی زیادتی علی الکعبین یہ حال استحباب ہے اور مقدار ذراع کی زیادتی علی الکعبین

یہ حال جواز ہے۔ ۱۲۔

باب فی اھب المیتة

جلد میتہ، میتہ کی طرح نجس ہے، اب یہ کہ دباغت سے پاک ہوتی ہے یا نہیں؟

جلد میتہ کے دباغت سے پاک ہونے میں مذاہب علمائے

مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ «الابواب والتراجم» میں حضرت شیخ تحریر فرماتے ہیں، ترجمہ بخاری: «باب جلود المیتة قبل ان تدبغ» کے تحت، بسط الکلام علی حدیث الباب والابحاث المتعلقة برتی الاوجز، وذكر فیہ عن النوذی اختلاف العلماء فیہ علی

سبعة احوال۔ کما فی ہامش اللامع، اسکے بعد ائمہ اربعہ کے مذاہب اس میں یہ لکھے ہیں، امام شافعی کے نزدیک کلب اور خنزیر کے علاوہ تمام جلود میتہ دباغت سے پاک ہو جاتی ہیں، نیز ظاہر جلد اور باطن جلد دونوں پاک ہو جاتی ہیں، اور امام احمد کے نزدیک فی اہل الروایتیں۔ اور یہی ایک روایت امام مالک سے ہے کہ کوئی جلد بھی پاک نہیں ہوتی ہے دباغت سے، اور حنفیہ کے نزدیک تمام جلود پاک ہو جاتی ہیں الا الخنزیر (والآدمی) اور امام مالک کا مشہور مذہب یہ ہے کہ تمام جلود پاک ہو جاتی ہیں لیکن صرف ان کا ظاہر پاک ہوتا ہے نہ کہ باطن، لہذا صرف یا لبسات میں ان کو استعمال کیا جاسکتا ہے نہ کہ مانتات میں۔ واصلی علیہ لافیہ، یعنی جلد مدبوغہ پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اس میں نہیں یعنی اس میں پانی لیکر دھونکر ناجائز نہیں اھ یہ چار مذہب ہوئے چاروں ائمہ کے اور تین مذہب اس میں اور ہیں، زہری کے نزدیک جلد میتہ پاک ہے بغیر دباغت کے بھی جیسا کہ آگے خود متن میں آرہا ہے، اور ظاہر یہ کہ نزدیک تمام جلود پاک ہو جاتی ہیں دباغت سے بلا استثناء کے حتیٰ الخنزیر۔ کما فی ہامش البذل، اب ایک اور مذہب باقی رہ گیا وہ امام ازہری اسحق بن راہویہ وغیرہ کا ہے کہ ماکول اللحم کی جلد پاک ہو جاتی ہے غیر ماکول کی نہیں، یہ ساقول مذہب امام نووی نے شرح مسلم میں ذکر کئے ہیں۔

حقیقت دباغت اور اس میں اختلاف ائمہ پھر جاننا چاہیے کہ حقیقت دباغت میں اختلاف ہے جس کی تفصیل اوچتر ہے کتاب الصيد میں ہے، ففیہ عن التعلیق المجدد الدیاب بکسر الدال المہملۃ

وهو ازالة الرائحة الكريهة والرطوبة النجسة باستعمال الادوية وغيرها، وروی محمد بن ابی حنیفہ فی «کتاب الآثار» کل شیء یمنع الجلد من الفساد فهو دباغ، وفی «الروض المربع» (فی مذہب احمد) ولا یحصل بتشمیس ولا تریب اھ، وقال الموفق: ویستقر یدبغ بہ الی ان یشفا للرطوبة متقیاً للنجاسة والشب والقرظ، وقال النوذی یجوز الدباغ بكل شیء یشف فضلات الجلد ویطیبہ ویمنع من ورود الفساد علیہ من الادویۃ الطاهرة، ولا یحصل بالتشمیس عندنا، وقال اصحاب ابی حنیفہ یحصل الی آخر یا ذکر فی الہدیۃ ثم ما یمنع النجس والفساد فهو دباغ وان کان تشمیساً او تریباً، لان المقصود یحصل بہ قلاً معنی لا شرط غیرہ، وفی ہامش: الدباغة اعلم من ان تكون حقیقیۃ كالقرظ ونحوه او حکمیۃ كالتریب والتشمیس والا فافان فی الریح، فان کانت بالاول لا یعود نجساً ابداً،

لہ وهو رقی السلام سلم لیکرکہ مانند یک درخت ہوتا ہے۔

وان كانت بالثانية ثم اصابه المار ففیه روايتان عن الامام والاظهر انه يعود قیاسا، وعندهما لا يعود استحسانا۔ وهو الصحيح، پس حاصل یہ کہ عند الجمهور دباغت حقیقیہ معتبرہ ہے، دباغت حکمیہ کا اعتبار نہیں، اور حنفیہ کے نزدیک معتبر ہے البتہ اس میں اختلاف ہے ہمارے یہاں کہ حکمیہ کی صورت میں ترہونے کے بعد نجاست عود کرتی ہے یا نہیں، والصحیح انہ لا يعود، وفي الكوكب: استثنیٰ منہ الانسان والخنزیر، لکرمۃ الاول، ونجاستہ الثاني، مع ان الدباغۃ غیر ممکنہ فیہما للاتصال الذی بین الجلد واللحم فلا یکن سلخہ بحیث ینفصل اللحم بامرہ من الجلد ولا یکن الدیرغ الم یقر الجلد عن اجزاء اللحم

عن میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت اھدی لہ ولادۃ لناشاة من الصدقة الخ۔

حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ہماری ایک باندی کے پاس صدقہ میں ایک بکری آئی وہ مر گئی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ادھر کو گزر ہوا تو آپ نے فرمایا: اذ یغتم اھا بها فاستمتع بہ، فقالوا یا رسول اللہ انھا میتة، قال انھا حرم اکلھا۔

اس کے بعد مصنف نے یہ حدیث ایک دوسرے طریق سے ذکر کی جس میں دباغت کا ذکر نہیں۔

قال معمر: وكان الزهري ينكر الدباغ ويقول يستمتع به على كل حال، زہری کا مذہب یہی ہے جو پہلے بھی گزر چکا کہ ان کے نزدیک جلد میتہ بدون دباغت کے بھی پاک ہے۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائي وابن ماجه، قال المنذري۔
عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول اذا ديع الاهاب فقد طهر، والحدیث اخرجه البخاري ومسلم والنسائي، قال المنذري۔

مر على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رجال من قريش يجرون شاة لهم مثل الحمام ... قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يطهرها الماء والقرظ۔ اخرجه النسائي، قال المنذري۔

باب من زوى ان لا يستنقع باهاب الميتة

من عبد الله بن عكيم رضي الله تعالى عنه قال قرئ علينا كتاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

ان لا تستمتعوا من الميتة باهاب ولا عصب۔

حضرت عبد اللہ بن عکیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تحریر پڑھ کر سنائی گئی ارض جہینہ میں جبکہ میں نوجوان لڑکا تھا جس میں یہ تھا کہ اباب میتہ سے فائدہ نہ اٹھایا جائے اور نہ اس کے پٹھے سے۔ اور اس کے بعد والے طریق میں ہے: کتب الی جہینۃ قبل موته بشہر الخ۔

ابن رسلان فرماتے ہیں کہ یہ حدیث امام مالک کے لئے حجت ہے: ان الجلد بعد الدباغ نجس، اور یہ کہ یہ حدیث ناسخ ہے ان احادیث کے لئے جن میں دباغت کا مطہر ہونا مذکور ہے۔ الی آخر اذکر۔ وقال الترمذی کان احمد بن حنبل یقول بہ ثم ترکہ

لاحظہ ہو فی اسنادہ امام ترمذی نے اس حدیث کی سند میں اختلاف واضطراب ذکر کیا ہے، یہ حدیث دراصل امام احمد ہی کی دلیل ہے ان کے مشہور قول کی، امام بیہقی وغیرہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل ہے کیونکہ ابن حکیم صحابی ہمیں ہیں (بذل بزیادة) تنبیہ،۔ ایما اہاب دین نقد ظہر کے ذیل میں امام ترمذی نے نصر بن شمیل کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں: الاہاب معناه جلد ما کول اللحد، اہاب کہتے ہیں ما کول اللحم کی جلد کو، حالانکہ امام ابو داؤد نے نصر بن شمیل سے اس کے برخلاف یہ نقل کیا ہے۔ یسعی اہابا ما لم یدینغ، فاذا دینغ لا یقال لہ اہاب، یسعی شتا وقربہ، یعنی اہاب کہتے ہیں کچے چمڑے کو قبل الدباغۃ اور بعد الدباغۃ اس کو شن اور قربہ کہتے ہیں (مشکیہ) اسی لئے الکوکب الدری میں بھی اس پر نقد کیا ہے چنانچہ اس میں ہے قولہ انما یقال اہاب جلد بالوکل، وهذا لا یصح لغۃً اہ ہذا امام ابو داؤد ہی کی نقل صحیح ہے، اور امام ابو داؤد کی عرض نصر بن شمیل کے قول کو نقل کرنے سے عبداللہ بن حکیم کی حدیث کا جواب دینا ہے جمہور کی طرف سے جس میں یہ ہے کہ اہاب میتہ سے انتفاع جائز نہیں، جس کا جواب امام ابو داؤد نے یہ دیا کہ جلد میتہ کو اہاب قبل الدباغت کہا جاتا ہے لہذا مطلب یہ ہوا کہ جلد میتہ سے قبل الدباغت انتفاع جائز نہیں، لہذا عبداللہ بن حکیم کی حدیث کے اب دو جواب گئے ایک ضعف واضطراب دوسری توجیہ یہ جو مصنف نے نقل کی، والحدیث اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی حسن، قالہ المنذری۔

باب فی جلود النمر

لا تکرہوا الخز ولا النمار، خز یعنی ریشم پرمت سوار ہو یعنی اس کو زین وغیرہ پر رکھ کر، اور نہ جلد نمر پر یعنی حیوان، اس کی شرح باب فی الخمر میں گذر چکی۔

قال: وكان معاوية لا يستعمل في حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم، یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کے نزدیک روایت حدیث میں ہتہم نہیں تھے، یعنی اگرچہ بعض لوگ ان پر یا ان کے گھروالوں پر کچھ نقد اور تبہہ کرتے ہیں جیسا کہ آگے اسی قسم کی روایت آرہی ہے لیکن ناقدین کا کوئی نقد ان پر روایت حدیث کے بارے میں نہ تھا، یہ منقولہ کس کا ہے؟ حضرت نے تو اس کی نسبت ابن سیرین کی طرف کی ہے جو سند کے اندر مذکور ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث الباب روایت کر رہے ہیں، اور اس کے بعد حضرت نے ابن سلمان کی رائے یہ لکھی ہے کہ انہوں نے قال کی ضمیر مصنف کی طرف لوثائی ہے نیز حضرت نے تحریر فرمایا ہے یعنی مع امارۃ غیر ہتہم فی الحدیث، کہ باوجود خلیفہ و بادشاہ ہونے کے روایت حدیث میں سب کے نزدیک حتمی ہی تھے۔

عن خالد قال وقد المقدام بن معدیکوب وعمر بن الاسود ورجل من بني اسد من اهل تشرین الی

معاویۃ بن ابی سفیان فقال معاویۃ للمقدام اعلمت ان الحسن بن علی توفی فخرج المقدام فقال له فلان:

اتخذها مصیبة فقال له ولم لا اراها مصیبة..... فقال الاسدی: جمرة اطفأها اللہ، قال فقال المقدام:

اما اننا فلا ابوح اليوم حتى اغيظك واسمعك ما تنكره الخ۔

مضمون حدیث

بجیڑ میں صدر روایت کرتے ہیں خالد بن معدان سے کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں یہ تین حضرات مقدمہ میں معہ کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمرو بن الاسود اور ایک شخص اسدی قنشرین کے رہنے والوں میں سے، ان تین اشخاص کا وفد پہنچا، مجلس میں حضرت معاویہ نے فرمایا: حضرت مقدم کو خطاب کرتے ہوئے کہ آپ کو بھی معلوم ہے کہ حسن بن علی کا وفات ہو گئی (توفی ۳۹ھ) تو اس پر حضرت مقدم نے انا للہ پڑھی تو ایک شخص نے کہا (لعل الرجل الاسدی او غیرہ) کیا تم اس کو مصیبت سمجھتے ہو، حضرت مقدم نے جواب دیا کہ اس کو میں کیوں نہ مصیبت سمجھوں حالانکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جبکہ حضرت حسن آپ کی گود میں تھے یہ فرمایا تھا ان کے بارے میں: هذا منی، حسین من علی تو اس پر اسدی نے کہا کہ وفات ہوئی تو کیا ہوا ایک چنگاری تھی جس کو اللہ تعالیٰ نے بجھا دیا، حضرت معاویہ تو اس پر فرما موش رہے اور ان کے اس سکوت پر حضرت مقدم کو ناگواری ہوئی اسلئے وہ بولے کہ آج میں بھی یہاں سے اس وقت تک نہیں ٹلونگا جب تک میں تم کو (معاویہ کو) طیش نہ دلا دوں اور ناگواریاں نہ سنا دوں، اور یہ کہہ کر تیار ہو کر بیٹھ گئے اور حضرت معاویہ سے فرمایا کہ دیکھو اگر میں سچ کہوں تو اس کی تصدیق کرنا اور اگر غلط کہوں تو تکذیب کر دینا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تو حلم مشہور ہے چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ ہاں میں ایسا ہی کروں گا، اور پھر چند چیزیں جن سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے ان کے سامنے بیان کیں کہ تم نے یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہیں، وہ ہر ایک کے بارے میں فرماتے رہے بلا ناگواری کے۔ کہ ہاں میں نے یہ حدیث حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہے، وہ امور یہ ہیں: مردوں کے حق میں لبس نہت کی ممانعت اور ایسے ہی لبس حریری، آدھے سے لبس جلود و سباع اور ان پر رکوب کی، حضرت معاویہ سب کے بارے میں فرماتے رہے کہ ہاں یہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے، پھر اخیر میں حضرت مقدم نے حضرت معاویہ سے یہ فرمایا کہ یہ سب ممنوع چیزیں میں نے تمہارے گھر میں دیکھی ہیں۔ فقال معاویہ قد علمت انی ان انجوتک یا مقداد! اس پر حضرت معاویہ نے فرمایا کہ میں تو پہلے ہی سمجھ گیا تھا کہ آج میں تجھ سے بچوں گا نہیں اور تیری تنقید کا نشانہ ضرور بن کر رہونگا قال خالد: فامر له معاویہ بما لم یأمر صاحبہ وفرض لابیہ فی الممشی، خالد بن معدان فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے حضرت مقدم کیلئے اتنے بڑے ہدیہ کا حکم فرمایا جو ان کے دوسرا تھیں کے لئے نہیں فرمایا، اور مزید برآں انکے بیٹے کو، جن کا نام یحییٰ لکھا ہے۔ ان لشکریوں میں لکھوایا جن کا وظیفہ کئی سو تھیا یا دو سو تھیا (علی اختلاف نسخ فی نسخۃ الماتین) آگے راوی کہتا ہے کہ جو ہدیہ حضرت مقدم کو ملا تھا انہوں نے تو وہ سب اپنے ساتھیوں پر تقسیم کر دیا، اور اس اسدی شخص نے

لے وعلی المنع فی جلود النور والسباع الماتین الذی لا یؤثر فی الشر ولا یطہرہ والمال الذی من زلی المنکرین۔ وهذا ان الوجهان عند الشافعی والوجه عند مالک والآخر

جس نے حضرت حسن کے بارے میں سخت جملہ کہا تھا اس نے کسی کو کچھ نہیں دیا، یہ بات حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بعد میں پہنچی تو انہوں نے حضرت مقدم کی تعریف اور مدح کی، اما المقدم فرجل کریم، بسط یدہ، یا بسط یدہ کہ مقدم بڑے شریف اور سخی ہیں ان کا ہاتھ بخشش کیلئے کھلا ہے، واما الاسدی فرجل حسن الامساك بشیئہ۔ وہی نسخہ شنیہ، یعنی اسدی اپنی چیز کو خوب روک کر رکھنے والا ہے، ہمارے یہاں اردو می اورہ میں بڑے بخیل کو مسک اعظم کہتے ہیں۔
والحدیث اخر جہ النسائی مختصر، قال المنذری۔

باب فی الانتعال

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی سفر فقال اکثرنا من النعال فان الرجل لا یزال راكباً ما انتعل،

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کیساتھ ایک سفر میں تھے تو آپ نے فرمایا کہ جو تہ اپنے ساتھ ایک سے زائد رکھا کر دنا کہ اگر ٹوٹ جائے تو دوسرا پہننے کے لئے موجود ہو۔ پھر اگے آپ نے جوتا پہننے کا فائدہ بیان فرمایا کہ آدمی کے پاؤں میں جب تک جوتا رہتا ہے تو وہ سوار کے مانند ہوتا ہے، یعنی جس طرح سواری سہولت سفر کے اسباب میں سے ایک سبب ہے اسی طرح جوتا بھی چلنے میں سہولت کا بڑا سبب ہے، اور مسلم کی روایت کے یہ لفظ ہیں: "استکثرناہ ای اتخذوا کثیراً فی العون۔ والحدیث اخر جہ مسلم والنسائی، قال المنذری۔

ان نعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان لہا قبالات یعنی آپ کے نعل شریف کے دو تسمے تھے قبالات شنیہ ہے قبالات جس کی تفسیر کرتے ہیں سیران سے یعنی اگے کی دو پٹیاں، اور ایک ٹپی چوڑائی میں اس کے پیچھے کو جو عرضاً ہوتی ہے اس کو شنیع کہتے ہیں جس کا ذکر ایک دوسری حدیث میں ہے اذا انقطع شیع احدکم، وہی البذل قبالات بکسر القاف ای سیران احدہما یكون بین الاصبع الوسطی من الرجل والسی تلبھا والآخر فی الاصبع الآخر ای الکوکب بین الایہام دصا حبتہ، دصا حبتہ دصا حبتہ اھ۔ والحدیث اخر جہ البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان ینتعل الرجل قاشما یعنی جوتا بیٹھ کر پہننا چاہیے، کھڑے ہو کر نہیں پہننا چاہیے۔

یہ نہی شققت کے لئے ہے کیونکہ بعض صورتوں میں اس سے سقوط کا اندیشہ ہوتا ہے اور جب کھڑے کھڑے سہولت پہننا نہیں جاتا تو اس سے پہننے والے کی سمیت بھی بگڑ سی جاتی ہے، فقہی، الکوکب الدر، لمانیہ من احوال السقوط ومخالفة النورۃ، ونکارۃ الہیۃ الظاہرۃ۔

لہ مشی اگر تشدید یا کیساتھ بغیر ہمزہ کے ہے تو اسکے معنی مشی کے لکھ میں یعنی تیار کردہ اور حاصل کردہ چیز۔

یہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے اور یہی متن ترمذی میں بروایت ابوہریرہ اور ایک بروایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما علیحدہ علیحدہ سند سے مروی ہے، ان دونوں حدیثوں پر امام ترمذی نے کلام کیا ہے ولفظہ: وكلما احدثتین لا یصح عند اہل الحدیث، والحارث بن نبہان لیس عندہم بالی افظ، ولا تعرف لحدیث قتادہ عن انس اصلاً، اس کے بعد پھر امام بخاری سے بھی یہی نقل کیا کہ یہ دونوں حدیثیں ثابت نہیں۔

لا یستش احداکم فی النعل الواحدة لیستعلما جميعا او یخلفهما جميعا،

یعنی آدمی کو ایک جوتا پہن کر نہیں چلنا چاہیے، یا تو دونوں پاؤں میں پہنے یا پھر دونوں کو اتار دے، اس کی بھی مصلحت اسی جیسی ہے جو اوپر نہی آئی ہے، وقار کے بھی خلاف ہے اور چلنے میں بھی مشقت ہے کیونکہ دونوں قدموں میں لپٹ لپٹ بچھ ہونے کی وجہ سے چلنے میں مشقت ہوتی ہے۔

امام ترمذی نے اس سلسلہ میں دو باب قائم کئے ہیں باب ماجاء فی کراہیۃ امشی فی النعل الواحدة انکے بعد ماجاء فی الرخصة فی النعل الواحدة، اور اس دو باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ذکر کی قالت ربما مشی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی نعل واحد، کو کہ میں لکھا ہے: قوله فی نعل واحد، بل لا یحل للنبی علی التحريم، امام ترمذی نے اس حدیث کو دو طریق سے ذکر فرمایا ایک طریق میں یہ حدیث مرفوع ہے دوسرے طریق میں موقوف علی عائشہ، عن عائشہ انہا مشیت بنعل واحدة، وهذا اصح، یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہے گھر میں ایک جوتا پہن کر بھی چل لیتی تھیں، امام ترمذی فرماتے ہیں وهذا اصح یعنی اس حدیث کا موقوف ہونا (نفل عائشہ ہونا) زیادہ صحیح ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی، قال المنذری۔

كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يحب السمين ما استطاع في شانه كله وطهوره وترجله ونعله وسواكه۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ایک حدیث ابواب الاستنجاء میں بھی گزری ہے: كانت ید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الیمنی لطهوره وطعامه، وكانت یدہ الیسری لخلائه وما كان من اذی، اس کی شرح بھی دیکھ لیجائے۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی الفرش

فرش للرجل وفرش للمرأة وفرش للضيف والرايع للشيطان،

شرح الحدیث | یعنی آپ نے فرمایا کہ عین بسترے گھر میں ہونا کافی ہے ایک اپنے لئے اور ایک بیوی کے لئے، اور ایک ہمان کے لئے، اس سے مراد جنس فرش ہے، یعنی ہمانوں کی ضرورت کے لئے اب اس میں جتنی بھی ضرورت ہو اس کا اعتبار ہوگا، اور جو تھا شیطان کے لئے، یعنی جو ضرورت سے زائد ہو، کہ یہ دنیا کے ساز و سامان کی تکثیریت

جو شیطان کی طرف سے ہے۔

فراش للرجل و فراش للمرأة پر شرح حدیث نے ایک اور بات بھی لکھی ہے کہ مرد کو بیوی کے ساتھ لیٹنا اولیٰ ہے یا علیحدہ؟ نفی البذل استدلال بعضہم علی انہ لا یلزم للرجل النوم مع امرأته وان لا یلزم لاعتبارها فراش ثانی، قال النودی والاستدلال بہ فی بذضعیف، لان المراد بہذا وقت الحاجة بالمرض وغیرہ، وان کان النوم مع الزوجة یسیر واجب، والصواب فی النوم مع الزوجة انہ اذا لم یکن لواحد منهما عذر فی الانفراد فاجتمعما فی فراش واحد افضل وهو ظاهر فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الذی اذا طلب علیہ الی آخرہ ذکر۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی، قال المنذری۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ وائی رفقۃ من اهل البیت من رجالہم الادم الخ۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے چند رفتار سفر کو دیکھا جو یہی تھے جن کے اونٹوں کے پالان چری تھے، الادم جمع ہے ادم کی یعنی جلد مدبوغ تو انہوں نے ان کو دیکھ کر یہ فرمایا کہ جس شخص کو یہ پسند ہو کہ وہ ایسے رفتار سفر کو دیکھے جو صحابہ کرام کے زیادہ مشابہ ہوں تو اس کو چاہیے کہ ان کو دیکھ لے۔ یعنی باعتبار سادگی کے اور ترک تکلف و زینت کے۔

اتخذتم انماطاً، قلت وائی لنا الانماط، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ مجھ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے باریک جھالرو چادریں رکھنی شروع کر دیں، میں نے عرض کیا کہ جی وہ ہمارے پاس کہاں ہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ اب نہیں تو کچھ روز بعد ہو جائیں گی، یعنی آئندہ فتوحات کی وجہ سے تمہاری اور مالداری آجائیں گی اور یہ تکلف و زینت کی چیزیں تم لوگ اختیار کرنے لگو گے۔

انماط نمط کی جمع ہے جھالرو دار باریک قسم چادر جو گدے کے اوپر بچھاتے ہیں زینت کے لئے۔

یہ روایت صحیحین اور ترمذی میں بھی ہے جس میں یہ زیادتی ہے، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میری اہلیہ کے پاس اسی قسم کی ایک چادر تھی، میں اس سے کہتا تھا کہ اس کو یہاں سے ہٹالے تو وہ کہتی تھی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی نے تو فرمایا تھا، اہناسکون، کہ آئندہ چل کر ایسی چادریں ہو جائیں گی، فادعھا اس پر میں اس کو چھوڑ دیتا ہوں، یعنی سکوت اختیار کر لیتا ہوں جب وہ حدیث کا حوالہ دیتی ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی، قال المنذری۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کانت وصادقا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الذی ینام

علیہ باللیل من ادم حشرھا لیف۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا سادہ یعنی تکیہ چڑھ کا تھا جس کے اندر کا بھراؤ کھجور کی چھال تھی۔

لیف یعنی پوست درخت خربا، کھجور کے درخت کا چھلکا، اور اس کے بعد کی روایت میں آپ کے منجھتے کے بارے میں بھی یہی آ رہا ہے جو سادہ کے بارے میں آیا، یعنی بستر کہ وہ بھی ایسا ہی تھا چڑھے کا جس میں کھجور کی چھال بھری ہوئی تھی، اور ابن ماجہ

کی روایت میں بجائے لیف کے الاذخر ہے جو ایک مشہور گھاس کا نام ہے جس کا ذکر کتاب الحج میں بھی آیا ہے۔
والحیثیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی بمعناہ۔ قال المنذری۔

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها قالت كان فراشها حيا ل مسجد النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔
شرح الحدیث حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میرے لیٹنے کا بستر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نماز پڑھنے کی جگہ کے برابر میں تھا، اور خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا بستر آپ کی نماز کی جگہ کے قریب ہوتا تھا، تو گویا تینوں چیزیں قریب قریب ہوتی تھیں، آپ کا بستر اور آپ کی اہل کا اور نفیس پڑھنے کی جگہ، چنانچہ کتاب الادب میں ”باب کیف يتوجه الرجل عند النوم“ میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث آ رہی ہے۔

كان فراش النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نحو ما يوضع الانسان في قبره، وكان المسجد عند رأسه اس مسجد سے مراد بھی یہی مسجد بیت ہے تہجد پڑھنے کی جگہ، والحدیث اخرجه ابن ماجہ، وقال عن زينب بنت ام سلمة۔ قال المنذری

باب في اتخاذ الستور

عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اتى فاطمة فوجد على بابها سترا فلم يخل
شرح الحدیث یعنی ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لارہے تھے ان کے گھر، جب دروازے پر پہنچے تو دیکھا کہ اس پر ایک منقش پردہ لٹکا ہوا ہے جیسا کہ بعد والی روایت میں آ رہا ہے۔ ”وكان سترا موشيا“ تو آپ اندر داخل نہیں ہوتے بلکہ واپس لوٹ گئے۔ راوی کہتا ہے کہ آپ کا معمول سفر سے واپس میں سب سے پہلے حضرت فاطمہ ہی سے ملاقات کا تھا۔ کچھ دیر بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھر میں آئے، انہوں نے ان کو غمگین دیکھا، اس کا سبب دریافت کیا، انہوں نے اس کی وجہ بیان کی، حضرت علی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گئے، اور جا کر آپ سے حضرت فاطمہ کا حال بیان کیا تو آپ نے اس پر فرمایا: وما انا والدنيا وما انا والرقعہ کہ مجھے دنیا اور اس کے زیب و زینت سے کیا مناسبت، اور فرمایا مجھے اس جہاں کے پھول بوٹوں سے کیا واسطہ، حضرت علی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ان کو بجا کر پہنچا دیا حضرت فاطمہ نے حضرت علی سے کہا کہ آپ سے یہ پوچھو کہ میں اس پردہ کو کیا کروں تو آپ نے کسی گھرانہ کا نام نہ کر فرمایا کہ وہاں بھیج دو۔

دروازہ پر پردہ ہونا تو مستکر اور ممنوع نہیں بلکہ وہ تو ہونا چاہیے پردہ کے لئے، یہاں پر جو آپ کو ناگواری ہوئی وہ اس کے منقش ہونے کی وجہ سے تھی، ہاں جو پردہ مکان کے اندر چھت یا دیوار پر چڑھایا جائے زینت کے لئے اس کی مطلقاً مذمت آئی ہے جیسا کہ ایک روایت میں ہے جو کتاب الصلوة کے اخیر میں گذر چکی کہ آپ نے فرمایا: لا تسروا الجدر، اس کی شرح اور تفصیل وہاں گذر چکی، باب الدعاء میں۔

قال وكان ستراموشيةً اورايك تسخرمیں ہے۔ موشی، یہ موشی سے ہے جسکے معنی نقش کے ہیں۔

باب فی الصلیب فی الثوب

كان لا يترك في بيته شيئاً فيه تصليب الاقضية، یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنے گھریں صلیب کی صورت بنی ہوئی دیکھ لیتے تھے تو اس کو توڑ دیتے تھے، صلیب اگرچہ غیر ذی روح کی تصویر ہوتی ہے لیکن چونکہ وہ نصاریٰ کا شعار ہے اور وہ اسکی تعظیم کرتے ہیں اسلئے مسلمان کے گھر میں نہیں ہونی چاہیئے اور ہو تو اس کو کاٹ دینا چاہیئے۔
صلیب یعنی سولی جس کے بارے میں نصاریٰ کا یہ گمان ہے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کو سوں پر چڑھا دیا تھا، اسی بنا پر وہ اسکی تعظیم کرتے ہیں اور بعض مرتبہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تصویر بھی بنا دیتے ہیں صورت صلیب ایسی ہوتی ہے + والحديث اخرجه البخاري والنسائي، قاله المنذري۔

باب فی الصور

لا تدخل الملائكة بيتاً فيه صورة ولا كلب ولا جنب۔
یہ حدیث کتاب الطہارۃ۔ باب فی الجنب یؤخر الغسل۔ میں گذر گئی اور اس پر کلام بھی وہاں گذر گیا، اور نیز یہ کہ اس حدیث میں کلب سے مراد عام ہے یا صرف ممنوع الاتخاذ۔ فارجع الیہ لوشئت۔
والحدیث اخرجه النسائي وابن ماجه، وليس فی حدیث ابن ماجه۔ الجنب۔ قاله المنذري۔
وقال اطلق بنا الى ام المؤمنين عائشة۔ رضى الله تعالى عنها۔

مضمون حدیث مع الشرح
یعنی حضرت ابوطالبہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب یہ حدیث زید بن خالد سے بیان کی تو انہوں نے ابوطالبہ سے یا اپنے شاگرد سعید بن مسافر سے کہا کہ تم کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس لے چلو تاکہ اس حدیث کے بارے میں اندسہ ہم اچھی طرح سوال کر لیں، چنانچہ ہم گئے ان کے پاس اور ان سے جا کر ہم نے اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا کہ کیا آپ نے بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کے بارے میں کچھ سنا ہے، تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہ حدیث تو نہیں سنی آپ کی زبان سے، لیکن میں تم کو ایک واقعہ سناتی ہوں۔ مطلب یہ ہوا کہ میرے پاس اس بارے میں حدیث قوی تو نہیں ہے البتہ حدیث فعلی ہے اور پھر ایک واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ آپ کسی غزوہ میں تشریف لے گئے، جب مجھے آپ کی واپسی کا انتظار شروع ہوا تو میں نے ایک خوبصورت سی چادر لی جو ہمارے یہاں تھی جس کو میں نے شہتیر پر لٹکا دیا پھیلا کر

یعنی گھر سجانے کیلئے، جب آپ تشریف لاتے تو میں نے آپ کے سامنے کھڑے ہو کر سلام عرض کیا، السلام علیک یا رسول اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الحمد للہ الذی اعزک، واکرمک، لیکن آپ کی نظر اس چادر پر پڑ گئی تو میرے سلام کا جواب نہیں دیا اور میں نے آپ کے چہرہ کو فوراً گواہی محسوس کی، آپ اس پردہ کے قریب گئے اور اس کو بھاڑ دیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں ہم کو عطا کی ہیں ان کے بارے میں ہم سے یہ نہیں فرمایا کہ ہم اینٹوں پتھروں کو کپڑے پہنائیں۔ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے اس چادر کے ٹکڑے کر کے ان کے تکیے بنائے جن کے اندر کھجور کی چھال بھردی، فلم یسکو ذلک علی اور اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ پر کوئی نیکر نہیں فرمائی۔

اس سلسلہ کی روایات صحیح مسلم کے اندر متعدد ہیں مختلف طرق سے اور اس کے بعض طرق میں تصریح ہے اس کی کہ اس پردہ میں ذوات الابخہ خیل کی تصویر تھی، پھر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جو اس پردہ کو چاک کر کے اس کے تکیے بنائے جس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی نیکر نہیں فرمائی، اس میں دعا تھا کہ اس پردہ کو چاک کرنے کی وجہ سے اس صورت کا ازالہ ہو گیا ہو اسی لئے آپ نے اس کے تکیے بنانے پر نیکر نہیں فرمائی، اور یہ بھی احتمال ہے کہ صورت کا ازالہ نہ ہوا ہو مگر چونکہ صورت کا استعمال ہر صورت میں ممنوع نہیں بلکہ ممنوع اس صورت میں ہے جبکہ اس کو زینت کے لئے اذیناں کیا جائے، اور اگر استعمال کی نوعیت یہ نہ ہو بلکہ اس طرح استعمال ہو جس میں اس صورت کا ابتذال اور امتہان ہو مثلاً فرش جس پر چلتے ہیں، یا مثلاً جوتے پر تصویر ہو، اور ایسے ہی تکیے کا غلاف کہ اس میں تصویر رب کریم جاتی ہے ان صورتوں میں اس کا استعمال مغفرت سے (بذل نقلاً عن القطبی) نیز شرح کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے کہ پردہ وغیرہ میں ذی روح کی تصویر کا استعمال تو حرام ہے، اور سادے پردے کا استعمال دیواروں میں یہ خلاف زہد ہو شکی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہے۔

والحدیث اخرجه مسلم بطوله، واخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، بعضہ قالہ المنذری۔

عن زید بن خالد عن ابی طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما..... قال بسرتم اشتکی زید بعدنا فاذا علی

بابہ ستر فیہ صورۃ نقلت لعبید اللہ الخولانی، الم یخبرنا زید عن الصور یوم الاول؟ فقال عبید اللہ الم تسلمہ حین قال: الارقم فی ثوب۔

شرح الحدیث اس کا حاصل یہ کہ ہے کہ حضرت زید بن خالد جنہی کے دروازہ پر ایک پردہ پڑا ہوا تھا جس میں تصویر تھی، بسر بن سعید راوی حدیث کہتے ہیں کہ میں نے یہ پردہ دیکھ کر عبید اللہ خولانی سے کہا کہ زید بن خالد نے تو خود ہمیں تصویر کی ممانعت کی حدیث سنائی تھی، تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ تم نے حدیث میں نہیں سنا تھا، الارقم فی ثوب۔

یہ حدیث اور اس میں جو سوال و جواب مذکور ہے یہ محل بحث و نظر ہے اس لئے کہ اس پردہ میں جو صورت تھی اگر غیر ذی روح کی تھی تب تو بسر بن سعید کے اشکال کا جواب یہ تھا کہ ممانعت ذی روح کی ہے نہ کہ غیر ذی روح کی، اور اگر اس پردہ میں تصویر ذی روح کی تھی تب بسر بن سعید کا اشکال درست ہے، اور عبید اللہ خولانی کا جواب الارقم فی ثوب سے بظاہر درست نہیں کیونکہ اس

استثنا سے تو اس ذی روح تصویر کا جواز مقصود ہے جو مستعمل کپڑوں میں ہو اور ممتن ہو، اور اگر پردہ میں ہو اس سے اس استثناء کا تعلق نہیں اور وہ جائز نہیں، قتال، وهذا علی مسلک الجمهور بخلاف القام بن محمد وغیرہ کہ ان کے نزدیک ذی روح کی تصویر مطلقاً جائز ہے ممتن ہو یا نہ ہو۔

ان جبرائیل علیہ السلام کا وعدہ فی ان یلقانی اللیلۃ فلم یلقنی ثم وقع فی نفسه چرو کلیت تحت بساط الخ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ حضرت جبریل نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ آج رات میں ملاقات کریں گے مجھ سے لیکن ملاقات نہیں کی پھر میرے دل میں خیال آیا کہ تے کے بچہ کا۔ اس روایت میں ہے تحت بساط، اور مسلم کی روایت میں ہے، تحت فسطاط، اور ایک روایت میں ہے تحت سریر عائشہ، اور اس کے بعد دلی روایت میں آرہا ہے، کان تحت فسطاطہم، اور فسطاط کی تفسیر بعض نسخوں میں اس طرح ہے، قال البوداؤد، والنضد شیء یوضع علیہ الثیاب، بشبہ السریر، یعنی تخت جیسی کوئی چیز ہوتی ہے جس پر کپڑے سامان وغیرہ رکھ دیتے ہیں، جس کو ہمارے یہاں پچان اور بعض ٹانڈ کہتے ہیں، یعنی وہ کئے کا بچہ ایک پچان کے نیچے بیٹھا ہوا تھا، یہ خیال آنے کے بعد آپ نے اس کو نکلوادیا، پھر اسکے بعد ہاتھ میں پانی لے کر جہاں وہ بیٹھا تھا وہاں چھڑک دیا، پھر اسکے بعد جب حضرت جبریل شریف لائے تو انہوں نے فرمایا کہ ہم ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں کلب ہو یا تصویر۔ اور اسکے بعد دلی روایت میں زیادتی ہے، الا انہ کان علی الباب تماثیل دکان فی البیت قوام مسٹر فیہ تماثیل، یعنی باریک پردہ جس کے اندر چانداری کی تصاویر تھیں، واذا انکلب لحسن احسن کہ وہ کئے کا بچہ ان دو بچوں میں سے کسی ایک کا تھا حسن کا یا حسین کا، اور پردہ کے بارے میں آپ نے حکم دیا کہ اس کے ٹکڑے کر کے ٹکے بنائے جائیں، وسادتین مذبوظتین میں اسی طرف اشارہ ہے کہ ذی روح کی تصویر کا استعمال ایسے کپڑوں میں جائز ہے جو آویزاں نہ ہوں یا مال ہوتے ہوں۔

والحدیث أخرجه مسلم والنسائی، قال المنذری۔ اخرج کتاب اللباس

اول کتاب الترجل

اس کتاب کا تعلق انسان کے بدن پر جو بال ہیں، بدن کے مختلف حصوں پر یا مخصوص سراور چہرے کے بال یعنی پنٹھے اور داڑھی مونچھ، ان سے ہے، گویا احکام شعور کو بیان کرنا ہے اور یہ چیزیں باب تزیین و تنظیف سے ہیں، اسی کے ضمن میں مصنف نے تبعاً لطیب کو بھی بیان کر دیا، چنانچہ طیب سے متعلق متعدد ابواب مصنف نے اس میں بیان کئے ہیں، باب ما جاز فی رد الطیب باب طیب المرأة للخروج، باب الخلق للرجال۔

اور امام نسائی نے بجائے کتاب الترجل کے ان ابواب اور احادیث پر کتاب الزینۃ، عنوان قائم کیا ہے اور پھر اسکے تحت اسی طرح کے ابواب اور احادیث لائے ہیں جو مصنف کتاب الترجل کے تحت میں لائے ہیں۔

الدین النصیحۃ کی تشریح حدیث شریف میں ہے، الدین النصیحۃ، دین سراسر خیر خواہی کا نام ہے، خیر خواہی کا حاصل

یہ ہے کہ ہر چیز کے ساتھ ان کے شایان شان معاملہ کرنا، و اعطاء کل ذی حق حقہ، جس چیز کا جو حق ہے اس کو پہنچا کر ادا کرنا اور اس میں کسی چیز کی تخصیص نہیں نہ انسان کی نہ حیوان کی بلکہ ہر چیز اس میں داخل ہے جس طرح نعمت کا حق شکر ہے تو مصیبت کا حق صبر ہے اور شکرت نعمت کے مفہوم میں یہ بھی داخل ہے کہ اس نعمت کا صحیح استعمال ہو اور اس سے اسی طرح انتفاع کیا جائے جس کے لئے وہ چیز بنائی گئی ہے، مثلاً حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا: من کان لہ شعر فلیکرمہ یعنی جس کے سر پر بال ہوں ان کا اکرام کرے، یعنی ان کی اصلاح کرے جو اصلاح کا طریقہ ہے، ان کی تنظیف و تطہیر ایسے ہی تدبیر و تربیل، تیل لگانا، کنگھی سے ان کو درست کرنا، اسی طرح آدمی کا اپنا لباس ہے کہ وہ صاف ستھرا اور اس کی اپنی مالی حیثیت کے مناسب ہونا چاہیے، مالدار اور متولی شخص زیادہ گھٹیا لباس پہنے حدیث شریف میں اس پر بھی تنبیہ آئی ہے آپ نے فرمایا: فیما اثر نعمۃ اللہ علیک کہ جب حق تعالیٰ شانہ نے تجھ کو وسعت اور فراخی عطا فرمائی ہے تو اس کا اثر تجھ پر دکھائی دینا چاہیے، اسی طرح اسلام میں بہمان کا پڑوسی کا حق ثابت کیا گیا ہے من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفہ اور تالیون احدکم حتی یامن جازہ بوائفہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اکرام ضیف کو ایمان کا تقاضا اور ایذا و جار کو ایمان کے منافی قرار دے رہے ہیں۔ یا اسلام کی تعلیمات کا ایک نمونہ ہے جو اس اصل کلی کے تحت میں داخل ہے، "الذین التخصیصہ" و اعطاء کل ذی حق حقہ، اسلام کے محاسن میں جتنا غور کیا جائے گا وہ نکلتے ہی چلے آئیں گے، اللہ تعالیٰ ہمیں نعمت اسلام و ایمان اور باقی تمام مادی اور معنوی نعمتوں کا شکر ادا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ الموفق۔

عن عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہی عن الترجل الا غلباً۔ ترجل اور ترجیل بالوں کو درست کرنا ان کی اصلاح کرنا امتشاط کے ذریعہ، ایک اور لفظ ہے تسریح اس کے معنی بھی یہی ہیں، لیکن ترجل کا استعمال غالباً اور اکثر سر کے بالوں میں ہوتا ہے اور تسریح کا استعمال کچھ میں، اور "غلب" کے معنی یہ ہیں کہ کوئی کام ایک دن بیچ میں چھوڑ کر کیا جائے۔

اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے روزانہ بالوں میں کنگھی کرنے سے منع فرمایا اس لئے کہ روزانہ کنگھی کرنے کی حاجت نہیں ہے اور بلا حاجت کرنا تزیین میں داخل ہے اور مبالغہ فی التزیین ہے اور اگر کسی کے بال اتنے ہوں کہ روزانہ ان کی اصلاح کی ضرورت ہو تو پھر روزانہ کرنے میں بھی کچھ مضائقہ نہیں (مسئلہ) والحدیث أخرجه الترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

عن عبد اللہ بن برید قال ان رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رجل الى فضالہ بن

عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہما وهو یصی فقد قدم علیہ لہ۔

مضمون حدیث یعنی ایک صحابی ایک دوسرے صحابی حضرت فضالہ بن عبید کے پاس گئے جبکہ وہ مصر کے امیر تھے، ان کے پاس پہنچ کر انہوں نے کہا کہ میں آپ کے پاس صرف نیابت اور ملاقات کے لئے نہیں آیا بلکہ میں نے اور آپ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ایک حدیث سنی تھی تو اس امید پر آیا ہوں کہ آپ کے پاس اس حدیث کا علم ہو گا لیا تو یہ بھول گئے ہوں گے اس لئے اس کو معلوم کرنے کیلئے آئے اور یا اس حدیث کی شرح اور بعض متعلقات معلوم کرنے کیلئے آئے ہوں گے) اس پر

انہوں نے پوچھا کہ وہ کون سی حدیث ہے تو انہوں نے بتلایا کہ ایسی ہی ہے (اس کے بعد ان دونوں میں آپس میں اس بارے میں کچھ مذاکرہ ہوا ہوگا جو یہاں روایت میں مذکور نہیں) قال قتالی اراک شعثا وانت امیدا لارض ان صحابی نے حضرت فضالہ سے پوچھا کہ میں آپ کو پراگندہ بال دیکھ رہا ہوں حالانکہ آپ اس سرزمین کے امیر اور قاضی ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہم کو منع فرماتے تھے زیادہ زیب و زینت اختیار کرنے سے، عن کثیر من الارفاء اور بعض نسخوں میں ہے الارفاء اور ایک نسخہ میں الارفہ ہے یعنی ترقہ اور ناز و نعمت میں زندگی بسر کرنا۔ پھر انہوں نے ان سے پوچھا کہ کیا بات ہے آپ کے پاؤں میں جوتا بھی نہیں ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا، کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا مرنا ان نحتفی احیاناً، کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہم لوگوں کو فرمایا کرتے تھے کہ کبھی کبھی ہم ننگے پاؤں بھی چلا کریں۔

اس کتاب کا تعلق چونکہ اسباب زینت سے ہے اسلئے مصنف شروع ہی میں سادگی اور ترک تکلف والی حدیث لائے ہیں کہ اس کو ذہن میں رکھتے ہوئے چلنا ہے۔ فللشر والمصنف۔

عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ذکر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یوما عند اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تسعون، ان البذاذۃ من الایمان، یعنی التفحل، ان البذاذۃ من

حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن بعض صحابہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے دنیا کا ذکر کیا، تو فرمایا: خبردار سن لو، ابھی طرح دوبار فرمایا آپ نے بیشک سادگی اور تواضع اور ترک تکلف ایمان کا ایک حصہ ہے۔ یعنی ایمان کے خصال میں سے ایک خصلت ہے بذاذۃ کی تفسیر یعنی التفحل یہ مصنف کی طرف سے ہے تفحل کے معنی اڑی کے بدن کی کھال کا خشک ہوجانا خستہ حالی کی وجہ سے، اور لاغر و کمزور ہونا لکھے ہیں، حضرت نے بزل میں لکھ دیا ہے وانما کان البذاذۃ من الایمان لانه یؤدی الی کسر النفس والتواضع، والحديث اخرجه ابن ماجہ قال المنذری۔

باب ماجاء فی استحباب الطیب

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کانت للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سکتۃ یتطیب منها، سکتۃ کی تفسیر میں دو قول ہیں ایک مرکب خوشبو کا نام ہے، وقیل صی وعار للطیب، یعنی غطرانی، جس سے آپ خوشبو لگاتے تھے۔ والحديث اخرجه الترمذی، قال المنذری۔

باب ماجاء فی اصلاح الشعر

من کان له شعر فلیکرمه، اس کا مضمون شروط میں آچکا۔

باب فی الخضاب للنساء

ان امرأتہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ عن خضاب الحناء الخ
ایک عورت نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سوال کیا کہ ہندی کے خضاب کے بارے میں، تو انہوں نے فرمایا کہ کچھ حرج نہیں،
لیکن مجھے پسند نہیں، کیونکہ میرے محبوب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اس کی بو ناگوار تھی۔
خضاب بدن کا بھی ہوتا ہے اور بالوں کا بھی ہوتا ہے، بالوں کا تو مرد اور عورت دونوں کے لئے جائز ہے، لیکن بدن کا خضاب
جیسے بیکین اور جلیں وہ صرف عورتوں کے حق میں صحیح ہے اور مردوں کے لئے بلا حاجت و ضرورت حرام ہے، اور تزئینۃ البہا میں
چونکہ خضاب کو مقید کیا ہے للنساء کے ساتھ اسلئے مفسر نے اس حدیث میں خضاب سے خضاب النجم ہی مراد لیا ہے۔ (بدل)
والحدیث اخرجه النسائی، قالہ المنذری۔

عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ ان ہندا ابنتہ عقبہ قالت یا نبی اللہ یا عی انی
یعنی ایک عورت نے آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے بیعت کر لیجئے (آپ کی نظر اس کے ہاتھوں پر پڑی
ہوگی اسلئے آپ نے فرمایا کہ میں تجھ کو بیعت نہ کروں گا جب تک تو اپنے کفین کو ہندی نہیں لگائے گی،
چونکہ ہندی نہ لگانے کی وجہ سے ایسے معلوم ہو رہے ہیں جیسے وہ ہانڈ کے ہاتھ ہوں۔
عورت کے ہندی نہ لگانے میں چونکہ تشبہ بالرجال ہے اسلئے اس کے حق میں وہ مکروہ ہے۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بیعت عورتوں سے بغیر اخذ بالید اور بغیر مصافحہ کے ہوتی تھی جیسا کہ روایات میں اس کی تصریح
ہے، لہذا کوئی شخص حدیث کا مطلب یہ نہ سمجھے کہ آپ کی فرض یہ تھی کہ ہندی سے پہلے میں مصافحہ نہیں کروں گا، حضرت عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں: واللہ ما مس یدہ ید لمرأۃ قط۔ (بدل)

عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت أو مات امرأتہ من وراء سرور۔ بیہا کتاب النبی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ۔ اور نسائی کی روایت میں ہے: ان امرأتہ مدت یدھا الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بکتاب۔ حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک عورت نے پردہ کے پیچھے سے ہاتھ بڑھا کر آپ کو ایک سوچا ہوا چھوڑ دیا، تو آپ نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا
اور اس کا رچہ نہیں پکڑا یہ فرماتے ہوئے کہ یہ نہیں چل رہا ہے کہ یہ مرد کا ہاتھ ہے یا عورت کا، اس نے عرض کیا: نہیں، بلکہ عورت ہی
کا ہاتھ ہے، تو آپ نے فرمایا کہ اگر تو عورت ہوتی تو اپنے ناخنوں کو ہندی لگاتی۔ والحدیث اخرجه النسائی، قالہ المنذری۔

باب فی صلوۃ الشعر

صلوۃ الشعر کی حدیث میں ممانعت آئی ہے عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الاصلۃ والمستوصلۃ، یعنی عورت اپنے

سر کے بالوں میں اپنی چوٹی بڑھانے کیلئے دوسرے بال ملائے۔

اس مسئلہ میں مذہب ائمہ بالوں میں بال ملانا امام مالک کے نزدیک مطلقاً ممنوع ہے اور امام شافعی و احمد کے نزدیک

ممانعت خاص ہے انسان کے بالوں کے ساتھ، یعنی ایک عورت دوسری عورت کے بال شامل

کرتے، یہ ممنوع ہے، اور اگر کسی جانور کی اون وغیرہ شامل کرے تو ان دونوں کے نزدیک وہ جائز ہے، اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے

جیسا کہ موطا امام محمد میں ہے اور ایسے ہی در مختار میں بھی اور حضرت کنزائے بھی بذل الجہود میں یہی معلوم ہوتی ہے لیکن حضرت ترمذی

کا میلان مطلق منع کی طرف ہے خواہ وہ بال کسی انسان اور عورت کے ہوں یا کسی جانور کے۔

انہ سب مع معاویۃ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ عام حج وهو علی المنبر الخ

حمید بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ جس سال حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حج کیلئے تشریف لائے تھے تو انہوں نے منبر پر تقریر کرتے

ہوئے ایک شرطی کے ہاتھ میں سے بالوں کا کچھ لے کر فرمایا اے اہل مدینہ تمہارے علماء کہاں گئے (جو وصل الشعر سے منع نہیں کرتے)

میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ وہ اس سے منع فرماتے تھے، اور فرماتے تھے کہ بنی اسرائیل کی ہلاکت کے

اسباب میں ایک سبب یہ بھی ہے یعنی ان کی عورتوں کا بالوں میں بال ملانا۔

والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترمذی والنسائی، قالہ الترمذی۔

عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہ قال لعن اللہ الواشحات والمستوشحات والواصلات والمتنصحات

والمختصات للحسن المذمومات خلق اللہ۔

مضمون حدیث | حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ لعنت کرتے ہیں واشحات اور

مستوشحات پر، اواصلات پر اور متنصحات پر۔

متنصحات کی تفسیر آگے میں میں مضمون ہے کہ ہے التي تنقش الحاجب حتی تنریقہ۔ یعنی وہ عورت جو ابرو کے بال کم کرے

اس کو باریک کرنے کیلئے، اور متطلحات سے مراد وہ عورتیں جو اپنے دانتوں کے درمیان قلع یعنی فصل کریں، جو عام طور سے کم سن لڑکیوں

کے دانتوں میں ہوتا ہے، المذمومات خلق اللہ اس میں ملت منع کی طرف اشارہ ہے کہ ان امور میں تغیر خلق اللہ پایا جاتا ہے، یعنی

جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے جس طرح پیدا کیا ہے اور وہ چیز عادت کے مطابق بھی ہے اس میں اپنی طرف سے تغیر کرنا، اور اگر خلاف عادت

کسی میں کوئی چیز مخلوق ہو جیسے اصبع زائدہ، یا عورت کے چہرہ پر داڑھی کا آنا، تو اس کا ازالہ اس میں داخل نہیں۔ (بذل)

آگے روایت میں یہ ہے کہ ایک عورت کو جسکی کنیت ام یعقوب ہے جب حضرت ابن مسعود کی یہ بات پہنچی تو وہ ان کے پاس آئی

اور اگر اعتراض کیا کہ تم نے ان عورتوں پر لعنت بھیجی ہے کیا بات ہے، تو انہوں نے جواب دیا کہ میں کیوں لعنت نہ بھیجوں اس عورت

پر جس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت بھیجی اور قرآن نے لعنت بھیجی اس عورت نے کہا کہ میں تو قرآن پڑھی ہوں اس میں

تو کہیں لعنت نہیں ہے ان پر تو انہوں نے جواب دیا کہ قرآن میں تم نے یہ نہیں پڑھا، وانا انکم الرسول فنخذہ ومانہا کم عنہ فاتموا۔

پھر وہ کہنے لگی کہ تمہاری بیوی بھی تو ان میں سے بعض کام کرتی ہے، انہوں نے فرمایا کہ جادیکہ گرا، وہ دیکھ کر آئی اور کہنے لگی اب تو ایسا نہیں ہے تو انہوں نے فرمایا: لو كان ذلك ما كانت معنا کہ وہ اگر ایسا کرتی تو ہمارے ساتھ تھوڑی سی رہ سکتی تھی۔

والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجه، قاله المنذرى۔

آگے کتاب میں مصنف نے خود اپنی طرف سے ان الفاظ کی جو حدیث میں آئے ہیں تفسیر اور تشریح کی ہے اور اس کے آخر میں ہے قال ابو داود کان احمد يقول: القرامل ليس به بأمن، امام الودائد اپنے استاد امام احمد بن حنبل کی رائے نقل فرماتے ہیں کہ قرامل یعنی موباف کے استعمال میں کچھ حرج نہیں، یعنی عورت اگر اپنی چوٹی میں کسی جانور کی اطن یعنی ادنیٰ چوٹی یا لیشی چوٹی ملائے تو اس میں کچھ حرج نہیں گویا ممانعت شعر النساء کے ملانے سے ہے (اس مسئلہ کی تشریح شروع میں گذر چکی)

باب ماجاء في رد الطيب

من عرض عليه طيب فلا يرد إلا فانه طيب في الريح خفيف النجول۔

یعنی جس شخص پر خوشبو وغیرہ پیش کیا جائے یعنی ہدیہ تو اس کو واپس نہ کرے، اسلئے کہ یہ ایسا ہدیہ ہے جس کی بو بہت عمدہ ہے (جس کی طرف طبیعت انسان کی بہت مائل ہوتی ہے) اور اٹھانے میں ہلکا ہے، اس حیثیت سے بھی ہلکا ہے کہ وزنی چیز نہیں، اور اس حیثیت سے بھی کہ کوئی بڑی قیمتی چیز نہیں، کہ جسکے احسان کا زیادہ بوجھ اٹھانا پڑے، عام طور سے یہ چیز ایک دوسرے کو ہدیہ کی ہی جاتی ہے۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی، ولفظ مسلم من عرض عليه ريحان، قاله المنذرى۔

باب في طيب المرأة للخروج

حدیث الباب میں عورتوں کو سختی سے منع کیا گیا ہے اس بات سے کہ وہ جب کسی ضرورت سے گھر سے باہر جائیں تو خوشبو نہ لگائیں، اور اسی طرح احادیث میں طیب الرجال و طیب النساء میں یہ فرق بیان کیا گیا ہے کہ اوّل میں مہک ہونی چاہیے رنگ نہ ہو، اور دوسری میں رنگ ہونا ہے مہک نہیں۔

والحدیث الاول حدیث ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه الترمذی والنسائی، ولفظ النسائی فی ثانیة۔

والحدیث الثانی حدیث ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه ابن ماجه، والحدیث الثالث حدیث ابی ہریرة ایضا اخرجه النسائی،

قال المنذرى۔

باب في الخلق للرجال

خلق ایک مرکب خوشبو کا نام ہے جو زعفران وغیرہ سے بنتی ہے اسی لئے رنگدار ہوتی ہے، جمہور کے نزدیک مردوں کے حق میں ممنوع ہے، اور امام مالک کے نزدیک مباح ہے جیسا کہ کتاب النکاح باب قلہ المہر میں راٰی عبد الرحمن بن عوف وعلیہ ردع زعفران الحدیث کی تشریح میں گذر چکا۔

عن عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قدمت علی اہل لیلا وقد تشبعت ایدای فخلقوا فی بنی عفران
حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے کام سے فارغ ہو کر رات کو یا شام کو جب اپنے گھر پہنچا تو (سردی اور محنت کی
وجہ سے) میرے ہاتھ پھٹ گئے تھے تو میرے گھر والوں نے میرے ہاتھوں پر غلوق یعنی زعفران والی خوشبو مل دی (دوا دے دیا)
صبح کو جب میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور سلام عرض کیا (تو چونکہ ان کے بدن اور کپڑوں پر زعفرانی
رنگ نظر آ رہا تھا) آپ نے میرے سلام کا حجاب نہیں دیا اور نہ مر جا کہا، اور آپ نے یہ فرمایا کہ جا اس کو دھو دے میں فوراً گیا اور
اس کو دھو کر آیا اور سلام کر کے بیٹھنے لگا اس وقت بھی آپ نے میرے سلام کا جواب نہیں دیا کیونکہ اس کا اثر ابھی باقی تھا، اور پھر
آپ نے فرمایا کہ جا اور اس کو دھو، میں گیا اور دھو کر پھر آیا اس وقت آپ نے میرے سلام کا جواب دیا اور مر جا فرمایا، اور فرمایا کہ بیشک
لانکہ خیر کے ساتھ تو کا ذکر کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں اور نہ زعفران کی خوشبو رنگنے والے پر، اور نہ جنی کے پاس آتے ہیں۔

اس کے بعد والی روایت میں ہے، ثلاثۃ لا تقر بہم الملائکۃ، جیفۃ الکافر والمستمح بالخلق، والجنب،

الات یتوضا۔

وضو جنبی کا ایک خاص فائدہ یعنی جنبی اگر صرف وضو کرے اور غسل کو تو فر کر دے نماز کے وقت تک کہ لے تو پھر اس
میں کچھ نقصان نہیں فرشتے اس کے پاس آتے ہیں، یہ مضمون اور اس حدیث کا حوالہ کتاب الطہارۃ
باب فی الجنب لا یرفعہ غسل میں گذر چکا جس کے لفظ یہ تھے لا تدخل الملائکۃ بیتا فیہ صورۃ ولا کلب ولا جنب، وہاں پر ہم نے لکھا ہے
کہ اگر جنبی وضو کرے تو پھر اس کا یہ حکم نہیں ہے جیسا کہ موجودہ باب کی حدیث میں ہے۔

عن الربیع بن انس عن جديہ قال سمعنا ابا موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول قال رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یقبل اللہ صلاۃ رجل فی جسدہ شیء من خلق، قال ابو اوفد: جدا لا زید وزیاد۔
اس حدیث کو ربیع بن انس اپنے جدین سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ اوپر سند میں آیا یعنی داؤد اور نانا سے مصنف
فرماتے ہیں کہ ان میں سے ایک کا نام زید اور دوسرے کا زیاد ہے۔

عن الولید بن عقبۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لما فتح نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مکۃ
بعد اہل مکۃ یا تونہ بصیبا نھم فیدعولھم بالبرکۃ ویسح رؤوسھم قال فجئی فی الیاء وانا مخلق فلم
یمسنی من اہل الخلق۔

یعنی فتح مکہ والے دن بہت سے لوگ (یعنی سلمۃ الفتح میں سے) اپنے بچوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کے پاس لاتے تھے تو آپ ان کے لئے دعا فرماتے تھے برکت کی اور اپنا دست مبارک ان کے سروں پر پھیرتے تھے۔ یہ ولید بن عقبہ راوی
حدیث فرماتے ہیں کہ مجھ کو بھی لایا گیا آپ کے پاس لیکن مجھ پر غلوق لگی ہوئی تھی تو اسلئے میرے سر پر آپ نے اپنا مبارک ہاتھ نہیں پھیرا
ناحمد ابن زید، ناسلم العلوی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رجلا دخل علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم علیہ اشرف الوہاب

مضمون حدیث واضح ہے، یہ حدیث اسی سند سے کتاب الادب باب فی حسن العشرة میں آ رہی ہے وہاں پر یہ زیادتی ہے
قال ابو داؤد: سلم یسہو علیہ علقو تہ، کان یبصر فی التجویم الوہاب یعنی سند میں جو سلم علوی راوی آئے ہیں ان کو علوی اس
معنی کے لحاظ سے نہیں کہا جاتا کہ وہ حضرت علی کی اولاد سے ہیں بلکہ یہ علوی ہے، یہ علم نجوم سے واقف تھے گویا بخاری تھے اس لئے
ان کو علوی کہا جاتا ہے۔

باب ما جاء فی الشعر

عن البراء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ما رأیت من ذی لبقة احسن فی حلة حمراء من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وآلہ وسلم، زاد محمد۔ لہ شعر یضرب منکبہ، وقال شعبۃ: یشبع شحمۃ اذنیہ۔

حضرت براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی شخص کے ہاتھ کو جو سرخ جوڑے میں ہو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے
زیادہ خوبصورت نہیں دیکھا اسی روایت میں آگے ایک راوی نے آپ کے بالوں کے بارے میں یہ بیان کیا کہ آپ کے سر کے بال منکبین
کو لگتے تھے، اور دوسرے راوی نے کہا کہ دونوں کانوں کی لوتک تھے، اور اس کے بعد حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں آ رہا ہے
”ابی انصاف اذنیہ“ یہ سب روایات اختلاف اوقات و زمان پر محمول ہیں، وقت واحد کے بارے میں نہیں تاکہ تعارض کہا جائے۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان شعر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فوق الوفرة دون الجمۃ۔

پنٹھوں کی قمیص اور ان کے اسرار | وفرہ اور جہمہ اور لمہ جو پہلی حدیث میں گذرا یہ پنٹھوں کی قمیص ہیں، ایک قول کے مطابق
وفرہ سب سے کم درجہ ہے، کانوں کی لوتک، اور لمہ اس سے زائد، اور جہمہ اس سے بھی
زائد یعنی قریب المنکبین اس ترتیب کو یاد کرنے کیلئے ہم نے اپنے اساتذہ سے لفظ ”رج“ سنا ہے، پہلی قسم میں پہلا حرف ”واو“
اور دوسری میں ”لام“ اور تیسری میں ”ج“ ہے۔

ابو داؤد اور ترمذی کی روایتوں | اور ترمذی کی روایت میں حدیث عائشہ ہی میں اس کے خلاف ہے اس میں ہے، فوق الوفرة
دون الوفرة جو بظاہر تعارض ہے اور اس تشریح کے بھی خلاف ہے جو ہم نے بالوں کی ترتیب
میں بیان کی، اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ”فوق“ اور ”دون“ دونوں کے معنی دونوں روایتوں

میں الگ الگ لئے جائیں، ابو داؤد کی روایت میں فوق کے معنی زائد اور دون کے معنی کم یعنی ناقص لئے جائیں، اور مطلب یہ ہوگا کہ
وفرہ سے زائد درجہ سے کم، ان دونوں کا درمیانی درجہ تھا یعنی لمہ، اور ترمذی کی روایت میں ”فوق“ کے معنی لئے جائیں اوپر اور
دون کے معنی لئے جائیں اسفل نیچے پس مطلب یہ ہوگا کہ آپ کے بال ہمہ سے ذرا اونچے اور وفرہ سے ذرا نیچے تھے، اس کا مصداق
بھی لمہ ہی ہوا، واللہ اعلم۔

سر کے بالوں کے بارے میں آپ کی عادت شریفہ | ان احادیث میں آپ کے پنٹھوں کا حال مذکور ہے اس سے معلوم ہوا کہ

آپ کی عادت شریفہ سر پر بال رکھنے کی تھی یہ مضمون ہمارے یہاں کتاب الطہارۃ میں غسل جنابت کے بیان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول "ومن ثم علویت رأی کے ذیل میں گزر چکا اس کو بھی دیکھا جائے، ابن العزلی فرماتے ہیں کہ سر کے بال اس کی زینت ہیں ان کو باقی رکھنا سنت ہے اور حلق بدعت ہے اور شرح مصابیح میں لکھا ہے کہ آپ نے اپنے سر کا حلق ہجرت کے بعد، رف تین بار کرایا ہے عمرہ الیحدیہ عمرہ القضا، حجة الوداع میں اور تفسیر آپ سے صرف ایک مرتبہ ثابت ہے کئی، صحیحین (قال الباقی فی شرح الشانلی)

قلت: واما مذهب الخفیه فی الروفة للزندیة فی ان السنة فی شعر الرأس بالافرق او بالحق و ذکر الطحاوی ان الحلق سنة ونسب ذلك الى اعلام الاندلس (رأی) (ہندی) معریا لست اوافیہ (وفی الفتاویٰ الخویجہ) عام عادت یہاں کہ بال رکھنے کی تھی، مستند و ثابت کم ثابت ہے، بعض صحابہ ہمیشہ ریشہ لاتے تھے۔ و محدث اخریہ الترمذی و ابن ماجہ قالہ المنذری۔

باب ما جاء في الفرق

عن ابن عباس، رضي الله تعالى عنهما قال كان اهل الكتاب - يعني يهود بني نون اشعاهم، وكان المشركون يفرقون رؤسهم وكان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم تعجبه موافقة اهل الكتاب فيما لم يؤمر به فسدل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ناصيته ثم فرق بعد -

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرما رہے ہیں کہ اہل کتاب سر کے بالوں کا سدل کرتے تھے اور مشرکین فرق یعنی مانگ نکالتے تھے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بتدو میں ان امور میں جن کے بارے میں آپ پر کوئی وحی اور ہدایت نہ نازل ہوئی، ہواہل کتاب کی موافقت پسند تھی، اور یہ سئلے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اہل کتاب کا فعل ان کے دین میں ثابت ہو، بخلاف مشرکین کے کہ ان کے کسی کام میں تو یہ احتمال نہ تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو، اور یہ آپ کا اہل کتاب کی موافقت کرنا ان کے قلوب کو اسلام کی طرف مائل کرنے کیلئے بھی تھا، پھر جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطا فرمادیا تو پھر آپ ان کی صراحت مخالفت کرنے لگے (بقول) چنانچہ اس چیز میں بھی آپ ان کی موافقت ترک کر کے بچائے سدل کے مانگ نکالنے لگے، سدل سے مراد یہ ہے کہ سر کے ہنگے کے بالوں کو پیشانی پر ڈال لینا اور فرق کا مطلب یہ ہے کہ سر کے ماضے کے حصے کے بالوں کو دو حصوں میں تقسیم کر کے دائیں جانب کے بالوں کو دائیں طرف اور بائیں طرف کے بالوں کو بائیں طرف کر دیا جائے، چنانچہ اسکے بعد والی روایت میں آ رہا ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے وہ فرماتی ہیں: كنت اذا اردت ان افرق رأی رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم صدعت الفرق

من يافوخه وادسل ناصيته بين عينيه، کہ جب میں آپ کے سر کے بالوں میں مانگ نکالتی تھی تو آگے اس کا طریقہ بتلا رہی ہوں، کہ آپ کے سر کے بیچ سے مانگ چیرتی تھی اور آگے حصے کے بال دو حصوں میں کر دیتی تھی دائیں جانب اور بائیں جانب، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پنچھوں میں مانگ نکالنا سنت ہے۔ صحیح ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخریہ البخاری وسلم الترمذی و الشانلی ابن ماجہ۔

باب في تطويل الجمّة

عن وائل بن حجر رضي الله تعالى عنه قال اتيت النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وفي شعر طويل -

اس حدیث کا حوالہ اور مضمون۔ باب فی الحرمہ میں گند چکا، والحیث اخرجہ للنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی الرجل یضفر شعرہ

عن مجاہد قال قالت ام ہانی قدم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الی مکہ ولہ اربع غدائر تفتی عقائقہ اور شمائل کی اسی حدیث میں ایک لفظ زائد ہے۔ قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مکہ قدمۃ، عمامہ باجوری لکھتے ہیں ای مرۃ من القدوم، اور پھر لکھتے ہیں کہ اس سے مراد وہ قدم ہے جو فتح مکہ میں ہوا تھا، وہ فرماتے ہیں کہ آپ کی تشریف آوری مکہ مکرمہ میں ہجرت کے بعد چار مرتبہ ہوئی عمرۃ القضا، فتح مکہ، عمرۃ الجحزانہ اور حجۃ الوداع۔

شرح الحدیث | ام ہانی رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مکہ مکرمہ تشریف لائے دراصل ایک آپ کے سر کے بالوں کی چار مینڈھیاں تھیں۔

غدا سرفیروزہ کی جمع ہے، اور ایک روایت میں اربع ضفائر ہے یہ دونوں روایتیں ترمذی میں ہیں غدا تر اور ضفا تر اور ذوا تبہ جس کا ذکر اگلے باب کی حدیث میں آ رہا ہے سب ہم معنی ہیں، الشعر المضفر (گیسوئے بافتہ بر بالوں کا وہ حصہ جس کو بلی دیا گیا ہو یعنی مینڈھیں جیسا کہ کتاب الطہارۃ میں غسل عائن کے ذیل میں نقص ضفا تر کا مسئلہ گنہا ہے، حضرت شیخہ خصائل میں لکھتے ہیں مردوں کیلئے عورتوں کی طرح سے مینڈھیاں مکروہ ہیں، اس حدیث میں مینڈھوں سے وہی مراد لی جاوے جس میں تشبہ نہ ہو کہ تشبہ کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خود ہی مخالفت فرمائی ہے، اور ابن ماجہ میں ترجمۃ الباب اس طرح ہے، باب اتخاذا الحمتہ والضفا تر، اس کے حاشیہ میں حضرت شاہ عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں، قولہ ولہ اربع غدائر، لعلہ فعل ذلک لدفع الغبار، قلت وهو الظاہر لانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان فی السفر (تحفہ) یعنی آپ کا معمول پینٹے رکھنے کا تو تھا لیکن ضفا تر کا معمول نہ تھا ضرورۃ سفر میں غبار وغیرہ سے بچے کیلئے آپ اپنے بالوں کو اس طرح کر لیتے تھے، اور ایک ہوتا ہے عقص یعنی سر کے تمام بالوں کو اکٹھا کر کے پیچے کی طرف جڑا باندھ لینا یہ وہ ہے جس کا ذکر کتاب الصلاۃ، باب الرجل یصل عاتقہ میں گنہا ہے اور اس طرح نماز پڑھنے کی مخالفت آئی ہے۔

حضرت ام ہانی رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو فرماتی ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے مکہ مکرمہ میں ایک مرتبہ، اور بھی اسی طرح بعض روایات میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہمارے گھر مکہ میں تشریف لائے مثلاً وہ فرماتی ہیں کہ فتح مکہ کے روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے گھر میں صلاۃ الصبح کی آٹھ رکعات پڑھیں، اس کا منشا یہ ہے کہ حضرت ام ہانی جو کہ حضرت عائشہ کی بہن اور آپ کی چچا زاد بہن ہیں انہوں نے ہجرت نہیں فرمائی تھی یہ مہاجرات میں سے نہیں ہیں کیونکہ ان کا اسلام ہی فتح مکہ کے بعد ہے اس لئے ہجرت کی نوبت ہی نہیں آئی۔

والحدیث اخرجہ الترمذی وابن ماجہ قالہ المنذری۔

باب فی خلق الرأس

عن عبد الله بن جعفر رضي الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم امهل آل جعفر ثلاثا
ان يا ايهاهم شتم اناهم انو -

شرح الحديث

حضرت جعفر بن ابی طالب جو آپ کے خجیرے بھائی ہیں جو جنگ موتہ میں شہید ہو گئے تھے ان کے بیٹے عبداللہ بن جعفر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے گھر والوں کو تین روز تک تو مہلت دی یعنی رونے دھونے کی، پھر تین روز کے بعد آپ ان کے گھر تشریف لائے اور فرمایا کہ بس اب رونا بند کرو، پھر آپ نے فرمایا کہ میرے پاس میرے بھتیجوں کو لاؤ، ہمیں آپ کے پاس لایا گیا، ہم اتنے چھوٹے چھوٹے تھے جیسے چوڑے ہوتے ہیں آپ نے طاق کو بٹوا کر ہمارے سر کے بال منڈوا دیے۔ بذل الجہود سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ بچے اس وقت بہت چھوٹے تھے گھر والے ان کو گود میں اٹھا کر لائے، لیکن تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اتنے چھوٹے نہیں تھے، چنانچہ عبداللہ بن جعفر جو کہ خود ان کے بیٹے ہیں اور اس واقعہ کو بیان کر رہے ہیں ان کی عمر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے وقت دس سال کی تھی، اس لئے دوسرے شراح نے لکھا ہے کہ کائناتاً اندرغ میں تشبیہ صغریٰ کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ بالوں کے اعتبار سے ہے، کہ ان بچوں کے سر پر بال بڑھے ہوتے تھے اور ایسے لگ رہے تھے جیسے چوڑوں کے بدن پر کھڑے کھڑے بال ہوا کرتے ہیں، اور طاق ان کا اسلئے کرایا، اگرچہ بالوں کا رکھنا افضل ہے، کہ بال رکھنے کے بعد ان کی دیکھ بھال، تیل کنگھی سے کرنی پڑتی ہے جو ان کی والدہ کے لئے اس غمی کے زمانہ میں مشکل تھی۔
والحدیث اخرجه النسائی، قال المنذرى۔

باب فی الصبی له ذؤابة

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن القزع، والقزع ان يحلق رأس الصبي فيترك بعض شعرة -

اس باب کی تمام روایتوں میں قزع کی ممانعت مذکور ہے جس کی تفسیر بھی مذکور ہے، وہ یہ کہ کسی بچہ کے سر کے بال مونڈنے وقت اس کا کچھ حصہ باقی چھوڑ دیا جائے، لیکن یہ بھی وہی ہے ساتھ خاص نہیں ہے، حکم بڑے کے لئے بھی یہی ہے، ممکن ہے اس زمانہ میں بعض لوگ اپنے بچوں ہی کے ساتھ ایسا کرتے ہوں لاڈ پیر میں۔

والحدیث اخرجه البیہقی ومسلم والنسائی وابن ماجه، قال المنذرى۔

لہ قزع لغت میں نفا، میں بادل کے متفرق ٹکڑوں کو کہتے ہیں جو دور سے چمکتے ہوئے نظر آتے ہیں، سر میں جو بال اس طرح چھوڑ دیئے جاتے ہیں چونکہ وہ بھی اسی طرح محسوس ہوتے ہیں اسلئے ان کو قزع کہتے ہیں۔

باب ملجاء فی الرخصة

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال كانت لي ذؤابة فقالت لي اعي لا اخرجها، كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يمدها ويأخذ بها۔
 یہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ کا فعل ہے کہ حضرت انس کے سر کے جن بالوں کو ان کے بچپن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنے دست مبارک سے پکڑتے اور کھینچتے تھے ان کے بارے میں وہ فرما رہی ہیں کہ ان کو میں کبھی نہیں کاٹوں گی سر کے دوسرے بالوں کے ساتھ۔

ودخلنا على انس بن مالك رضي الله تعالى عنهما فحدثنا خفي المغيرة قالت وابت يرمي غلام ولله قرآن۔ اوقعتان لسمح وأساء ويراك عليك وقال اخلقوا هذين اوقصهما فان هذا زينا اليهود۔
 حجاج بن حسان اپنے بچپن کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ہم ایک روز حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں گئے (وہاں جا کر کیا ہوا ان کو تو وہ بچپن کی بات یاد نہیں رہی اسلئے اپنی بہن سے نقل کرتے ہیں) پس مجھ سے میری بہن مغیرہ نے بیان کیا کہ تو تو اس وقت بچہ ہی تھا اور تیرے سر پر بالوں کی دو لٹیں تھیں تو حضرت انس نے تیرے سر پر ہاتھ پھیرا تھا اور برکت کی دعا دی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا کہ ان لٹوں کو کاٹ دینا اسلئے کہ یہ یہود کا طریقہ ہے۔ یہ حدیث ترجمۃ الباب کے مناسب نہیں ہے۔ قتال۔

باب فی اخذ الشارب

عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه يبلغ به النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔ الفطرة خمس۔ اوالخمس من الفطرة الختان والامستحداد ونقث الابط وتقليم الاظفار وقص الشارب۔
 یہ حدیث الباب الاضواء باب السواک من الفطرة۔ میں گذر چکی، اور اس پر تفصیل کلام بھی وہاں گذر چکا۔
 والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترندی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن انس بن مالك رضي الله تعالى قال وقَّعت لنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حلق العانة وتقليم الاظفار وقص الشارب ونقث الابط اربعين يوما مرة۔

شرح الحدیث یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے زیر ناف بالوں کے حلق اور اسی طرح وہ سب چیزیں جو اس حدیث میں مذکور ہیں۔ ان کی حد چالیس دن میں ایک مرتبہ قرار دی، یعنی ان چیزوں کی اکثر اور انتہائی مدت آپ نے یہ

لے لہذا مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کا ان کے فعل سے ذواہ کہ جواز پر اسے لال محل نظر ہے۔

تجویز فرمائی، یعنی اس کے بعد تو ان کو باقی رکھنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں، اب یہ کہ اولیٰ اور مناسب کیا ہے؟ اس کا پتہ دوسری روایت سے اور فقہار کے اقوال سے چلے گا، حضرت نے بذل میں لکھا ہے: وهذا تحذیر لاکثر المدة، ویتحب ذلک من الجمعة والا فلا تحذیر فیہ، بل کما کثر ازالہ، ویختلف ذلک باختلاف طباع الناس، یعنی عند الحاجۃ یہ سب کام کئے جاتیں، لوگوں کی طبائع اس میں مختلف ہیں بعضوں کے بال ناخن وغیرہ جلدی پڑھتے ہیں اور بعضوں کے دیر سے، وفی ہامش البذل: روی انہ علیہ السلام کان يأخذ اظفارہ وشاربہ کل جمعة ویکمل العانة فی عشرين ووقف الابطی فی أربعین وفی العالمگیریۃ: الا فضل الاسبوع والخمسة عشر الوسط، ولا عذر فی اکثر من أربعین الخ وقریب منہ ما فی الدر المختار اراہ۔ والحدیث اخرجه الترمذی قالہ المنذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنا نضع السبال الا فی حج او عسرة۔

شرح الحدیث سبیل سبلہ کی جمع ہے جیسے رقاب جمع ہے رقبہ کی، یہ ان جموع میں سے ہے جن سے مراد تنہیہ موت ہے، یعنی شارب کے طرفین، مونچھ کے دونوں طرف کے کنارے دائیں بائیں ان کے بارے میں دونوں قول ہیں بعض کہتے ہیں کہ یہ شارب میں داخل ہیں دوسرا قول یہ ہے کہ یہ دائرہ صحن کے حکم میں ہیں چنانچہ حافظ لکھتے ہیں قولہ وقص الشارب، الشارب هو الشعر الثابت علی الشفة العليا، واختلف فی جانبہ واما البالان، فقيل هامن الشارب ویشروع قصہما معہ، وقيل هامن جملة شعر اللحية اہ۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سبلیتین کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ ہم ان کو بڑھا کر رکھتے تھے مگر حج اور عمرہ میں کہ اس میں کاٹ دیا کرتے تھے، قال الترمذی فی الاحیاء والایسیر کہ سبالتیہ یعنی علی مافطہ اللہ تعالیٰ وہا طراف الشارب، حضرت امام غزالی بھی یہی فرما رہے ہیں کہ سبالتین کو باقی رکھنے میں کچھ حرج نہیں ہے (بذل) اور صحیح بخاری میں باب قص الشارب میں ہے: وکان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، یعنی شاربہ حتی ینظر لی بیاض المجلد، ویأخذ حذیت، یعنی بین الشارب واللحیۃ، یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنی شارب کو اتنا کاٹتے تھے کہ ہونٹ کی سفیدی نظر نہ آئے۔ اور ابن دو کو بھی لیتے تھے جو شارب اور لحیہ کے درمیان ہیں، اس سے مراد وہی سبالتین ہیں، قال الکرمانی رحمہ اللہ تعالیٰ ہذین یعنی بطرفی الشفتین الذین ہما بین الشارب واللحیۃ ولفظا ہما کما هو العادة عند قص الشارب فی ان ینظف الزاویتان ایضا من الشارب، اور پھر آگے لکھتے ہیں ویکمل ان یراد بہا طراف العنقۃ کہ یہ بھی احتمال ہے، ہذین سے ریش بچہ کی دونوں جانب مراد ہوں، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی جو روایت ہم نے ذکر کی بخاری سے یہ گویا مقابل ہے ابو داؤد کی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت کے، جس میں یہ ہے کہ ہم سبالتین کو باقی رکھا کرتے تھے سوائے حج اور عمرہ کے، لیکن حضرت ابن عمر کے والد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معمول سبلیتین کو باقی رکھنے کا تھا، چنانچہ فتح الباری میں ہے: وقد روی مالک عن زید بن اسلم ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان اذا غضب قتل شاربہ، یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب کسی بات پر غصہ آتا تو اپنی مونچھ کو بل دیا کرتے تھے، یہاں شارب سے مراد بظاہر سبلیتین ہی ہیں اس لئے کہ بل تو ان ہی کو دیا جاسکتا ہے نہ کہ اصل شارب کو، اور بعض علمائے بعض حنفیہ سے نقل کیلئے ہے انہ قال للباس بابقار الشارب فی الحرب ارباھا بالحدود، نقلہ الحافظ ایضا فی الفتح ۲۴۷

باب فی نتف الشیب

لا تتفق الشیبا، ما من مسلم بشیب شیعة فی الاسلام الا كانت له نواذیر یوم القیامة۔
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ سفید بال کا نتف نہ کرو یعنی اس کو مت اکھاڑو (خواہ دائرہ میں ہو یا سر پر)
 قال النووی: جس شخص کا کوئی بال اسلام کی حالت میں سفید ہو تو وہ بال اس کے لئے روشنی کا ذریعہ ہوگا قیامت کے دن۔
 ہمارے استاذ حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ اسلام اور ایمان کی حالت میں وقت گزرنایہ بھی
 عبادت ہے انتہی کلامہ اسلئے کہ ظاہر ہے کہ ایمان اور اسلام تو عبادت کی جڑ اور اصل ہے تو انصاف بالایمان کے ساتھ جو وقت
 گزر رہا ہے اور عمر بڑھ رہی ہے وہ بھی عبادت ہوگی۔ والیہ یرث اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی الخضاب

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ یبلغ بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ قال انما اليهود والنصارى لا یصبغون فخالقہم۔
 یہود و نصاریٰ خضاب نہیں کرتے، مسلمانوں کو ان کی مخالفت میں خضاب کرنا چاہیے۔

خضاب کا حکم عند الائمتہ | امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہمارا مذہب استحباب خضاب ہے مرد اور عورت دونوں
 کے لئے، زرد یا سرخ اور خضاب سوا حرام ہے اجماع قول کی بنا پر ابراہ بڈل، اور عایشہ بڈل میں
 ہے کہ حنفیہ کا مذہب بھی یہی ہے صرح بہ الشامی از قال: استحباب للرجل خضاب شرہ ولحمیۃ ولونی غیر حرب، وبسط الاختلاف
 فی ذلک القاری فی شرح الشائل، وقال حمہ من احب ترک الخضاب الحدیث المذکور قبل (من شاب شیعة فی الاسلام الحدیث) اھ
 اور یہی مسلک امام احمد کا ہے، قال الموفق: و استحباب خضاب للشرع بغیر اسوان، امام احمد فرماتے ہیں کہ جب میں شیخ مخضوب کو دیکھتا
 ہوں تو اس سے خوشی ہوتی ہے، حضرات شیعین ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے خضاب ثابت ہے اور حضرت علی سے ترک خضاب
 حافظ فرماتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت نے خضاب کو اختیار کیا اور ایک جماعت نے ترک خضاب کو، اس کے درمیان طبری نے
 تطبیق اس طرح دی ہے کہ جس کے لئے جو مناسب اور لائق تھا اس نے وہ کیا، بعضوں کے سفید بال دیکھنے میں شیعہ معلوم
 ہوتے ہیں اور بعض کے غیر شیعہ، حافظ فرماتے ہیں: لکن الخضاب مطلقا اولی لان قیر امتثال الامر فی مخالفة اهل الکتاب، و فیہ
 صیانتہ للشعر عن تعلق الفبار وغیرہ، آگے فرماتے ہیں: الا یہ کہ کسی شہر والوں کی عادت ترک خضاب کی ہو اسلئے کہ اس صورت میں
 تنہا جو شخص خضاب کرے گا وہ مقام شہرت میں ہوگا اسلئے اس صورت میں اس کے حق میں ترک خضاب اولی ہوگا۔

خضاب سود میں مذہب ائمہ | دوسرے مسئلہ یہاں پر خضاب سود کا ہے قال النووی: یحرم خضابہ بالسود۔ علی الاصح۔
 وقیل یکرہ تنزیہا والخت والحقیم لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی مسلم اجتنبوا السواد

وہذا نہ ہنا اہ و فی المحلی: وعند احمد مکرہ کراہۃ تحریم۔ کما فی الغنیۃ۔ و ہونہ سب الی حنیفۃ، و فی الدر المنثور: یکرہ بالسواد، و قیل: لا۔ قال ابن عابدین قولہ: یکرہ ای لیس الخرب، اما الخضاب بالسواد للفر۔ و لیکون اصیب فی عین الحد و فہو محمود بالاتفاق، و ان لیزین نفسہ للنساء فکروہ و علیہ عللۃ المشارح، و بعضہم جوزہ بکراہۃ اہ و فی المحلی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کما احب ان یتزین لی النساء تحب صی ان اتزین لہا، و عن ابی یوسف فی روایتہ۔ ان فعل احد لاجل التزین لامرأتہ فلایاس الی اخر ما بسط فی الادحیۃ۔

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں اختلاف ہے آپ کے خضاب اور ترک خضاب میں جیسا کہ آگے آرہا ہے والحدیث اخرجہ البخاری و مسلم والنسائی وابن ماجہ۔ قالہ المنذری۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اتی بابی فحافۃ یم فتح مکۃ و رأسہ و لحيۃ کاشفامۃ بیاضاً فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم غیر و اھذا بشئ و اجتنبوا السواد۔

ابو قحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کنیت ہے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد کی یہ مسئلۃ اللہ میں سے ہیں اس روزان کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا بالکل بوڑھے سر کے بال اور دائرہ دو لونں ثغامہ کی طرح سفید ہو چکے تھے، جو کہ ایک گھاس کا نام ہے جس کے پھل اور پھول سب سفید ہوتے ہیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اس سفیدی کو بدلو کسی رنگ سے اور سیاہ سے پرہیز کرنا۔

سیاہ خضاب کلاب آگے مستقل آرہا ہے۔ والحدیث اخرجہ مسلم والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

ان احسن ما غیر بہ هذا الشیب الحناء والکتم،

یعنی بالوں کی سفیدی زائل کرنے کے لئے سب سے اچھی چیز ہندی اور کتم ہے۔ کتم ایک قسم کا گھاس ہوتا ہے خضاب کے کام میں آتا ہے، جب ان دونوں کو ملا کر خضاب کیا جاتا ہے تو وہ سرخ مائل بہ سیاہی ہوتا ہے بعض علماء نے کہا کہ ممکن ہے کہ اس سے مراد صرف کتم کا استعمال ہو بغیر حناء کے اسلئے کہ ان دونوں کے ملانے سے رنگ سیاہ ہو جاتا ہے، اسی لئے ان لوگوں نے کہا کہ ممکن ہے اصل حدیث کے الفاظہ بالحناء والکتم۔ ہوں لیکن تمام روایات میں ہ وادہ ہی کے ساتھ ہے کذا قال ابن الاثیر، اور اسکے برخلاف علامہ منادوی نے لکھا ہے کہ اگر صرف کتم سے رنگا جائے تو وہ سیاہ ہوتا ہے اور حناء ملنے کے بعد احمر و اسود کے درمیان ہو جاتا ہے اور بما لفت خالص سیاہ کی ہے، و قد اخرج مسلم من حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اختضب ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالحناء والکتم، و اختضب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالحناء یحنا (عون) والحدیث اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن ابی ریشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انطلقت مع ابی ابراہیم

حضرت ابو ریشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ میں اپنے والد کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس گیا تو اس وقت آپ کہہ بیٹھے تھے اور ان بالوں میں حناء کا اثر تھا اور آپ پر دو سبز چادریں تھیں۔

اسکے بعد کی روایتیں زیادتی ہے۔ فقال له ابی ارق هذا الذی بظہرک فانی رجل طیب قال: اللہ الطیب بل

انت رجل رفیق طیبها الذی خلقها۔

شرح الحدیث یعنی میرے والد نے آپ سے عرض کیا کہ یہ آپ کی پشت پر کیا ہے کچھ کو دکھائیے۔ اشارہ ہے مہربانیت کی طرف جو گوشت کے ٹکڑے کی مانند تھی۔ اور کہا کہ میں طیب اور صالح ہوں۔ لہذا اس کا اعلان کروں گا۔ آپ نے

فرمایا کہ اصل طیب تو اللہ تعالیٰ ہیں، بلکہ تو تو ایک ہمدرد اور رفیق ہے۔ اور اس کے بعد والد نے طریق میں ہے۔ فقال لرجل اولاد بیہ: من هذا؟ قال: ابی قال لا تجنی علیہ کہ آپ نے ایک شخص سے یا اللہ مرثیہ ہی کے باپ سے پوچھا کہ یہ تمہارے ساتھ کون ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ میرا بیٹا ہے۔ یہ حدیث کتاب الدیارات میں بھی آرہی ہے وہاں اور زیادہ تفصیل ہے وہاں اس طرح ہے: عن ابی مرثیہ انطلقت مع ابی سخر المبنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، ثم ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لابی: ابنک هذا؟ قال: ای رب الکعبہ، قال: حقا؟ قال: اشدہ یہ، قال: فتبسم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ضحکا من شہت

شہی فی ابی ومن حلف ابی علی، ثم قال: اما ان لا یجنی علیک ولا تجنی علیہ، وقرأ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ولا ترزوا رزاة ذررا اخری، پوری روایت کا مفہوم یہ ہے: اللہ مرثیہ کہتے ہیں کہ جب میں اپنے والد کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا (تو چونکہ مجھ میں اپنے باپ کی مشابہت بہت تھی اسلئے) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا میرے والد سے کہ یہ تمہارے بیٹے ہیں؟ تو میرے والد نے جواب دیا ہاں رب کعبہ کی قسم، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بالکل صحیح کہہ رہے ہو؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں تو اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مسکرا کر ہنس پڑے دو وجہ سے ایک تو میری اپنے باپ کی ساتھ پوری پوری مشابہت کی وجہ سے، دوسری یہ کہ والد کے قسم کھانے پر میرے بارے میں، اسکے بعد آپ نے فرمایا کہ ایک بات ذہن میں رکھنا کہ نہ تو یہ راہیٹا تجھ پر جنایت کرتا ہے اور نہ تو اس پر جنایت کرتا ہے، آپ نے اسلامی قانون سے اس کو آگاہ کیا کہ اسلام میں یہ نہیں ہے کہ جنایت کرے کوئی اور سزا ملے اس کی کسی اور کو، اسلام میں تو یہ ہے کہ اگر کسی کا باپ کسی پر جنایت کرے گا تو اس کی سزا جنایت کرنے والے ہی کو ملے گی، اور اس کے بیٹے یا کسی اور عزیز کو نہیں ملے گی، اور ایسے ہی اگر کسی کا بیٹا کسی پر جنایت کرے تو اس کی سزا اسی کو ملے گی باپ کو نہیں ملے گی۔ اور اس لال میں آپ نے آیت کریمہ تلاوت فرمائی جو اوپر مذکور ہے۔ اس حدیث کے آخر میں یہ ہے، جس کی وجہ سے مصنف اس

حدیث کو یہاں لائے ہیں۔ وكان قد لطخ لحيته بالحناء کہ اس وقت آپ نے اپنی داڑھی میں حنا کا خضاب کر رکھا تھا آپ کے خضاب کے بارے میں اختلاف روایات

مروی ہے، انه سئل عن خضاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فذكر انه لم یخضب ولكن قد خضب ابو بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ کہ ان سے سوال کیا گیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خضاب کے بارے میں تو انہوں نے آپ سے خضاب کی نفی کی کہ آپ نے خضاب نہیں کیا ہاں

ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کیا ہے۔ ان دونوں حدیثوں میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خضاب کے بارے میں نفیاً و اثباتاً
تعارض ہے، اس کی کئی توجیہیں ہو سکتی ہیں، خضاب نجیہ یعنی بعضہا، ولم یخضب ای کہا جائے کہ خضاب ای نجیہ، ولم
یخضب ای رأسہ، اور ایک توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ خضاب فی وقت و ترک فی معظم الاوقات فاخیر کل ہمارا ہے۔
آپ نے کسی زمانہ میں خضاب کیا اور کسی میں نہیں کیا۔ جس نے جس طرح دیکھا اسی کی خبر دیدی، لہذا دونوں باتیں اپنی جگہ صحیح ہیں
اور ایک توجیہ ابنِ سلطان نے کی ہے کہ جہاں پر ہے خضاب اس سے مراد ہے کچھ یا اس، اور جہاں پر ہے لم یخضب، اس
سے مراد ہے بدن اور طریق، قال صاحب النیل: ان وجہ الجمع ہذا لیس بصواب بل الصواب ما کتب مولانا محمد یحییٰ المرحوم۔
الی آخرہ۔ اسکے بعد وہی توجیہات ہیں جو اوپر لکھی گئیں۔ والحدیث اخر جہاں الترمذی والنسائی مختصراً ومطولاً، قال المنذری۔

باب فی خضاب الصفرۃ

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان یلبس النعال البتية
ویصفر لحيته بالورس والزعفران۔

اس حدیث سے خضاب اصفر کا ثبوت ہوا اگرچہ وہ درس اور زعفران ہی کے ذریعہ ہوا اور منع جو حدیث میں آیا ہے اس کا تعلق
شیاب سے ہے کہ مرد کو اپنے کپڑے اس رنگ میں رنگنا جائز نہیں، اور اسکے بعد وہی حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ خالص حنہ اور
حنہ و کتم دونوں کو ملا کر خضاب کرنا ان دونوں کے مقابلہ میں خضاب اصفر بہتر ہے۔ والحدیث اخر جہاں النسائی، قال المنذری۔

باب ما جاء فی خضاب السواد

خضاب اسود کا حکم پہلے گزر چکا، واصلہ بکیر عند المجہود، ومنہم الاثمة المشالة، فقيل تحريماً وقيل تنزيهاً، وعندنا انک
خلاف الادلی فی البذل، بکیرہ تحریراً، وکنذا قال النووي انہ حرام علی الامم، واما اللوط فقد تقدم انہ يجوز بل اكره، وفي رواية عن الحنفية
اجواز مطلقاً، وفي الفتاوى الامدادية للشيخ التهاوني حرماً اللہ تعالیٰ ہو حرام۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یكون قوم یخضبون

لہ ثم الخضاب بالحنہ والصفرۃ، واما بالسواد فمکررہ عند المجہود ومنہم الاثمة المشالة، فقيل تنزيهاً وقيل تحريماً، وعندنا انک خلاف الادلی، لکن الکراۃ عندنا
فی غیر الحرب، واللوط خلاف عند الحنفية کما فی حاشیۃ الامم، وکنذا قال النووي انہ حرام علی الامم، واما اللوط فقد تقدم انہ يجوز بل اكره، وفي رواية عن الحنفية
اجواز مطلقاً، وفي الفتاوى الامدادية للشيخ التهاوني حرماً اللہ تعالیٰ ہو حرام۔

لہ وفي الموطأ قال مالك في صبغ الشعر بالسواد لم يصب في ذلك شيء مطلقاً، وخير ذلك من الصبغ احب اليه۔

فی آخر الزمان بالسواد کحوصل الحمام لا یریحون راحة الجنة۔

آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ اخیر زمانہ میں ایسے ہونگے جو اپنے بالوں میں سیاہ خضاب کریں گے ایسا سیاہ جیسا جنگلی کبوتر کا پاؤٹا ہوتا ہے، یہ لوگ جنت کی بوجہ نہ پائیں گے۔

حدیث کے آخری جملہ کے تین مطلب ہو سکتے ہیں قدم دخول جنت، یعنی دخول اقلی کی نفی، لازم یولی کر لزوم کی نفی کی گئی ہے، دوسرا مطلب یہ کہ جنت میں اگرچہ جائیں گے لیکن وہاں کی خوشبو سے محروم رہیں گے، اہل جنت کو قیامت کے روز میدان حشر میں جنت سے وہاں کی خوشبو اور مہک اُسے گی لیکن ان لوگوں کو نہیں اُسے گی، کذا تذکرہ المعانی الشاہدہ سن حضرت ایشخ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اس پر ابو جریزؓ میں کلام کیا ہے فقیر وروی ابو داؤد والنسائی عن ابن عباس مرفوعاً یكون فی آخر الزمان الحدیث و اخطأ ابو جریز، کما قالہ الی حفظ حدیث اور رد فی الموضوعات وقال انه لا یصح، فقیر عبد الکریم دھواہن ابی الخوارق فان عبد الکریم ہذا هو ابن مالک الخدری (والصواب: البخاری) (دھو ثقفہ: مخرج لہ فی الصحیحین: دلو سلم انه ابن ابی الخوارق فقد روی عنه مالک وھو لا یروی الا عن ثقفہ عنہ۔ الی آخر ما فیہ۔ والحدیث اخرجہ النسائی کلام المنذری۔

باب ماجاء فی الانتفاع بالعاج

عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

إذا سافر كان آخر عهد له بالإنسان من أهله فاطمة، واول من يدخل عليها إذا قدم فاطمة ابنة

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معمول یہ تھا کہ جب

آپ کہیں سفر کا ارادہ فرماتے تو اپنے اہل خانہ میں سے سب سے اخیر میں جس سے ملاقات فرماتے وہ فاطمہ ہوتیں

اور جب سفر سے واپس تشریف لاتے تو سب سے پہلے گھر والوں میں سے فاطمہ ہی سے ملتے، ایک مرتبہ آپ ایک غزوہ سے

واپس تشریف لاتے تو آپ کے استقبال اور اظہار مسرت میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے گھر کے دروازہ پر ایک

پردہ اوڑھ لیا اور حضرت حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان دونوں بچوں کو چاندی کے دو کترے پہنادیئے تو سب معمول

آپ اس سفر سے واپس یں جب پہلے ان کے دروازہ پر پہنچے لیکن اندر داخل نہیں ہوئے بلکہ واپس لوٹ گئے، فاطمہ سمجھ گئیں

لفاطمة قلادة من عصب وسوارين من عاج، کہ فاطمہ کے لئے ایک ہار بازار سے خریدے عصب کا بنا ہوا، اور دو گڑے خریدے عاج کے بنے ہوئے۔

الکلام علی فقہ الحدیث والترجمة | ترجمۃ الباب میں انتفاع بال علاج مذکور ہے، مصنف نے اس حدیث سے اس کے جواز کو ثابت کیا ہے، عاج کے ایک معنی یا یہ کہ مشہور معنی عظم الفیل، ہاتھی دانت کے ہیں لیکن ہاتھی دانت امام شافعی کے نزدیک نجس ہے اور حنفیہ کے نزدیک طاہر ہے، اس صورت میں حدیث شافعیہ کے خلاف ہوگی، ممکن ہے وہ اس کا جواب یہ دیتے ہوں کہ عاج سے مراد یہاں اس کے دوسرے معنی ہیں، الذیل، یعنی کچھوے کی جلد اور میتہ البحر، جمہور کے نزدیک چونکہ پاک ہے اسلئے ذیل مراد لینے میں کوئی اشکال نہ ہوگا، نفی البذل قال فی القاموس العاج، الذیل وعظم الفیل، والذیل بفتح الذال البحر۔ وسكون الموحدة علی وزن فليس، قال فی القاموس والذیل جلد السمکة البحرية والبرية الا لیکن ہم کہتے ہیں کہ عاج کے معروف معنی وہی ہیں ہاتھی دانت کے جسکا اعتراف امام خطاب نے بھی کیا ہے وہ لکھتے ہیں: فالما العاج الذی تعرفه العامة فهو عظم انیاب الفيلة، اور اس سے پہلے انہوں نے یہ کہا اہم معنی سے نقل کرتے ہوئے کہ عاج کے معنی ذیل کے ہیں اور معروف معنی مراد لینے سے بظاہر خطابی انکار کر رہے ہیں اسلئے کہ ہاتھی دانت کا استعمال تو جائز نہیں وہ میتہ ہے۔

حاشیہ بذل میں ابن قدامہ سے امام مالک کا مذہب یہ نقل کیا ہے کہ فیل امام مالک کے نزدیک ماکول اللحم ہے، وذهب مالک الى ان الفیل ان ذکی فلعظم طاهر لان الفیل عنده ماکول لیکن شیخ نے دودیر مالکی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے تصریح کی ہے عاج کی کراہت کی یا اس کے شمس ہونے کی، اسی طرح صاحب حیاۃ النجوان نے فیل کی بحث میں فقہاء کے اقوال اس کی حلت و حرمت میں نقل کئے ہیں، مالکیہ کے نزدیک اس کا حلال ہونا انہوں نے بھی نہیں لکھا۔ الخ کتاب الترجیل۔

اول کتاب الخاتم

باب ما جاء فی اتخاذ الخاتم

بیس فاتم شافعیہ مالکیہ کے صحیح قول میں مطلقاً مباح ہے، کما فی الابواب والتراجیم علی، اور حنفیہ کے نزدیک ضرورۃ اس کا پہننا مباح ہے، اور بلا ضرورت اس کا ترک ادنیٰ ہے کما فی الشرح الشامل للقاری حنفیہ کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو باب من کرہ میں گزری ہے: ولیمون الخاتم الا الذی سلطان۔

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اراد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان یکتب لی بعض

الا عا جم فقیل انہم لا یقرؤن کتابا الا بخاتم فاتخذ خاتما من فضة ونقش فیہ۔ معہد رسول اللہ

اب کے انگوٹھی بنوانے کا قصہ اور اس میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بعض ملوک عجم کی طرف دعوت اسلام کا ولانا نامہ بھیجنے کا ارادہ فرمایا۔ اور روایات مختلفہ کی تحقیق و توجیہ بخاری میں اس طرح ہے: لراد ان یکتب الی کسری و قیسر و النجاش۔ تو آپ سے

عرض کیا گیا کہ ان بادشاہوں کا طریقہ یہ ہے کہ یہ کوئی خط جس پر مہر نہ ہو اس کو قبول نہیں کرتے، اس پر آپ نے چاندی کی انگوٹھی بڑالی (اور چونکہ وہ آپ کے نام نہای کی ہر تھی اس لئے اس پر) محمد رسول اللہ کا نقش کرا لیا۔

یہ حدیث بروایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، حضرت انس کی اس سلسلہ میں دو روایتیں ہیں ایک بطریق قتادہ عن انس جو کہ حدیث الباب ہے، دوسری بطریق ابن شہاب عن انس جس کو مصنف نے آئندہ باب میں ذکر کیا ہے، پہلی روایت میں جو بطریق قتادہ ہے اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے چاندی کی انگوٹھی پہننے کا ذکر ہے، اور دوسرے طریق والی روایت میں یہ ہے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ میں چاندی کی انگوٹھی دیکھی ایک روز لوگوں نے بھی ایسی انگوٹھیاں بڑا کر پہن لیں، آپ نے اس کو پھینک دیا، لوگوں نے بھی پھینک دیا، اور ابن عمر کی حدیث میں جو اسی باب میں آگے مذکور ہے یہ ہے کہ اولاً آپ نے سونے کی انگوٹھی بڑالی تو لوگوں نے بھی سونے کی انگوٹھیاں بڑالیں، جب آپ نے یہ دیکھا تو اس کو پھینک دیا، اس کے بعد آپ نے چاندی کی انگوٹھی بڑالی جس کو آپ پہننے سے ہے، ابن عمر کی اس حدیث کے تمام طرق میں اسی طرح ہے بخلاف حدیث انس کے کہ اسکے ایک طریق میں خاتم فضہ کا پھینکنا مذکور ہے۔

حضرت امام بخاری نے خاتم کے بارے میں متعدد ابواب قائم کئے ہیں اولاً خواتیم الذہب کا جس میں ایک روایت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ذکر فرمائی جس میں خاتم ذہب کا پھینکنا مذکور ہے، اسکے بعد خاتم الفضہ کا باب قائم کیا جس میں دو روایتیں ذکر فرمائی ہیں ایک ہی ابن عمر کی جس میں طرح خاتم الذہب مذکور ہے، پھر ایک دوسری روایت حضرت انس کی بطریق زہری ذکر فرمائی جس میں طرح خاتم الفضہ مذکور ہے، اور پھر ایک تیسرے باب میں باب نقش الخاتم میں حضرت انس کی دوسری حدیث بطریق قتادہ ذکر فرمائی جس میں صرف بس خاتم فضہ مذکور ہے، اسکے پھینکے کا ذکر نہیں، یعنی وہی روایت جو یہاں باب کی پہلی حدیث ہے۔

خلاصہ یہ کہ ابن عمر کی روایت میں کوئی اختلاف و تعارض نہیں صرف خاتم ذہب کے پھینکے کا ذکر ہے بخلاف حدیث انس کے کہ اسکے ایک طریق میں خاتم فضہ کا پہننا مذکور ہے اور دوسرے طریق میں خاتم فضہ کا پھینکنا مذکور ہے۔ الابواب والترمذی میں حضرت شیخ لکھتے ہیں: قال لحافظ تحت رواية طرح خاتم الفضه، هكذا روى الحديث الزهري عن انس رضي الله تعالى عنه، واتفق الشيخان على تحريم من طريق، وكتب فيه الى الغلط لان المعروف ان الخاتم الذي طرقة النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بسبب اتحاد الناس مثله انما هو خاتم الذهب كما صرح به في حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، قال النووي - تبعا ليعاض - قال جميع اهل الحديث: هذا وهم من ابن شهاب، الا المطروح ما كان الا خاتم الذهب، ومنهم من تأوله - كما سيأتي - قال الحافظ وحاصل الاجابة ثلاثة ثم ذكرها - وزاد عليه من عنده - ۱ - ذكره - فارجع اليه۔

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث انس بطریق زہری جس میں خاتم فضہ کا طرح مذکور ہے یہ بخاری وسلم دونوں میں مذکور ہے اور بقول امام نووی اور عیاض کے باتفاق محدثین یہ حدیث وہم ہے، یعنی اپنے ظاہر کے اعتبار سے اگر کوئی تاویل نہ کی جائے، والا یہ کہ

اس کی کوئی تاویل کی جائے تو پھر دست ہو سکتی ہے اور بعض محدثین نے اس کی توجیہات ذکر بھی کی ہیں جن کو حضرت شیخ نے بھی الابواب میں ذکر نہیں فرمایا اسی طرح ہم بھی ان کو چھوڑتے ہیں۔ من شار ریح الی الشرح۔

زہری کی روایت کی صرف ایک تاویل یہاں نقل کرتا ہوں جس کو علامہ سندی نے حاشیہ نسائی میں ذکر کیا ہے وہ فرماتے ہیں ان ثبتت روایۃ الزہری فی طرح خاتم الفضة فلعلم لکراۃ الزینۃ تنزیہا، وکان یلبس احیاناً بعد ذلک لبیان الجواز، ولایلبسہا فی غالب الاوقات۔ اس تاویل کے بعد حضرت ابن عمر اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم دونوں کی روایات کے مجموعہ کا حاصل یہ ہوگا کہ اولاً آپ نے سونے کی انگوٹھی بنوائی اس کو آپ نے شروع شروع میں پہنا اس پر لوگوں نے بھی خاتم ذہب ہوا کر پہننا شروع کر دیا، آپ نے اس خاتم ذہب کو پھینک دیا اور فرمایا کہ آئندہ اس کو کبھی نہ پہنوں گا، جب لوگوں نے یہ دیکھا تو انہوں نے بھی اس کو پھینک دیا، اسکے بعد آپ نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی ضرورتاً ہر لگانے کیلئے جس کو آپ ہر کیلئے استعمال فرماتے تھے اور اکثر اوقات پہنتے نہ تھے لکراۃ الزینۃ تنزیہا، اور کبھی کبھار بیان ہوا کہ لے لئے پہن بھی لیتے تھے، چنانچہ نسائی کی روایت میں ہے جس کے پیش نظر علامہ سندی نے تاویل مذکور بیان کی۔ فان یختوبہ ولا یلبسہ (ای خاتم الفضة) اس صورت میں زہری کی روایت کو دہم قرار دینے کی ضرورت نہیں، ویسے ہی بھی زہری بڑے امام حدیث۔

یہ علامہ سندی کی تاویل جو مذکور ہوئی ایسا لگتا ہے کہ مصنف کی رائے بھی یہی ہے اسلئے کہ مصنف نے اولاً باب قائم کیا، "باب ماجاء فی اتخاذ الخاتم، اور پھر دوسرا باب "باب ماجاء فی ترک الخاتم، قائم کر کے اسکے تحت یہی حدیث زہری ذکر کی، اور پھر اس پر سکوت کیا، اور خود امام ابو داؤد سے منقول ہے اپنی اس سنن کے بارے میں: واما ذکر فیہ شیاناً فوصارح، جیسا کہ مقدمہ میں اس کی تفصیل گذر چکی، ہذا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، فتدبر و تشکر لعلک لا تجدہ الا توضیح فی غیرہذا الشرح۔ والحدیث اخر جہ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی بخوہ مختصراً قال المنذری۔

اسکے بعد دوسری روایت میں یہ زیادتی ہے: زاد سفکان فی یہ لا حتی قبض، وفی یید ابی بکر حتی قبض، وفی یید

عمر حتی قبض، وفی یید عثمان، فبہنا ہو عند بشر اذا سقط فی البئر فامر بھا فمزحت فلم یقد رعلیہ۔

یعنی یہ چاندی کی انگوٹھی آپ کے دست مبارک میں اخیر تک رہی۔ ہاتھ میں رہنے کا مطلب علامہ سندی کی تاویل کے پیش نظر یہ ہوگا کہ آپ کے پاس ہی ہر لگانے کیلئے ظاہر ہے کہ ہر وقت انگوٹھی پہن کر کیا کریں گے۔ اور پھر اسی طرح صدیق اکبر اور عمر فاروق کے پاس رہی اور پھر عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس، مگر ان کے پاس بکیر اریس میں جو قبا میں ہے گر گئی ہوصوفی کے حکم سے اس کو تلاش کرنے کیلئے کنوئیں کا پانی کھینچا گیا اور اسکی تلاش میں بہت سعی کی گئی مگر وہ ہاتھ نہ لائی نہ جانے وہ خاتم مبارک کیسی تھی

۱۔ اس تاویل کا حاصل یہ ہے کہ زہری کی روایت میں خاتم فصرہ کو پھینکنے کا مطلب یہ نہیں کہ ہمیشہ کے لئے اس کو پھینک دیا بلکہ اکثر اوقات کے لحاظ سے اسکو ترک فرما دیا صرف ہر لگانے کے کام میں لاتے ویسے نہ پہنتے۔ ۲۔ فی ترک الخاتم ای ترک لبس الخاتم لا ترک مطلقاً ۱۳۔

کیا اس میں راز تھا کہتے ہیں کہ اس کے گم ہونے کے بعد ہی سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں فتنے شروع ہوئے۔ بخاری کی ایک روایت میں ہے فلما کان عثمان مجلس علی بن ابی طالب فخرج الخاتم فعمل يعبت به فسقطت اثار فاختلنا ثلاثه ايام مع عثمان فنزح البصر فلم نجده، یعنی تین دن تک ہم اس کو نوں پر تلاش کرنے کے لئے آتے رہے، حضرت عثمان کے ساتھ، اس پر حافظ فتح الباری ص ۲۲۲ میں لکھتے ہیں قال بعض العلماء: كان في فاطمة صلي الله تعالى عليه وآله وسلم من السرشي مما كان في فاطم سليمان، علي بنينا وعليه الصلاة والسلام۔ لان سليمان لما نذر فاطمة ذهب ملكه، وعثمان لما نذر فاطم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انقص عليه الامر وخرج عليه الخارجون وكان ذلك مبدأ الفتنه التي افضت الى قتله واقصمت الى آخر الزمان۔

عن انس رضي الله تعالى عنه قال كان خاتم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من ورق فصه حبشي۔ اور دوسرے طریق میں ہے۔ من فضة كله فصه منه۔

یعنی آپ کی انگوٹھی چاندی کی تھی، اس کا ننگہ حبشی تھا، یعنی حبشہ کے پتھروں میں سے کوئی پتھر، لیکن چونکہ دوسری روایت میں یہ آ رہا ہے کہ ”فصه منه“ کہ اس کا ننگ بھی چاندی ہی کا تھا اس لئے حبشی کے معنی یہ لئے جائیں علی الوضیع الحبشی، یا یہ کہ صافہ حبشی، اور اگر حبشی سے مراد پتھر ہی لیا جائے تو پھر اس کو تعدد خاتم پر محمول کیا جائے۔ کہ ایک انگوٹھی ایسی تھی اور ایک ایسی، بلکہ ایک انگوٹھی اور تھی یعنی فاطم مدیدہ جس پر چاندی کا پانی پھرا ہوا تھا لکھا سیاتی فی محلہ۔

الطریق الاول اخرجہ البخاری وسلم والترندی والنسائی وابن ماجہ۔ والثانی اخرجہ البخاری والترندی والنسائی بنحوہ، قالہ المنذری خاتما من ذهب وجعل فصه معايل بطن كنه ۶۱۔ یہ وہ حدیث ابن عمر ہے جس کا مضمون پہلے گزر چکا جس میں یہ ہے کہ مطروح فاطم ذهب تھی نہ کہ فاطم فضہ، نیز اس میں یہ بھی ہے کہ اس خاتم کا نقش محمد رسول اللہ تھا اور اس کے بعد والے طریق میں ہے وقال لا ينقش احد على خاتمي هذا، کہ کوئی شخص اپنی انگوٹھی پر میری انگوٹھی والا نقش نہ بنائے اس لئے کہ آپ کی انگوٹھی تو آپ کی جہر تھی جہر میں تو اسی کا نام ہوتا ہے جس کی وہ جہر ہے نام ہو یا کوئی خاص علامت۔

ایک شبہ اور اسکی توجیہ | اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ آپ کی خاتم کے بارے میں تو یہ آتا ہے کہ آپ کی وفات کے بعد وہ صدیق اکبر عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس رہی، تو کیا یہ حضرات اسی خاتم کو استعمال فرماتے تھے؟ تو پھر یہ عمل اس حدیث کے خلاف ہو جائے گا، اور ویسے بھی خلاف مصلحت بلکہ خلاف عقل بات ہے کہ ایک شخص کی جہر دوسرا شخص استعمال کرے اس لئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خاتم ان حضرات خلفاء ثلاثہ کے پاس مہر لگانے کے لئے نہیں تھی بلکہ وہ تو تبرک کے لئے ہوتی تھی، اور ان حضرات کی خواتیم کے نقوش الگ الگ تھے، چنانچہ منقول ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نقش فاطم، نعم القادر اللہ، تھا جیسا کہ شرح معانی الآثار للطحاوی میں ہے اور کہا گیا ہے کہ ان کا نقش عبد ذلیل لرب حلیل، تھا، اور اسی طرح دوسرے حضرات کے نقوش بھی مختلف تھے۔

اس نقش کے بارے میں بخاری کی روایت میں ہے: کان نقش الخاتم ثلاثہ اسطر محمد سطر، ورسول سطر، واللہ سطر

فتح الباری میں ہے کہ بخاری کی اس روایت کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نقش خاتم کی وحدت صرف اتنی ہی تھی، لیکن حضرت انس کی اس روایت میں جس کی تخریج ابوالشخ نے کی ہے **سَمِعْتُ اَبَا اَبِي اَسْمَةَ مَوْلَى اَسْمَةَ** ہے لیکن یہ زیادتی شاذ ہے اس کے راوی عمرہ بن البرزندی ابن المیزنی نے تضعیف کی ہے، اب یہ کہ ان کلمات کی ترتیب کتابت کیا تھی؟ بعض کہتے ہیں کہ جو ترتیب تلفظ کی ہے وہی کتابت کی تھی، اور بعض علماء سے منقول ہے کہ اس کی کتابت نیچے سے اوپر کی طرف تھی، سب کے اوپر لفظ **اَللّٰهُ** اور اس کے نیچے **رَسُولُ** اور اس کے نیچے **مُحَمَّدٌ** (فتح الباری ص ۲۳) اور دوسری بات یہ لکھی ہے جو **بَدَل** میں بھی مذکور ہے کہ بعض کی رائے تو یہ ہے کہ نقش کتابت جس طرح طباعت کے لئے ہوا کرتا ہے اسی طرح تھا یعنی مقلوب، اور کہا گیا ہے کہ اس کی کتابت سیدھی ہی تھی، لیکن ہر جوب لگائی جاتی تھی تو سیدھی ہی پڑھی جاتی تھی، وھذا من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ حدیث الباب میں ہے **وَجَعَلَ فَصَّهُ مَسَامِيلِي يَطْلُو كَفَّهُ** کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنی انگوٹھی کا نگ ہاتھ کی پھیل کی طرف رکھا کرتے تھے، یہ ابن عمر کی روایت ہے اس کے بعد ولے باب میں بھی اسی طرح آ رہا ہے اور اس میں ایک دوسری روایت ابن عباس سے بھی آ رہی ہے اس میں **وَجَعَلَ فَصَّهُ عَلَى ظَهْرِهِ** ہے، مرقاة المفرد میں ہے **قَالَ الْعُلَمَاءُ حَدِيثُ الْبَاطِنِ اَوْجَحُّ** وھو الافضل وقال ابن رسلان يجوز ان يكون فعل ذلك في وقت لبیان الجواز، كذا في البذل۔

والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترندی والنسائی بخوہ، قال المنذری۔
 مرقاة المفرد: فی شرح الشیخ الاسلام ابی جریر مزی
 مستدرک ابی حاتم عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما ان شاة النبوة كانت
 فی ثلثہ منبقة فی یومہایم فکانوا یحلقون شاة النبوة کانت
 فی ثلثہ منبقة فی یومہایم فکانوا یحلقون شاة النبوة کانت
 فی ثلثہ منبقة فی یومہایم فکانوا یحلقون شاة النبوة کانت

باب ملجاء فی ترک الخاتم

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه رأى فی یوم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خاتما من ورق یوصا واحدا۔ یہ زہری کی وہی روایت ہے جس میں خاتم فضہ کے طرح کا ذکر ہے جس پر افضل کلام پہلے آچکا۔ والحدیث اخرجه البخاری وسلم والنسائی قال المنذری۔

باب ملجاء فی خاتم الذهب

خاتم الذهب فی حق الرجال ائمہ اربعہ کے نزدیک حرام ہے خلافا بعض السلف، ففي الاوجز ص ۲۹۲ عن المحلی: وخص فیہ طائفة ہنم اسحاق بن راہویہ وقال مات خمسة من الصحابة خوایم من ذهب، وقال رواہ ابن ابی شیبہ وقال مصعب بن سعد رأیت علی طلحة وسعد وصہیب خوایم من ذهب رواہ البخاری فی تاریخہ، وعن حمزة والزیر بن المنذر انہما نزعا من ید ابی اسید خاتما من ذهب من مات وكان ید یا رواہ البخاری فی الاوجز۔

كان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یكوة عشر خلال الصقرة۔ یعنی الخلق، وتذییر الشیب، وجر الاذراء والتختم بالذهب، والتبرج بالزینة لغیر محلها، والظوب بالکعب، والرقی الاب بالمعروفات وعقد التماشم، وعزل الاء

غیر۔ اور غیر۔ اوس۔ محلہ۔ وفساد الصبیغ غیر محرمہ۔

شرح الحدیث اس حدیث میں دس خصال کے بارے میں یہ ہے کہ آپ ان کو مکروہ اور ناپسند فرماتے تھے (۱) مردوں کیلئے خلوک (۲) خضاب یعنی بناسود (۳) بزل ازار یعنی اسبال ازار (۴) تخم بالذہب (۵) عورت کا اپنی زینت ظاہر کرنا بے محل، یعنی غیر الزوج (۶) اور ضرب بالکعب۔ یہ ایک قسم کا کھیل ہے یوں سمجھئے کہ شطرنج کی ایک قسم ہے بارہ سیاہ اٹھارہ سیاہ اس کو کھتے ہیں کسی تختہ وغیرہ پر فٹانے بنا کر کھیلتے ہیں (سمعت هذا التفسیر من المفتی محمود حسن الکنکوی رحمہ اللہ تعالیٰ) (۷) اور رقی یعنی غیر اسلامی تعویذات ومنتر الایہ کہ آیات قرآنیہ وغیرہ سے ہوں (۸) عقد التماضر تعویذ گئے میں ڈالنا، اس میں بھی ایک استثناء ہے جو در سہرک احادیث سے ثابت ہے تقدم فی محلہ (۹) عزل الماء لغیر محلہ منی کا ضائع کرنا بے محل یعنی وطی فی الدبر، ہلکا افسرہ العلامة السندی فی حاشیۃ النسائی، وجملا الشیخ فی البذل علی العمل المعروف الذی تقدم فی نکاح اعنی اخراج الذکر عن الفرج قبل الانزال، والظاهر هو المعنی الاول لقولہ فی غیر محلہ (۱۰) فساد الصبیغ اس سے مراد وہی غیل ہے جو کتاب الطیب میں گزر چکا، اس آخری خصلت کے بارے میں حدیث میں ہے غیر محرمہ یعنی اسکو آپ نے مکروہ تشریحی قرار دیا نہ کہ تحریمی۔
والحدیث اخرجه النسائی، قالہ للثذری۔

باب مناجاء فی خاتمہ الحدید

ان یجاء الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم وعلیہ خاتمہ من شتیہ فقال لہ مالی اجد منک ریح الاصنام الخ۔ خاتم حدید کی کراہت و عدم کراہت میں ائمہ کے مذاہب کتاب النکاح۔ باب الصداق۔ فاقم ولو خاتم من حدید کے ذیل میں گزر گئے ہیں، اور وہاں حدیث الباب کا بھی حوالہ گزر چکا ہے، حنفیہ بلکہ ائمہ ثلاثہ کی دلیل میں۔
مضمون حدیث ایک شخص آپ کی خدمت میں آیا جس نے پیتل کی انگوٹھی پہن رکھی تھی، آپ نے اس سے فرمایا کیا ہوا مجھ کو کہ میں تجھ سے استقام کی بوجھ سے کر رہا ہوں اس نے اس کو فوراً پھینک دیا۔ اسلئے کہ یہ بت بسا اوقات پیتل ہی کے بنائے جاتے ہیں، پھر ایک اور شخص آیا آپ کے پاس جس نے وہی کی انگوٹھی پہن رکھی تھی، آپ نے اس کو جہنیوں کا زیور قرار دیا، یعنی ان کے گلے کا طوق وغیرہ جو تو ہے کا ہو گا، اس نے بھی اس کو پھینک دیا، پھر اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں کس چیز کی انگوٹھی بناؤں، آپ نے فرمایا: اتخذہ من ورق ولا تہتمہ متقالا کہ چاندی کی انگوٹھی بنا اور اس کا وزن پورا ایک مثقال نہ رکھنا بلکہ اس سے کم۔

چاندی کی انگوٹھی کا وزن کتنا ہونا چاہیے | اس میں حنفیہ کا مسلک یہی ہے اور امام شافعی کی ایک روایت، اور امام احمد کے نزدیک مثقال کی قید نہیں بلکہ اس پر زیادتی جائز ہے وہی روایت عن الشافعی، اور امام مالک کے نزدیک بھی اس پر زیادتی جائز ہے، ان کے نزدیک اس کا وزن درمیں تک جائز ہے اس لیے زیادتی جائز نہیں، یہ حدیث خاتم حدید کی کراہت میں ائمہ ثلاثہ وہم بخفیہ کے موافق ہے اور شافعیہ کے خلاف ہے اسی لئے امام نووی

نے فرمایا ہے: والحديث الاور في النبي ضعيف، ایک مثال تقریباً سوا درہم کے برابر ہوتا ہے (پانچ گرام عند خفیفۃ اور ۳.۶ عند غیر خفیف) والحديث اخرجه الترمذی والنسائی، قال المنذری۔

حدثني اياس بن الحارث بن المعيقب وجده من قبل امه - ابو ذباب، عن جده قال كان خاتم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من حديد ملوى عليه نضة۔

اس سند میں وجده من قبل امه، جملہ معترضہ ہے، لہذا اصل سند یوں ہے: حدثني اياس عن جده یعنی اياس روایت کرتے ہیں اپنے دادا سے جن کا نام معیقب ہے، یعنی لوح بن ربیعہ کہتے ہیں کہ مجھ سے بیان کیا اياس نے اپنے دادا یعنی معیقب سے روایت کرتے ہوئے، اور راوی نے تبعاً یہ بھی بیان کر دیا کہ اياس کے جدام کی طرف سے یعنی نانا ان کی کنیت ابو ذباب ہے۔ حضرت معیقب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی انگوٹھی لوہے کی تھی جس پر چاندی کا پانی پھرا ہوا تھا، یہ حدیث حنفیہ کے خلاف نہیں، ایسی لوہے کی انگوٹھی ان کے نزدیک بھی جائز ہے۔

وكان المعيقب على خاتم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔
راوی کہتا ہے کہ یہ معیقب رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے خاتم پر امین تھے یعنی اس کے محافظ اور نگراں۔ والحديث اخرجه النسائی، قال المنذری عن علي رضي الله تعالى عنه قال قال لي رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قل اللهم اهدني سبيلك۔

واذكر بالهداية هداية الطريق واذكر بالسداد تسديدك السهم۔
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ مجھ سے ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ پڑھا کر اللهم اهدني وسدوني، اسے اللہ مجھے ہدایت عطا کر، یعنی سیدھا راستہ دکھلا اور میری حالت درست کر دے، اور آپ نے اس کیساتھ یہ بھی فرمایا کہ اللهم اهدني کسبے وقت سیدھے راستہ کا تصور کیا کرو، اور سدوني، کہتے وقت تیر کو سیدھا اور درست کرنے کا خیال کیا کرو۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ اس دعا کو بہت شروع کے ساتھ معنی اور مفہوم کا لحاظ کرتے ہوئے پڑھا کرو، صرف یہی نہیں بلکہ سیدھے راستہ کا تصور گویا ہمارے سامنے ایک سیدھا راستہ ہے جو نظر آرہا ہے و علی هذا القياس تسديدك معنی کا خیال کرتے وقت تیر کو درست کرنے کا تصور کیا کرو کیونکہ نشانہ باندھتے وقت تیر کو بہت کوشش سے اس نشانہ کے موافق کیا جاتا ہے۔

تصور شیخ کے جواز کی دلیل | اس حدیث پر بذال مجہود میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے کہ اس میں اشارہ ہے تصور شیخ کے جواز کی طرف، اس لئے کہ عند اللہ شیخ کا مرتبہ تیر اور طریق سے کم نہیں، خصوصاً معتدین شیخ کے نزدیک اس لئے کہ تصور شیخ میں خواطر کا جمع کرنا مقصود ہوتا ہے اگرچہ جہت اسفل کی طرف ہوتا ہے

نہ پس جب ہم اور طریق کا تصور جائز ہے تو شیخ کا بطریق اولیٰ جائز ہوگا ۱۲ و فی انہ ہای الطرق والسبب سبب انہ شیخ قال علی بعض الاماثل۔

اس جہت کے مقابلہ میں جس کی طرف قلب کو متوجہ کرنا چاہیے یعنی حق جل وعلا شانہ، نیز تصور شیخ کے وقت اگر اس کی محبت بھی دل میں لائے اس میں بھی کچھ حرج نہیں، ہاں ضرر اس میں ہے کہ اپنے شیخ کو تصور کے وقت ہر باطن میں متصرف سمجھ لیا اپنے سامنے حاضر اور موجود سمجھ لیا غلطی ہو جائے گی، شاید یہ نزاع لفظی ہے کیونکہ جو زمین کی مراد تصور کی پہلی صورت ہے اور بالغین کی مراد اس کی قسم ثانی ہے، لیکن چونکہ قسم اول میں بھی عقائد عوام کے فساد تک پہنچنے کا اندیشہ ہے اسلئے مطلقاً ہی اس سے منع کرتے ہیں، وھو الحق حسب اقتضای المقام، اور یہی قول حق ہے ان عوارض کے پیش نظر، کیونکہ بہت سے مستحب بھی عارض کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں چہ جائیکہ مباح۔

جس تصور شیخ کو حضرت لکھ رہے ہیں یہ صوفیاء کے یہاں معروف ہے اس کو بعض مشائخ بعض سالکین کے لئے مراقبہ کے وقت میں تلقین اور تعلیم فرماتے ہیں، سالک کے منتشر خواطر کو مجتمع کرنے کیلئے کیونکہ شیخ کی ذات اس کے معتقد کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب ہوتی ہے تو اس کا تصور کر کے اس کے خواطر کو مجتمع کرنا مقصود ہوتا ہے، کیونکہ ہر محبوب کی طرف انسان کی طبیعت بہت جلد مائل ہوتی ہے اور اس کے ماسوائے معرض ہو جاتی ہے، اسلئے مشائخ بعض سالکین کے حال کے مناسب مراقبہ کے وقت تصور شیخ علماً بتلائے ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث سے اس کی تائید بھی سمجھ میں آتی ہے، مگر جیسا کہ حضرت نے تحریر فرمایا چونکہ عقائد کا مسئلہ بہت نازک ہوتا ہے اسلئے اس میں احتیاط ضروری سمجھتے ہیں شیخ کامل جس کو بتلائے اسی کو یہ کرنا چاہیئے از خود نہیں۔

قال ونهاہی ان اضع الخاتمر فی ہذہ ادنی ہذہ للسمایۃ والوسطی۔

یعنی منع فرمایا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کو اس بات سے کہ انگوٹھی کو پہنوں اس انگلی میں، آپ نے اشارہ سبباً کی طرف فرمایا تھا یا وسطی کی طرف یہ راوی کو یاد نہیں رہا۔
امام نووی فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا اجتماع ہے خاتم کو خنصر میں پہننے پر۔

ونھاہی عن القسیۃ والمیشرة الخ۔ قسی کی تحقیق کتاب اللباس کے اوائل میں۔ باب ما جاء فی لبس الخریز کے بعد۔ باب من کرھہ میں گذر چکی، میشرہ کا ذکر بھی کئی بار آچکا، آگے روایت میں ہے ابوردہ کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت علی سے پوچھا کہ قسی سے کیا مراد ہے تو انہوں نے فرمایا کہ کپڑوں کی ایک قسم ہے جو ہمارے پاس آتے تھے شام یا مصر سے، مضلعة فیہا امثال الاترج۔ جن میں ریشم کی چوڑی چوڑی دھاریاں ہوتی ہیں اور اس میں اترج جیسے پھول بوٹے ہوتے ہیں، قال والمیشرة شئی الخ یعنی میشرہ وہ شئی ہے جس کو عورتیں اپنے خاوندوں کے لئے بناتی ہیں، زین کے اوپر بچھانے کیلئے ایک خوشنماہ مزین سرخ گدی، جو کبھی ریشمی بھی ہوتی ہے۔

والحدیث الخرج البخاری قول ابی بردۃ الی آخرہ طلیقا، واخرج مسلم حدیث وضع الخاتم وابعده فی اللباس وحدیث الدعار فی الدعوات، قال المستذری۔

باب ماجاء في التختيم في اليمين واليسار

مسئلة الباب میں مذاہب ائمہ کی تحقیق مسئلہ مختلف فیہ بین الأئمہ ہے، اور روایات حدیثیہ بھی مختلف ہیں کہ لبس خاتم دائیں ہاتھ میں ہونا چاہیئے یا بائیں میں، حضرت امام شافعی یمن کے قائل ہیں، اور جمہور ومنہم الائمۃ الثلاثہ ترجیح یسار کے قائل ہیں، اور نسخ الیمین میں ایک حدیث بھی وارد ہے جو ضعیف ہے، شافعیہ کی طرح حنفیہ کا بھی ایک قول ترجیح یمن کا ہے اسلئے کہ تختیم باب ذینت سے ہے جس کیلئے یمن اولیٰ ہے، اور ایک وجہ ترجیح یمن کی یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ فی النکوح ایضا کہ تختیم بالیسار روافض وغیرہ کا شعار ہے، لیکن در مختار میں اسکے برعکس لکھا ہے یعنی یہ کہ روافض کا شعار تختیم بالیمین ہے نہ بالیسار، امام ترمذی نے اس باب میں متعدد روایات ذکر کی ہیں جن میں سے اکثر میں یمن مذکور ہے اور یسار کی صرف ایک روایت ذکر کی وہ بھی موقوفہ، کان الحسن والحسين یتختمان فی یسارھما، اور امام ترمذی نے تختیم فی الیمین ہی کی روایت کو ترجیح دی ہے کہ، ہوسمک الشافعی، وفی ہامش البذل، وحکی القاری فی جمع الوسائل، عن مالک استحب الیسار وکراہت الیمین، وعن الشافعیۃ وجہین، الصحیح ان الیمین افضل، وقال المنادی روی الیمین عن تسعة من الصحابة والیسار عن ثلاثہ، وقال الدرریری السنۃ الیسار قال الدسوقی: لاند اخر الفطین عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، کوکب میں حضرت گنگوہی کی رائے یہ مذکور ہے کہ اس بارے میں یمن اور یسار تقریباً برابر ہیں اصلانہ، لیکن چونکہ استحاذ الخاتم فی الیسار روافض کی عادت ہے اس وجہ سے ہمارے لےچہ مکروہ ہے بذل میں بھی یہی ہے کہ چونکہ تختیم فی الیسار روافض کا شعار ہے اسلئے ممنوع ہے۔

امام ابو داؤد نے اس باب میں شروع میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ذکر کی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان یتختم فی یمینہ، اور دوسری روایت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان یتختم فی یسارہ، اس کو مصنف نے دو طریق سے ذکر کیا اولاً عبد العزیز عن نافع، اس میں تو یہی ہے، کان یتختم فی یسارہ، اور دوسرا طریق ہے، امامہ بن زید عن نافع، اس میں بجائے، فی یسارہ، کہے، فی یمینہ، ہے، اسکے بعد مصنف نے پہلے طریق طریق عبد العزیز کی تائید میں عبید اللہ عن نافع کی روایت ذکر کی کہ ابن عمر کا خود عمل تختیم فی الیسار تھا، پس حاصل یہ کہ باب کی پہلی حدیث یعنی حدیث علی سے تختیم فی الیمین کا ثبوت اور حدیث ثانی یعنی حدیث ابن عمر سے تختیم فی الیسار کا ثبوت ہوا، اس کے بعد مصنف نے ایک تیسری روایت ذکر کی لبس فی الیمین کی جس کے راوی ابن عباس ہیں لیکن اس روایت میں، وجعل فصہ علی ظہرہا ہے جبکہ اس سے پہلے ابن عمر کی روایت میں گذر چکا، وكان فصہ فی باطنہ کفہ، اور یہ ہمارے یہاں پہلے گذر چکا قال العلماء حدیث الباطن اصح لیکن ظہر کف کی ممانعت بھی کسی روایت میں وارد نہیں، فالامر اوسع لکن الاولیٰ هو الباطن للاثباع (حاشیہ النسائی) حدیث علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرہ الترمذی والنسائی، حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرہ الترمذی، قال المنذری۔

باب ماجاء فی الجلاجل

جلاجل جلجل کی جمع ہے یعنی الجرس الصغير والجرس ما یعلق بعنق الدابة اور برجل البازی والصبيان (عاشیہ) یعنی چھوٹی گھنٹی گھونگرو اور بجنے والا زیور وھول مراد ھوتا۔

ان عامر بن عبد اللہ بن الزبیر بخبرہ ان مولاة لهم ذهبت بابتة الزبیر الى عمر بن الخطاب وفي رحلها اجراس فقطعها عمر بن عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بیٹے عامر کہتے ہیں کہ ہماری ایک باندی حضرت زبیر کی ایک چھوٹی بیٹی یعنی عامر کی چھو بھی کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لے گئی، جس کے پاؤں میں گھونگروں والا زیور تھا، حضرت عمر نے اس کو اپنے ہاتھ سے توڑ دیا اور فرمایا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ ہر جس کی سنا تھ شیطان ہوتا ہے، مع کل جس شیطان، یہ حدیث کتاب الجہاد میں بھی گزر چکی، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر وہ زیور جو بجنے والا ہو حرکت سے بجاتا ہو اس میں آواز پیدا ہوتی ہو وہ جس کے حکم میں ہے لا یجوز لبسہا للنساء والباسہا للبنات الصغار اور جو زیور گھونگرو والا نہ ہو لیکن اس میں آپس میں ٹکرائے کی وجہ سے آواز پیدا ہوتی ہو گا ہے کہ ہے تو وہ اس میں داخل نہیں۔ (بذل)

باب ماجاء فی ربط الاسنان بالذهب

عن عبد الرحمن بن عوف ان حیدرة عوفجة بن اسعد قطع انضہ یوم الکلاب فاتخذ انفا من دیر

فاتخذ علیہ فامرہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاتخذ انفا من ذهب۔

یوم الکلاب زمانہ جاہلیت کی ایک مشہور طرائی کا نام ہے، عبد الرحمن بن عوف کہتے ہیں کہ میرے دادا عرفجہ کی اس طرائی میں ناک کٹ گئی تھی تو انہوں نے چاندی کی ناک بنوائی، کچھ روز بعد اس میں بدلہ پیدا ہو گئی انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے معلوم کیا تو آپ کے لہر سے انہوں نے سونے کی ناک بنوائی۔ مصنف نے اس حدیث سے ترجمۃ الباب والا سئلہ ربط الاسنان بالذهب بطریق قیاس کے ثابت کیا ہے جو صحیح ہے، اسلئے کہ جب مستقل عضو سونے کا بنانا جائز ہے تو دانتوں کو سونے کے تار سے باندھنا بطریق اولیٰ جائز ہو گا، اسی طرح اگر دانت ہی سونے کا بنایا جائے وہ بھی جائز ہو گا۔ (بذل)

والحدیث أخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی، حسن، قال المنذری۔

باب ماجاء فی الذهب للنساء

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قد صحت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حلية من عند النجاشی یعنی آپ کی خدمت اقدس میں نجاشی شاہ جس نے سونے کے زیورات بھیجے ان میں ایک انگوٹھی سونے کی بھی تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اس کو کسی لکڑی سے یا اپنی انگلی سے اٹھایا کچھ بے رغبتی سے ظاہر کرتے ہوئے، اس کے بعد آپ نے ایک چھوٹی پچی اپنی نواسی امامہ کو بلایا وہ اس کو آپ نے دیکر فرمایا: تَحَلَّى بِهَذَا بَغْيَةً، کہ اے پیاری تو اس کو پہن لے۔ و احديث اخراج ابن ماجه، قال المنذرى۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من احب ان یُحَلِّقَ حبیبہ

حلقۃ من نار فلیحلقہ حلقۃ من ذهب.... ولكن علیکم بالفضۃ فالجوابہا۔

اس حدیث میں عورتوں کو بھی سونے کے زیورات سے منع کیا گیا ہے اور یہ کہ جو اپنے کسی محبوب کو آگ کا طوق پہنانا چاہے تو اس کو سونے کا زیور پہنادے، اور پھر اخیر میں آپ نے فرمایا کہ چاندی کے زیوروں کو اختیار کرو اس کا جو چاہے زیور بناؤ، دوسری روایت میں ہے جو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہن سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: یا معشر النساء! اما لکن فی الفضۃ ما تحلین بہ۔ کہ اے عورتوں کی جماعت کیا تمہارے لئے چاندی میں اس کی گنجائش نہیں کہ تم اس سے زیور بنالو، پھر فرمایا آپ نے کہ تم میں سے کوئی عورت ایسی نہیں ہے کہ جو سونے کا زیور بنوائے اور اس کو ظاہر کرے مگر یہ کہ اس کو عذاب دیا جائے گا اس کی وجہ سے تَحَلَّى ذہباً تَظْهَرُ، اس کے بعد اسماء بنت یزید کی حدیث آ رہی ہے، اس کا مضمون بھی یہی ہے کہ جو عورت بھی سونے کا ہار بنا کر گٹھے میں پہنے گی تو اس کو آخرت میں آگ کا ہار پہنایا جائے گا۔

اس باب کی احادیث غنایا تو مشبوخ ہیں اس مشہور حدیث سے جس میں سونے کے مردوں پر حرام اور عورتوں کیلئے حلال ہونے کی تصریح ہے، اور یا اس کو محمول کیا جائے سے جواب اور توجیب

سے ایک حدیث میں اشارہ بھی مذکور ہے: تَظْهَرُ، اور یا اس سے وہ زیور مراد لیا جائے جس کی نزکوۃ ادا نہ کی گئی ہو، یا اسورۃ غلیظہ پر محمول ہے، یعنی سونے کے بہت وزنی وزنی زیورات جس کو بعض ایسے گھرانوں کی عورتیں پہنتی ہیں، کیونکہ اس قسم کے وزنی زیورات منقطۃ خیال ہیں۔

حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اخراج ابن ماجہ، و حدیث اخت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخراج النسائی، و حدیث اسماء بنت یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایضا اخراج النسائی۔ قال المنذری۔

عن معاویۃ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نہی عن

رکوب التمار وعن لبس الذهب الا مقطّعات۔

آپ نے جلود تمار (جلود سباع، شیر اور حیثے کی کھال) پر سوار ہونے سے منع کیا (وقد تقدم) اور سونا پہننے سے مگر جس کو کاٹا گیا ہو یعنی ذرا درسا، کم مقدار میں۔

اس حدیث کو اگر عورتوں کے حق میں محمول کیا جائے تب تو یہ حدیث باب زہد سے ہوگی، اور یہ بھی ممکن ہے کہ مردوں کے حق میں ہو اس صورت میں یہ قید برائے جواز ہوگی، کیونکہ مردوں کے لئے بھی تو ضرورتاً سونے کے استعمال کا جواز ثابت ہے

کا مقدمہ قریبانی باب ربط الاسنان بالذهب، والمحدث اخرجه النسائی، قال المنذری۔

اختر کتاب الخاتم

کتاب الفتن والملاحم

اس کتاب کی ما قبل سے مناسبت غور کرنے سے سمجھ میں آسکتی ہے ایک لطیف مناسبت یہ ہو سکتی ہے کہ لباس میں پردہ پوشی پائی جاتی ہے اور اس کے بالمقابل فتن میں پردہ درہی ہوتی ہے آپس کا اختلاف اور دوسروں کی عیب جوئی و بے عزتی فہما ضدان، اور ضیئین کا آپس میں ربط ظاہر ہے اس لئے کہ وہ وجود ہی کے اعتبار سے متلازم ہوتی ہیں، اور چاہے یہ کہہ لیجئے کہ خود بعض لباس ایسے ہوتے ہیں جو موجب فتنہ ہوتے ہیں جیسے مستورات کا لباس فاخرہ میں گھر سے باہر نکلنا، و نحو ذلك اذا انشکات بعد الوتوع۔

الفتن جمع فتنہ کمن ومحنة لفظاً ومعناً، وبمعنی الاختیار والاستحسان والاضلال، والاثم، ولذا بالذهب والفضة، ويطلق على مال والاؤداد، انما اموالکم واولادکم وفتنتکم، الآية۔ وبمعنی اختلاف الآراء۔

والملاحم جمع لمحمة، وهي بمعنى المعركة، ووضع الحرب یعنی میدان جنگ، او الوتعة العظيمة یعنی بڑی قسم کی لڑائی۔

علم حدیث کے ابواب ثمانیہ | اس کتاب کے مقدمہ میں یہ مضمون گذرا ہے کہ علم حدیث کے مضامین ابواب ثمانیہ میں مضمون ہیں۔

عقائد، احکام، تفسیر، تاریخ، رقائق، مناقب، آداب، فتن، اور یہ کہ حضرات محدثین نے ان ابواب ثمانیہ میں سے ہر مضمون پر الگ الگ مستقل تصنیفات بھی لکھی ہیں، اور پھر ہر ایک کی کچھ مثالیں بھی لکھی گئی ہیں وہاں یہ گذرا ہے کہ احادیث الفتن کا نام علم الفتن رکھا جاتا ہے اس میں بھی متعدد تصنیفات ہیں، ایک طویل اور قدیم تصنیف اس میں نعیم بن حماد کی ہے اور اشراط الساعة یعنی علامات قیامت کے موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ظاہر ہے کہ وہ بھی اسی علم الفتن میں شمار ہونگی جیسے الاشاعة لاشرط الساعة، سید شریف محمد البرزنجی کی، اور الاذاعة، نواب صدیق حسن بھوپالی کی، اور شاہ رفیع الدین صاحب کی کتاب "علامات قیامت" کے نام سے اردو میں اہ اسی طرح حافظ ابن کثیر کی تاریخ کی بڑی جامع مانع معروف، مشہور کتاب، "الہدایۃ النہایۃ"۔ یہاں میں تو تاریخ عالم مذکور ہے جو گیارہ جلدوں میں ہے اور نہایت سلی دہلی میں ایسی ہی فتن و ملاحم اور علامات قیامت کے مضامین ہیں۔

اختلاف نسخ کا بیان | اس کے بعد جاننا چاہیے کہ یہاں پر کتاب کے نسخے مختلف ہیں، ہمارے نسخہ میں تو اسی طرح ہے جو اوپر لکھا، اور اکثر نسخوں میں یہاں پر صرف کتاب الفتن، مذکور ہے اور کتاب الفتن کے ختم ہونے کے بعد جو آٹھ دس صفحات میں ہے ان نسخوں میں "اول کتاب المہدیٰ آرہا ہے اور پھر اس کا پہلا باب "باب الملاحم" ہے اور ہمارے موجودہ نسخہ میں کتاب الفتن کے ختم پر "آخر کتاب الفتن، باب الملاحم" آرہا ہے، اور اسی میں ایک باب "باب فی ذکر المہدیٰ" ہے جس میں امام مہدی سے متعلق چند روایتیں ہیں اور اس کے بعد پھر اول کتاب الملاحم شروع ہو رہا ہے، ہمارے اس موجودہ نسخہ کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں پر صرف کتاب الفتن، ہو کیونکہ کتاب الملاحم، اگے مستقل آرہی ہے۔

کتاب الفتن کی احادیث میں یہ چیز قابل تحقیق ہوتی ہے کہ کس فتنہ کی طرف اشارہ ہے، اس کا مصداق کیا ہے آیا وہ گزر چکا یا آئندہ آئے گا چنانچہ شرح امیر کلام اور رائے زنی فرماتے ہیں بذل مجہود میں حضرت سہارنپوری نے بھی بعض فتن کی تعین اپنی رائے اور قیاس سے فرمائی ہے۔
 نیز کتاب الفتن کی احادیث سے یہ استفاد ہوتا ہے کہ قیامت تک پیش آنے والے فتن میں جتنے بڑے بڑے فتنے ہیں ان سب کا علم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو عطا کیا گیا تھا لیکن ان فتن کے وقوع کا زمانہ اور تاریخ متعین طور پر اس کا علم آپ کو بھی نہ تھا چنانچہ بہت سی احادیث میں آتا ہے کہ آپ نے بعض صحابہ سے فرمایا کہ جب یہ بات پیش آئے گی تو تم لوگوں کا اس وقت کیا حال ہوگا، تم اس وقت کیا کرو گے، صحابہ نے عرض کیا کہ جو آپ فرماویں ویسا کریں گے، لیکن اس سچائی کے زمانہ حیات میں وہ بات اور فتنہ پیش نہیں آیا، اس کی نظیریں کتاب میں موجود ہیں جو سامنے آجائیں گی۔

«الاشاعة لاشراط الساعة» جس کا ذکر اوپر آیا ہے جو اس موضوع پر ایک جامع تصنیف ہے جس کی حضرت شیخ رحمہ اللہ فرماتے تھے اور آپ کے زیر مطالعہ بھی رہتی تھی، اپنی بعض تصانیف میں حضرت نے اس کے حوالے بھی دیئے ہیں، حضرت شیخ کے اس پر اہم حواشی اور تعلیقات بھی ہیں جن کے بارے میں حضرت کی خواہش تھی کہ وہ طبع ہو جائیں تو بہتر ہے۔ عزیز گرامی قدر مولانا حبیب اللہ مظاہری سلمہ نے اس کتاب کو مع ان حواشی کے چند سال قبل طبع کر دیا ہے فحواہ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء، اس مطبوعہ کتاب کے اخیر میں اس کتاب کا مکملہ اور ذیل جو حضرت شیخ کے حواشی ہی کا ایک حصہ ہے وہ «ذیل الاشاعة فی الفتن الباقیہ» کے نام سے موجود مطبوعہ نسخہ میں شامل کر دیا گیا ہے جس میں حضرت شیخ نے بعض فتن کی تعین میں جو محدثین کی مختلف آراء ہیں خصوصاً حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی، حجۃ اللہ البالغہ وغیرہ کتب میں ان کو اشارۃ بطور حوالہ کے ذکر فرمایا ہے۔

عن حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قاضاً خماً ترک بشیئاً
 یکون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعۃ الاحدۃ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ قد علمہ اصحابی ہولاء وانہ
 لیكون منہ الشئ فاذا کثر کما یدکر الرجل وجہ الرجل اذا غاب عنہ ثم اذا رآہ عرفہ۔

حضرت امام بخاری وسلم وغیرہما نے حضرت امام بخاری نے کتاب الفتن کی ابتداء اس باب سے کی ہے، باب ما جاری فی قول اللہ تعالیٰ «واتقوا فتنہ» لا تصیب من الذین ظلموا منکم فاعصیہ۔ وما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یحذر من الفتن، اور اس کے بعد پھر وہ حدیث الخوض ذکر فرمائی ہے

جس میں یہ ہے۔ لیردن علی اوقام لم یوفیم ویعرفونی ثم یحال بی فی دینہم فاقول ای رب اصحابی، فیقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ اور امام سلم نے کتاب الفتن و اشراط الساعۃ میں سب سے پہلے یہ حدیث ذکر کی ہے۔ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم استیقظ من لومہ وھو یقول لا الہ الا اللہ ویل للعرب من شر قد اقرب، فتح الیوم من ردم یا جوج و ما جوج مثل ہذہ۔ الحدیث، اور امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الفتن کے شروع میں یوم الدار والی حدیث ذکر فرمائی ہے یعنی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

گھر کا جب بلائیوں نے محاصرہ کر رکھا تھا تو انہوں نے مکان کی چھت پر چڑھ کر بلائیوں کی طرف رخ کر کے ان کو کچھانے کے لئے چند حدیثیں سنائی تھیں۔

مضمون حدیث

امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتب الفتن کے شروع میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کے بارے میں مشہور ہے صاحب برز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ ان کی یہ مذکورہ بالا حدیث ذکر کی ہے جس میں کلی طور پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قیامت تک پیش آنے والے فتنے کو تفصیلاً بیان فرمایا تھا، ان کا حوالہ ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خطبہ دینے کے لئے کھڑے ہوئے تو جتنے قیامت تک پیش آنے والے واقعات اور فتنے تھے ان کو آپ نے اس خطبہ میں بیان فرمادیا، حضرت حذیفہ فرماتے ہیں کہ ہم میں سے بعض کو وہ فتنے یاد ہیں اور بعض ان کو بھول گئے۔ پھر وہ خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ ساری باتیں مستحضر تو مجھ کو بھی نہیں اور میں ان کو بھولا بھی نہیں خزانہ حفظ میں محفوظ ہیں، جب ان چیزوں میں سے کوئی چیز پیش آتی ہے تو مجھے بھی وہ یاد آجاتی ہے (کہ ہاں آپ نے ایک بات یہ بھی فرمائی تھی) جیسا کہ اگر کوئی شخص کسی شخص کو پہچانتا ہو اور پھر وہ متعارف شخص کہیں چلا جائے، فاتب ہو جائے اور اس کی صورت شکل آدمی کے ذہن سے نکل بھی جائے لیکن پھر جب ایک مدت کے بعد وہ اسکو دیکھتا ہے تو پہچان جاتا ہے کہ ہاں یہ فلاں شخص ہے مصنف نے اس حدیث کو اس کے بعد دوسرے طریقے سے بھی ذکر کیا ہے، اور اس میں یہ زیادتی ہے، ما تزلزل رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من قاعد فتنة الى ان تنقضي الدنيا يبلغ من معه ثلاث مائة فصاعدا الا قد سماه لنا باسمه واسم اميه واسم قبيلته يعني قیامت تک جتنی تحریکیں پائی جائیں گی تو ان تمام تحریکوں کے قانڈین کے نام ان کے باپ اور قبیلہ کا نام بشرطیکہ اس قانڈ کے ساتھ چلنے والوں کی تعداد کم سے کم تین سو نفر ہو آپ نے ہم سب کے سامنے وہ بیان فرمادیا ہے، واللہ ما ادری انہی اصحابی ام تناسوا، یعنی واللہ میں نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے ساتھی ان قانڈین کے نام بھول گئے لی الواقع یا کسی مصلحت سے اپنا نسیان ظاہر کرتے ہیں، یعنی انہما میں فتنہ سمجھ کر، والحدیث ابن جریر البخاری وسلم، قال المفردی

عن عامر بن رجل عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال تكون في هذه الامة اربع فتن في اخرها الفناء۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ اس امت میں چار فتنے پائے جائیں گے، ان میں سے پہلی فتنہ پر دنیا فنا ہو جائے گی، یعنی بڑے سے فتنے چار ہوں گے، اور فنا سے مراد یا تو دنیا کی فنا ہے یا امت اجابت کی فنا کہ ان کے بعد کوئی مسلم باقی نہ رہے گا۔ (بذل)

سمعت عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما يقول كنا نقول اعتد رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فذكر الفتن فذكر في ذكر حاجتي ذكر فتنة الاحلام فقال قاتل يا رسول الله وما فتنة الاحلام؟ قال هرب وخرب بشر فتنة السراود فمها من تحت قدمي رجل من اهل بيتي يزعم انه مني وليس مني وانما اولياي المتقون

ثم يصططح الناس على رجل كورك على ضلع ثم فتنة الدّهياء لا تدعُ احداً من هذه الامة الا لطمته لطمه فاذا قيل انقضت عمادت، يصبح الرجل فيها مومناً ويمسك فراحته يصير الناس الى فسطاطين، فسطاط ايمان لا فناء فيه، وفسطاط نفاق لا ايمان فيه فاذا كان ذلك لکم فانتظروا الدجال من يومه ومن عمدة۔

یہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے جس میں بڑے بڑے تین فتنہ شمار کرائے گئے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ایک روز ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بیٹھ ہوئے تھے آپ نے اس مجلس میں فتنہ کا ذکر کیا، بہت سے فتنے آپ نے ذکر فرمائے یہاں تک کہ آپ نے ان فتنوں کا بھی ذکر کیا۔ (جن کو آگے راوی بیان کر رہا ہے) فتنۃ الاحلاس، ایک سائل نے سوال کیا یا رسول اللہ فتنۃ الاحلاس کیا ہے؟ آپ نے فرمایا بھاگ دوڑ اور لوٹ مار، حرب اور حرب دونوں کو فتح میں کیسا تم ضبط کیا گیا ہے، حرب یعنی بعض کا بعض سے بھاگنا عداوت کی وجہ سے، اور حرب یعنی ناحق دوسرے کا مال اور اولاد قبضہ لینا۔

فتنۃ الاحلاس کا مصداق | آپ نے فتنۃ الاحلاس کی یہ تفسیر فرمائی، احلاس جلس کی جمع ہے وہ یوریا یا ٹاٹ جو قالین رہتی ہے، اس میں گویا اشارہ ہے اس فتنہ کے طویل اور مدید ہونے کی طرف، اسکے بارے میں حضرت نے بذل میں لکھا ہے: والذی اظن انہما فتنۃ حدثت فی آخر خلافة عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ وراثت بین المسلمین حتی تمادت وبقیت الی زمن خلافة معاویہ رضی اللہ عنہ والفقاق الناس علیہ بعد صلح الامام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما، یعنی اس سے غالباً مقتل سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتنہ مراد ہے، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آخر خلافت میں جو شرانگیزوں نے شرک کر لیا مصر کے بوائوں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعض انتظامات پر اعتراضات یہاں تک کہ ان کے خلاف مجاذ قائم کر لیا، اور ان لوگوں نے مدینہ منورہ میں ان کے مکان کا محاصرہ کر لیا یہاں تک کہ ان کے قتل اور شہادت کی نوبت آگئی، اور پھر اس پر مرتب ہونے والے دوسرے فتنے جنگ جمل اور صفین، یہاں تک کہ حضرت حسن کی حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ صلح پر مسئلہ طے ہو کر سکون ہوا۔

اسکے بعد دوسرا فتنہ جو اس حدیث میں مذکور ہے اس کو فتنۃ السراء سے تعبیر کیا گیا ہے، علامہ سنذی فرماتے ہیں السراء النعماء، ای فتنۃ سببها سرور الناس بکثرة النعم، اولانہا تسر الاعمار لوقوع الخلل فی المسلمین، یعنی وہ فتنہ جس کا سبب وقوع کثرت فتوحات اور مال و دولت کی کثرت، اور لوگوں کا سرور اور عیش کی زندگی میں مست ہونا، اور یا اس کو سرا اسلے کہا گیا کہ مسلمانوں میں خلل اور نقص واقع ہونے کی وجہ سے ان کے اعداد کے سرور کا سبب ہوگا۔

دخنها یعنی اس فتنہ کی ابتداء اور اشتعال ایسے شخص کے قدموں کے نیچے سے ہوگا جو میرے اہل بیت سے ہوگا جس کو دعویٰ ہوگا اہل بیت سے ہونے کا حالانکہ حقیقت وہ مجھ سے نہ ہوگا، یعنی اپنے کردار اور احوال کے اعتبار سے گونسا مجھ سے ہو، کیونکہ میرے گھر والے اور میرے دوست تو دراصل وہ لوگ ہوں گے جو متقی ہوں، پھر اس شخص کے دور میں لوگ (اس کو بھاگ کر)

صلح کر لیں گے ایک نااہل پر جس کی نااہلی کو آپ نے اس تشبیہ سے سمجھایا۔ گویا علیٰ ہنیح۔ یعنی جیسے سرین کو رکھ دیا جائے (یعنی دزدنی شئی کو) پسلی کی ہڈی پر ظاہر ہے کہ جب پسلی کو کھڑک کے اس پر کوئی دزدنی شئی رکھی جائیگی تو اس سے اس کا تحمل نہ ہوگا اور وہ کچلتی رہے گی۔

فتنۃ السمر کے بارے میں
حضرت سہارنپوری کی رائے

اب یہ کہ اس سے کس خاص فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟ اس کے بارے میں حضرت سہارنپوری کی رائے جس کو حضرت نے بذل الجہود میں تحریر فرمایا ہے یہ ہے کہ اس شریف حسین کا فتنہ مراد ہے جو رمضان ۱۲۲۴ھ میں مکہ مکرمہ میں پیش آیا تھا، یعنی جس زمانہ میں حجاز میں ترکوں کی حکومت تھی تو اس وقت مکہ مکرمہ کا امیر شریف حسین تھا اس کے ساتھ انگریزوں نے ساز باز کر لی لاکھوں اشرفیاں رشوت کی اس کو دیکر ترکوں کے خلاف اس کو بغاوت پر آمادہ کر لیا، چنانچہ اس نے بدوں کو لالچ دیکر ترکی فوج جو مکہ مکرمہ میں مقیم تھی ان کو ان بدوں کے ذریعہ مروا ڈالا اور اپنی خود مختاری کا اعلان کر کے حکومت کرنے لگا اور اپنے آپ کو ملک الحجاز کہنے لگا، اس کی یہ حکومت تقریباً دس سال تک رہی اور اسکے دور میں بد امنی چلتی رہی، پھر اس کے بعد حسین کے بیٹے علی پر مصلحت ہو گئی لیکن اس سے نظام حکومت چل نہ سکا، شریعہ صلیح الناس علی رحلی کو رکھ کر علیٰ صلیح اس پر صادق آیا (بدل) اس وقت میں جب یہ فتنہ شروع ہوا حضرت سہارنپوری حجازی میں تشریف فرما تھے تذکرۃ الخلیل میں لکھا ہے کہ حضرت سہارنپوری نے قلم شریف پر تین دعائیں کی تھیں ایک یہ کہ یہاں حجاز میں امن قائم ہو جائے، دوسری یہ کہ میری یہ تصنیف بذل الجہود پوری ہو جائے، تیسری یہ کہ مجھے مدینہ پاک کی مٹی نصیب ہو جائے یعنی وہاں کی وفات، چنانچہ بدل الجہود کی مدینہ منورہ میں تکمیل بھی ہوئی اور حضرت ہی کی حیات میں حجاز میں امن بھی قائم ہو گیا، حضرت فرماتے تھے کہ تیسری دعا کے قبول ہونے کی اللہ تعالیٰ سے توقع ہے، چنانچہ حضرت کی تیسری دعا بھی بحمد اللہ تعالیٰ مقبول ہوئی اور مدینہ پاک میں وفات پا کر یقین میں قبۃ اہل بیت کے بالکل قریب چند قدروں کے فاصلہ پر مدفون ہوئے، پھر اس کے بعد حدیث میں تیسرا فتنہ "فتنۃ الدھبار" کے نام سے مذکور ہے دھبار تصغیر ہے دھار کی بمعنی السودار یعنی سیاہ تاریک فتنہ، اور تصغیر اس میں تعظیم کیلئے ہے اور کہا گیا ہے کہ مذمت کیلئے ہے، جس کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں۔ لا تدع احدا من هذه الامة کہ یہ فتنہ اس امت کے افراد میں سے کسی فرد کو نہ چھوڑے گا بغیر طانچہ مارے، یعنی ہر شخص اسکے ضرر سے متاثر ہوگا، اس فتنہ کے دوران بعض لوگوں میں کسی قدر سکون دیکھ کر بعض کہنے والے کہیں گے انقصت کہ بس اب تو ختم ہو گیا لیکن پھر ایک دم اٹھ کھڑا ہوگا، اور یہی سلسلہ چلتا رہے گا، لوگوں کے احوال میں بہت سرعت کے ساتھ انقلاب ہوتا رہے گا، صبح کو اگر ایک شخص مسلمان ہے اور ایمان کی حالت میں اس نے صبح کہے تو وہی شخص تمام کرے گا اس حال میں کہ کافر ہو چکا ہوگا، مومن ہونے سے مراد اپنے مسلمان بھائی کے ناحق قتل کو حرام سمجھتا ہے، اور کفر سے مراد اس کے قتل کو حلال سمجھتا ہے، لوگوں کے احوال میں اختلاف اور تغیر پیدا ہوتے ہوتے یہ صورت پیش آجائے گی کہ لوگ دو فرقوں میں تقسیم ہو جائیں گے، ایک فرقہ ایمان والوں کا خالص بغیر نفاق کے، اور ایک فرقہ خالص نفاق کا جس میں ایمان کا شائبہ نہ ہوگا اس کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ جب احوال یہاں تک

پہنچ جائیں تو پھر اسی دن یا اس سے اگلے دن خروج دجال کا انتظار کرنا چاہیے۔

فتنۃ الدھیما کا مصداق | اس فتنۃ الدھیما کے بارے میں حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ نور اللہ مرقدہ نے اس فتنۃ کو جنگیز خان کے فتنے پر محمول کیا ہے، جنگیز خان کا فتنہ تاریخ میں بہت مشہور ہے،

تاریخ کی طرف رجوع کیا جائے اور حضرت سہارنپوری نے بدل میں اس فتنۃ کے بارے میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ یہ فتنہ ظہور مہدی سے کچھ پہلے پایا جائے گا اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے نزول تک چلتا رہے گا لہٰذا یعنی پھر وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام جن کے ساتھ امام مہدی بھی شامل ہوں گے دجال کا تعاقب کریں گے یہاں تک کہ اس کو قتل کر ڈالیں گے، حضرت نے جو تحریر فرمایا ہے اس فتنۃ کے وقوع کے بارے میں کہ وہ اخیر زمانہ میں ہوگا اس کی طرف اس حدیث کے اس لفظ سے اشارہ مل رہا ہے "فاذا کان ذلک فانظر وادجال من یومہ او من غدہ"۔

۱۔ جنگیز خان کا فتنہ | تاریخ کی ایک کتب سے ہم خود اسرا نقل کرتے ہیں: محمد خوارزم شاہ کے زمانہ میں منگولیا سے چین تک ایک شخص جنگیز خان (۱۲۱۳ء تا ۱۲۲۷ء) نے ایک زبردست حکومت قائم کر لی تھی اور چین بھی فتح کر لیا تھا یہ منگولوں کی حکومت تھی جو منگولیا کے رہنے والے تھے، یہ منگول کافر بڑے وحشی اجڑ اور خونخوار تھے جنگیز خان اچھے اچھے کپڑوں کا شوقین تھا اور یہ کپڑے چونکہ اسلامی دنیا میں ملتے تھے اس لئے اس نے ایک مرتبہ کچھ تاجروں کو خوارزم بھیجا، محمد خوارزم شاہ نے ان کو جاسوس کچھ کر قتل کر دیا، اس پر جنگیز خان کو بڑا غصہ آیا بات تھی بھی غصہ کی تاجروں کو بغیر کسی گناہ کے قتل کر دینا کوئی انصاف کی بات نہیں جنگیز خان نے اس کا جواب طلب کیا لیکن خوارزم شاہ نے اس کے قاصد کو بھی قتل کر دیا، بس اب کیا تھا جنگیز خان وحشی منگولوں کی زبردست فوج لیکر چڑھ آیا اور خوارزم شاہ کی سلطنت پر حملہ کر دیا، اس طرح خوارزم شاہ کی وجہ سے اسلامی دنیا کو بڑی تباہی کا سامنا کرنا پڑا خوارزم شاہ ایسا عظیم کرما تو وحشی منگول حملہ نہ کرتے، اس کی ذرا سی غلطی سے لاکھوں انسانوں کو نقصان پہنچا لیکن سب سے بڑی بات یہ ہوتی کہ محمد خوارزم شاہ نے جنگیز خان سے چھوڑ تو شروع کر دی لیکن اس نے جب حملہ کیا تو ایک جگہ بھی میدان جنگ میں نہ آکر اس کا مقابلہ نہیں کیا وہ ایسا خوفزدہ ہوا کہ کہیں بھی مقابلہ نہیں کیا، جنگیز شہر شہر فتح کرتا جاتا اور وہ بگے بگے بھاگتا جاتا تھا، یہاں تک کہ بحر خضر کے ایک جزیرہ آب سکوں میں جا کر پناہ لی، اور وہیں ۶۱۷ھ ۱۲۲۷ء میں انتقال کیا، محمد خوارزم کے بعد اس کے لڑکے جلال الدین خوارزم شاہ نے جو بڑا بہادر تھا مقابلہ کرنے کی کوشش کی وہ کئی سال تک منگولوں سے لڑتا رہا لیکن کامیاب وہ بھی نہ ہو سکا، منگولوں کا یہ حملہ بہت بڑی تباہی لایا، سمرقند بخارا خوارزم بلخ نیشاپور سے غرض اسلامی دنیا کے وہ تمام شہر جو وسط ایشیا اور ایران میں تھے انہوں نے برباد کر دیے، لوگوں کا قتل عام کیا شہروں میں آگ لگادی، شہروں کی عمارتیں جلادیں اور دیکھتے دیکھتے اسلامی دنیا کا ایک بڑا حصہ ویران اور خاکستر کر دیا، مسجدیں، کتب خانے اور مدرسے سب برباد کر دیئے گئے، بخارا اور سمرقند جنگی باندی کا اٹھنا نہ دس دس لاکھ تک کیا جاتا ہے، بالکل تباہ کر دیئے گئے، خوارزم میں قتل عام کے بعد منگولوں نے دریائے جیون کا بند توڑ دیا جس سے پورا شہر پانی میں ڈوب گیا، جنگیز خان خوارزم شاہ کی سلطنت کو تباہ کر کے اور رے ہمدان اور آذربائیجان تک تمام شہروں کو تباہ کر کے منگولیا واپس چلا گیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا، لیکن چاس سال بعد اسکے پوتے ہلاکو خان ایک قدم لہرائے بڑھیا اس نے بغداد پر قبضہ کر لیا اور کرا کر اس وقت اسلامی دنیا کا سب سے بڑا شہر تھا (ملت اسلامیہ کی مختصر تاریخ ص ۱۳۷)

عن سبيع بن خالد قال أتيت الكوفة في زمن فتحت تستورا جلب منها بغالا، فدخلت المسجد فاذا صعد من الرجال وإذا رجل جالس تعرف إذا رأيت أنه من رجال أهل الحجاز قال قلت من هذا؟ فتجهضني القوم وقالوا أما تعرف هذا؟ هذا حذيفة بن اليمان صاحب رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔

سبيع بن خالد ریشکری سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں جس زمانہ میں شہر تستر فتح ہوا کوفہ میں آیا وہاں سے پھروں کو لے جانے کیلئے۔ تستر مغرب ہے شومتر کا خورستان کا ایک بڑا شہر ہے خلافت قادری میں فتح ہوا جس کے فاتح ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں کوفہ کی ایک مسجد میں داخل ہوا تو وہاں لوگوں کی ایک جماعت کو دیکھا، اور ان کے بیچ میں ایک شخص بیٹھا تھا جن کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا تھا کہ وہ اہل حجاز میں سے ہے، میں نے اس مجلس میں پہنچ کر یہ سوال کر لیا کہ یہ کون صاحب ہیں یعنی جن کے ارد گرد لوگ بیٹھے ہیں، لوگوں نے میری طرف ترجیحی نگاہوں سے دیکھ کر کہا تم ان کو نہیں پہچانتے ہو، یہ حذیفہ بن الیمان صحابی رسول ہیں۔

فقال حذيفة ان الناس كانوا يسألون رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن الخيبر وكنت اسأله عن الشرفا حدقه القوم بايصارهم فقال اني قد اري الذي تنكرون۔

مضمون حدیث اور طویل
حدیث کی شرح

سبيع کہتے ہیں کہ میں بھی اس مجلس میں شریک ہو گیا (حضرت حذیفہ کی باتیں سننے کے لئے تو اس میں میں نے ان سے یہ سنا کہ) دوسرے حضرات تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے خیر اور امور خیر کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے اور میری عادت یہ تھی کہ میں آپ سے شرکی باتیں دریافت کیا کرتا تھا، یعنی پیش آنے والے فنن کے بارے میں، حضرت حذیفہ کے اس جملہ پر سب لوگ ان کی طرف متوجہ ہو گئے اور سب کی نگاہیں ان کی طرف لگ گئیں بطور تعجب کے اس پر حضرت حذیفہ نے فرمایا کہ میں تمہاری طرف سے کچھ تعجب محسوس کر رہا ہوں (تعجب کرو یا کچھ بھی کرو، میرا حال تو یہی تھا اور پھر اس نوع کی حدیث سنانے لگے)

انی قلت یا رسول الله! أرايت هذا الخيبر الذي اعطانا الله تعالى ايكون بعده شر كما كان قبله؟ قال نعم۔
کہ ایک مرتبہ میں نے آپ سے یہ سوال کیا کہ یا رسول اللہ بتلائیے تو سہی کہ یہ خیر اور بھلائی امن و عافیت وغیرہ جو اللہ تعالیٰ نے ہم کو عطا کی ہے، کیا اس کے بعد پھر شر ہوگا جس طرح اس سے پہلے تھا، یعنی فسق و فجور اور فتنہ و فساد، تو آپ نے فرمایا ہاں ہوگا

قلت فما العصمة من ذلك؟ قال السيف، قلت يا رسول الله! ثم ماذا يكون؟ قال ان كان لله تعالى خليفة في الارض فنضوب ظهرك واخذ مالك فاطعه والافقت وانت عاض لجذلي شجرة، میں نے دریافت کیا کہ پھر اس فتنہ سے بچنے کی کیا صورت ہوگی؟ آپ نے فرمایا: تلوار، یعنی قتال بالسیف اور جہاد، میں نے پھر آپ سے سوال کیا یا رسول اللہ پھر کیا ہوگا؟ تو آپ نے فرمایا کہ دو صورتیں ہیں اگر اس وقت میں کوئی مسلمانوں کا خلیفہ پایا جاتا ہو تو تم اس کی اطاعت کرتے ہوئے شہر کی زندگی اختیار کرتے رہو چاہے وہ خلیفہ تم پر کتنا ہی ظلم اور زیادتی کرے اور اگر اس کے علاوہ دوسری حالت ہو

یعنی دنیا میں مسلمانوں کا کوئی خلیفہ نہ رہے اور مسلسل فتنے پائے جا رہے ہوں تو تم اس حال میں زندگی گزار دو کہ شہر کی سکونت ترک کر کے جنگل میں کسی درخت کی جڑ کو مضبوطی سے پکڑ کر وہاں ٹھہراؤ، یعنی بجائے فتنہ میں شرکت کے شہر کی سکونت ہی چھوڑ دی جائے جہاں فتنے ہو رہے ہیں، اور عزت و نشیمن اختیار کر کے صحرا کی سکونت اختیار کر لو اور مرتے دم تک وہیں رہو۔

قلت شہ ماذا؟ قال شہ یخرج الدجال معہ نہر و نادر من وقع فی نادر و جب اجروہ و حطہ و زرہ و من

وقع فی نہرہ و جب و زرہ و حطہ اجروہ ۔

میں نے پوچھا پھر کیا ہوگا آپ نے فرمایا کہ پھر دجال نکل آئے گا جس کے ساتھ دو نہریں ہوں گی ایک پانی کی اور ایک آگ کی، یعنی پانی کی نہر اور آگ کی خندق، پس جو اس کی آگ میں گرے گا اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے یہاں ثابت ہو جائے گا اور گناہ معاف ہو جائیگا اور جو اس کے پانی کی نہر کو اختیار کرے گا تو اس کا گناہ ثابت ہو جائیگا اور نیکیاں سب برباد ہو جائیں گی، یعنی دجال کا جب خروج ہوگا تو چونکہ وہ اپنی الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور پھر اس کو عجیب عجیب خرق عادت امور دکھائے گا لوگوں کے سامنے ثابت کرے گا، اور ان کے سامنے یہ بات رکھے گا کہ جو شخص میری الوہیت کو مانے گا تو اس کے لئے تو پانی کی نہر ہے اور جو نہیں تسلیم کریگا میری خدائی کو تو اس کے لئے یہ آگ کی خندق ہے جس میں اس کو جھونک دوں گا۔

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ تم اس کی آگ کو اختیار کر لینا اسلئے کہ جس کو وہ (یعنی دجال اور دوسرے لوگ بھی) آگ سمجھ رہا ہے وہ آگ نہیں بلکہ پانی ہے جس کو وہ پانی سمجھ رہا ہے پانی نہیں بلکہ آگ ہے، فاما الذی یری الناس انہا النار فساء بارد و اما الذی یری الناس انہ ماء بارد فنار تحرق، فمن ادراغ منکم فلیقع فی الذی یری انہا نار فاند عذب بارد اور ایک روایت میں ہے فقال حذیفہ لا نایما مع الدجال اعلم منه الذی یعنی دجال کے ساتھ جو چیزیں ہیں حضرت حذیفہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ان چیزوں کی حقیقت جتنی میں جانتا ہوں اتنی خود وہ بھی نہیں جانتا۔

قال قلت شہ ماذا؟ قال شہ ھی قیام الساعۃ۔ یعنی خروج دجال اور اس کا کام تمام ہونے کے بعد جو نزول عیسیٰ سے ہوگا، پھر قیامت آجائیگی، اشراط الساعۃ کی احادیث آگے مستقل آ رہی ہیں۔ اس حدیث میں جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں حضرت حذیفہ نہ آپ سے آئندہ پیش آنے والے حالات کے بارے میں مسلسل سوال کرتے رہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح مسلسل جواب ارشاد فرماتے رہے اور اس کثرت سوال سے ذرا بھی آپ چین بچیں نہیں ہوئے بلکہ آپ ان کو جواب با صواب سے مطمئن فرماتے ہی رہے، یقیناً یہ چیز بغیر کمال شفقت و ہمدردی کے نہیں ہو سکتی، آپ اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں انما انا لکم بمنزلہ الوالد اعلمکم دنکم حق تعالیٰ شانہ ہمیں آپ کا حق پہچاننے کی توفیق عطا فرمائے۔ جزی اللہ سیدنا وولانا محمد اعلمنا بما ہوا علیہ۔ عن خالد بن خالد الشکری و ہذا الحدیث۔

یہ حدیث مذکور کا دوسرا طریق ہے پہلی سند میں ابو عوانہ عن قتادہ تھا، اور اس میں عمر بن قتادہ ہے اور یہ خالد بن خالد وہی سیبغ بن خالد ہیں جو پہلی سند میں گذرے نصر بن عاصم کے استاد، اسلئے کہ کتب جبال (تقریب وغیرہ) میں ہے کہ

سبيع بن خالد کو خالد بن خالد بھی کہا جاتا ہے۔

قال قلت بعد السيف؟ قال، بقیة علی اقتداء وهدنة علی دخن۔

یعنی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے پوچھا کہ سیف کے بعد کیا ہوگا؟ تو آپ نے یہ جواب مذکور ارشاد فرمایا اور پہلی روایت میں تھا کہ جب آپ سے پوچھا گیا کہ سیف کے بعد کیا ہوگا تو آپ نے فرمایا تھا: ان کان للشر تعالیٰ خلیفہ فی الارض الخ۔ اور اس جملہ کا مطلب جو یہاں پر مذکور ہے یہ ہے کہ سیف کے بعد دنیا میں کچھ خیر باقی رہے گی مگر وہ خالص نہ ہوگی خس و خاشاک کے ساتھ ہوگی، یعنی مکدر اور غیر خالص۔

الاقدار هو جمع قذی وهو ما یقع فی العین والشراب من خیار۔

وهدنة علی دخن، یعنی کچھ باقی رہ جائے گی۔ دخن یعنی مفعن، کینہ، یعنی ظاہر میں صلح صفائی سی ہوگی لیکن اندرون میں

کینہ ہوگا۔ قال وکان قتادة یضعه علی الردة التي فی زمن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

یضعہ کی ضمیر اس شرکِ طرفِ راجع ہے جو پہلی حدیث میں مذکور تھا اس قول میں کہ اذایت هذا الخیل الذی اعطانا اللہ تعالیٰ ایکون بعد لا شر، راوی کہتا ہے کہ ہمارے استاد قتادہ اس شر کو محمول کرتے تھے اس فتنہ ردۃ پر جو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں پیش آیا تھا جس کا علاج آپ نے سیف ارشاد فرمایا تھا چنانچہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس موقع پر سیف ہی کو استعمال فرمایا، مگر اس میں یہ اشکال ہوگا کہ حدیث میں یہ ہے جب آپ سے پوچھا گیا کہ سیف کے بعد کیا ہوگا تو آپ نے فرمایا کچھ تھوڑی سی خیر باقی رہ جائے گی وہ بھی غیر خالص، دھندلی سی، حالانکہ خلفاء راشدین کا زمانہ خصوصاً حضرات شیخین کا وہ تو خالص خیر کا زمانہ تھا؛ اسکے جواب ہو سکتے ہیں: الاول ان یقال ان هذا بالنسبة الی زمن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، یعنی تھی تو خالص خیر ہی لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ کے اعتبار سے ایسی تھی جیسا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ما نفعنا ایدینا حتی انکرتا قلوبنا، کہ ابھی تک ہم نے آپ کو دُفنی کر کے مٹی سے ہاتھ بھی نہیں جھاڑے تھے کہ اپنے قلوب میں تغیر پایا، اور یا یہ تاویل کی جائے کہ بعد کو بعدیت فصیلہ پر محمول کیا جائے نہ کہ متصلہ پر، یعنی فوراً بعد مراد نہیں ہے بلکہ کچھ اگے چل کر۔

شرح حدیث میں حضرت گسنگوہی کی رائے گرامی | لیکن حضرت گسنگوہی کی رائے قتادہ کی رائے کے مقابلہ میں یہ ہے کہ اس شر کو بجائے ردۃ پر محمول کرنے کے قتل عثمان پر محمول کیا جائے

اور اس صورت میں سیف سے مراد قاتلین عثمان کے ساتھ قتال مراد لیا جائے۔ حضرت سہان بخاری نے بھی بدل میں اس رائے کی تائید فرمائی ہے بقول: قتادی راوی کہہ رہا ہے کہ اقتداء جو اوپر مذکور ہے بقیة علی اقتداء میں یہ قذی جمع ہے، اور قذی کہتے ہیں

لہ جس کو اختیار نہیں کیا گیا حالانکہ حل اس کا وہی تھا اس حدیث کی روشنی میں، اشارہ اللہ کان والہ یشاء لم یکن

اسی تنکہ وغیرہ کو جو آنکھ میں گر جاتا ہے۔

وہدنتہ: یقول: صلح، یعنی ہر نہ کے معنی صلح کے ہیں، علی دخن علی ضغائن یعنی دخن کے معنی ضغینہ کے ہیں یعنی کیسہ، جس کی جمع ضغائن آتی ہے۔

قال اتینا الیشکری فی رھط من بنی لیث یریشکری وہی ہیں جو ادھر آئے یعنی خالد بن خالد۔

قال قلت یا رسول اللہ! هل بعد هذا الخیر شر؟ قال فتنۃ عمیاء صماء علیہا دعاۃ علی ابواب الناس

اس طریق میں یہ زیادتی ہے کہ بقیۃ علی اقداء وہدنتہ علی دخن کے بعد صحابی نے سوال کیا کہ اس خیر کے بعد پھر شر ہوگا؟ تو آپ نے جواب میں یہ فرمایا فتنۃ عمیاء۔ الی آخر، یعنی ایسا فتنہ جو اندھا اور بہرہ ہوگا، فتنہ کی صفت عمیاء اور صماء اشارہ ہے اس کی شدت اور ظلمت کی طرف، کہ وہ فتنہ ایسا ہوگا کہ انسان کو حق نظر نہیں آئے گا کہ وہ کس میں ہے، اور اس فتنہ میں پڑنے والے بالکل بہرے ہوں گے نصیحت اور کلمہ انہی کو نہیں سنیں گے۔

علیہا دعاۃ کا مطلب یہ ہے کہ اس فتنہ کو جو قائم کرنے والے ہوں گے وہ اور دل کو بھی دعوت دیں گے اس میں شرکت کی، حالانکہ وہ دعوت دینے والے جہنم کے دروازوں پر کھڑے ہوں گے، یعنی باعتبار انجام کے، یعنی لوگوں کو ایسی چیز کی طرف دعوت دینے والے ہوں گے جو ان کو جہنم کی طرف لیجانے والی ہوگی۔

اس کے بعد آپ نے حضرت حذیفہ سے فرمایا کہ اے حذیفہ یہ وہ زمانہ ہوگا جس میں آدمی کا عزت اور گوشہ نشینی کو اختیار کرنا اولیٰ ہوگا بہ نسبت اسکے کہ فتنہ میں شرکت کرنے والوں میں سے کسی ایک گروہ کا اتباع کیا جائے۔ والیہی شر اخرجہ للناسی قالہ المنذری

وقال فی الآخر: قال قلت فما یكون بعد ذلک؟ قال لوان رجلاً تشج فوسالم تشج حتی تقوم الساعة۔

حدیث حذیفہ کے اس طریق میں ایک اور زیادتی ہے جو پہلے طرق میں نہ تھی وہ یہ کہ انہوں نے پوچھا کہ پھر اسکے بعد کیا ہوگا تو آپ نے فرمایا کہ اس وقت قیامت اتنی قریب آچکی ہوگی کہ اگر کوئی شخص اپنی گھوڑی کو بچہ جنوانے کے لئے کھڑا ہوگا تو نہیں جنوا اسکے گا کہ قیامت آجائے گی۔

یہ مثال کے طور پر ہے اور مطلب یہ ہے کہ اس وقت قیامت اتنی قریب ہو چکی ہوگی کہ جو شخص جس کام میں بھی لگا ہوا ہوگا وہ اسکو پورا نہیں کر سکے گا کہ قیامت آجائے گی۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: من بايع اماساً

فاعطاه صفقة یبده وشرقة قلبه فلیطعه ما استطاع، فان جاء آخر یبنازعہ فاضربوا رقبة الآخر۔

یعنی آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے کسی امام سے بیعت کر لی، اگے بیعت کا مفہوم مذکور ہے کہ اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ میں دیا اور اپنے قلب کا ٹکڑا اس کو دیا یعنی اخلاص کے ساتھ اس سے بیعت کی تو اب اس کو چاہیے کہ حتی المقدور اس امام کی اطاعت کرے (فی غیر مصیۃ اللہ تعالیٰ) پس اگر اس حال میں کوئی دوسرا شخص اگر خلافت کے بارے میں اس امام ادل سے جھگڑنے لگے تو اسکی

گردن مار دو، عبد الرحمن بن عبد کبیر کہ میں نے پوچھا کہ کیا یہ حدیث تم نے واقعی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ میرے کانوں نے یہ حدیث آپ سے سنی (اور مزید برآں) میرے قلب نے اس کو محفوظ بھی رکھا، عبد الرحمن کہتے ہیں کہ پھر میں نے ان سے کہا کہ یہ تمہارے چچا زاد بھائی معاویہ ہیں اس بات کا حکم کرتے ہیں کہ ہم یہ کریں اور وہ کریں، یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیساتھ منازعت اور مقابلہ، حالانکہ علی مصداق ہیں من بالبع اماما کے اور معاویہ مصداق ہیں قلن جاء اخرينا زعمك تمہاری گواہی ایسا سنگین تھا کہ جس کا جواب بھی مشکل ہے کہ دونوں طرف صحابی ہیں مگر حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی بڑے ہوشیار تھے، تو انہوں نے کوئی فیصلہ والی بات نہیں فرمائی بلکہ قاعدہ کلیہ کے طور پر فرمایا اطلعہ فی طاعة الله واعصہ فی معصية الله، جس کا حاصل یہ ہے کہ معاویہ ہوں یا کوئی اور اصولی بات یہ ہے کہ حق بات میں کسی حکم کرنے والے کے حکم کی اطاعت کرنی ہے اور معصیت اور ناحق امر میں عدم اطاعت۔

مشاجرات صحابہ پر حضرت گنگوہی کی تقریر یہاں پر بذیل الجہود میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے بعض مشاجرات صحابہ جیسے حضرت علی و معاویہ کے درمیان اور اسی طرح عبداللہ بن زبیر اور زبیر

کے درمیان، نیز حضرت حسین کے طرز عمل پر ایک مختصر اور جامع بیان ہے جس میں ان اختلافات کے اسباب و مناشی پر خلاصہ کے طور پر روشنی ڈالی گئی ہے جس کا مطالعہ ان مشاجرات سے واقفیت حاصل کرنے والے کیلئے نہایت مفید ہے۔

والحدیث اخرجه مسلم والنسائی وابن ماجه مطولا بمعناه، قال المنذري۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: ویل للعرب من شرور فتنہ کبیرہ سے جو قریب ہی آیا والا ہے، وہ شمس کا میاب ہوگا جو اپنے آپکے ایسے شرک سے روکے گا کف یدہ۔ خرابی اور خسار ہے عرب کیلئے اس شرور فتنہ کبیرہ سے جو قریب ہی آیا والا ہے، وہ شمس کا میاب ہوگا جو اپنے آپکے ایسے شرک سے روکے گا علامہ طیبی فرماتے ہیں کہ یا تو اس حدیث میں اشارہ ہے قتل عثمان کی طرف اور جو کچھ اسکے بعد پیش آیا حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان، یا اس سے مراد قضیہ یزید ہے جو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ پیش آیا۔

الشر الاول من الحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی عن حدیث زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا مطولا المنذري مختصراً۔

قال ابو داود حدثت عن ابن وهب..... یوشک المسلمون ان یحاصروا الی المدینۃ حتی یکون البعد مساحمہم سلاج یہ مستقل حدیث ہے جو آگے باب العقل من الفتنہ میں آ رہی ہے اور اسی مقام کے مناسب بھی ہے اسکی تشریح اسی جگہ کی جائیگی۔

عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ تعالیٰ زوی فی الارض اور قال۔ ان زوی فی الارض ناریت مشاوقہا ومغار بہا وان ملک امتی سیبلغ ما زوی لی منها، و اعطیت الکینزین الاحمر والابيض۔

شرح الحدیث حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے تمام روئے زمین کو بیٹ کر میرے سامنے کر دیا چنانچہ میں نے اسکے مشرق اور مغرب سب کو دیکھ لیا۔

پیشینے سے مراد۔ اگر اس کو حقیقت پر محمول کیا جائے۔ مختصر کر دینا ہے۔ جیسے کسی بڑی عمارت کا نقشہ چھوٹے سے کاغذ پر بنا دیا جاتا ہے اور یا اس سے مراد خلق اور اک ہے یعنی اس کا علم عطا فرمایا گیا۔ آگے آپ فرما رہے ہیں کہ میری امت کی حکومت اور سلطنت وہاں تک پہنچے گی جہاں تک یہ زمین میرے سامنے کی گئی ہے۔ امت سے مراد امت اجابت ہی ہے یعنی مسلمان، اور ملک سے مراد یا تو حکومت ہے اور یا آبادی اور مسلمانوں کا پھیلنا، اور حکومت کا مطلب یہ نہیں کہ ایک ہی وقت میں پوری زمین پر حکومت ہو جائے بلکہ متفرق اوقات میں قیامت تک۔ اور مجھ کو دو خزانے عطا کئے گئے سرخ اور سفید، یعنی مقدر کر دیئے گئے میری امت کیلئے جو عنقریب ان کو حاصل ہونگے سرخ اور سفید سے اشارہ یا تو فارس و روم کی طرف ہے اور یا شام اور فارس کی طرف ہے، چنانچہ مظاہر حق ص ۲۵ میں ہے: یعنی سونے اور چاندی کے، یعنی ایک تو کسری کا خزانہ جو بادشاہ ہے فارس کا کہ وہاں سونا بہت ہے اور ایک قیصر کا خزانہ جو بادشاہ ہے روم کا وہاں چاندی بہت ہے، اور اشعة اللغات میں اس پر یہ اضافہ ہے کہ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ مراد احمر سے ملک شام ہے اسلئے کہ وہاں کے لوگوں کے رنگ سرخ ہوتے ہیں، اور ابیض سے مراد ملک فارس ہے کیونکہ وہاں کے لوگوں کے رنگ سفید ہوتے ہیں، اور لکھا ہے کہ پہلے معنی زیادہ ظاہر ہیں، نیز ان دونوں کتابوں میں ملک کی تفسیر بادشاہی سے کی ہے، پوری حدیث کا ترجمہ یہ ہے: فرمایا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ نے سمیٹی میرے لئے زمین، یعنی اس کو سمیٹ کر مثل پھیلی کے کر دکھایا پس دیکھائیں نے اسکے مشرق اور مغربوں کو، یعنی تمام زمین دیکھی، اور بیشک میری امت قریب ہے کہ پہنچے اس کی بادشاہی اس مسافت کو کہ اکٹھی کی گئی میرے لئے زمین سے، یعنی مشرق اور مغرب میں بادشاہ ہوں اور نصرت کریں اور دیئے گئے میرے لئے دو خزانے سرخ اور سفید، اور بیشک میں نے مانگا اپنے رب سے اپنی امت کے لئے کہ نہ ہلاک کرے امت کو ساتھ قحط عام کے، یعنی ایسا قحط نہ ہو کہ ساری امت کو ہلاک کر دے، اور یہ کہ نہ مسلط کرے ان پر دشمن سوائے مسلمانوں کے، یعنی کافر پس مباح جانے اور لیئے جگہ ان کے جمع ہونے کی اور سلطنت کی یعنی ایسا نہ ہو کہ دشمن جگہ ان کے بود و باش کی لئے، لے، اور سب کو ہلاک کر ڈالے یعنی ان کی جمیعت اور اکثریت کو ختم کر دے اور بیشک فرمایا میرے رب نے اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) تحقیق جب حکم کروں میں کسی ام کا پس بلاشبہ وہ نہیں پھرتا، اور تحقیق میں نے دیا تجھ کو یعنی عہد اپنا تیری امت کے لئے، یعنی امت اجابت کیلئے یہ کہ نہ ہلاک کروں گا میں ان کو ساتھ قحط عام کے اور یہ کہ نہ مسلط کروں گا میں ان پر کوئی دشمن سوائے مسلمانوں کے پس مباح کرے وہ جگہ ان کے بود و باش کی اگرچہ جمع ہوں ان پر وہ لوگ کہ زمین کی تمام طرفوں میں ہیں، یعنی اگرچہ کافر سارے جہان کے جمع ہوں ان سے لڑنے کیلئے، یہاں تک ہوں تیری امت میں سے بعضے کہ ہلاک کریں بعضوں کو اور قید کریں بعضے بعضوں کو، یعنی کافروں کو ان سب پر غلبہ اور تسلط

مے پس حاصل یہ کہ جن شرح نے احمد ابیض کے سونا چاندی مراد لیا، انہوں نے احمر کا مصداق فارس کو اور ابیض کا مصداق روم کو قرار دیا، اور جنہوں نے احمد ابیض سے وہاں کے باشندوں کا رنگ مراد لیا انہوں نے احمر کا مصداق ملک شام کو اور ابیض کا مصداق فارس کو قرار دیا۔

نہ ہوگا اور سارا ملک اسلام نہ لے سکیں گے، لیکن تیری امت آپس میں لڑائی کرے اور بعضے بعضوں کو ہلاک اور قید کریں، اسی طرح قتلائے ربی اور تقدیر الہی مقرر ہوگئی، ہرگز تغیر اور تبدل نہ پاوے۔ (مظاہر حق)

وانما اخاف على امتي الاثمۃ المضلین

اپنی امت کے گناہوں سے
ضرر دینی کا شدید خطرہ

اور جزا نہیں کہ مجھے زیادہ خطرہ اور اندیشہ اپنی امت کے بارے میں ان پیشواؤں کا ہے جو لوگوں کو گمراہ کرنے والے ہوں گے، یعنی بدعت چلانے والے اور اہل بدعت کے سرگروہ جو خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسرے کو بھی گمراہ کریں گے دین کے نام پر۔

واذا وضع السيف في امتي لم يرفع عنها الى يوم القيامة، اور جب میری امت میں ایک بار تلوار چل پڑے گی یعنی مسلمانوں کی آپس کی خانہ جنگی تو پھر اس کا سلسلہ قیامت تک ختم نہ ہوگا، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات تک آپس کی لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں ہوا، اس کے بعد سے ناگوار آثار پیدا ہونے شروع ہو گئے اور مقتل سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسکا اچھی طرح ظہور کیا

ولا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من امتي بالمشركين وحتى تعبد قبائل من امتي الاوثان۔

اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ شامل ہو جائیں گے بہت سے قبائل میری امت کے مشرکین کے ساتھ یا تو اس سے اشارہ اس ردۃ کی طرف ہے جو خلافت صدیقی میں پائی گئی اور یا جو ممالک مغربیہ میں سے انڈس میں ہو کہ جب وہاں نصاریٰ کا غلبہ مکمل ہو گیا تو بہت سے مسلمان وہاں سے ہجرت کر گئے اور بہت سے جو وہاں رہ گئے ان کو جبراً نصرائی بنا دیا گیا، اور یہاں تک کہ میری امت کے بعض قبائل بتوں کی عبادت کریں، بتوں کی عبادت سے یا تو اشارہ قیامت پرستی کی طرف ہے جو مبتدعین کرتے ہیں اور یا یہ اشارہ ہے اس حقیقی بت پرستی کی طرف جو آخر زمانہ میں واقع ہوگی جس کی طرف ایک دوسری حدیث میں آپ نے اشارہ فرمایا: لا تقوم الساعة حتى تضطرب الميآت نساء دوس علی ذی الخلفۃ رواہ البخاری و مسلم، یعنی قیامت قائم نہیں ہونے کی جب تک قبیلہ دوس کی عورتوں کے سرین حرکت نہیں کریں گے ذوالخلفۃ پر ذوالخلفۃ ایک مشہور بت کردہ کا نام ہے، اور اضطراب سرین سے مراد ان عورتوں کے اس بت کے ارد گرد پھرنا اور طواف کرنا مراد ہے، یعنی جب تک دوبارہ بت پرستی شروع نہ ہو جائے گی (بذل بتصرف) ذوالخلفۃ کا ذکر ہمارے یہاں کتاب الجہاد باب فی بعثۃ البشائر میں گذر چکا۔

وانه يكون في امتي كنابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدی

اور تحقیق کہ میری امت میں تیس جھوٹے پائے جائیں گے جو اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں

لے تاریخ اسلام کا یہ بہت بڑا المیہ ہوا کہ جہاں تقریباً مسلمانوں نے آٹھ سو سال تک حکومت کی مگر آپس کے اختلاف کی وجہ سے یہ دن دیکھنا پڑا اہمست اہمست مسلمانوں کا مکمل اجلا ہو گیا، جہاں بڑے بڑے ائمہ اہل حرم، الامام عبدالبر، ابوالولید الباجی قاضی حاض وغیرہم پیدا ہوئے اور سارے علوم کدوٹن رکھا، اور بڑے بڑے شہر قطیف، اشبیلیہ، سبتہ، ملکہ وغیرہ علوم و فنون سے آباد کئے وہ سب مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گئے، عاود اللہ تعالیٰ بالسلامۃ والعافۃ الی السلیس۔ حبیب اللہ۔

میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، ترمذی میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: قریب من ثلاثین کا لفظ ہے۔

لعین قادیان غلام احمد حضرت نے بذر میں لکھا ہے کہ اس زمانہ تک بہت سے ان میں سے ظاہر بھی ہو چکے ہیں، جیسا کہ موجودہ زمانہ میں غلام احمد قادیانی کا ظہور ہوا ہے فوجی پنجاب میں شہر قادیان میں جو امرتسر کے

مضافات سے ہے قادیانی نے مہدی، وانہ المسیح وانکر نزول المسیح، وادعی ان عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تو فی قبرہ فی کشمیر آگے حضرت فرماتے ہیں کہ اور شاید بعض ان تیس میں سے ابھی باقی ہیں، اور اگر تیس پر ان کا عدد زائد بھی ہو جائے تو اس حدیث کے خلاف نہ ہوگا لان مقدم العدد لا یعبر، وفی ہاشم الترمذی عن اللغات، والد جال الاکبر فاراج عن هذا العدد لانه یذکر الا لاهوت، وبقی القائلین ولا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین لا یشوہون خالفہم حق یاتی امر اللہ تعالیٰ۔

حدیث پاک کا یہ آخری ٹکڑا کتاب الجہاد باب دہام الجہاد میں گزر چکا، اسکی شرح وہاں دیکھی جائے۔

والحدیث اخرہ وسلم والترمذی مختصراً وابن ماجہ تمامہ، قال المنذری۔

عن ابی مالک الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ

اجارکم من ثلاث خلال، ان لا یدعو علیکم نبیکم فتہلکوا جمیعاً، وان لا یظہر اهل الباطل علی اهل الحق وان

لا تجمعوا علی ضلالة۔

مضمون حدیث حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو یعنی امت محمدیہ کو تین چیزوں سے محفوظ کر رکھا ہے ایک یہ کہ تمہارا نبی تمہارے لئے ایسی بددعا نہیں کرے گا جس سے تم سب

لہ اس حدیث شریف میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا وصف خاص آپ کا خاتم النبیین ہونا مذکور ہے جو عقائد اسلامیہ کا ایک بنیادی عقیدہ ہے جس پر اعتقاد و یقین کے بغیر دئی کا اسلام قطعاً غیر معتبر ہے جو فی قطعی (قرآن کریم) اور احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے جس کے لئے کسی مستقل تصنیف کی ہرگز حاجت نہ تھی، لیکن بعض بددین جاہل و گمراہ لوگوں کی اصلاح کیلئے اس مسئلہ پر علما و محققین کو مستقل تالیفات کی ضرورت اور مناظروں کی لزیمت آئی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مآلف القرآن میں ص ۱۱۱ آیت کریمہ ما کان محمد ابداً احداً من رجا لکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا اور آپ کا آخری پیغمبر ہونا آپ کے بعد کسی نبی کا دنیا میں مبعوث ہونا اور ہر مدعی نبوت کا کاذب و کافر ہونا ایسا مسئلہ ہے جس پر صحابہ کرام سے لیکر آج تک ہر دور کے مسلمانوں کا اجماع و اتفاق رہا ہے، اسلئے ضرورت نہ تھی کہ اس پر کوئی تفصیلی بحث کی جائے، لیکن قادیانی فرقہ نے اس مسئلہ میں مسلمانوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کیلئے بڑا زور لگایا ہے سینکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں شائع کر کے کم علم لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے اسلئے احقر نے اس مسئلہ کی پوری تفصیل ایک مستقل کتاب ختم نبوت لکھی ہے جس میں ایک سو آیات اور دوسو سے زائد احادیث اور سینکڑوں اقوال و آثار سلف و خلف سے اس مسئلہ کو واضح کر دیا ہے اور قادیانی دجل کے شر کا مفصل جواب دیا ہے اے

تباہ ہو جاؤ۔ بخلاف گذشتہ بعض امتوں کے جو اپنے ظہیان اور سرکشی کی وجہ سے اور اپنے نبی کی بددعا کی وجہ سے تباہ و برباد ہوئیں، دوسری چیز یہ کہ ایسا نہیں ہوگا کہ اہل باطل اہل حق پر غالب آجائیں، یعنی بالعموم تمام اہل حق پر اور کسی خاص موقع پر اہل باطل بعض اہل حق پر غالب آجائیں اس کی نفی نہیں ہے، اور تیسرے یہ کہ تم لوگ سارے کے سارے ضلالت پر متفق نہ ہو گے۔ یہ ضلالت عام ہے علی الظاہر، خواہ من حیث العقیدہ ہو یا من حیث المسائل الفرعیہ چنانچہ یہ مشہور ہے کہ یہ حدیث اجماع امت کے حجت شرعیہ ہونی کی دلیل ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: لا تدور علی الاسلام

بخمیس وثلاثین اور ست وثلاثین اور سبع وثلاثین فان یہلکوا فسیل من ہلک وان یقیم لہم دینہم یمت لہم سبعین۔
شرح الحدیث حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسلام کی چکی گھومتی رہے گی اب سے پینتیس سال تک یا چھتیس سال تک یا سینتیس سال تک دو زبان رچی کے دو مطلب ہو سکتے ہیں کہ یا تو یہ کہ اسلام کی چکی صحیح صحیح چلتی رہے گی یعنی اس کا نظام ٹھیک ٹھیک قائم رہے گا، ایک معنی تو یہ ہوتے ہیں یعنی قیام الاسلام علی حسن النظام، دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ رچی سے مراد لیا جلتے رچی الحرب، یعنی اسلام میں لڑائی کی چکی کا چلنا، پہلی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اسلام کا قیام حسن نظام کیساتھ پینتیس سال تک باقی رہے گا، اور دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اسلام میں لڑائی کی چکی چلنے کا سلسلہ پینتیس سال بعد شروع ہوگا، یعنی پہلی صورت میں بقا مراد ہوگی اور دوسری صورت میں ابتداء، جو سنین اس حدیث میں مذکور ہیں ان سے مراد سنین نبوت بھی ہو سکتا ہے اور سنین ہجرت بھی، اگر سنہ ہجری مراد لیا جائے تو سنہ ۲۵ کے اندر مقتل عثمان ہے یعنی ان کی شہادت کا واقعہ اور نبوت کا سال مراد ہونے کی صورت میں سنہ نبوی میں خلافت عمر کا انقضائے سنہ نبوی تقریباً مطابق ہے سنہ ۲۳ کے جس میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہوئی، لہذا کہہ سکتے ہیں پہلے مطلب کے اعتبار سے کہ وہ خلافت عمر کی تک نمایاں طریقے سے پایا گیا، اور دوسرے معنی کے اعتبار سے یہ کہا جائے گا کہ سنہ ۲۵ سے اسلام میں جنگ کا سلسلہ شروع ہو گیا کیونکہ مقتل عثمان سنہ ۲۵ میں ہے، تیسرا قول اس حدیث کی شرح میں یہ بھی ہے کہ اس حدیث سے اشارہ خلافت راشدہ کی طرف ہے جس کے بارے میں آپ نے فرمایا الخلاۃ بعدی ثلاثون سنہ کہ خلافت راشدہ اور خلافت علی مہدج النبۃ میرے بعد تیس سال تک قائم رہے گی، یہ تیس سال حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے اختتام تک پورے ہو جاتے ہیں کیونکہ حضرت علی کی شہادت سنہ ۴۰ میں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات سنہ ۱۰ کے بعد گیارہویں کے شروع میں اور چونکہ آپ نے بعدی فرمایا تھا تو اسلئے ان تیس سال کی ابتداء سنہ ۱۰ سے ہوگی مجموعہ دس اور تیس کا چالیس ہو گیا، جس میں حضرت علی کی وفات ہے۔

آگے حدیث میں دو سنہ اور مذکور ہیں چھتیس اور سینتیس چنانچہ سنہ ۲۳ میں جنگ جمل ہے اور سنہ ۲۵ میں جنگ صفین پیش آئی اسکے بعد آپ فرما رہے ہیں فان یہلکوا ۱۱ کہ اس مدت مذکورہ کے دوا احتمال ہیں یا تو لوگوں کا دین قائم رہتا ہے یا قائم نہیں رہتا

اگر دین قائم نہیں رہتا جس کو حدیث میں ہلاکت سے تعبیر فرمایا ہے۔ فسیلہم سبیل من ہلک کہ ان بعد کے لوگوں کا انجام وہی ہوگا جو گذشتہ ہلاک ہونے والوں یعنی کفار کا ہوا اور اگر دین باقی رہتا ہے تو ستر سال سے نامد باقی نہیں رہے گا۔ قلت امما بقی او محامضی؛ قال محامضی؛ عبد اللہ بن مسعود راوی حدیث نے آپ سے پوچھا کہ یہ ستر سال مذکورہ بالا پینتیس سال کے علاوہ ہوں گے یا مع ان کے؟ آپ نے فرمایا: ان کے علاوہ نہیں، مع ان کے، لہذا مطلب یہ ہوا کہ شروع میں جو آپ نے پینتیس سال حسن نظام کے بیان فرمائے تھے اس پر صرف پینتیس کا اور اضافہ فرمایا۔ پینتیس کا دو گنا ستر ہوتا ہے۔

یہ مطلب فان ینکون فسیل من ہلک، کا وہ ہے جس کو علم شرح نے اختیار کیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ ان حضرات شرح نے ہلاکت کو ہلاکت معنویہ یعنی دین کی تباہی و بربادی پر محمول کیا ہے اسلئے من ہلک کا مصداق شرح نے گذشتہ کفار کو قرار دیا ہے، اور حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس ہلاکت کو ہلاکت حسیہ پر محمول کیا ہے یعنی فناء اور موت یعنی اگر پینتیس یا پینتیس سال گزرنے پر سب لوگ ختم ہو گئے تو پھر ان کا انجام ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جو ان سے پہلے وفات پا چکے، یعنی کبراہ صحابہ۔

ان اباہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یتقارب الزمان وینقص العلم وتظہر الفتن ویلقى الشح ویکن الہرج، قبل یرسل اللہ! ایتہ ہو؟ قال: القتل القتل۔

شرح الحدیث | آپ نے فرمایا کہ زمانہ قریب ہوتا چلا جائے گا۔ اس کے تین بلکہ چار مطلب مشہور ہیں، قیامت کا قرب مراد ہے کہ روز بروز قیامت کا قرب بڑھتا جائے گا، اہل زمان کا بعض کا بعض سے قریب ہونا شر اور فتنہ میں کہ سبھی تقریباً یکساں ہو جائیں گے، عمروں کا کم ہو جانا، قصر اعمار اہل الزمان، ایام و لیالی کی مدت کا قریب ہونا یعنی زمانہ کی بے برکتی جیسا کہ روایت میں آتا ہے؛ حتیٰ تكون السنۃ کا شہر والشہر کا لجمعۃ والجمعۃ کا لیوم والیوم کا الساعۃ۔ اور علم کم ہوتا چلا جائے گا اہل علم کے دنیا سے رخصت ہونے کی وجہ سے، اور فتنے بکثرت ظاہر ہوں گے اور شدت بخل کی خصلت لوگوں کے اندر ڈال دی جائے گی، اور ہرج کی کثرت ہو جائے گی، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہرج کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا: قتل۔ والحدیث اخریہ البخاری وسلم، قالہ المنذری۔

باب النہی عن السعی فی الفتنة

فتنہ کا اطلاق اس جھگڑے اور فساد پر ہوتا ہے جو مسلمانوں میں آپس میں پایا جائے دو مختلف جماعتوں میں، اور سعی سے مراد ہے اس میں شرکت، یعنی کسی ایک فریق کا ساتھ دینا۔

یہ اہم مسئلہ ہے اور علماء کے درمیان اختلافی ہے، امام نووی نے اس میں اہل علم کے تین مسلک لکھے ہیں (۱) عدم التعرض مطلقاً یعنی قطعاً اس میں حصہ نہ لینا، یہ مسلک ہے صحابہ کرام کی ایک جماعت کا جیسے حضرت ابوبکرہ اور بعض دوسرے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم

(۲) جواز المدافعة، یعنی مدافعت تک حصہ لینے کی گنجائش ہے، یعنی فریقین میں سے کوئی سا ایک گروہ ہم پر چڑھائی کرے تو صرف اس کا دفعہ کر سکتے ہیں، یہ مسلک ہے حضرت ابن عمر اور عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہ کا (۳) نفرة اہل الحق یعنی اولاً اسکی تحقیق اور جستجو کی جائے کہ فریقین میں سے اقرب الی الحق کون ہے پھر اسکے مطابق جس کو حق پر سمجھے اس کا تعاون کیا جائے، جمہور صحابہ تابعین اور اکثر اہل علم کا مسلک یہی ہے، بقولہ تعالیٰ وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلوا بینہما، فان بغت احدہما علی الاخری فقاتلوا التي تبغ حتی تقی الی امر اللہ۔

ایک نازک اشکال اور اس کا حل یہاں جمہور کے اس مسلک پر اب ایک اشکال ہو گا وہ یہ کہ حدیث میں دخول فی الفتنہ پر وعید آئی ہے اور یہ کہ ان قتلاہا فی النار (قتیل فتنہ جہنمی ہے) دنی روایت۔ القاتل والمقتول فی النار، کما سیأتی فی ہذا الکتاب، اس کا جواب یہ ہے جس کو حضرت اقدس گستاخ کی تقریر سے نقل فرمایا ہے، وکتب بولانا محمد بنی المرحوم من تقریر شیخہ: قوله: قتلاہا، ای الفتنہ، کلہم فی النار، وقد عرفت ان الفتنہ فتنہ الم تعلم ای الحق من الباطل، فمن قتل فیہا من غیر ان یقصد احقاق الحق کان کذک، واما من قتل فی تأیید الحق، او قتل ظلم الا یرید قتل احد فلیس ہو قاتل فتنہ، فاعتمد فائدہ غریب، یعنی فتنہ اس وقت تک فتنہ ہے جب تک تحقیق نہ ہو سکے کہ اس مسئلہ میں حق کیا ہے اور غیر حق کیا ہے، تو ایسی صورت میں جو شخص حصہ لے گا اس فتنہ میں حالانکہ اس کا مقصد احقاق حق نہیں تھا اور پھر وہ شخص اس میں مارا گیا تو یہ شخص قاتل فتنہ کہلایا گیا اور یہ وعید اس پر صادق آئے گی، اور جس شخص نے حق و باطل میں تمیز و تحقیق کرنے کے بعد اس فتنہ میں تأیید حق کی نیت سے حصہ لیا اور شرکت کی اور مارا گیا تو یہ شخص قاتل فتنہ نہیں ہے لہذا وعید میں بھی داخل نہ ہو گا، اھ پس جن صحابہ کرام نے ان مشاجرات میں حصہ لیا وہ تحقیق حق کے بعد ہی لیا جس کے نزدیک جو خود بر تھا اس نے اسی کا ساتھ دیا حق کی حمایت اور اس کی تأیید میں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حدثنی مسلم بن ابی بکر عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہا ستکون فتنۃ یکون المضطجع فیہا خیرا من الجالس والجالس خیرا من القائم والقائم خیرا من الیاسی والیاسی خیرا من الساعی۔
مضمون حدیث حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ فتنے آئندہ پائے جائیں گے تو اس فتنہ کے زمانہ میں ایٹھ والا بہتر ہو گا، بیٹھنے والے سے اور بیٹھنے والا بہتر ہو گا کھڑے ہوئے سے، اور وہ بہتر ہو گا ناشی سے، اور اٹھ یعنی پیدل چلنے والا بہتر ہو گا دوڑنے والے سے، غرضیکہ جو جتنا فتنہ سے بعید تر ہو گا وہ اپنے مقابل سے بہتر ہو گا، یہ حدیث سننے کے بعد حضرت ابوبکر نے عرض کیا کہ فتنہ کے زمانہ میں آپ ہم کو کیا حکم فرماتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ اونٹوں والا اپنے اونٹوں میں جا کر لگ جائے اور بکریوں والا اپنی بکریوں میں لگ جائے اور زمین والا اپنی کھیتی اور زمین میں جا کر مشغول ہو جائے انہوں نے عرض کیا کہ جس شخص کے لئے ان میں سے کوئی چیز نہ ہو وہ کیا کرے؟ تو آپ نے فرمایا کہ اس کو چاہیے کہ اپنی تلوار کو لے کر اس کی دھار کو کسی پتھر پر مار دے (جس سے وہ کند ہو جائے) اور پھر اسکے بعد بھاگے لڑائی سے جتنا بھاگ سکتا ہو۔

اس حدیث کے راوی وہی ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جن کا مسلک اوپر عدم التعرض مطلقاً گذرا ہے۔

والحدیث الخریف مسلم، واخرجه البخاری وکلم من حدیث ابن السیب والی سلسلہ علی ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بخوہ، قال المنذری۔

انہ سمع سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی هذا الحدیث قال قلت یارسول اللہ! ارأیت ان دخل علی بیتی ویسط یدہ لیتقتلنی؟

یہ جملہ جو سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے قلت یارسول اللہ! حدیث سابق یعنی حدیث ابو بکرہ میں نہیں ہے، فی هذا الحدیث کا مطلب یہی ہے کہ جو مضمون حدیث سابق یعنی حدیث ابو بکرہ میں مذکور ہے وہی مضمون حضرت سعد بن ابی وقاص کی حدیث میں بھی ہے اور اس میں مزید برآں یہ بھی ہے کبھی ایک ہی حدیث کے بعض طرق کی زیادتی بیان کی جاتی ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے جس طرح یہاں ہے کہ ایک مستقل حدیث میں گذشتہ حدیث کا حوالہ دیکر اس دوسری حدیث میں جو زیادتی ہے اس کو بیان کرتے ہیں،

اس جملہ زائدہ کا مضمون یہ ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! بتلائے تو سہی کہ اگر وہ مفسد اور بلوائی میرے گھر پر چڑھ آئے اور مجھ کو قتل کرنے کیلئے ہاتھ بڑھائے، تو آپ نے فرمایا: کن کا بن اذہ اور ایک نسخہ میں کن کثیر ابی آدم، کہ آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں میں سے جو بھلا تھا اس جیسا ہو جاؤ یعنی ہابیل کی طرح کہ جب اسکو اسکے بھائی قابیل نے ناحق قتل کرنے کا ارادہ کیا تو اس نے مدافعت بھی نہیں کی بلکہ اسکے ہاتھوں قتل ہو گیا۔

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول۔ فذكر بعض حدیث

الی بکرة قال قتلها کلهم فی النار، قال فیہ۔ قلت متی ذالک یا ابن مسعود؟ قال، ثلاث ايام الہرج حیث لا یمان الرجل جلیسہ، قلت فما تاخر فی ان اور کنی ذلک الزمان؟ قال تکف لسانک ویدک، وتكون جلساً من احلاس بیتک۔

شرح حدیث قتلہا کی ضمیر فتنہ کی طرف راجع ہے یعنی فتنہ کے تمام مقتولین نار میں ہوں گے، وابصرہ کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا ابن مسعود سے کہ یہ حالت کب پیش آئے گی تو انہوں نے فرمایا کہ ایام ہرج میں جب کہ لوگوں کا

حال یہ ہوگا کہ آدمی کو اپنے پاس بیٹھنے والے پر بھی اطمینان نہ ہوگا، میں نے پوچھا کہ اگر یہ زمانہ میں پاؤں تو آپ مجھ کو کیا ہدایت فرماتے ہیں اسکے بارے میں، انہوں نے فرمایا کہ اپنی زبان اور ہاتھ کو روک کر رکھ اور اپنے گھر کے بوریوں میں سے ایک بوری میں جا

یعنی گھر سے باہر مت نکل، فلما تدرت عثمان طار قلبی مطاوعہ، یعنی جب سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کا حادثہ عظمیٰ پیش آیا تو میرا قلب اپنے مطار میں اڑنے لگا، یعنی مختلف خیالات ذہن میں آتے تھے، کبھی کچھ کہ آیا میں بھی ان واقعات

میں شریک ہو جاؤں اور اس رٹائی میں حصہ لوں، یا نہ لوں، لیکن ابن مسعود کی حدیث بھی ذہن میں تھی جو شرکت سے مانع تھی پھر جب خرم نے بھی وہی حدیث سنائی تو اسی جہت کو تقویت ہوئی (کہ ذاتی البدل علی الخیر زیادہ) حضرت سہاذہ فرماتے ہیں ممکن یہ مطلب ہو کہ اس حادثہ عظمیٰ

کی وجہ سے اذنب بے چین رہے یا اب اور ارکان ہو گئے جیسے کہتے ہیں یہ بات سنکر میرا دل دھکے ہو گیا اس صورت میں مطاوعہ مصدر ہو گا۔

فرکت حقیقی دمشق فلحقت خیریم بن فاتک۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وابصرہ کہتے ہیں کہ اسکے بعد میں سوار ہو کر دمشق آیا وہاں حضرت خیریم بن فاتک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات کی اور ان سے وہ حدیث بیان کی جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سنی تھی، تو انہوں نے قسم کھا کر فرمایا کہ میں نے بھی یہ حدیث آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی تھی جس طرح کہ یہ حدیث بیان کی تھی مجھ سے یعنی وابصرہ سے۔ ابن مسعود نے۔

ان یومین یبذل الساعۃ فتنا کقطع اللیل المظلم یصبح الرجل فیہا مومنا ویجسی کافرا
یعنی قیامت سے پہلے تاریک رات کے ٹکڑوں کی طرح فتنے آئیں گے۔

فکسر و اقسیمکم وقطعوا اوتارکم بواضیہ یواسیو فکم بالعجارتۃ فان دخل علی احد منکم فلیکن کخیوا بنی آدم۔ یعنی فتن کے زمانہ میں اپنی کمانوں کو توڑ ڈالو۔ اور ان کے تانت الگ کر دو، اپنی تلواروں کو پتھروں پر مار کر کند کر دو، پس اگر تم میں سے کسی کے گھر پر چڑھائی کر دی جائے تو وہ ہانپل کی طرح ہو جائے، اس حدیث میں یصبح ویجسی سے خاص صبح اور شام ہی کا وقت مراد نہیں ہے بلکہ مطلق زمان اور سرعت انقلاب، جیسے کہتے ہیں ڈراسی دیر میں کچھ اور ڈراسی دیر میں کچھ۔ والحدیث الخرجہ الترمذی وابن ماجہ، قالہ المبتذری۔

عن عبد الرحمن قال کنت اخذنا بید ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ فی طریق من طرق المدینۃ اذا ف علی راس منصوب فقال شقی قاتل هذا فلما مضی قال وما اری هذا الا قد شقی۔

عبدالرحمن بن عمر کہتے ہیں کہ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہاتھ پکڑے ہوئے مدینہ کے راستوں میں سے ایک راستہ پر جا رہا تھا کہ اچانک ان کا گدرا ایک لشکے ہوئے سر پر ہوا تو وہ فرمانے لگے کہ اس مقتول کا قاتل نامراد ہوا، پھر تھوڑا سا آگے چل کر کہنے لگے کہ اس مقتول کے بارے میں بھی میری ہی رائے ہے، اسلئے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا آپ فرماتے تھے کہ جو شخص میرے کسی امی کو قتل کرنے کیلئے چلے تو اس امی کو چاہئے کہ اپنے آپ کو اس طرح کر لے، یعنی اپنے آپ کو قتل کے لئے پیش کرے (اگر اس نے ایسا ہی کیا ہمارا ہدایت کے مطابق) تو پھر قاتل جہنم میں اور مقتول جنت میں جائیگا۔

اس کلام کی مقابل شتم مقدر ہے جو خود مقام سے کچھ میں آرہی ہے، یعنی اگر اس نے ایسا نہ کیا بلکہ اس کا مقابلہ کیا تو پھر دونوں جہنم میں جائینگے۔ تنبیہ: علی راس منصوب پر بعض شراح نے کہا ہے: لعلہ راس ابن الزبیر، حضرت نے بدل میں اس کی تردید فرمائی ہے اسلئے کہ قتل ابن الزبیر کا واقعہ مکہ مکرمہ میں پیش آیا نہ کہ مدینہ میں، اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ مرویہ ہے کہ وہ راستہ جو مدینہ کو جا رہا ہے کیونکہ یہاں پر روایت میں، فی طریق من طرق المدینہ۔ ہے نہ کہ، فی طریق المدینہ، اھ (من الیذلک) نیز روایت میں دونوں کے بارے میں شقاوت کا حکم لگا یا گیا ہے جو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر صادق نہیں آتا۔

عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا ابا ذر! قلت لیلیک یا رسول اللہ

وسعدیك۔ فذکر الحدیث۔ قال فیہ: کیف انت اذا اصاب الناس موت یكون البیت خفیہ بالوصیف الخ۔

حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ تمہارا کیا حال ہوگا اس وقت کہ جب اتنی کثرت سے اموات ہوں گی جس میں ایک قبر کے بقدر جگہ ایک غلام کے بدلہ میں ملے گی۔ یا مطلب یہ ہے کہ قبر کھودنے کی اجرت یہ ہوگی کہ یعنی کثرت مقتولین کی وجہ سے دفن کرنے کیلئے زمیں بول خریدنی پڑے گی، تو اس پر انہوں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول زیادہ بہتر جانیں، یعنی آپ ہی بتائیے کہ کیا کرنا چاہیے، تو آپ نے فرمایا: علیک بالصبر کہ صبر اختیار کرنا، ثم قال لی یا اباذر! کیف انت اذا رأیت احجار الزیت قد عجزت بالدم اس کے بعد آپ نے دریافت فرمایا کہ اسے ابوذر تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جب تم دیکھو گے کہ احجار الزیت لت پت ہو جائے گا خون کے ساتھ؟ انہوں نے عرض کیا کہ جو اللہ اور اس کا رسول میرے لئے پسند کرے گا وہی کروں گا، قال علیک بمن انت منہ تو آپ نے فرمایا اس وقت تم لازم پکڑنا ان لوگوں کو جن میں سے تم ہو، یعنی اپنا گھم اور قبیلہ، اور یا یہ مطلب ہے کہ جس امام سے تمہاری بیعت کا تعلق ہے اس کے ساتھ رہو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا اس وقت میں اپنی تلوار لے کر اس کو اپنے کندھے پر نہ رکھوں، آپ نے فرمایا کہ اس صورت میں تو تم ان فتنہ پردازوں کیساتھ شرکت کرنے والے ہو جاؤ گے۔ قال: قلت فلان دخل علی بیتی، قال فان خشیت ان یشہدک شعاع السیف فالتی ثوبک علی وجهک بیوہ یا شک وانشاء، انہوں نے عرض کیا کہ اس وقت اگر کوئی فتنہ میرے گھر میں داخل ہو جائے پھر کیا کروں؟ تو آپ نے فرمایا کہ اگر دشمن کی تلوار کے بارے میں تجھے یہ خطرہ ہو کہ اس کی شعاع تجھ پر غالب جائیگی تو اس وقت تو (بجائے اپنے دفاع کے) اپنا کپڑا اپنے چہرے پر ڈال لے (تاکہ پتہ نہ چلے کہ کون میرے ساتھ کیا کر رہا ہے) پس اس صورت میں وہ تیرا قاتل تیرے اور اپنے دونوں کے گناہ کیساتھ لٹے گا، یا شک سے مراد ای یا ثم قتلت الذی اذکبہ لقاتل، اور یا مراد یا شک سے خود مقتول کے اپنے گناہ ہیں جو اس نے پہلے سے کر رکھے ہیں، اور اس صورت میں رجوع سے مراد یہ نہیں ہوگا کہ تیرے گناہ اس پر ڈال دیئے جائیں گے بلکہ مطلب یہ ہوگا کہ تیرے سابقہ گناہ تیرے مقتول اور شہید ہوجانے کی وجہ سے معاف کر دیئے جائیں گے اس حدیث میں جس فتنہ کا ذکر ہے اس کے بارے میں حاشیہ ہذل میں حضرت شیخ نے لکھا ہے: و فی اشرط الساعۃ انہا وقعتہ الحرة اور وقعہ الحرة کا ذکر کتاب الجہاد میں باب فی التفریق بین السبی امام ابو داؤد کے کلام میں ضمننا لذرچکا جسکے لفظ یہیں

لہ مقصد ہمارا یہ ہے حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ قتل ناحق کی وجہ سے مقتول کے سارے گناہ قاتل پر ڈال دیئے جاتے ہیں، اہل فتنہ والی جاعہ کا یہ مسلک نہیں ہے بقولہ تعالیٰ لا تزر وازرة وزر اخری بلکہ صرف قتل مقتول کا گناہ قاتل کو ہوتا ہے۔ اور اگر سارے گناہوں کی معافی مراد لیجائے تو وہ بھی درست ہے اس لحاظ سے کہ امر قتل ناحق کی وجہ سے مقتول شہید ہوا اور شہادت کی وجہ سے گذشتہ سب گناہ معاف ہو ہی جاتے ہیں واللہ اعلم ۱۲

۱۳ وقعہ الحرة [مفسر ۲۳۱] یہ ہے: احجار الزیت نام ایک جگہ کا ہے جانب غربیہ منہ کے کہ اس میں پتھر سیاہ ہیں گویا کہ ان پر تیل زیتون کا لاپا ہے اور یہ خبری آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے واقعہ حرم کی اور وہ نہایت بڑا واقعہ ہے کہ زبان اور کان کلام کرنے والے اور سننے والے کے قتل کہنے اور سننے اسکے کا نہیں رکھتے اور وقوع اس کا بیچ زمان شقاوت نشان یزید بن معاویہ کے ہے کہ بعد از واقعہ قتل امام حسین کے بہت ماسک رہے۔

قال ابو داؤد: وممن لم يدرك علياً قتل بالجماع، والجماع سنة ثلاث وثمانين، والمحرق سنة ثلاث وستين، وقتل ابن الزبير سنة ثلاث وسبعين، یہ واقعہ حضرت امام حسین کی شہادت کے دو سال بعد پیش آیا تھا۔ اسلئے کہ شہادت حسین کا واقعہ ۶۱۰ھ میں پیش آیا اور یہ یعنی واقعہ الحرة ۶۳۰ھ میں جس میں ہزاروں صحابہ اور تابعین مقتول ہوئے، لیکن حضرت ابوذر نے اس بڑائی کا زمانہ نہیں پایا کیونکہ ان کی وفات ۶۳۰ھ میں ہے، اسی لئے علماء نے لکھا ہے کہ ان فتن کے وقوع کے زمانہ اور سنہ کے تعیین کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھی نہ تھا۔

قال ابو داؤد: لم يدرك المشعث في هذا الحديث غير حماد بن زيد، یعنی اکثر روایہ نے اس حدیث کو عن ابی عمران ابی عن عبد اللہ بن الصامت نقل کیا ہے، مشعث کے بغیر چنانچہ مافظ فرماتے ہیں وقد رواه جعفر بن سليمان وغير واحد عن ابی عمران عن عبد اللہ بن الصامت نفسه ولم يذكر المشعث، وذكره حماد بن زيد فقط، (كذا في البذل) والحدیث اخرجه ابن ماجه، قاله المنذرى۔ سمعت ابا موسى رضي الله تعالى عنه يقول الحديث، یہ حدیث قریب میں گذر چکی۔

ان السعيد لمن جنب الفتن..... ولكن ابى ثعلبي فضاها، سعيد ہے وہ شخص جو فتنوں سے محفوظ رہے یا اس طور کہ یا تو ان کا زمانہ ہی نہیں پایا یا زمانہ تو پایا لیکن ان سے دور رہا اس کو آپ نے تین بار فرمایا، اور جو مبتلا ہوا فتنوں میں اور بغیر قصد کے ان کی زد میں آگیا اور اس نے اس پر صبر کیا تو وہ شخص قابل افسوس اور قبیح ہے۔ یا مطلب یہ کہ وہ شخص قابل داد ہے کہ اس نے بہت اچھا کیا کہ صبر کیا، یہ دو معنی اسلئے کہ علماء نے لکھا ہے کلمہ۔ واھا۔ کے بارے میں: صی کلمہ معناه التهلل والتأسف، وقد توضع ايضا موضع الاعجاب بالشيء كافي مرعاة الصعود للسيوطي۔

باب في كف اللسان

ستكون فتنة هامة بكما عياد من اشرى لها استشرفت له، فتنة عیاد صمدیہ ایک حدیث میں اس سے پہلے گذر چکا ہے جو شخص اس فتنہ کی طرف جھانک کر دیکھے گا تو وہ فتنہ اس کو اپنی طرف کھینچ لے گا (لہذا فتنہ کو دور سے جھانک کر بھی نہیں دیکھنا چاہیے چہ جائیکہ اس میں شرکت کی جائے) و اشراف اللسان فیہا کو وقوع السیف، اور اس کے بعد والی روایت میں ہے، اللسان فیہا اشد من وقوع السیف۔

کوکب میں اس فقوہ کے معنی میں دو احتمال لکھے ہیں، اور شروع میں لکھا ہے کہ لسان سے مراد کلمہ ہے یعنی فتنہ کے زمانہ میں حق بات زبان سے نکالنا بڑا نشانہ و مشکل ہوگا تلواروں کی ضرب برداشت کرنے سے بھی زیادہ

شرح الحدیث

— مدینہ منورہ کو بھیجا اور نہتک حرمت اس شہر اطہر اور مسجد شریف نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کی، اور صحابہ اور تابعین کی جماعت کثیرہ کو قتل کیا اور، اور بہت سی خرابیاں کیں کہ کہہ نہیں سکتے، اور بعد خراب کرنے مدینہ کے بھی لٹا۔ کہہ کو بھیجا اور اسی سال وہ شقی و اہل جہنم ہوا۔

اسلئے کہ وہ اہل فتنہ باطل پر اڑے ہوئے ہوں گے دوسرے یہ کہ کلمہ سے مراد کلمہ باطل، یعنی جو فریق غیر حق پر ہے اس کی تائید گستاہ ہونے میں تلوار چلانے سے زیادہ سخت ہے اہ اور تیسرے معنی ہامش کو کب میں اس کے یہ لکھے ہیں کہ مسلمانوں کے دگرودہ میں جب فتنہ اور لڑائی ہو تو اس صورت میں بلا تحقیق کسی ایک فریق کی مذمت کرنا ایسا ہی حرام ہے جیسے مسلمانوں میں تلوار چلانا، کیونکہ وہ حرب مسلمین کے درمیان ہے جن کی غیبت کرنا حرام ہے۔

اور مظاہر حق میں ہے۔ اور دراز کرنی زبان اس فتنہ میں مانند مارنے تلوار کے ہے یعنی تاثیر میں بلکہ زیادہ اس سے جیسا کہ کہا

گیلمہ بیت جراحات السنان لها التمام : دلائل تام باجرح اللسان

اسی لئے کہا پہلی روایت میں سخت زیادہ مارنے تلوار کے سے اہ مظاہر حق والے معنی عام ہیں کہ فتنہ و اختلاف کے زمانہ میں کھل کر بات کرنا فریقین میں سے کسی ایک کی حمایت میں یا مذمت میں یہ بہت زیادہ خوش موٹا ہے مگر اسکے لئے بڑی جرأت اور ہمت کی ضرورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انها

ستكون فتنه تستتلف العرب قتلاها في النار۔

یعنی عنقریب ایک ایسا فتنہ آنے والا ہے جو تمام عرب کا استیلاب کرے گا باعتبار ہلاک کرنے کے اور اس فتنہ کے مقتول جہنم میں جائیں گے

شرح الحدیث

مظاہر حق میں لکھا ہے: نزدیک ہے کہ پیدا ہو فتنہ بڑا کہ غالب ہو عرب کو اور پہنچے شر اسکی سب کو، مقتول اسکے انگ میں ہوں گے، مراد اس فتنہ سے وہ ہے کہ جو دو فریق بطبع مال و جاہ کے لڑیں، اور مقصود اس میں احقاق حق اور اعلیٰ دین اور امداد اہل حق کی نہ ہو، جیسے فتنہ جنگی والوں کا حال ہوتا ہے کہ اندھا دھند آپس میں لڑنے لگتے ہیں اہ اور کو کب میں یہ ہے کہ وہ بات جو ظاہر اور تکلفات سے محفوظ ہے وہ یہ کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس سے کونسا فتنہ مراد ہے گو بعض محشیں نے یہ کہا ہے کہ اس سے مراد حضرت علی و حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتنہ ہے، پس اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو قتلہا فی النار کے معنی یہ ہوں گے کہ جو لوگ اس فتنہ میں مارے گئے نہ کہ وہ لوگ جن کی وجہ سے فتنہ واقع ہوا، لہذا جہنمی ہونے کے حکم سے حضرات عثمان و طلحہ اور زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نکل جائیں گے جو شہید کئے گئے، اسلئے کہ یہ حضرات تو وہ ہیں کہ جن کے قتل کی وجہ سے فتنہ اٹھا ہے نہ یہ کہ یہ حضرات اس میں مارے گئے اہ اور عاشیہ کو کب میں ہے کہ یہ توجیہ بہتر ہے اس توجیہ جو بعض حواشی میں مذکور ہے یعنی یہ کہ یہ حدیث تو یخ و تخلیط پر محمول ہے، اسلئے کہ مجتہد محضی شرفاً معذور ہوتا ہے اور یہاں دونوں فریق مجتہد تھے اہ

قال ابو داود رواه الشوری عن لیث عن طاووس عن الامعجم یعنی سفیان ثوری نے جب اس حدیث کو روایت

کیا۔ عن لیث عن طاووس۔ تو بجاتے۔ عن رجل یقال له زیادہ کے۔ عن الامعجم۔ کہا، اور یہ اعجم وہی ہیں یعنی زیادہ سیمیں گوش جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قالہ الترمذی۔

باب الرخصة في التبدی في الفتنة

یعنی فتنوں کے زمانہ میں تبدی کی اجازت اور رخصت، تبدی یعنی خروج الی البادية، شہروں اور آبادیوں کی رہائش ترک کر کے جنگل کی طرف چلے جانا۔

یوشک ان یکون خیر مال الإسلام عنما يتبع بها ضعف الجبال ومواقع المطر وضرب دینه من الفتن۔
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ عنقریب ایسا زمانہ آئے گا کہ جس میں مسلمان کا بہترین مال وہ بکریاں ہونگی جن کو لیکر پہاڑوں کی چوٹیوں پر اور بارش کی جگہوں میں چلا جائے اپنے دین کو فتنوں سے محفوظ رکھنے کیلئے۔
اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہے یہ بات کہ اختلاط الفضل ہے یا اعتزال کتاب الجہاد میں باب فی ثواب الجہاد کے ذیل میں آچکی۔ والحدیث اخرجه البخاری والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی النهی عن القتال فی الفتنة

عن الاحنف بن قیس قال خرجت وانا اريد۔ یعنی فی القتال۔ فلقیني ابو بكر فقال ارجع فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول اذا توجه المسلمان بسييفيهما فالقاتل والمقتول في النار۔
احنف بن قیس کہتے ہیں کہ میں اپنے گھر سے نکلا جنگ جمل میں شرکت کے ارادہ سے، راستہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو انہوں نے مجھ سے فرمایا لوٹ جا اسلئے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ جب دو مسلمان اپنی تلواروں سے مقابلہ کریں آپس میں تو قاتل اور مقتول دونوں نار میں ہوں گے
ابنہی عن السنن فی الفتنة جو ایک ترجمہ گنداب ہے اس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسک گند چکا کہ وہ ان لوگوں میں سے ہیں جو فتنہ میں مطلقاً عدم شرکت کے قائل ہیں۔ والحدیث اخرجه البخاری وسلم والنسائی، قال المنذری۔

باب فی تعظیم قتل المؤمن

تعظیم یعنی تغلیظ، یعنی قتل مؤمن کو گناہ عظیم قرار دینا۔ عن خالد بن دھقان قال کنا فی غزوة القسطنطينية بذلقية سمعت ابا الدرداء رضي الله تعالى عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: كل ذنب عصى الله ان يغضره الامن مات مشركاً او مؤمن قتل مؤمناً مستحداً۔

خالد بن دھقان کہتے ہیں کہ ہم غزوہ قسطنطنیہ کے موقع پر مقام ذلقیہ میں تھے (یہ بھی روم کا ایک شہر ہے) تو ایک فلسطینی شخص جو ان کے اشراف میں سے تھا یعنی حانی بن کلثوم وہ آئے انہوں نے اگر عبد اللہ بن ابی زکریا کو سلام کیا، یہ عبد اللہ بن ابی زکریا

خالد بن دہقان کے اساتذہ میں ہیں۔ خالد کہتے ہیں کہ ہم سے ہمارے استاذ عبداللہ بن ابی زکریا نے اس نے والے شخص یعنی ہانی بن کلثوم کی موجودگی میں حضرت ابوالدرداء کی یہ حدیث سنائی، جس میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہر گناہ کے بارے میں معافی کی امید کی جاسکتی ہے سوائے اس شخص کے جو شرک کی حالت میں مرے اور سوائے اس مومن کے جو کسی دوسرے مومن کو جان کر قتل کر دے، ہانی بن کلثوم نے جو وہاں پہلے سے موجود تھے یہ حدیث سنا کر اپنی سند سے ایک اور حدیث اسکی تائید میں بیان کی وہ یہ ہے۔ من قتل مؤمناً فاعتبط بقتله لم يقبله الله منه حوافر لا عدلاً۔ فاعتبط۔ میں دو نسخے ہیں ایک میں ہبل کے ساتھ دوسرا غین مجہ کے ساتھ (ماخوذ من الغبطة) عین ہبل کی صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہے: جس شخص نے کسی مومن کو قتل کیا ظلماً بغیر قصاص کے، اور غین مجہ کی صورت میں حدیث کے معنی یہ ہوں گے جس شخص نے کسی مومن کو قتل کیا اور اس کو قتل کر کے خوش ہوا۔ یعنی بجائے ندامت اور رنج کے کہ وہ لوگ کیا، کوتاہ اور خوش ہوا۔ بہر صورت آگے حدیث میں یہ ہے کہ ایسے شخص کی اللہ تعالیٰ نہ نفلی عبادت قبول فرماتے ہیں، نہ فرض۔

قال لنا خالد: شرحتنا ابن ابی زکریا، خالد بن دہقان کہتے ہیں کہ ہمارے استاذ عبداللہ بن ابی زکریا نے ہانی بن کلثوم کی حدیث کے بعد ایک اور حدیث سنائی اور وہ یہ ہے لا يزال المؤمن معتقداً صالحاً ما لم يصب دماً حراماً فاذا اصاب دماً حراماً بلح۔ معنی یعنی خفیف الظہر من ریح المیر یعنی سے ماخوذ ہے جیسا کہ کتاب الحج میں گذرا ہے، کان یسیر العنق فاذا اوجد فجوة نص۔ پوری حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان آدمی تیزی کے ساتھ آگے کو بڑھتا رہتا ہے صفاً اور توفیق خیرات کے ساتھ، گویا ترقی کرتا رہتا ہے جب تک ناحق خون نہ کرے، لیکن جب کسی کا ناحق خون کر دے تو کھوکھو کہہ کر متک گیا اور ہر خیر سے رک گیا اور وہ ترقی اسکی ختم ہوگئی۔ آگے یہ ہے روایت میں کہ ہانی بن کلثوم نے بھی یہ حدیث سنکر یہی حدیث اپنی سند سے بیان کی۔ یہ کل چار حدیثیں ہو گئیں دو عبداللہ بن ابی زکریا کی روایت کردہ، اور دو ہانی بن کلثوم کی روایت کردہ۔ پہلی دونوں حدیثیں حضرت ابوالدرداء سے مروی ہیں اور دوسری دونوں حضرت عبادہ بن الصامت سے، اور سبھی میں تعظیم قتل مومن پائی جا رہی ہے جو کہ ترجمۃ الباب ہے۔

ان خارجیہ بن زید قال سمعت زید بن ثابت فی هذا المكان يقول انزلت هذه الآية . ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاءه جہنم خالد اذہا۔ بعد التی فی الفرقان . والذین لا یدعون مع اللہ الباء الاخر ولا یقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق۔ بستہ اشہور۔

یہ دو آیتیں ہیں پہلی سورہ نساء کی جس کا مضمون یہ ہے کہ جو مسلم کسی دوسرے مسلم کو جان کر ناحق قتل کرے گا اس کی دائمی سزا جہنم ہے، اور دوسری آیت سورہ فرقان کی ہے، اس آیت میں قتل مومن کی سزا ظلود فی النار بیان کرنے کے بعد من تاب۔ کا استثناء ذکر کیا گیا ہے۔ و یخلد فیہ مہانا الا من تاب و امن و عمل عملاً صالحاً۔ اس استثناء کی وجہ سے دونوں آیتوں کے مضمون میں بظاہر

تعارض ہو گیا، تو اس کے بارے میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ فرما رہے ہیں کہ سورۃ نساہ والی آیت سورۃ فرقان کی آیت کے نزول کے چھ ماہ بعد نازل ہوئی، یعنی سورۃ نساہ کی آیت حکم اور غیر منسوخ ہے، اور سورۃ فرقان کی آیت کا حکم منسوخ ہے (منسوخ انکام غیر منسوخ المتلاوة)

اس کے بعد والی روایت میں یہ آرہا ہے: سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس تعارض کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے اس کا جو جواب بیان کیا اس کا حاصل یہ ہے کہ سورۃ فرقان کی آیت کا تعلق مشرکین سے ہے، لہذا مطلب یہ ہوا کہ اگر کوئی مشرک کسی مسلمان کو قتل کرے گا یا اس کے علاوہ اور جو بھی گناہ کرے گا وہ سب ایمان لا کر توبہ کرنے سے معاف ہو جائیگا، اور سورۃ نساہ والی آیت کا تعلق مسلمانوں سے ہے کہ ایک مسلمان جان بوجھ کر جب دوسرے مسلمان کو قتل کرے گا تو اس کی سزا خلود فی النار ہوگی، لہذا دونوں آیتوں کا محمل جدا گانہ ہے اور کوئی تعارض نہیں ہے دونوں حکم اپنی اپنی جگہ قائم اور محفوظ ہیں

فذكرت هذا المجاهد فقال: الامن بدم، سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس کی یہ رائے سن کر جب مجاہد سے بیان کی تو انہوں نے فرمایا: الامن بدم۔

حضرت مجاہد کا یہ قول بظاہر حضرت ابن عباس کی رائے کے خلاف ہے ان کی رائے یہ ہے کہ ناحق قتل مؤمن کے بعد قاتل کی توبہ جو مذمت کے ساتھ ہوگی وہ قبول ہو سکتی ہے، جب وراہل السنۃ والجماعت کی رائے بھی یہی ہے۔

باب ک ان دونوں حدیثوں سے صراحت ثابت ہو رہا ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم دونوں متفق ہیں قاتل مؤمن کے خلود فی النار پر لیکن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے ان دونوں آیتوں کے بارے میں نسخ کی ہے کہ ایک نسخ اور دوسری منسوخ ہے اور حضرت ابن عباس کی رائے بجائے نسخ کے اختلاف محل کی ہے کہ دونوں آیتوں کا محمل الگ ہے، منسوخ ان میں سے کوئی نہیں، لیکن بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباس کبھی تو ان دونوں آیتوں کے بارے میں یہی فرماتے تھے یعنی اختلاف محل، اور کبھی وہ ہی فرماتے تھے جو زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یعنی نسخ، چنانچہ بخاری کی ایک روایت میں ہے: کان فی عون المعبود۔ فقال ای ابن عباس هذه مکية اراء نسخها آية مدینة التي فی سورة النساہ، قال الحافظ ان ابن عباس کان تارة يجعل الآيتين فی محل واحد فلهذا لک یحزم بنسخ احدهما، وتارة يجعل کلها مختلفاً، ویکن الجمع بین کلامیه بان عموم، التي فی الفرقان خص منها مباشرة المؤمن القتل متعمداً، وکثیر من السلف یطلقون النسخ علی التخصیص، وهذا اولی من حمل کلامه علی التناقض، واولی من دعوى انه قال بالنسخ ثم رجع عنه اه (عون)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مسلک کے بارے میں امام نووی فرماتے ہیں کہ ان کا مشہور مسلک یہی ہے، اور دوسری روایت ان سے یہ بھی ہے کہ اس کیلئے یعنی قاتل مؤمن کیلئے توبہ ہے لقولہ تعالیٰ، ومن یعمل سورۃ اولیٰ فظلم نفسه ثم یتوب الله یستغفر الله یجد الله غفوراً رحیماً، اور پھر وہ فرماتے ہیں کہ ابن عباس کی جو یہ روایت ثانیہ ہے وہی مذہب جمیع اہل السنۃ والصحابۃ والتابعین ومن بعدہم وماروی عن بعض السلف مما یخالف هذا محمول علی التغلیظ والتخیز من القتل، وليس فی هذا الآیۃ التي احج بها ابن عباس تصریح بان یجحد

دانما فیہا نہ جزارہ، ولایلزم منہ ان یجازی اہ، یہ جو آخری بات امام نووی کے کلام میں گزری ہے کہ اس آیت میں خلود کی تصریح نہیں ہے بلکہ آیت کریمہ میں تو یہ ہے کہ ایسے شخص کی سزا قاعدہ اور ضابطہ میں یہ ہے اور سزا ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ سزا اس کو دی بھی جائے، یہ بات یہاں کتاب میں ابو جحز سے آگے آرہی ہے۔

عن سلیمان التیمی عن ابی مجلز فی قولہ تعالیٰ: ومن یقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤہ جہنم، قال ہی جزاؤہ فان شاء اللہ ان یتجاوز عنہ فعل، یعنی سزا تو ایسے شخص کی یہی ہے لیکن اللہ تعالیٰ اگر چاہیں گے تو معاف فرادیں گے۔
حدیث زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ النسائی، وثرعی بن جابر اخرجہ البخاری و مسلم بخوہ، قال المنذری۔

باب ما یرجی فی القتل

بظاہر یہ "القتل" مصدر مبین للمفعول ہے یعنی فتنہ کے اندر بجائے قتال میں حصہ لینے کے خود مقتول ہو جانے میں جس اجر و ثواب کی امید کی جاتی ہے اس کا ذکر۔

كنا عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فذكر فتنۃ..... فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم كلا ان بحسبكم القتل۔ سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز ہم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں تھے تو آپ نے ایک فتنہ کا ذکر فرمایا اور اس کا بہت بڑا ہونا ظاہر فرمایا، اس پر ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ اگر ہم نے اس فتنہ کو پالیا (فنی رواية ان ادكنا هذا النہلكن) تو ہم تو سب ہلاک ہو جائیں گے، تو اس پر آپ نے فرمایا کہ ایسا نہیں بلکہ تمہارے لئے مقتول ہو جانا کافی ہے، یعنی خطرو اور ضرر تو اس صورت میں ہے جب تم اس میں شریک ہو کر قتال کرو، اور اگر قتال کے بجائے ہابیل کی طرح مقتول ہو جاؤ تو پھر کیا ضرر ہے۔

قال سعید: اقرأت اخوانی قتلوا، حضرت سعید بن زید راوی حدیث فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے بھائیوں کو دیکھا کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایت کے مطابق مقتول ہو گئے، لہذا اس فتنہ کے ضرر سے محفوظ رہے۔

عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: امی هذه امۃ مرحومة لیس علیہا عذاب فی الآخرة وعدا بہا فی الدنیا الفتن والزلازل والقتل۔

یہ حدیث بڑی امید افزا اور تسلی بخش ہے، آپ ارشاد فرما رہے ہیں کہ میری امت امت مرحومہ ہے اور پھر اس کی تفصیل آپ نے آگے خود ہی بیان فرمائی کہ آخرت میں اس پر کوئی خاص عذاب نہ ہوگا (تھوڑا بہت ہو تو ہو) اس کا عذاب تو دنیا ہی میں فتنوں کا آنا اور زلزلے اور قتل ہے۔

یعنی دنیا میں جو فتنے آئیں گے اور مباحی کی وجہ سے جو آفات سادیہ پائی جائیں گی زلزلے اور قحط سالی وغیرہ اور دوسرے مصائب اور قتل و غارت وغیرہ، یہی چیزیں اس امت کے لئے کفارہ ہو جائیں گی، آخرت میں ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی خاص عذاب

نہ ہوگا، معافی تلافی ہو جائے گی۔ مایعزل اللہ بعد ابکمر ان شکرتم وفضنتم وكان الله شاکراً علیما۔
اس حدیث میں آپ نے فرمایا۔ استیضہ۔ یعنی اپنی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ امت یعنی امت محمدیہ، اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ یہ چیز جو آپ کی امت کو حاصل ہوئی یہ اس نسبت ہی کا اثر ہے اور یہ آپ ہی کی برکت اور فیض ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک و انعم وسلم تسلیم اکثر اکثر! جزی اللہ عننا سیدنا و مولانا محمدنا وھو اھل اللہ ودر المصنف اشارہ اللہ تعالیٰ کتاب الفتن کے آخر میں بہت اچھی حدیث لائے۔ الحمد للہ الذی بنعمتہ تم الفصالحات۔

اختر کتاب الفتن

باب الملاحم

اور ایک نسخہ میں ہے "بسم اللہ الرحمن الرحیم، اول کتاب المہدی، اختلاف نسخ کی مزید تفصیل کتاب الفتن کے شروع میں گزر چکی۔ اور بعض نسخوں میں ہے کتاب الملاحم، ملاحم لمحہ کی جمع ہے یعنی موضع قتال یا واقعہ عظیم یعنی بڑی جنگ، یہ یا تو لمحہ سے ماخوذ ہے یعنی لمحہ الثوب سے لکثرة الاختلاف والاختلاط کما یختلط السدا واللحمہ (جنگ میں اختلاف و اختلاط ہوتا ہی ہے) اور یا لمحہ سے ماخوذ ہے لکثرة لحوم القتلی فیہا، ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اسماء میں سے ایک اسم بنی الملاحمہ، بھی ہے جیسا کہ آپ کے اسماء میں ایک نام "بنی الرحمة" ہے اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم منبع الجلال ہونے کے ساتھ معدن الجلال بھی ہیں اھ (بذل) چونکہ آپ آخری نبی ہیں خاتم النبیین ہیں اور آپ کی امت آخر الامم ہے، جس طرح آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اسی طرح کوئی اور امت بھی نہیں لہذا قیامت اور اسکے تمام متعلقات اور لوازمات فتن وغیرہ آپ ہی کی امت میں پیش آنے میں اسی لحاظ سے آپ بنی الملاحمہ ہوئے۔

عن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول لا يزال

هذا الدين قاشما حتى يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم تجتمع عليه الامة، فسمعت كلاما من النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لهم انهم، فقلت لا ي ما يقول؟ قال كلهم من قریش۔

تخریج الحدیث واختلاف الفاظ | یہ حدیث ابوداؤد کے علاوہ ترمذی اور مسلم شریف میں بھی ہے، الفاظ میں قدر سے اختلاف ہے۔ ترمذی کے لفظ یہ ہیں: عن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنهم قال قال

رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يكون من بعدى اثنا عشر امرا۔ قال۔ ثم تكلم بشئ لم افهمه، فسألت الذي يليه فقال قال: كلهم من قریش هذا حدیث حسن صحیح و قدری من غیر وجه عن جابر بن سمرة، وفي الباب عن ابن مسعود وعبد الله بن عمرو، اور صحیح مسلم میں ایک طریق میں ان هذا الامر لا ینقضی حتی یصلی فیهم اثنا عشر خليفة، کلهم من قریش، وفي رواية۔ لا يزال امر الناس باضیاء ما ولیم اثنا عشر رجلا کلهم من قریش، اور ایک روایت میں ہے لا يزال الاسلام عزیزا لانی اثنا عشر خليفة، اور ایک روایت میں لا يزال هذا الدين عزیزا مستیحا

الی اثنی عشر خلیفۃ، اور صحیح بخاری میں بھی یہ حدیث اگرچہ ہے لیکن مختصر و لفظ فی کتاب الاحکام فی باب بلا ترجمۃ من حدیث جابر بن سمرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: یکون اثنا عشر امیرا فقال کلمۃ لا اسمعھا فقال ابی انہ قال کلہم من قریش۔

حدیث کا مطلب اور اس پر اشکال و جواب | حضرت جابر بن سمرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ یہ دین اسلام قائم اور محفوظ رہے گا بارہ خلفاء تک جو ایسے ہوں گے کہ امت ان کی خلافت پر متفق ہوگی اور وہ سب قریش سے ہوں گے۔

اس حدیث پر امام نووی وغیرہ شراح نے دواشکال نقل کئے ہیں اول یہ کہ یہ حدیث اس حدیث کے خلاف ہے جس میں ہے: "الخلفاء بعدی ثلاثون سنۃ ثم بعد ذلک ملک" کیونکہ تیس سال تک تو صرف چار ہی خلیفہ ہوئے ہیں اور اس حدیث میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے، جواب یہ ہے کہ ثلاثون سنۃ والی حدیث میں خلافت سے مطلق خلافت مراد نہیں بلکہ خلافت راشدہ اور خلافت نبوت یعنی علی مہناج النبوة مراد ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مگر پوری ہو جاتی ہے، چنانچہ بعض روایات میں تصریح ہے: "خلافت النبوة بعدی ثلاثون سنۃ ثم تکون ملکا" اور اس دوسری حدیث میں جس میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے خلافت سے مطلق خلافت مراد ہے۔

دوسرا اشکال یہ کیا جاتا ہے کہ اس حدیث میں جو عدد مذکور ہے یعنی بارہ اس سے تو بہت زیادہ خلفاء گذر چکے ہیں، جواب ظاہر ہے وہ یہ کہ آپ کی مراد یہ ہے کہ یہ دین ان شاء اللہ تعالیٰ بارہ خلفاء تک باقی رہے گا، اس میں زائد کی نفی کہاں ہے، جیسا کہ اسی کتاب الملاحم کی آخری حدیث میں ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا: انی لا رجوان لا تعجز امتی عند ربہا ان یؤخرہ نصف قیل یوم یوم نصف یوم قال خمس مئة سنۃ، یعنی میں اللہ تعالیٰ کے اسید رکھتا ہوں اس بات کی کہ میری امت کم از کم نصف یوم تک باقی رہے گی یعنی پانچ سو سال۔

الکلام علی شرح الحدیث و بیان مرعانیہ | یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ آپ کے بعد جو بارہ خلفاء پائے گئے ہیں جن میں خلفاء اربعہ ہیں خلفاء راشدین، اور باقی خلفاء بنو امیہ جن میں بہت سے غیر عادل تھے، مثلاً مردان یزید وغیرہ پھر وہ اس حدیث کا مصداق کیسے بن سکتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مراد اس حدیث میں یہ نہیں ہے کہ وہ خلفاء سب کے سب امرار عدل ہونگے بلکہ وہ کیسے بھی ہوں لیکن ان کے زمانہ میں شوکت اسلام

لہ مدت خلافت خلفاء راشدین کی حسب ذیل ہے۔ صدیق اکبر دو سال تین ماہ عرفان بن دس سال چھ ماہ ذوالنورین گیارہ سال گیارہ ماہ علی حیدر چار سال زناء اسکے بعد چھ ماہ خلافت حسن کے ملا کر تیس سال پورے ہو جاتے ہیں۔ اگلے کے صرف خلفاء بنی امیہ کی تعداد حضرت معاویہ کے بعد تیرہ ہے اور خلفاء بنو عباسیہ مزید برآں جن کی تعداد تقریباً پچاس ہے۔

اور اس کی قوت پائی جائیگی، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اس زمانہ تک اسلام کی قوت اور حسن نظام پایا گیا اور پھر تیرہویں خلیفہ یعنی ولید بن یزید بن عبد الملک سے نظام سلطنت قائم نہ رہ سکا اور اس کو خلافت کے چوتھے ہی سال قتل کر دیا گیا لیکن صرف اس توجیہ سے بھی اشکال سے خلاصی نہ ہوگی کیونکہ تیسرے اور چوتھے خلیفہ کے دور میں جنگیں ہوئیں جنگ جبل اور صفین وغیرہ، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ اختلافات مسئلہ خلافت میں نہ تھے بلکہ دیگر امور مملکت یعنی انتظامی امور سے اس کا اصل تعلق تھا، اور ولید بن یزید کو جو ہم نے تیرہواں خلیفہ قرار دیا وہ اس طور پر کہ درمیان میں سے معاویہ بن یزید اور مروان اور عبد اللہ بن الزبیر کو مستثنیٰ کر دیا جائے لعدم اجتماع الناس علی ولایتہم پس ہشام بن عبد الملک تک بارہ کا عدد پیدا ہو گیا اسکے بعد خلافت کے مسئلہ میں لوگوں کا اتفاق و اجتماع نہ ہو سکا لہذا قال القاضي عیاض وابن تیمیہ وغیرہما ہذا هو المعنی الاول من المعانی المذكورة لهذا الحدیث فی حاشیۃ اللامع، دوسرا قول یہاں پر یہ ہے کہ حدیث میں امراء سے امراء عدل ہی مراد ہیں لیکن یہ مطلب نہیں کہ وہ بارہ خلفاء مسلسل علی التوالی پائے جائیں گے بلکہ متفرق طور پر الی قیام الساعۃ ہوں گے اور آخر ان میں کہ حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہونگے حضرت سہارنپوری نے بدل میں اسی مطلب کو راجح قرار دیا ہے اور تحریر فرمایا ہے والتفصیل فی ذلک ذکرہ السیوطی فی تاریخ الخلفاء وولانا الشیخ دلی اللہ اللہولی فی قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین اھ اس دوسرے قول کی تشریح و تفصیل آگے ہمارے حاشیہ میں آ رہی ہے، اور شیعہ حضرات خصوصاً فرقہ اثنا عشریہ یہ کہتے ہیں کہ اس سے ہمارے بارہ امام مراد ہیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اولہم علیؑ و آخرہم محمد بن حسن العسکری المہدی المنتظر، جو کہ غائب مرنے والی میں پوشیدہ ہیں اللہ تعالیٰ کے حکم سے قبل القیامۃ ظاہر ہونگے اور دنیا میں عدل و انصاف قائم کریں گے، اور حضرت شیخ کے حاشیہ بدل میں ہے اختلاف وافی معنی الحدیث علی اقوال کثیرۃ کما بسطہ الحشی والحاظظ والعینی والقاری والبعض من النکلی فی ہامش اللامع ص ۴۱۹ (فی کتاب الاحکام)

یہ حدیث بخاری میں کتاب الاحکام میں بھی ہے جیسا کہ شروع میں گذرا، حضرت شیخ نے وہاں پر لامع الدراری کے حاشیہ میں اس پر نہایت تفصیل سے کلام فرمایا ہے جو چاہئے اس کو وہاں دیکھ لے۔

۱۔ اور ان کے بعد حسن بن علی پھر حسین بن علی پھر علی بن حسین المشہور بہ امام بن العابدین پھر محمد باقر پھر جعفر صادق پھر ثعلبی کاظم پھر علی رضا پھر محمد بن علی التقی پھر علی بن محمد السنی پھر حسن بن علی العسکری۔

۲۔ حاشیہ لامع الدراری میں اس حدیث کی شرح میں بارہ قول ذکر کئے ہیں جن میں سے دو تین قول تو ہم اوپر شرح میں نقل کر چکے دو قول اور یہاں نقل کرتے ہیں جو زیادہ مشہور ہیں (۱) حدیث میں جو لفظ بعدی وارد ہے اس کو بعدیت حقیقہ متسللہ پر محمول کیا جائے اور اس صورت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد صدیق اکبر سے لیکر عمر بن عبد العزیز تک مسلسل چودہ خلفاء ہوتے ہیں جن میں سے دو کی خلافت تو درست اور منعقد ہی نہیں ہوئی اور نہ کچھ طویل ہوئی، یعنی معاویہ بن یزید بن معاویہ اور مروان، لہذا اب ان چودہ خلفاء میں سے دو کے اخراج کے بعد عمر بن عبد العزیز تک بارہ خلفاء باقی رہ جاتے ہیں۔ موصوف کی وفات ۱۱۸ھ میں ہوئی ہے یعنی قرن اول جو کہ خیر القرون ہے اسکے ختم ہونے پر چنانچہ اسکے بعد سے احوال میں مسلسل تغیر و انقلاب ←

باب فی ذکر المہدی

کتاب الفتن چل رہی ہے نیتے جتنے بھی ہیں ان کا شمار علامات قیامت ہی میں ہے اور علامات قیامت پر مستقل کتابیں علماء نے لکھی ہیں۔ الاشارة لامشروط الساعة علامہ برزنجی کا مشہور تصنیف جس کا ذکر کتاب الفتن کے شروع میں آیا ہے اس سلسلہ کی بہت جامع اور تحقیقی تصنیف ہے۔

علامات قیامت کی تقسیم اس کتاب میں اسکے مصنف نے تین باب قائم کئے ہیں: الباب الاول فی الامارات البعيدة التي ظهرت وانقضت، یعنی قیامت کی وہ علامات جن کا ظہور ہو چکا اور وہ گزر گئیں جیسے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات اور امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قتل، اور جنگ جمل وصفین اور جنگ نہروان وغیرہ وغیرہ، اور دوسرا باب الباب الثاني فی الامارات المتوسطة التي ظهرت ولم تنقض، یعنی وہ علامات جو درمیان میں پائی جانے والی ہیں جن کا ظہور قسم اول کے بعد ہوا اور وہ ظہور قائم ہے اس کا انقراض نہیں ہوا بلکہ روز افزوں ہے، اور قسم ثالث جو آنے والی ہے ان سے جانے کا مثلاً حدیث میں آتا ہے: لا تقوم الساعة حتی یکون اسعد الناس بال دنیا کلع ابن کلع، اور جیسے: لا تقوم الناس حتی یتباہی الناس فی المساجد، اور جیسے: من اقرب الساعة انتفاخ الاھلۃ، اور جیسے: ان تتخذ المساجد طرقا، وغیرہ وغیرہ، اور تیسرا باب الباب الثالث فی الاشرط العظم والامارات القريبة التي تعقبها

→ آتا چلا گیا۔ اور اس پر یہ اشکال کہ حدیث میں تو ہے بحجت عظیم الناس اور یہ صفت ان بارہ میں سے حسن بن علی اور عبداللہ بن الزبیر میں پائی نہیں جاتی، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ بحجت عظیم اکثر کے لحاظ سے فرمایا گیا ہے کہ یہ بارہ خلفاء ایسے ہوں گے جن پر اکثر لوگ متفق و مجتمع ہوں گے۔ (۲) آپ کی مراد یہ ہے کہ میرے بعد تمام مدت اسلام میں الی یوم القیمۃ بارہ خلفاء ایسے پائے جائیں گے جن کا عمل ہدایت اور دین حق کے مطابق ہو گا جن میں دو آل بیت محمد سے ہوں گے جیسے کہ مسند مسند کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے، علامہ سیوطی اس معنی کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان بارہ میں سے خلفاء اربعہ اور حسن، معاویہ ابن الزبیر، عمر بن عبدالعزیز، آٹھ تو گزر چکے اور محفل ہے کہ ان میں خلفاء عباسیہ میں سے مہدی کو بھی شمار کیا جائے کیونکہ وہ خلفاء عباسیہ میں ایسا ہے جیسے امراء بنو امیہ میں عمر بن عبدالعزیز ایسے ہی الظاہ عباسی بھی جو بڑا عادل تھا، اب آگے آل بیت محمد سے دو باقی رہ گئے جن میں سے ایک تو حضرت مہدی ہیں ایک کوئی اور ان کے علاوہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ حضرت سہارنپوری نے بھی بذل الجہود میں اسی قول کو پسند فرمایا ہے کہ ان بارہ خلفاء سے وہ مراد ہیں جو خلفاء راشدین کی سیرت پر ہوں گے اور قیامت تک مختلف زمانوں میں پائے جاتے رہیں گے اور آخر میں حضرت مہدی ہوں گے حافظ ابن کثیر نے بھی اپنی تفسیر میں اسی قول کو اختیار کیا ہے آیہ کریمہ وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیست خلفنہم الا ینکحہم الذین ینکحونکم من قبل من اھل من ہاشم الامام علیہ السلام یعنی ثانی اور شرح میں مختصراً گزر چکے ہیں، ایک قول یہاں یہ بھی ہے کہ اس حدیث کو اسی طرح مبہم ہی رکھا جائے، قال الشیخ ابن تیمیہ فی المنہاج ونہم من قال لا اھم معناه کابی بکر بن العربی اھ (حاشیہ لایح)

السابعۃ۔ یعنی وہ علامات جو بالکل اخیر میں قیامت کے قریب پیش آئیں گی، اور یہ سمجھئے کہ اس ان کے بعد قیامت آہی جائیگی۔
اس کتاب مذکورہ میں علامات کی قسم ثالث میں سب سے پہلے جو علامت شمار کی ہے وہ امام مہدی کا ظہور ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں: فمنہا المہدی وہو اولہا واعلم ان الاحادیث الواردة فیہ علی اختلاف روایاتہا لا تکاد تنحصر، فقد قال محمد بن الحسن الاسنوی فی کتاب مناقب الشافعی: قد تواترت الاخبار عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بذكر المہدی وانه من اہل بیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور اسکے حاشیہ پر حضرت شیخ نے تحریر فرمایا ہے: وبسط فی الروایات ابن حجر فی الفتاویٰ الحدیثیہ اھ اسی طرح علامہ سیوطی کا رسالہ، المعروف بالوردی فی اخبار المہدی، بہت مشہور ہے جو احادیث للفتاویٰ میں شامل ہے، اس رسالہ میں انہوں نے نوے (تسعين) احادیث مرثیہ ذکر فرمائی ہیں آثار کے علاوہ جن میں سے چھتیس روایات میں مہدی کی تصریح ہے اور باقی میں تخلیفۃ العالی کے ساتھ ذکر ہے۔ ۱۹۶

التعلیق المصباح علی مشکوٰۃ المصابیح (از مولانا محمد ادریس عطاء کاندھلوی) میں بھی اس پر تفصیلی کلام ہے وفیہ وقد اخبر عن احادیث المہدی ائمۃ الحدیث فی دواوین السنۃ کالامام احمد الترمذی والبرزواہن ماجہ والحاکم والطبرانی وابویعلی الموصلی ونعیم بن حماد شیخ البخاری وغیرہم اھ۔ اس سلسلہ کی متعدد روایات خود کتاب میں آ رہی ہیں۔

عقیدہ مہدی کے بارے میں | تحفۃ الاخوانی میں سبب ماجاء فی المہدی کے شروع میں لکھا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمام اہل اسلام کے درمیان ہمیشہ سے یہ بات مشہور چلی آ رہی ہے کہ ایسا ضرور ہونا ہے کہ اخیر زمانہ میں ایک شخص اہل بیت سے ظاہر ہوں گے جو دین کی حمایت کریں گے اور دنیا میں عدل و انصاف قائم کریں گے اور مسلمان ان کا اتباع کریں گے، اور تمام ممالک اسلامیہ ان کے ماتحت ہوں گے، جن کا نام مہدی ہوگا (یعنی ان کا لقب یہ ہوگا جس کیساتھ وہ مشہور ہوں گے ورنہ نام تو ان کا محمد بن عبد اللہ ہوگا جیسا کہ احادیث میں تصریح ہے) اور یہ کہ خروج دجال اور اسکے بعد والی علامات قیامت ان کے ظہور کے بعد پائی جائیں گی، اور ان ہی کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول ہوگا اور پھر وہ ان کے ساتھ مل کر دجال کو قتل کریں گے، اور شروع میں وہ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک نماز مہدی کی ہی اقتدار میں ادا کریں گے (تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہ حیثیت ایک نبی کے نہیں ہے) اور ان احادیث مہدی کی تخریج بہت سے اصحاب السنن ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ وغیرہم نے کی ہے، جن کی احادیث صحیح حسن اور ضعیف تینوں طرح کی ہیں۔

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ مؤرخ مشہور ابن قلدون مغربی نے اپنی تاریخ میں تمام احادیث مہدی کی تصنیف علی وجہ المبالغہ کی ہے جس میں وہ مصیب نہیں بلکہ غلط ہیں، اور بعض منکرین مہدی نے اپنے دعویٰ پر اس حدیث مرفوعہ سے استدلال کیا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔ لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم۔ والحدیث ضحکہ البیہقی والحاکم، وفیہ ابان بن صالح دھوتر وک الحدیث، واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی عون المعبود، اھ یہ حدیث۔ لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم۔ ابن ماجہ میں ہے، ابن ماجہ کے حاشیہ میں اس پر

تفصیل سے کلام کیا ہے۔

ابن خلدون کے اشکالات کے جوابات حضرت اقدس تھانوی نور اللہ مرقدہ نے تفصیلاً ذکر فرمائے ہیں جو مستقل ایک رسالہ کی شکل میں ہیں جو امداد الفت ادنیٰ جلد ششم کے آخر میں ملتی ہے، حضرت نے اس رسالہ میں اس حدیث "لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم" کے بھی کئی جواب تحریر فرمائے ہیں، اس رسالہ کے بارے میں حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ اس رسالہ کو جس طرح بحث عقائد قدیمہ سے تعلق ہے، جیسا ظاہر ہے۔ اسی طرح عقائد جدیدہ سے بھی تعلق ہے کہ تو تعلیم یافتہ بھی اس عقیدہ مہدی کے نافی ہیں، پس دونوں مباحث کے بعد اس کا الحاق بہت مناسب ہے ۲۴، اس سے پہلے اس میں (امداد الفت ادنیٰ کی اسی جلد میں) دو بحثیں اور مذکور ہیں جو ابجلہ عقائد سے مناسبت رکھتی ہیں اسی پر حضرت نے یہ تحریر فرمایا ہے۔

جس طرح ختم نبوت کا مسئلہ مسائل اعتقادیہ میں سے ہے جس پر آدمی کے ایمان اور اسلام کی صحت موقوف ہے، اسی سلسلہ کی ایک کڑی خروج مہدی کا مسئلہ ہے جس کے بارے میں بعض فرق باطلہ اپنی مستقل رائے رکھتے ہیں جیسے شیعہ حضرات میں سے فرقہ اثنا عشریہ وہ امام مہدی کے بارے میں اپنی مستقل رائے رکھتے ہیں جیسا کہ ابھی گذشتہ حدیث لا یرال ہذا الرین قائم کی شرح میں گذر چکا، نیز مختلف زمانوں میں بہت سے لوگوں نے اپنے بارے میں مہدی ہونے کا دعویٰ کیا، یہ یحییٰ قادیان بھی اپنے بارے میں کبھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا تھا اور کبھی مہدی موعود کا، اسلئے علمائے اس بحث کو عقائد کی بحث میں شمار کیا ہے، اور بھی اس طرح کے بعض مسائل ہیں جن کو عقائد کی بحث میں شامل کیا گیا ہے مثلاً شرب نبید کا مسئلہ اور ایسے ہی مسیح علیٰ کھفین کا مسئلہ، شرح عقائد میں ظہور مہدی کے مسئلہ کو مسئلہ امامت کے ذیل میں ذکر کیا ہے۔ والمسلمون لا بد لہم من امام یقوم بتنفيذ احکامہم واقامة حدودہم وسد ثغورہم وتجهیزہم جیوشہم۔ الی ان قال۔ ثم ینبغی ان یکون الامام ظاہراً لا مخفیاً ولا منتظراً خروجه عند صلاح الزمان، لا کما زعمت الشیعة خصوصاً الامامیۃ منہم الی آخرہ۔ اس کے بعد اب احادیث الباب کو لیجئے۔

امام مہدی کے بارے میں مودودی صاحب کا نظریہ | اسی طرح موجودہ زمانہ کے ائمہ تلمیذ میں سے مودودی صاحب نے بھی امام مہدی کا انکار کیا ہے جس کا جواب ہمارے حضرت شیخ نے فقہ مودودی میں دیا ہے، حضرت نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے: اصل بات یہ ہے کہ مودودی صاحب دل سے مہدی ہونا چاہتے ہیں اور مقتدیانہ سیرت سے اپنی لیڈر کی وجہ سے عاجز ہیں اسلئے بجائے اس کے کہ وہ خود اس بابائے کرامت تمدن کو اختیار کرتے ہر جگہ محلے محلے اس کی کوشش کرتے رہتے ہیں کہ انبیائے کرام اور مرحوم اولیائے کرام کو لیڈر لیڈر کے عوض یہ تبرک کر کے اس تمدن سے لوگوں کے اذان کو بنائیں جو مقتدیانہ تمدن کے مناسب ہے ۱۱۱ اس سے پہلے حضرت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے مودودی کے خیالات امام مہدی کے بارے میں ان کے الفاظ میں۔ تجدید و احیائے دین۔ سے یہ نقل کئے ہیں: لوگ سمجھتے ہیں کہ امام مہدی کوئی رنگہ رتوں کے مولویانہ صوفیانہ وضع قطع کے آدمی ہوں گے جس طرح ہاتھ میں لئے یکایک کسی مدرسہ یا خانقاہ کے چروہ سے برآمد ہوں گے آتے ہی انا المہدی کا اعلان کر دیں گے۔ الی آخرہ۔

عن عبد الله رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لو لم يبق من الدنيا الا يوم بطول الله ذلك اليوم حتى يبعث رجلا مني - او من اهل بيتي - يواطئ اسمه اسمي واسم ابيه اسم ابني يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا -

خروج مہدی یقینی امر ہے | حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ اگر دنیا کے تمام ایام گزر کر صرف ایک دن باقی رہ جائے (اور بالفرض اس وقت تک مہدی کا ظہور نہ ہوا ہوگا) تو اللہ تعالیٰ اس ایک ہی دن کو طویل فرمادیں گے یہاں تک کہ ایک ایسے شخص کو دنیا میں بھیجیں گے جو حج سے ہوگا۔ یا یہ فرمایا کہ میرے اہل بیت سے ہوگا، اس کا نام میرے نام کے اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے وافی ہوگا (یعنی محمد بن عبد اللہ) جو اپنے آنے کے بعد روئے زمین کو عدل و انصاف سے پر کر دے گا جس طرح وہ اس سے پہلے ظلم و جور سے پر ہوگی۔

بذل میں لکھا ہے: واصل معنی الحدیث ان بعد موتہ مولا یقینی لا بد ان یكون ذلک، یعنی اس قسم کے شخص کا ظہور آخر زمانہ میں ضرور بالضرور ہوگا، اور اس حدیث میں فرقہ امامیہ پر رو ہے جو مہدی کو خود کے بارے میں یوں کہتے ہیں کہ وہ محمد بن الحسن العسکری ہیں اور وحدیث اخر جہ الترمذی وقال صحیح، قال المنذری۔

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها قالت سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول المهدى من عترتي من اولاد فاطمة آپ فرما رہے ہیں کہ مہدی اولاد فاطمہ سے ہوں گے، اب یہ کہ حضرت حسن کی اولاد سے ہونگے یا حسین کی اس میں دونوں قول ہیں اور تیسرا قول یہ ہے کہ والد کی طرف سے حسنی ہونگے اور والدہ کی طرف سے حسینی، اور یہی اولیٰ ہے (بذل) والحدیث اخر جہ ابن جبر، قال المنذری عن ابی سعید الخدری رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم المهدى من اجلى الجبهة اتنى الانث يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا ويملك سبع سنين -

اس حدیث میں حضرت مہدی کا علیہ مذکور ہے کہ وہ کشادہ پیشانی ہوں گے اور اونچی ناک والے ہونگے دنیا میں عدل و انصاف قائم کریں گے اور ان کی حکومت سات سال تک رہے گی۔ اور اسکے بعد والی روایت جو ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے اس میں آ رہا ہے: قال بعضهم تسع سنين وقال بعضهم سبع سنين -

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال يكون اختلاف عند موت خليفة فيخرج رجل من اهل المدينة هاربا الى مكة فيأتيه ناس من اهل مكة فيخرجونه وهو كاره فيبايعونه بين الوكن والمقام -

خروج مہدی کیسے اور کب ہوگا | حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتی ہیں (جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ خروج مہدی کیسے ہوگا اس کی

کیا صورت ہوگی) کہ اخیر زمانہ میں اس وقت کے خلیفہ کا انتقال ہوگا تو ایک شخص اہل مدینہ میں سے مدینہ منورہ سے نکل کر مکہ مکرمہ کی طرف بھاگ آئے گا اس خیال سے کہ لوگ مجھ کو خلیفہ نہ بنادیں، لیکن ہوگا یہ کہ اس شخص کے پاس بہت سے اہل مکہ آئیں گے اور اس کو باہر اس کی رائے کے خلاف اس کی جائے قیام سے نکال کر مسجد حرام میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان لاکر اس کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔

و یبعث الیہ بعث من الشام فیخسف بہم بالبداء بلین مکة والمدینۃ، یعنی ان کی بیعت کے انعقاد کے بعد ان کے مخالفین کا ایک گروہ اٹھے گا ملک شام سے پس اللہ تعالیٰ اس کو راستہ ہی میں مقام بیدار میں جو مکہ مدینہ کے درمیان ہے زمین میں دھنسا دیں گے (اس جماعت کو بعث الخسف سے تعبیر کیا جاتا ہے) فاذا رای الناس ذلک اتاہ ابدال الشام وعصائب اهل العراق فیبايعونه۔ پس جب دیکھیں گے لوگ یہ قصہ اور ماجرا (یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے امام مہدی کی نصرت و حمایت) تو ان کے پاس ملک شام کے ابدال اور عراق کی منتخب جماعتیں آکر وہ بھی ان سے بیعت ہو جائیں گی۔ ثم ینشأ رجل من قریش احوالہ کلب فیبعث الیہم بعثا فیظہرون علیہم وذلک بعث کلب، پھر ایک شخص قرشی جس میں اٹھے گا جس کی ناپہال قبیلہ کلب ہوگی، اور یہ قرشی شخص ان بیعت والوں سے قتال کے لئے ایک لشکر بھیجے گا، لیکن بعون اللہ تعالیٰ وہ بیعت ہونے والے ان پر غالب آجائیں گے، اور اس لشکر کو بعث کلب کہا جائے گا۔ اس حدیث میں دو لشکروں کا ذکر ہے ایک بعث الخسف اور دوسرا بعث کلب اور یہ دونوں لشکر امام مہدی اور ان کے متبعین کے دشمنوں کے ہوں گے دونوں کو اللہ تعالیٰ ذلیل اور مغلوب کر دیں گے والغیبة لمن یشہد غیبتہ کلب، اور خسارہ کی ہر بیگ وہ لوگ جو غنیمت کلب میں شریک نہ ہوں گے، گویا آپ ترغیب دے رہے ہیں مسلمانوں کو اس بات کی کہ ان کو چاہیے کہ وہ مہدی کی تائید میں کلب کے ساتھ قتال میں شریک ہوں اور پھر ان کا مال غنیمت لوٹیں، فیقسم المال ویعملون فی الناس بسنة نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پس وہ مہدی مال تقسیم کریں گے یعنی مال غنیمت کو اور خلافت کے امور انجام دیں گے لوگوں میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے طریقہ کے مطابق، ویصدق الاسلام یجراتہ الی الارض اور اسلام اپنی گردن زمین پر بچھا دے گا یعنی اسلام کا خوب استحکام ہوگا ان کے زمانہ میں اور امن و امان، اونٹ جب بہت موج میں آتا ہے سکون کے وقت تو بیٹھا بیٹھا اپنی گردن زمین پر پھیلا دیتا ہے لہذا یہ استعارہ ہے مسلمانوں کے اطمینان اور سکون سے،

فیلبث سبع سنین ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون۔

مدت خلافت مہدی | سات سال تک ان کی خلافت رہے گی پھر وفات پا جائیں گے اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے بعض راویوں نے بجائے سات کے نو سال کہا کہ ممکن ہے دو سال وہ قتال میں مشغول رہیں جس نے نو کہا اس نے ان دو کو بھی شامل کر لیا اور جس راوی نے سات سال کہا اس نے ان دو کو ساقط کر دیا، (بذل)

قلت یا رسول اللہ! کیف یمن کان کا رہا؟ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ایک روایت میں یہ زیادتی ہے وہ فرماتی ہیں

کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے حبشہ الخسف کے بارے میں یہ سوال کیا کہ ممکن ہے اس میں بعض لوگ ایسے بھی ہوں جو اس بڑائی میں شریک نہ ہونا چاہتے ہوں اور زبردستی لوگوں نے ان کو اس میں شریک کر لیا ہو تو ایسے لوگوں کا انجام کیا ہوگا تو آپ نے فرمایا کہ اس وقت تو وہ اور لوگوں کے ساتھ یعنی عموم عذاب میں شامل ہو جائیں گے لیکن بروز قیامت وہ اپنی نیت پر اٹھیں گے اور ان کے ساتھ ان کی نیت کے مطابق معاملہ کیا جائے گا۔

قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وظلانی ابنہ حسن الخ۔ یعنی ایک روز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے حضرت حسن کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا اور فرمایا میرا یہ بیٹا سید ہوگا جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یعنی معزز، کہ شجاعت اور خلافت حاصل ہونے کے باوجود مصلحت اس سے دست بردار ہو جائیں گے جس سے بعض دنیا داروں کی نگاہ میں تو ذلیل اور عند اللہ عزیز ہوں گے، اور پھر فرمایا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ اس کی پشت سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کا نام محمد ہوگا، يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق جو اپنی سیرت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مشابہ ہوگا نہ کہ ظاہری صورت میں، سمعت عليا كرم الله تعالى وجهه يقول قال النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يخرج رجل من وراء النهر يقال له الحارث حراث، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں ایک شخص نیکے گا مہر کے پرے سے یعنی ہنر چیخون کے پرے جو شہر ہیں بخارا اور سمرقند وغیرہ، جس کا نام حارث ہوگا جو کاشتکار ہوگا، علي مقدمته رجل يقال له منصور يوطي۔ اؤی ممکن۔ اؤل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، یعنی جو شخص صنایع اور راہ انہر سے نیکے گا اس کے مقدمہ ہمیشہ پر ایک شخص امیر ہوگا جس کا نام منصور ہوگا جو آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یعنی امام مہدی کی تائید اور حمایت میں کھڑا ہوگا جیسا کہ نو مین قریش نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تائید کی تھی، اس وقت کے ہر مسلمان پر اس کی نصرت واجب ہوگی۔

حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر یہاں پر کتاب الفتن والملاحم میں اس حیثیت سے ہے کہ ان کا ظہور اخیر میں اور ایسے زمانہ میں ہوگا جو فتن کا زمانہ ہوگا ورنہ حضرت مہدی کا وجود تو خیر محض ہے اور ایسے ہی نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر جس کو بعض محدثین مصنفین اسی مقام پر ذکر کرتے ہیں۔

پھر جانا چاہیے کہ ظہور مہدی کی بہت سی علامات ہیں جن کے پائے جانے کے بعد ہی ان کا ظہور ہوگا، اس سلسلہ کی روایات والا شاعہ لاشراط الساعة میں متعدد مذکور ہیں، نسخہ و مجتہات کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ: کہا گیا ہے کہ ان کا خروج بلاد مشرق

لہ کافی جامع الترمذی و سنن ابن ماجہ، اور صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ کا باب کتاب الایمان میں ہے گویا اوائل کتب میں، اور صحیح بخاری میں، کتاب التائبہ ایک مستقل کتاب ہے الابواب المناقب کے متصل، امام بخاری نے اس باب کو اس میں ذکر فرمایا ہے، ہمارے امام ابو داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان پر کوئی مستقل باب قائم ہی نہیں فرمایا:

ہے ہوگا اور لوگ ان کے ہاتھ پر بیعت ہونگے مسجد حرام میں، اور دارقطنی میں ان کے ظہور کی ایک علامت مذکور ہے وہ یہ کہ جس سال ان کا ظہور ہوگا اس سال یکم رمضان کو کسوف شمسی ہوگا اور نصف رمضان میں خسوف قمری قلت وروایۃ ابی داؤد صریحہ فی ان المہدی یخرج من المیدینۃ بعد موت خلیفہ ہاربا الی مکۃ فتقع المہالیعۃ فی المسجد الحرام۔
بعض نسخوں میں یہاں پر ہے آخر کتاب المہدی۔

باب ما یدکر فی قرن المئۃ

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ فیما علم۔ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ان اللہ یربعث لہذا الامۃ علی رأس کل مئۃ سنۃ من یجد دلہا دینہا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ اگے سند کے رواۃ میں سے کوئی راوی کہہ رہا ہے کہ میرا گمان یہ ہے کہ ابو ہریرہ کے بعد اس سند میں عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی ہے، یعنی ظن غالب یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوعہ ہے۔ مضمون حدیث یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ شانہ اس امت کی اصلاح اور دین محمدی کی ترقی اور بقا کے لئے ہر صدی کے پورا ہونے پر ایسا شخص یا ایسی جماعت پیدا فرمائیں گے جو اس امت کیلئے اس کے دین کی تجدید کرے۔ یعنی جو سنت کا احیاء اور بدعات کے خلاف کارہائے نمایاں انجام دے سکے، گویا اس حدیث میں آپ کی طرف سے بشارت ہے دین اسلام کی بقا اور ترقی کی کہ حق تعالیٰ شانہ اس دین کی حفاظت کے لئے ہر صدی اور سو سال پورا ہونے پر ایک ایسی شخصیت یا جماعت پیدا فرماتے ہیں گے جو اس دین کی تجدید کرتی رہے گی، حق کو باطل سے اور سنت کو بدعت سے ممتاز کرتی رہے گی اور لوگوں کے لئے راہ راست پر آنے کا ذریعہ بنی رہے گی۔ شروع حدیث اور تاریخ کی کتابوں میں علماء نے اپنے اپنے زمانے کے مجددین کی تعیین بھی فرمائی ہے، مشہور ہے کہ پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن عبد العزیز ہیں جو تدوین حدیث کے مجدد اور گویا بانی ہیں۔

در اصل ایک صدی جو ہے وہ ایک محدبہ زمانہ اور مدت ہے جس میں تقریباً ایک زمانہ کے لوگ سب ختم ہو جاتے ہیں اور دوسرے لوگ پیدا ہوتے رہتے ہیں، تو جس طرح ہر صدی کے لوگ الگ ہوتے ہیں صدیاں گزرتی رہتی ہیں اور نئے لوگ دنیا میں آتے رہتے ہیں اور بدلتے رہتے ہیں اسی طرح حق تعالیٰ شانہ ان آئے والے انسانوں میں دین کی نمایاں خدمات انجام دینے والے بھی پیدا فرماتے رہتے ہیں خدمت دین کے شعبے مختلف ہیں وعظا و تذکرہ، تصنیف و تالیف (نشر علوم دینیہ) پھر علوم دینیہ میں ایک فن حدیث ہے ایک فن فقہ ہے ایک فن تفسیر ہے، ایک فن ترکہ و سلوک ہے۔ لہذا یہ ضروری نہیں کہ مجدد صرف ایک ہی

۱۔ جیسا کہ الدر المنصور کے مقدمہ میں بھی مدون حدیث کی بحث میں گزر چکا، اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

۲۔ جیسا کہ مشہور حدیث میں ہے اراکم لیلکم ہذہ فان علی رأس مائۃ سنۃ منہا لایبقی من ہو علی ظہر الارض محمد الحدیث۔

شخص ہو بلکہ ہر انسان کا جمد الگ ہو سکتا ہے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ اختلاف ممالک و اقائیم سے اس میں تعدد ہو، پس یہ ضروری نہ ہو کہ جو جمد ہو وہ جملہ عالم کے اعتبار سے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (من الیذل)

عمداء نے گزشتہ صدیوں میں سے ہر ہر صدی کے مجددین کی اپنی معلومات اور رجحان کے اعتبار سے تعین بھی فرمائی ہے علامہ طیبی نے بھی مشکاة کی شرح میں ابوداؤد کی اس حدیث کی شرح کے بعد ان حضرات کی تعین صاحب جامع الاصول سے نقل کی ہے۔

مجددین کا شمار اللہ ہم ان کی عبارت بعینہ یہاں نقل کرتے ہیں، انہوں نے شروع میں یہ لکھا ہے کہ بہت سے حضرات علماء نے ایسا کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی شرح میں مجدد کی تعین اس شخص سے کی ہے جو اس کے مسلک کے پیش رو تھے اور حدیث کو اسی پر محمول کیا ہے حالانکہ یہ خلاف اولیٰ ہے، اولیٰ یہ ہے کہ حدیث کو عموم پر محمول کیا جائے۔ ان کے لفظ یہ ہیں اوکل واحد اشارہ الی القائم الذی ہو من مذهبہ حمل الحدیث علیہ۔ والاولیٰ اکل علی العموم فان لفظہ من یعق علی الواحد و الجمع، ولایخص ایضاً بالفقہاء فان انتفاع الامۃ بہم وان کان کثیرا اذ حفظ الدین وقوانینہ سیاسیتہ وبسط العدل وظیفہ اولی الامر، وکذا القراء واصحاب الحدیث یشغون بضبط التزیل والاحادیث الہی الی اصول للشرع والحدیث، وانترہا یشغون بالمواظفہ والمحت علی لزوم التقویٰ والزہد فی الدنیا لکن المبعوث یشغی ان یکون مشاغلہ الیہ مشغول فی کل فن من ہذہ الفنون ففی رأس المئۃ الاولیٰ من اولی الامر عمر بن عبدالعزیز، ومن الفقہاء محمد بن علی الباقر، والقائم بن محمد بن ابی بکر الصدیق، وسالم بن عبد اللہ بن عمرو الجعفی، والبصری، ومحمد بن سیرین وغیرہم من طبقاتہم، ومن القراء عبداللہ بن کثیر، ومن المحدثین ابن شہاب الزہری وغیرہم من التابعین وتابعی التابعین، ولی رأس المئۃ الثانیۃ من اولی الامر امامون ومن الفقہاء الشافعی، وأحمد بن حنبل، لم یکن مشغولاً حینئذ، والاولیٰ من اصحاب ابی حنیفہ واشہب من اصحاب مالک، ومن الامامیۃ علی بن موسی الرضا، ومن القراء یعقوب کحضر، ومن المحدثین یحییٰ بن معین، ومن الزہاد معروف الکرمی۔

وفى الثالث عشر من اولى الامر المقتدر بالله ومن الفقهاء ابو العباس ابن سريج الشافعى وابو جعفر الطحاوى الكهنى وابن خلطان الحنبلى وابو جعفر الرازى الرايمى ومن المتكلمين ابو الحسن الاشعري ومن القراء ابو بكر احمد بن موسى بن مجاهد ومن المحدثين ابو عبد الرحمن النسائى -

وفي الرابعة: من أول امرئ دد بالشر ومن الفقهاء الإجماع الأسفري في الشافعي وأبو بكر الخوارزمي المحمدي وأبو محمد عبد الوهاب المالكي وأبو عبد الله الحسين الحملي. والمرضى الموصوفى: أبو الرضى الشاعر، ومن المتكلمين القاضي أبو بكر الباقلاني وابن فورك ومن المحدثين الحاكم أبو البيه، ومن المقرئين أبو الحسن الحمادى ومن الزهاد أبو بكر الديلمى.

وفى الخامسة: من اولى الامر المستظهر بالشود من الفقهاء ابو حامد الغزالي الشافعى والقاضى محمد بن عمرو بن المحتفى وابو الحسن الزايعى (وكذا)
الحنبلى ومن المحدثين رزين العبدى، ومن القراء ابو الفوار القاسمى هؤلاء كانوا مشهورين فى الامه اهـ

صاحب جامع الاصول نے سبکی کے مجددین میں ابو نصر الاسدی کو اور چوتھی صدی میں رقیعی لام شیشی کو شمار کیا ہے جو تادمت ہے چنانچہ اس پر صاحب عون المعبود نے اظہار تعجب کیا ہے کہ یہ دونوں تو علمائے شیعہ میں سے ہیں اور مجدد و قودہ شخص ہو سکتا ہے جس کا کام احیاء سنت اور امانتہ بہ دعت ہو، اور جو شخص خود مبتدع ہو چاہے وہ کتنا ہی بڑا عالم ہو وہ اس قابل نہیں کہ اس کو مجددین میں شمار کیا جائے، کیف و ہم بخیر بن الدین فکیف ۔

قال ابو داؤد: رواه عبد الرحمن بن شريح الاسكندراني لم يجز به شراحيل، يعني عبد الرحمن بن شريح نے جب اس کو شراحيل سے روایت کیا تو سند میں اس سے آگے نہیں بڑھے، سند کو اسی پر اگر روک دیا اور اخیر کے دروادی ابو علقمہ اور ابو ہریرہ ان کو ذکر نہیں کیا لہذا ان کی سند کے اعتبار سے یہ حدیث معضل ہو گئی۔

حدیث المجردین کا مرتبہ
 ویسے مجددین والی حدیث ثابت اور صحیح ہے، مگر المجرد میں اس حدیث کا ثبوت اور صحت متعدد کتب نقل کیا ہے: قال سیوطی فی مرقاة الصعود: اتفق الحفاظ علی تصحیح منہم الحاکم فی المستدرک والبیہقی فی المدخل۔ ومن نص علی صحۃ من المتأخرین الحافظ ابن حجر اہ وقال المناوی فی فتح القدیر: اخرجه ابو داؤد فی الملاحم والحاکم فی الفتن وصحہ، والبیہقی فی کتاب المعرفة کلہم عن ابی ہریرۃ، قال الزیلع العزاقی وغیرہ سندہ صحیح اہ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحاح ستہ میں سے صرف سنن ابو داؤد میں ہے۔

باب ما یدکر من ملاحم الروم

عن حسان بن عطیة قال مال مکحول وابن ابی زکریا الی خالد بن معدان وملت معہم فی حدیثنا عن جبیر بن نفیر عن الہدنة قال قال جبیر انطلق بنا الی ذی مخبر رجل من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاتینا فسمناہ جبیر عن الہدنة۔

حسان بن عطیہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مکحول اور ابن ابی زکریا خالد بن معدان کے یہاں آگئے، میں بھی ان کے ساتھ چلا گیا، ہمارے پیچھے پر انہوں نے یعنی خالد بن معدان نے جبیر بن نفیر کی حدیث سنائی الہدنة یعنی صلح کے بارے میں اور اس کی سند اس طور پر

— مجددین، ومیتون السنن کیف یحونہا، ویروون البدر کیف یحونہا۔ الی آخرہ۔ وقد ذکرہ العلامة محمد طاہر فی مجمع البحار ولم یعرض بذکر مسامحة ولم ینہ علی خطئہ، صاحب جامع الاصول نے تو پانچویں صدی تک کے مجددین کو شمار کر لیا ہے، صاحب عون المعبود نے اس حدیث پر کسی قدر بسط کیساتھ کلام کیا ہے اور پانچویں صدی کے مابعد تیرہویں صدی تک کے مجددین کا ذکر کیا ہے، اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ علماء نے اپنے زمانہ سے گذشتہ مجددین کو ذکر کیا ہے علامہ سیوطی نے بھی اس پر ان کو اشعار میں بیان کیا ہے اور اس کا نام رکھا ہے، تحفۃ الہدیین باخبار الہدیین، جس میں انہوں نے نویں صدی تک کے مجددین کو اپنی رائے کے اعتبار سے بیان کیا ہے اور اخیر میں کہتے ہیں

وهذه تاسعة المئين قد : امت ولا يخلف ما الهادي وعد

وقد رجوت انني المجدد : فيها فضل الله ليس يجحد

وہ فرما رہے ہیں کہ نویں صدی آگئی ہے اور اللہ تعالیٰ وعدہ ظاہری نہیں فرماتے ہیں، مجھے اللہ تعالیٰ کے فضل سے امید ہے کہ اس صدی کا مجدد میں ہی ہوں

بیان کی کہ ایک مرتبہ ایسا ہوا تھا کہ حج سے (یعنی خالد بن معدان سے) جبیر بن نفیر نے کہا کہ چلو میرے ساتھ ذو مخجر صحابی کے پاس۔ یعنی ان کی زیارت وغیرہ کے لئے۔ چنانچہ ہم ان کے پاس گئے، خالد کہتے ہیں وہاں میری موجودگی میں جبیر نے ان سے یعنی ذی مخجر سے صدر نے کہا کہ بارے میں سوال کیا یعنی یہ سوال کیا کہ صدر نے متعلق جو حدیث تم بیان کرتے ہو وہ سناؤ کیا ہے تو ان کی فرمائش پر انہوں نے وہ حدیث سنائی: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم يقول مستصالحون الروم صلحا آمنوا

فتخزون انتم وهم عدوا من وراشكم فتصرون وقتعنون وتسلمون ثم ترجعون الحج۔

مضمون حدیث میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا وہ فرماتے تھے کہ ایک وقت وہ آئے گا کہ تم لوگ نصاریٰ روم سے مصالحت کر دو گے اور پھر دونوں اکٹھے ہو کر ایک دشمن سے لڑو گے جس میں تم کو فتح ہوگی اور مال غنیمت حاصل ہوگا۔ پھر جب وہاں سے لوٹو گے تو واپسی میں راستہ میں تم ایک سبزہ زار میں اترو گے جس میں ٹیلے ہوں گے۔ تو وہاں یہ بات پیش آئے گی کہ نصاریٰ میں سے ایک شخص صلیب کو بلند کرے گا اور کہے گا غلب الصلیب یعنی صلیب والے اور نصاریٰ غالب آگئے، اس پر ایک مسلمان کو طیش آئے گا اور وہ اس نصرائی کی پٹائی کر دے گا، اس پر وہ ساری صلح ختم ہو جائے گی اور سارے رومی خلائی پر اتر آئیں گے اور مسلمانوں کے ساتھ لڑائی کے لئے جمع ہو جائیں گے۔ یہ حدیث مختصراً کتاب الجہاد، باب فی صلح العدو میں بھی گزر چکی۔

فخذ ذلك تعدد الروم وتجمع للملحمة۔ اس لمحہ سے مراد وہی لمحہ ہے جو آگے۔ باب فی امارات الملاحم میں آرہی ہے وخراب یثرب وخراب الملحمہ۔ وخراب الملحمہ فتح القسطنطنیہ، اور اس کے بعد والے باب میں آرہا ہے الملحمہ الکبریٰ فتح القسطنطنیہ وخراب الدجال فی سبۃ الشہر والحديث اخر جابن ماجہ وقد تقدم فی الجہاد، قال المنذری۔

باب فی امارات الملاحم

عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عمران بيت المقدس

خراب يثرب وخراب يثرب خروج الملحمة وخروج الملحمة فتح القسطنطنیہ وفتح قسطنطنیہ خروج الدجال

ثم ضرب بيده على فخذ الذي حدثه ثم قال ان هذا الحق كما انك ههنا۔

آپ فرما رہے ہیں کہ اخیر زمانہ میں بیت المقدس کا آباد ہونا گویا یثرب کا دیران ہونا ہے، اور خراب یثرب یہ سمجھئے کہ لمحہ اور لڑائی کا ظہور ہے اور لمحہ کبریٰ کا ظہور یہ قسطنطنیہ کی فتح ہے (جس کو امام مہدی فتح کریں گے) اور یہ فتح قسطنطنیہ ہی خروج دجال ہے، یعنی ان امور مذکورہ اربعہ میں سے ہر ایک اپنے بعد کے لئے علامت ہے، بیت المقدس کا آباد ہونا یہ علامت ہے مدینہ منورہ کے دیران ہونے کی، اسلئے کہ عمران بیت المقدس نصرائی کے قلبہ کیوجہ سے ہوگا، اور یثرب کے خراب اور دیران ہونے کے بعد وہ لڑائی اور لمحہ کبریٰ شروع ہو جائیگی جو اہل شام اور روم کے درمیان ہوگی جس کا منہی اور نتیجہ فتح قسطنطنیہ ہوگا، لہذا خروج لمحہ

علامت ہوئی فتح قسطنطنیہ کی، اور چونکہ خروج دجال فتح قسطنطنیہ کے بعد ہوگا لہذا اس فتح کا پایا جانا علامت ہوا خروج دجال کا۔ یہ مضمون بیان کرنے کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا دست مبارک اس شخص کی ران یا کندھے پر رکھ کر جس سے آپ حدیث بیان کر رہے تھے یعنی معاذ بن جبل، یہ فرمایا کہ یہ جو علامتیں میں نے بیان کی ہیں یہ ایسی برحق اور یقینی ہیں جیسے تیرا مہاں موجود ہونا ایک امر یقینی اور ناقابل تردید بات ہے۔

فتح قسطنطنیہ کا ذکر ہمارے یہاں کتاب الجہاد باب فی قولہ عزوجل: وَلَا تَلْقُوا يٰۤاَيُّهَا الرِّكْمُ اِلَى التَّحْكَةِ۔ میں گزر چکا۔

باب فی تواتر الملاحم

الملحمة الكبرى وفتح القسطنطنیة وخروج الدجال فی سبعة اشهر

پہلی حدیث میں یہ گزر چکا کہ لمحہ کبر و علامت ہے فتح قسطنطنیہ کی، اور فتح قسطنطنیہ علامت ہے خروج دجال کی اور اس حدیث میں یہ فرما رہے ہیں کہ اس لڑائی کے بعد فتح ہونا اور اس کے بعد پھر خروج دجال یہ سات ماہ کے اندر نذر ہو جائے گا، اور اس کے بعد والی روایت میں ہے کہ یہ لڑائی اور فتح چھ سال کے اندر پائی جائے گی اور خروج دجال ساتویں سال ہوگا، حاصل یہ کہ پہلی حدیث میں ماہ مذکور ہے اور دوسری میں سال، اسی تقاض کے بارے میں آگے آرہا ہے: قَالَ ابُو دَاوُدَ: وَهَذَا اصح من حدیث عیسیٰ، مصنف روایت ثانیہ جس میں سال مذکور ہے اس کو ترجیح دے رہے ہیں پہلی روایت پر یعنی سال کا ذکر صحیح ہے اور ماہ کا دھم، لیکن اس تقاض کی توجیہ بھی ہو سکتی ہے وہ یہ کہ پہلی روایت میں جس میں سات ماہ مذکور ہے اس میں یہ کہا جائے کہ لڑائی کا اختتام مراد ہے کہ لڑائی کی انتہاء اور قسطنطنیہ کے فتح ہونے میں سات ماہ لگ جائیں گے یعنی چھ ماہ کا فصل ہوگا اور ساتویں مہینہ میں فتح کی تکمیل کی جائے گی، اور دوسری حدیث میں لمحہ کی ابتداء مراد لی جائے کہ لڑائی شروع ہونے کے بعد اسکے اختتام میں چھ سال لگ جائیں گے اور ساتویں میں فتح ہو جائیگی اور حضرت شیخ کے حاشیہ میں ہے کہ ماطی قاری نے ان دونوں حدیثوں کے درمیان جمع ایک دوسری طرح سے کیا ہے وہ یہ کہ ٹمرا کا مصداق ان دونوں حدیثوں میں الگ الگ قرار دیا ہے پہلی حدیث میں لمحہ سے مراد لمحہ کبریٰ ہے جیسا کہ اس میں تصریح ہے، اور دوسری حدیث میں لمحہ سے کوئی دوسرا لمحہ مراد ہے۔ اس حدیث میں حوادث اور ملاحم کا تواتر تسلسل مذکور ہے اسی لئے مصنف نے اس پر ترجمہ بھی یہی قائم کیا ہے اعاذنا اللہ تعالیٰ منہا، والحدیث اخرہ الترمذی وابن ماجہ وقال الترمذی غریبہ قالہ المنذری۔

باب فی تداعی الامم علی الاسلام

عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یوشک الامم ان تداعی

علیکم کما تداعی الکملۃ الی قصعتمہا۔

تداعی اگر باب تفاعل سے ہے تو تبا مفتوح ہوگی جو اصل میں تداعی تھا اور اگر اس کو باب مفاعلت سے مانا جائے تو تداعی ضم تاکہ ساتھ ہوگا، بھیضہ مضارع واحد مؤنث غائبہ تداعی ساتھیوں کا ایک دوسرے کو بلانا کسی کام پر جمع ہونے کیلئے، جیسے جب دسترخوان بچھتا ہے تو ایک دوسرے کو پکارتے ہیں کھانے کیلئے۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ ایک زمانہ وہ بھی آنے والا ہے کہ تمام دشمنان اسلام کے فرقے ایک دوسرے کو بلاتیں گے مسلمانوں کے خلاف جنگ کرنے کیلئے اس پر ایک صحابی نے آپ سے دریافت کیا کہ کیا اس وقت مسلمان قلیل ہوں گے یعنی ان کی قلت کی وجہ سے کفار کے گروہ ان پر امنڈ آئیں گے، تو آپ نے فرمایا: بل انتہی یومئذ کثیر و لکنکم غشاء کغشاء السیل، آپ نے فرمایا کہ اس وقت مسلمان قلیل تو نہ ہوں گے بلکہ کثیر ہوں گے لیکن ان کا حال ایسا ہوگا جیسے پانی کے اوپر جھاگ آجاتا ہے جس میں کوڑا اور تنکے وغیرہ ہوتے ہیں۔ مراد انزل الناس ہیں، یعنی مسلمان گو کثیر ہوں گے لیکن ایمان اور اخلاق کے اعتبار سے گھٹیا اور کمزور اور کم حیثیت، اسی وجہ سے کفار ان پر جری ہو جائیں گے۔

ولینزعن الله من صدور عدوكم الهابة منكم وليقتفن الله في قلوبكم الوهن، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کا رعب اور ان کی ہیبت دشمن کے سینوں سے نکال دیں گے اور مسلمانوں کے قلوب میں وہن یعنی کمزوری ڈالیں گے، ایک صحابی نے دریافت کیا کہ کمزوری سے کیا مراد ہے قال حب الدنيا وكرهية الموت یعنی کمزوری سے مراد ایمان کی کمزوری جس کا منشا حب دنیا ہوگا، دل میں دنیا اور متاع دنیا کی رغبت اور محبت، جس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ آدمی موت سے گھبراتا ہے، میں نے کسی کتاب میں پڑھا تھا کہ حضرت اقدس گنگوہی کی حیات میں گنگوہ شریف میں کوئی واقعہ پیش آیا تھا جس کی تفتیش و تحقیق کے لئے بڑے حکام کلکٹر وغیرہ لوگوں سے مل کر معلومات کر رہے تھے، حضرت کی خانقاہ کے دروازہ پر بھی پہنچے کلکٹر کی حضرت ہی سے بات ہوئی اور نوچ کر چلا گیا راستہ میں وہ پوچھنے لگا لوگوں سے جو ہمراہ تھے کہ یہ بڑے میاں کون تھے، لوگوں نے کہا کہ یہ مسلمانوں کے بڑے عالم اور بزرگ تھے کہنے لگا اچھا یہی بات ہے، ہمارا دل ان سے کانپتا تھا، حضرت تمبائی فرماتے ہیں کہ اہل اللہ کا یہ رعب معیت حق کی وجہ سے ہوتا ہے۔

باب فی المعقل من الملاحم

معقل یعنی لمچار اور جائے پناہ، عقل یعقل عقولاً پناہ لینا ٹھکانا بنانا۔

عن ابی الدرداء عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ان قسطنطا المسلمین یوم

لہ کا فی الحدیث ولیعقلن الدین فی الحج مر معقل الامویہ من راس الجبل (ترجمہ کتاب الایمان) یعنی اخیر زمانہ میں دین حجاز مقدس میں اپنا ٹھکانہ بنائے گا جیسا کہ پہاڑی بکری پہاڑ کی بلندی پر۔

المدينة بالغوطة الى جانب مدينة يقال لها دمشق من خيول هذا من الشام۔

آپ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کا خیمہ اور جائے پناہ لڑائی کے دن مقام غوطہ میں ہوگا شہر دمشق کی ایک جانب میں وہ دمشق جو کہ شام کے بہترین شہروں میں سے ہے۔

بظاہر لمحہ سے وہی لمحہ مراد ہے جس کا اوپر والی حدیثوں میں ذکر آیا ہے، جس کے بعد فتح قسطنطنیہ ہوگی۔

قال ابو داود: حدثت عن ابن وهب قال حدثني جريون بن عازم عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن

عمر رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: يوشك المسلمون ان يحاصروا

الى المدينة حتى يكون ابعدها سلاح۔

شرح الحیثیت آپ فرماتے ہیں کہ قریب ہے وہ وقت کہ مسلمانوں کو گھیر جائے مدینہ کی طرف یعنی مسلمان بچ کر ہجرت کر کے مدینہ منورہ کی طرف چلے جائیں گے اور دشمن ان کا محاصرہ کئے ہوئے ہوگا مدینہ منورہ کے ارد گرد، اور دشمن ان کے اتنا قریب پہنچ جائے گا کہ اس وقت اہل مدینہ کی بعید تر سرحد وضع سلاح ہوگی، یعنی وہاں تک دشمن پہنچ جائیگا اگلی روایت میں ہے، راوی کہتا ہے کہ سلاح ایک جگہ ہے خیبر کے قریب، حالانکہ خود خیبر مدینہ سے زیادہ دور نہیں ہے، تو گویا اہل مدینہ اس وقت دشمن کے گھراؤ کی وجہ سے کافی تنگی میں ہوں گے، بذیل میں لکھا ہے، وفضا يدل على كمال التضييق عليهم، واحاطة الكفار حولهم۔

یہ حدیث بعینہ اسی طرح اسی سند سے کتاب الفتن کے آخر میں گند چکی ہے، باب کی پہلی حدیث سے غوطہ کا معقل ہونا اور حدیث ثانی سے مدینہ منورہ کا معقل ہونا ثابت ہوا۔

باب ارتفاع الفتنة في الملاحم

فتنة کا اطلاق زیادہ تر اس لڑائی پر ہوتا ہے جو آپس میں مسلمانوں کے درمیان ہو، اور لمحہ وہ لڑائی جو مسلمانوں اور کفار کے درمیان ہو۔ لن يجمع الله على هذه الامة سيفين، سيفا متهاوسيفا من عدوها۔ اس حدیث کا مضمون وہی ہے جو ترجمہ الباب کا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ امت محمدیہ میں بیک وقت دو تلواریں جمع نہیں کریں گے کہ وہ آپس میں بھی لڑ رہے ہوں، اور اسی حال اور وقت میں دشمن بھی ان پر چڑھائی کرے بلکہ دشمن سے لڑائی کے وقت اگر مسلمانوں میں آپس میں پہلے سے قتال ہو رہا ہوگا تو دشمن کی لڑائی کے وقت وہ اس سے رک جائیں گے۔

لے حدثت عن ابن وهب. هكذا في الاصل، والحيث رواه الحاكم من طريق احمد بن محمد بن حنبل بن وهب وهو ابن اخي عبد الله بن وهب عن عمر بن عبد الله عن جرير بن وحي عن سلم وواقعة الذهبى، فلعل الحديث الى داود هنا هو احمد بن محمد بن داود لما قيل من اختلاف، ورواية سلم عنه كانت قبل ذلك. (محمد عرواس)

باب فی النهی عن تمہیج الترتک والحبشة

دعوا الحبشة ما ودعواکم واترکوا الترتک ما ترکوکم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اہل حبشہ کو چھوڑے رہو، یعنی ان کے ساتھ قتال نہ کرو جب تک وہ تمہیں چھوڑے رکھیں، یعنی تم ان سے قتال میں پہل نہ کرو، اور اسی طرح یہ حکم آپ مسلمانوں کو ترکوں کے بارے میں فرما رہے ہیں، اور یہ امر بالترک اباحت اور رخصت کے لئے ہے وجوب کے لئے نہیں بطور مشورہ کے ہے۔

حدیث پر ایک اشکال اور جواب | مظاہر حق ص ۳۹ میں ہے کہ چھوڑ دو تم حبشیوں کو جب تک کہ وہ چھوڑ دیں تم کو، اور چھوڑ دو تم ترکوں کو جب تک کہ چھوڑ دیں وہ تم کو، آگے اس میں ہے۔

فائدہ: اگر کہیں قرآن شریف میں حکم ہے۔ قاتلوا المشرکین کا ذمہ علی العموم فرمایا ہے کہ مشرکوں سے قتال کرو جہاں ہوں، حضرت نے یہ کیوں فرمایا کہ ان کو چھوڑے رکھو، جواب اس کا یہ ہے کہ حبشہ اور ترک عموم اس آیت سے مخصوص اور خارج ہیں اسلئے کہ شہر ان کے بعید ہیں، ان کے شہروں میں اور اسلام کے شہروں میں دشت و بیاباں بہت ہیں، جب تک کہ وہ تعرض نہ کریں اور اسلام کے شہروں پر نہ آویں تعرض ان سے کرنا نہ چاہیئے لیکن اگر وہ سبقت کریں اور اسلام کے شہروں میں ساتھ قہر اور غلبہ کے آویں فرض ہوگا قتال ان کا، یا کہیں کہ آیت ناسخ اس حدیث کی ہے اور حکم اس حدیث کا ابتداء اسلام میں تھا بسبب ضعف اسلام کے، اور جب اسلام قوی ہوا حکم علم ہوا۔ والحدیث اخبرنا النسائی اتم منہ، قال المنذری۔

یہ حدیث نسائی میں ایک طویل حدیث کا آخری ٹکڑا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث آپ نے حفر خندق کے وقت میں فرمائی تھی، اصل حدیث اس میں دیکھی جائے، کتاب الجہاد۔ باب غزوة الترتک والحبشة میں۔

باب فی قتال الترتک

ترک حضرت نوح علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کے بیٹے یا فث کی اولاد میں سے ہیں، اور حبشہ اولاد حام سے ہیں اور عرب اولاد سام سے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لا تقوم الساعة حتی

یقاتل المسلمون الترتک قوما وجوہہم کالمجان المطرقة یلبسون الشعر۔ اور دوسری روایت میں ہے۔

حتى تقاتلوا قوما نعالہم الشعر وحتی تقاتلوا قوما صغار الاعین ذلف الانوف۔

جس قتال ترک سے پہلی حدیث میں روکا گیا تھا، اس حدیث میں ان کے ساتھ وقوع قتال کی پیشین گوئی ہے کہ قیامت آنے سے پہلے مسلمانوں کو ترکوں کے ساتھ قتال کی یقیناً نوبت آئے گی، اور اس میں ان لوگوں کا نقشہ اور صورت شکلی بھی بیان

کی گئی ہے کہ ان کے چہرے اس ڈھال کی طرح ہوں گے جو تہ بہ تہ ہو یعنی موٹی اور دوسری یہ تشبیہ تدویر اور موٹا ہونے میں ہے یعنی ان کے چہرے گولائی میں ڈھال کی طرح ہوں گے اور ڈھال بھی وہ جو دوسری ہو، یہ ان کے رخساروں کے موٹا ہونے کی طرف اشارہ ہے، یلبسون الشعر یعنی اون کے بنے ہوئے کپڑے پہنیں گے اپنے ملک کے سرد ہونے کی وجہ سے، اور نعالہم الشعر یعنی ان کے جوتے بھی بٹے ہوئے بالوں کے ہوں گے، اور صغار الاعین چھوٹی آنکھ والے، ذلف الانوف چھٹی ناک والے، ذلف جمع ہے اذلف کی جو ماخوذ ہے ذلف سے یعنی ناک کے چھوٹا ہونے کے ساتھ اس کا پھیلا ہوا ہونا، صغار الانف واستوار الارنبۃ۔

اس ترک سے مراد وہ ہیں جن کو تاتار کہا جاتا ہے اور جو صحرائے گوبی اور اس سے شمال کے علاقوں قازاخستان وغیرہ میں رہتے ہیں کیونکہ جو اوصاف حدیث پاک میں بیان کئے گئے ہیں وہ ان ہی پر صادق آتے ہیں، اور یہ جو ترکی میں رہنے والے ہیں ان کی یہ صورت شکل نہیں ہے وہ تو بہت اچھی صورت شکل کے ہوتے ہیں۔

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ یہ سب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ہمارے اس زمانہ میں بھی ان ترکوں کے ساتھ قتال ہو رہا ہے جو ان ہی صفات کے ہیں جن کو آپ نے حدیث میں ذکر فرمایا ہے صغار الاعین ذلف الانوف وغیرہ، اور اس سے پہلے بھی بارہا مسلمان ان سے قتال کر چکے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ سے مسلمانوں کے حق میں حسن انجام کا سوال کرتے ہیں اھ (بذل) امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ سائیس صدی کے ہیں، ان کی وفات ۷۶۷ھ میں ہے۔

الحديث الاول اخرجہ مسلم والنسائی، والحديث الثاني اخرجہ البخاری ومسلم والترمذی وابن ماجہ، قاله المنذرى۔

قال: تسوقونهم ثلاث موار حتى تلحقوهم بجزيرة العرب فاما في السياقة الاولى فينجون من هرب

منهم. واما في الثانية فينجون بعض ويهلك بعض واما في الثالثة فيصطلبون. اذ كما قال۔

فرمایا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہانگو گے تم ان کو تین بار، مظاہر حق میں ہے: ہانگو گے تم ان کو تین بار یعنی ہوں گے وہ مغلوب و مقہور بھاگنے والے کہ تم ان کو بھگا دو گے یہاں تک پہنچاؤ گے ان کو جزیرہ عرب میں اھ پس بہر حال پہلے ہانکنے میں یعنی پہلے حملہ میں ترکوں میں سے جو بھاگ جائیں گے وہ نجات پا جائیں گے، اور بہر حال دوسرے حملہ میں بعض ترک ہلاک ہوں گے، بعض نجات پا جائیں گے، اور بہر حال تیسرے حملہ میں پس ان کا استیصال کر دیا جائیگا، مظاہر حق میں ہے: اور اسی پر (بہر حال) تیسرے ہانکنے میں پس کاٹے جاویں گے اور چڑے اکھاڑے جاویں گے۔

تنبیہ: حضرت نے بذل میں صاحب عون سے نقل فرمایا ہے کہ ابوداؤد کی اس حدیث اور مسند احمد کی حدیث میں تخالف ہے بین طور پر، اسلئے کہ مسند احمد کی روایت روایت میں تخالف کا سیاق وہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ ہانکنے والے ترک ہوں گے مسلمانوں کو جو ان کو

حدیث الباب اور مسند احمد کی
روایت میں تخالف

تین بار ہانگیں گے یہاں تک کہ ان کو جزیرہ عرب میں لاتی کر دیں گے، اور امام قرطبی نے مسند احمد کی حدیث کے بارے میں کہا ہے: "استاذہ صحیح، صاحب عون کہتے ہیں کہ میرے نزدیک مسند احمد ہی کی روایت صحیح ہے اور ابو داؤد کی یہ روایت بظاہر وہم ہے کسی راوی سے اس میں وہم واقع ہوا ہے۔"

شمار صاحب البذل قدس سرہ اسکے بعد صاحب عون نے مسند احمد کی روایت کے مضمون کو مختلف وجوہ سے مؤید کیا ہے: منہا وقوع قصۃ قتۃ التتار علی حسب ما وقع فی حدیث احمد مفصلاً: فجزاہ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء، وھذا عندی کما قال، واللہ تعالیٰ اعلم ومن شاء التفصیل فلینظر عون المعبود، اھ یہ حضرت اقدس سہارنپوری کی حق گوئی و انصاف پسندی ہے و الحق اتق ان یتبع، ورنہ ہمارے حضرت صاحب عون سے اللہ تعالیٰ ان پر رحم کرے ناخوش سے تھے ان کی استطالات لسان اور ائمہ احناف کے ساتھ گستاخانہ معاملہ کی وجہ سے، حق تعالیٰ ہمیں بھی اپنے اکابر کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

باب فی ذکر البصرة

سمعت ابی یحییٰ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ینزل ناس من امتی بفارط

یسمونہ البصرة عند نہر یقال لہ دجلة ینزل علیہ جسر یکثرا ہلھا ویکون من امصار المہاجرین فاذا کان فی اخر الزمان جاء بنو قنطوراء عراض الوجہ صغار الاعین حتی ینزلوا علی شط النہر

شرح الحدیث الطویل | اس باب کی پہلی حدیث میں بغداد کا اور دوسری حدیث میں بصرہ کا حال مذکور ہے، پہلی حدیث میں بغداد میں شروع میں مسلمانوں کے آباد ہونے کا اور ان کی کثرت کا، اور اخیر زمانہ میں اس کی تباہی اور بربادی کا ذکر ہے، حدیث کا ترجمہ یہ ہے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ میری امت کے کچھ لوگ ایک پست زمین میں اتریں گے جس کا نام بصرہ ہوگا ایک نہر کے کنارے جس کو دجلہ کہا جاتا ہے (دجلہ چونکہ بغداد میں ہے نہ کہ بصرہ میں لہذا اس حدیث میں یہ کہا جائیگا کہ بصرہ سے مراد معروف بصرہ نہیں ہے بلکہ باب بصرہ جو بغداد ہی میں ہے) اس نہر پر ایک پل ہوگا، اس شہر کی آبادی بہت ہوگی، یعنی مسلمان، اور وہ شہر مہاجرین کے شہروں میں سے ہوگا، اور دوسرے راوی نے کہا کہ مسلمانوں کے شہروں میں سے ہوگا۔ آگے جو اس پر انقلاب آئے گا اس کا ذکر ہے اور یہ پوری حدیث پیشین گوئی اور اخبار بالغیب کے قبیلہ سے ہے، جب بعد کا زمانہ آئے گا تو اس پر بنو قنطوراء آئیں گے یعنی تاتار مقابلہ کے لئے چوڑے چہرے اور چھوٹی آنکھ والے یہاں تک کہ

ابو داؤد کی اس روایت کے آخر میں ہے: اوکما قال، اس پر صاحب عون نے لکھا ہے: وھذا لیل علی الراوی لم یضبط لفظ الحدیث ولذا رجحت روایۃ احمد

وہ آکر تریں گے اور پڑاؤ ڈالیں گے ہندو جگہ کے کنارے پر۔

فیت فرق اهلها ثلاث فرق، فرقة ياخذون اذ ناب البقر والبرية وهلكوا وفرقة ياخذون لانفسهم وكفروا

وفرقه يجعلون ذرايعهم خلف ظهورهم ويقاتلونهم وهم الشهاداء۔

یعنی جب بنو قنطوراء مقابلہ کے لئے آئیں گے تو اس شہر کے مسلمان تین فرقوں میں منقسم ہو جائیں گے، ایک جماعت تو ایسی ہوگی جو سیلوں کی دیں سنبھال لے گی اور جنگل کو، یعنی جہاد اور مقابلہ سے بچ کر اپنی کھیتی باڑی میں مشغول ہو جائے گی اور ہلاک ہوں گے، یعنی اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوں گے، اور ایک فریق جو اللہ تعالیٰ نے ان کے مقدر میں لکھا ہے اس کو لے لے گا یعنی کفر و ارتداد۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور ایک فریق وہ ہوگا جو اپنی عورتوں بچوں کو اپنے پیچھے گھروں میں چھوڑ کر ان سے (بنو قنطوراء سے) جا کر قتال کرے گا اور یہی لوگ شہید ہوں گے۔

مظاہر حق میں ہے: بنو قنطوراء یعنی ترک، یہ نام ہے پدرکلاں ترک کا، کہ سب ترک اس کی اولاد سے ہیں نیز اس میں ہے: اس قضیہ میں جو حدیث میں صریح مذکور ہے نام بصرہ کہ ہے، اور علماء نے کہا ہے کہ مراد اس سے بغداد ہے اس دلیل سے کہ دجلہ اور پل بغداد میں ہے، نہ بصرہ، اور شہر بغداد کا آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اس ہیئت پر کہ اب ہے نہ بنا تھا بلکہ قریے تھے، متعدد و متفرق مضافات بصرہ سے اور منسوب اس کی طرف، اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ازراہ معجزہ کے خبر دی اسکے بننے کی اسلئے فرمایا ساتھ لفظ استقبال کے۔ کہ ہوگا وہ بڑا شہر مسلمانوں کے شہروں میں سے، اور بہت ہونگے رہنے والے اسکے، اور یہ بھی ہے کہ ترک بصرہ میں واسطے لڑنے مارنے کے اس کیفیت مخصوص سے کہ مذکور ہوئی نہیں آئے اور اہل تواریخ نے اس کو نہیں نقل کیا، مگر بغداد میں البتہ آئے ہیں جیسے کہ معروف و مشہور ہے۔

عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال له يا انس!

ان الناس يمصون امصارا وان مصوا منها يقال لها البصرة - او البصرة - فان انت مريت بها او دخلتها فاياك

وسباخها وكلاءها وسوقها وباب امراؤها وعليك بضواحيها فانه يكون بها خسف وقذف ورجف وقوم

يبينون يصحون قردة وخنازير۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ لوگ بہت سے شہر بنائیں گے اور تحقیق کہ ان میں سے ایک شہر ایسا ہوگا جس کو بصرہ کہا جائیگا پس اگر تیرا اس پر کو گذر ہو تو بچانا اپنے آپ کو اس کی زمین شور سے اور اس کے مقام بکارت سے۔ کلاں بتشدید و تخفیف دونوں طرح منقول ہے یعنی کلاں و بروزن کستان، اور کلاں و بروزن کتب۔ کلاں گودی (نند گاہ) کو کہتے ہیں اور بصرہ میں ایک جگہ کا نام بھی ہے۔ اور بچانا اپنے آپ کو اسکے بازار سے اور وہاں کے امراء کے باب سے، ضواحي ضاحیہ کی جمع ہے، شہر کے باہر اس کا کھلا حصہ، اور لکھا ہے کہ بصرہ میں ایک خاص جگہ کا نام بھی ہے مظاہر حق میں ہے وہ ایک بضواحيہا اور لازم پڑے تو اس کے کناروں کو کہ نام اس کا ضواحيہ ہے، ضواحي جمع ضاحیہ

کہے یعنی کنارہ زمین کے کہ ظاہر اور کھلی ہو آفتاب میں اور ضاحیۃ البصرۃ نام ایک موضع کا ہے اس میں اور بعضوں نے کہا مراد اس سے پہاڑ اس کے ہیں اور اس پر گوشت نشینی اور کنارہ کشی کا۔ (آگے آپ نے ان مواضع مذکورہ سے بچنے کی وجہ بیان فرمائی کہ) وہاں پر خسف اور قذف یعنی آسمان سے پتھروں کا برسنا، اور رجف یعنی زلزلے واقع ہوں گے، اور سب بھی لوگ رات گزاریں گے اور صبح کریں گے اس حال میں کہ بندروں اور خنازیر کی شکلوں میں ہوں گے یعنی جو ان کے بتدر ہو جائیں گے اور بڑھے سورا، اس حدیث میں بصرہ معروفہ کا ذکر ہے کہ مسلمان اس کو بنائیں گے اور آباد کریں گے، بصرہ شہر جس جگہ آباد ہے اس کو حضرت عتبہ بن غزوہ نے خلافت فاروقی میں فتح کر کے شہر بنایا تھا اس کے فتح کرنے کا ذکر شمالی ترمذی کی بھی ایک روایت میں منہا آیا ہے، اس حدیث میں خسف اور سبغ کا ذکر ہے چونکہ دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ خسف و سبغ قدریہ میں ہوگا جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہاں بصرہ میں اس وقت قدریہ ہوں گے، مظاہر حق میں ہے ان جگہوں میں خسف وغیرہ شاید ہوگا بسبب خباثت ان کی کے اور بازاروں میں بسبب ہونے غفلت کے یا کثرت لغو کے یا فساد عقود کے اور بادشاہوں وغیرہ کے دروازوں پر بسبب کثرت ظلم کے۔

سمعت ابی یقول انطلقنا حاجین فلما دخل فقال لنا الی جنبکم قریۃ یقال لها الابکۃ فقلنا نعم قال من

یضمن الی منکم ان یصلی الی فی مسجد العشار رکعتین او اربعاً یقول ہذا لا لابی ہریرۃ۔

مضمون حدیث اور عبادت بدنیہ کے وصول ثواب کی دلیل
اس حدیث کا ترجمہ مظاہر حق سے ہم کراتے ہیں اس میں ہے: اور روایت ہے صالح بن دینار تابعی سے کہتے تھے گئے ہم حج کرنے کو بصرہ سے مکہ کو پس ناگہاں وہاں ایک شخص کھڑا تھا یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پس کہا انہوں نے واسطے ہمارے کہ کیا تمہارے شہر کے ایک جانب میں ایک بستی ہے کہ کہا جاتا ہے اس کو ابکۃ (ابلہ ساتھ پیش ہمزہ اور با کے اور تشدید لام کے نام ایک قریہ کا ہے مشہور قریب بصرہ کے) کہا ہم نے ہاں ہے، کہا اس شخص نے کون ہے کہ ذمہ لے اور متکفل ہو واسطے میرے تم میں سے یک نماز پڑھے واسطے میرے یعنی میری نیت سے مسجد عشار میں دو رکعت یا چار رکعت اور کہے یہ نماز یعنی ثواب اس کا واسطے ابی ہریرہ کے ہے (عشار نام ہے مسجد کا کہ ابلہ میں ہے اس میں واسطے برکت حاصل کرنے کے نماز پڑھتے ہیں) سنا میں نے دوست جانی اپنے سے کہ ابوالقاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں فرماتے تھے کہ تحقیق اللہ عزوجل اٹھا دے گا مسجد عشار سے دن قیامت کے شہید، نہیں اٹھیں گے یعنی قروں سے یا مرتبہ میں ساتھ شہیدوں بدر کے غیر ان کے اور یہ بڑی تعریف ہے اس جماعت کی کہ بدر کے شہیدوں کے برابر ہیں، اور یہ نہیں معلوم کہ وہ اس امت کے شہیدوں میں سے ہوں گے یا ان کی امتوں میں سے، پس جب یہ مسجد اسی فضیلت اور شرف رکھتی ہے تو نماز ادا کرنی اس میں فضیلت عظیم اور ثواب عظیم رکھتی ہے۔

لہ او اخر شمال میں باب ماجاء فی عیش النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں بروایۃ خالد بن عبد اللہ بن شولس ابو القاسم اس روایۃ کا مضمون فضائل نبوی میں دیکھا جاسکتا ہے ۱۱

مقام مقدس میں نماز وغیرہ
عبادات کی فضیلت

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز ادا کرنی بزرگ مقاموں میں اور عبادت دین کی کرنی ان میں فضیلت عظیم رکھتی ہے اور بخشنا ثواب عبادت بدنی کا کسی کو خواہ زندہ ہو یا مردہ جائز ہے اور پہنچنا ہے اور اکثر علماء اس پر ہیں، اور عبادت مالیہ کا بخشنا بالاتفاق جائز ہے

قال ابو داؤد: هذا المسجد مما يلي النهر مصنف فرماتے ہیں کہ یہ مسجد العشار ہنر فرات جو کہ بصرہ میں ہے اس کے متصل ہے

باب ذکر الحبشة

اتركوا الحبشة ما تركوكم فانه لا يستخرج كذا الكعبة الا ذوا السويقتين من الحبشة -

شرح الحديث

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ چھوڑ دو تم حبشیوں کو اور تعرض نہ کرو تم ان سے جب تک کہ چھوڑیں وہ تم کو اور تعرض نہ کریں تم سے اس لئے کہ تحقیق شان یہ ہے کہ ہمیں نکالے گا کعبہ کا گنج مگر ایک شخص صاحب دو پنڈلیوں چھوٹی کا حبشی میں سے، یعنی وہ امیر حبشہ کا ہوگا، یا مراد اس سے لشکر حبش کا ہے اور سولہ تصغیر ساق کی ہے، یعنی پنڈلی کے اور پنڈلیاں حبشی کی اکثر چھوٹی اور باریک ہوتی ہیں، اور مراد گنج سے وہ گنج ہے جو مدفون نیچے کعبہ کے ہے، کہا بعضوں نے کہ مخلوق ہے اس میں، اور بعضوں نے کہا مراد ہے وہ مال کہ بطور نذر کے آتا ہے اس کو خادم وہاں کے جمع کرتے ہیں، اور حدیث میں جو آیا ہے کہ خراب کرے گا کعبہ کو ذوا السويقتین نہیں معارض ہے یہ قول اللہ تعالیٰ کے حروبا امننا، اسلئے کہ یہ قریب قیامت کے ہوگا جس وقت کے باقی نہیں رہے گا کوئی اللہ اللہ کہنے والا، اور ظاہر تر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے گردانا ہے اس کو حرم با امن باعتبار غالب حوال کے جیسے دلالت کرتا ہے اس پر قضیہ ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اور قرامطہ کا اور مانندان کے، یا مراد حرم با امن گردانے سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا کہ وہ اس میں رکھیں لوگوں کو اور نہ تعرض کریں کسی سے اس میں چنانچہ آیا ہے کہ رئیس زندیقیوں کا قرامطہ میں سے جبکہ بیٹھا فساد سے یعنی قتل کرنے لوگوں سے اور خراب کرنے شہروں کے سے (یعنی قتل و فساد کر کے فارغ ہوا کہا اس) کہ کہاں کلام اللہ کا۔ ومن دخله كان امنا۔ پس کہا بعض اہل توفیق نے کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ امن دو اس کو کہ داخل ہو اس میں اور نہ تعرض کرے اس کے اندر ساتھ لڑنے اور قتل کرنے کے۔

باب امارات الساعة

المرات جمع ہے امارۃ کی بفتح الهمزة، كعلامة لفظاً ومعناً، امارۃ بکسر الهمزة یعنی امامۃ لفظاً ومعناً۔

جاء نغزالي مروان بالمدينة فسمعه يحدث في الايات ان اولها الدجال، قال فانصرفت الى عبد الله

بن عمرو رضي الله تعالى عنهما، فحدثته فقال عبد الله لم يقل شيئا سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه

والہ وسلم یقول ان اول الايات غروجا طلوع الشمس من مغربها او الدابة على الناس ضحی، فایتهما کانت

قبل صاحبتهما فالآخری علی اثرها، قال عبد اللہ، وكان یقرأ الکتاب، واطن اولها خروجا طلوع الشمس من مغربها۔

مضمون حدیث | البوزعہ کہتے ہیں کہ کچھ لوگ مدینہ میں مردان کے پاس آئے تو انہوں نے اس سے سنا وہ علامات قیامت کے بارے میں بیان کرتا تھا کہ ان علامات میں پہلی علامت خروج دجال ہے، البوزعہ کہتے ہیں کہ اسکے

بعد میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس گیا میں نے ان سے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا کہ مردان نے جو کہا وہ

کچھ نہیں، یعنی غیر معتبر ہے، اسلئے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ اول الايات طلوع الشمس من المغرب

ہے یا خروج دایہ جو چاشت کے وقت میں ہوگا ان دو میں سے جو کسی بھی علامت پہلے پائی جائیگی دوسری اسکے بعد ہوگی،

حضرت عبداللہ خود اپنی رائے بیان کرتے ہیں کہ میرا گمان یہ ہے کہ پہلے طلوع الشمس من المغرب ہوگا اس کے بعد خروج دایہ،

وكان یقرأ الکتاب یہ جملہ معترضہ ہے جس کے قائل البوزعہ ہیں وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ چونکہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما

گذشتہ آسمانی کتب توراۃ وانجیل پڑھا کرتے تھے تو ہو سکتا ہے یہ رائے ان کی اسکے مطابق ہو

حاصل حدیث یہ ہو کہ مردان نے اول الايات خروج دجال کو قرار دیا، اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ

عنہما نے اسکے پہلے طلوع الشمس من مغربہا کو قرار دیا، علمائے فرمایا ہے کہ دونوں باتیں اپنی جگہ درست ہیں۔

در اصل علامات قیامت دو طرح کی ہیں، آیات قرب الساعة، اور آیات وقوع الساعة، مردان کی مراد پہلی قسم کی علامات

ہے اور وہ صحیح ہے اور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرو کی مراد قسم ثانی ہے اور وہ واقعی طلوع الشمس من مغربہا ہے، اس کی مزید تشریح

بذل میں مذکور ہے وہ دیکھی جائے۔

والحدیث اخرہ مسلم وابن ماجہ، ولیس فی حدیث ابن ماجہ قصہ مردان یحدث، قالہ المنذری۔

نقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لن تكون۔ اولن تقوم۔ حتی تكون قبلها عشر ايات طلوع

الشمس من مغربها وخروج الدابة وخروج ماجرج والدجال وعيسى بن مريم والدخان وثلاث خسوف

خسف بالمغرب وخسف بالمشرق وخسف بجزيرة العرب واخره لا يخرج نار من اليمن من قعر عدن تسوق الناس الى المحشر

علامات قیامت کے درمیان ترتیب | آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وقوع قیامت سے قبل ان دس

مذکورہ علامات کا پایا جانا ضروری ہے، بذل میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں

یہ علامات عشرہ وقوع کی ترتیب کے موافق مذکور نہیں ہیں بلکہ غیر مرتب طور پر مذکور ہیں، ترتیب ان میں اس طرح ہے کہ

۱۔ اسلئے کہ اس حدیث میں طلوع الشمس من المغرب کو پہلے اور عیسیٰ بن مریم کا نزول بعد میں مذکور ہے حالانکہ روایات مجموعہ سے یہ ثابت ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو لوگوں کو ایمان کی دعوت دیں گے اور لوگ ایمان قبول کریں گے، اور اس کے بعد والی حدیث میں یہ آ رہا ہے۔

ان دس میں سے اولاً خسوفات ثلاثہ ثم خروج الدجال ثم نزول عیسیٰ ثم خروج یاجوج ماجوج، ثم الریح الذی یقبض عندھا ارواح اهل الایمان ثم طلوع الشمس من مغربھا ثم خروج دابة الارض، قلت والا قرب فی مثلہ التوقف والتفویض الی عالمہ (فتح الودود) اس کے بعد حضرت فرماتے ہیں المناسب ان ینکر الطلوع وخروج الدابة قبل الریح اه۔

دابة الارض اور دھان کی تفسیر | مظاہر حق میں دابة الارض کے بارے میں لکھا ہے کہ نکلے گا مسجد حرام سے درمیان صفا اور مردہ کے اور قول حق سبحانہ کا "واذا وقع القول علیہم اخرجنا ہم دابة من الارض"۔

محمول ہے اس پر اور لکھا ہے علمائے نے کہ وہ چار پایہ ہے کہ درازی اس کی ساٹھ گز کی ہوگی اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ مختلف الخلقہ ہوگا مشابہ بہت حیوانوں کے کہ جبل صفا میں سے پھاڑ کر نکلے گا اور اس کے ساتھ عصائے موسیٰ اور انگشتی سلیمان (علی نبیہما وعلیہم الصلاۃ والسلام) کی ہوگی اور کوئی دوترے میں ساتھ اسکے نہ پہنچ سکے گا، مارے گا مومن کو عصا سے اور لکھے گا اس کے منہ پر مومن، اور مہر کرے گا کافر پر ساتھ چھاپ کے اور لکھے گا اس کے منہ پر کافر۔

اور معارف القرآن "چین میں ہے ابن کثیر نے بحوالہ ابو داؤد طیالسی حضرت طلحہ بن عمر سے ایک طویل حدیث میں روایت کی ہے کہ یہ دابة الارض مکہ مکرمہ میں کوہ صفا سے نکلے گا، اور اپنے سر سے مٹی جھاڑتا ہوا مسجد حرام میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان پہنچ جائیگا، لوگ اس کو دیکھ کر بھگنے لگیں گے، ایک جماعت رہ جائے گی یہ دابة ان کے چہروں کو ستاروں کی طرح روشن کر دے گا، اس کے بعد وہ زمین کی طرف نکلے گا ہر کافر کے چہرے پر کفر کا نشان لگا دے گا کوئی اس کی پکڑ سے بھاگ نہ سکے گا، یہ ہر مومن و کافر کو پہچانے گا (ابن کثیر) ابن کثیر وغیرہ نے اس جگہ دابة الارض کی ہیئت اور کیفیات و حالات کے متعلق مختلف روایات نقل کی ہیں جن میں سے اکثر قابل اعتماد نہیں۔ الی آخرہ۔

اور دھان کے بارے میں، مظاہر حق میں ہے: یعنی دھواں کہ نکلے گا اور بھر دے گا مشرق و مغرب کو اور چالیس روز ٹھہرے گا پس مسلمان مانند زکام زدوں کے ہوں گے اور کافر مانند مستوں کے جیسا کہ اور حدیث میں آیا ہے، اور قرآن میں جو سورۃ دھان میں آیا ہے "یوم تأتی السماء بدخان مبین، وہ بھی اس پر محمول ہے بقول حذیفہ اور تابعین (متبعین) اس کے کہ، اور نزدیک ابن مسعود اور تابعین ان کے کہ مراد اس سے وہ قحط ہے کہ قریش پر پڑا تھا اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں حضرت کی دعا

کہ طلوع الشمس من المغرب کے بعد سب لوگ ایمان لے آئیں گے لیکن ان کا یہ ایمان معتبر نہ ہوگا، لہذا اس کا ایک جواب یہی ہے کہ ترتیب علامات قیامت کی اس طرح نہیں ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے، طلوع الشمس من المغرب بعد میں پایا جائیگا اور نزول عیسیٰ اس پر مقدم ہے، مخالف القرآن میں روح المعانی سے اس اشکال کا یہی جواب نقل کیا ہے کہ طلوع الشمس من المغرب کا واقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کے کافی زمانہ بعد ہوگا اور اسی وقت توبہ کا دروازہ بند ہوگا، اور علامہ یحییٰ شافعی نے اس کا ایک اور جواب دیا ہے وہ یہ کہ یہ بھی ممکن ہے کہ عدم قبول ایمان عند طلوع الشمس من مغربھا یہ حکم اخیر تک باقی نہ رہے بلکہ کچھ عرصہ بعد یہ حکم عملی جائے اور ایمان اور توبہ قبول ہونے لگے۔

سے کہ فرمایا خدا یا کران پر قحط سات برس کا جیسا کہ کیا تو نے مصریوں پر حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں۔ الی آخر اذکر ص ۲۵۱
دخان کے بارے میں حضرت حذیفہ بن الیمان اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی رائے کا یہ اختلاف مشہور ہے
بخاری وغیرہ کتب حدیث میں۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

فَاذْ طَلَعَتْ وَرَأَى النَّاسَ آمِنِينَ مِنْ عَلَيْهَا فَذَكَرَ حِينَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا اِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ اَمْنًا مِنْ قَبْلِ اَوْ كَسَبَتْ
فِي اِيْمَانِهَا خِيَرًا۔ الْآيَةُ۔

پوری آیت شریفہ اس طرح ہے۔ یوم یأتی بعض آیات ربک لَا یَنْفَعُ نَفْسًا اِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ اَمْنًا مِنْ قَبْلِ اَوْ كَسَبَتْ
فِي اِيْمَانِهَا خِيَرًا۔ آپ فرما رہے ہیں کہ اس آیت میں بعض آیات سے مراد طلوع الشمس من المغرب ہے جس کے سامنے آجانے کے بعد
توبہ کا دروازہ بند ہو جائیگا جو شخص اس سے پہلے ایمان نہیں لایا اب ایمان لائیگا تو قبول نہیں ہوگا، اور جو شخص ایمان تو لایا
تھا مگر عمل نیک نہیں کئے تھے تو وہ اب توبہ کر کے اُندہ نیک عمل کا ارادہ کرے گا تو اس کی بھی توبہ قبول نہ ہوگی، خلاصہ یہ ہے کہ
کافر اپنے کفر سے یا فاسق اپنے فسق و معصیت سے اگر اس وقت توبہ کرنا چاہے گا تو وہ توبہ قبول نہ ہوگی، سبب یہ ہے کہ ایمان
اور توبہ صرف اس وقت تک قبول ہو سکتی ہے جب تک وہ انسان کے اختیار میں ہے، اور جب عذاب الہی کا اور حقائق آخرت
کا مشاہدہ ہو گیا تو ہر انسان ایمان لانے میں اور گناہ سے باز آنے پر خود بخود مجبور ہو گیا، مجبوری کا ایمان اور توبہ قابل قبول
نہیں، اسی آیت کی تفسیر میں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد منقول ہے کہ جس وقت قیامت کی آخری نشانیوں
میں یہ نشانی ظاہر ہوگی کہ آفتاب مشرق کے بجائے مغرب کی جانب سے طلوع ہوگا اور اس کو دیکھتے ہی سارے جہان کے کافر ایمان
کا کلمہ پڑھنے لگیں گے اور سارے نافرمان فرما رہے جائیں گے لیکن اس وقت کا ایمان قابل قبول نہ ہوگا۔
والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب حسر الفرات عن کنز

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یرسلہ الفرات ان یحسر
عن کنز من ذهب فمن حضرہ فلا یأخذ منه شیئاً۔ اور دوسری روایت میں ہے: ان یرسلہ عن جبل من ذهب۔
اور روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ فرات کھل جائیگا گنج سونے کے
یعنی پانی فرات کا خشک ہو جائے گا اور اس کے نیچے سے گنج سونے کا نکلے گا، پس جو کوئی کہ حاضر ہو وہاں چاہیے کہ نہ لے اس سے
کچھ، اسلئے کہ لینا اس کا باعث تنازع اور قتال کا ہے جیسا کہ حدیث اُندہ میں آتا ہے، اور بعضوں نے کہا اس لئے نہ لے کہ لینا
اس گنج سے بالخاصہ موجب اترنے آفات و بلیات کا ہے، اور وہ ایک نشانی ہے نشانیوں قدرت الہی سے، اور بعضوں نے
کہا اس سبب سے کہ وہ مال مضروب اور مکروہ ہے مثل مال قماروں کے پس ارتفاع اس سے حرام ہوگا (مظاہر حق) اور اُندہ

حدیث سے مراد جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ یہ حدیث ہے لا تقوم الساعة حتی یحرق الفرات عن جبل من ذهب یقتل الناس علیہ فیقتل من کل مئة تسعون وتسعون، ویقول کل رجل منهم لعلى اكون انا الذی انجو، رواه مسلم، مظاہر حق ص ۲۴۵ میں ہے: انیس گے لوگ اس پر یعنی اسکے حاصل کرنے اور لینے پر لڑے۔

الحديث الاصل اخرج البخاري ومسلم والترمذي، والثاني اخرج مسلم والترمذي واخرجه البخاري تعليقا، قاله المستدرك.

باب خروج الدجال

خروج دجال جو کہ علامات قیامت سے ہے اس کا ثبوت احادیث کثیرہ سے ہے جس کے بارے میں بعض علماء نے لکھا ہے کہ وہ حد تو اترو کہ پہنچ گئی ہیں، حتی کہ خروج دجال کا مسئلہ اہل سنت کے عقائد میں شمار ہوتا ہے اسی لئے عقائد کی کتابوں میں اس کا ذکر ہے، چنانچہ شرح عقائد میں ہے: وما اخبر به النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من اشراط الساعة من خروج الدجال ودابة الارض وما جوج وما جوج ونزول عيسى عليه السلام من السماء وطلوع الشمس من مغربها فهو حق۔ اہی ان قال: والاحادیث الصحاح فی هذه الاشرط کثیرة جدا وقد روی احادیث مرفوعة وآثار فی تفاسیلها وکیفیاتها فلیطلب فی کتب التفسیر والسیر والتواریخ، اس میں بعض خوارج معتزلہ اور جہمیہ کا اختلاف ہے انہوں نے اسکے وجود کا انکار کیا ہے، چنانچہ فتح الباری میں ہے: باب ذکر الدجال، کے ضمن میں قال القاضي عیاض: فی هذه الاحادیث حجة لاهل السنة فی صحۃ وجود الدجال وانه شخص معین یتکلی الشر بہ العباد ویقدرہ علی اشیاء کاحیاء المیت الذی یقتله، وظہور الخصب والابهار والحجۃ والنار واتباع کنوز الارض وامرہ السمار فتمطر والارض تنبت، وکل ذلک بمشیئة اللہ تعالیٰ، ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ فلا یقدر علی قتل ذلک الرجل ولا غیرہ، ثم یبطل امرہ ویقتله عیسیٰ بن مریم، وقد خالف فی ذلک بعض الخوارج والمعتزلہ والجمہیۃ فانکروا وجودہ وردوا الاحادیث العجمیۃ۔ غالباً اسی وجہ سے کہ کیونکہ اس کا بعض فرق نے انکار کیا ہے مصنف نے دجال کا باب ادا آخر کتاب میں کتاب السنۃ کے ذیل میں دوبارہ قائم کیا ہے، اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کہ اہل سنت اس کے قائل ہیں بخلاف بعض فرق باطلہ کے۔

فتح الباری میں ایک دوسری جگہ ہے: ومما یتحتاج الیہ فی امر الدجال اصلہ، وھل ہوا بن صیاد وغیرہ، وعلی الثاني قبل کان موجودا فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اولاً، ذی یخرج، واما سبب خروجه، وکن ابنہ یخرج واما صفته، واما الذی یدعیہ، واما الذی یظہر عند خروجه من الخوارق حتی تکثر اتباعہ، وکن یمتک، یعنی دجال کی تحقیق کے سلسلہ میں جو امور دریافت طلب ہیں وہ یہ ہیں تقریباً اس بارہ، پھر اسکے بعد فتح الباری میں ان سبب امور کا جواب مذکور ہے، اگے کتاب میں جتنا مسک کا جو قصہ آ رہا ہے۔ باب فی خبر الجسائہ میں وہ اس بات کی دلیل ہے کہ دجال فی الحال دنیا میں موجود ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھا، بعض جزائر میں ادھر یہ کہ وہ ابن صیاد کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ہے شرح عقائد کی شرح، تیسرا۔ میں ہے: وھل الدجال

دجال کے بارے میں کیا کیا تحقیقات مطلوب ہیں

موجود اور تو لہذا نا صحیح ہوا الاول، یعنی ایک اختلاف یہ بھی ہے کہ دجال دنیا میں موجود ہے یا اخیر زمانہ میں پیدا ہوگا، اور اس کے بارے میں کہا کہ صحیح یہی ہے کہ وہ موجود ہے اور پھر صاحب نبراس نے اس کی دلیل میں تیم دلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث یعنی وہی خبر جتنا سر ذکر فرمائی۔

لفظ دجال وسیح کی تحقیق | دجال دجل سے مبالغہ کا صیغہ ہے دجل کے معنی ہیں تخطیہ یعنی چھپانا، دجال کو دجال اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ حق کو باطل سے ڈھکا لٹکا ہے، دجال کے معنی طبع کاری کرنیوالے کے بھی ہیں، سیف مدجل کہتے اس تلوار کو جو سونے چاندی سے طبع کی گئی ہو، اور اشتر الممعات میں ہے: ودجال مشتق از دجل است، ودجل بمعنی خلط و مکروہ خدای و تلبیس آید، دجل الحی بالباطل گویند و قتیقہ کے حق را باطل خلط کنند و تمویہ نمایند، و بمعنی کذب نیز آید، و وجود ایں معانی در دجال ظاہر است، و وسیح اسم مشترک است میان دے و عیسیٰ علیہ السلام، و اکثر آنست کہ اسم دے را مقید بدجال دارند (وسیح دجال) و در عیسیٰ علیہ السلام مطلق گذارند (وسیح علیہ السلام) و عیسیٰ را وسیح اناں گویند کہ چون اکم و ابرص را مسوح و لمس کر دے بر شدے (ان کے ہاتھ پھیرنے سے اکم اور ابرص صحیح ہو اور تندرست ہو جاتا تھا) و از جهت آن کہ از شکم مادر مسوح برآمد بہ آلائش و چرک کہ اطفال را خوردن آید، باشند و بعضے گویند وسیح بمعنی صدیق است یا آن کہ بسیار مساحت می کرد زمین را، و ایں وجه مشترک است میان دے و میان دجال، و دجال را وسیح اناں گویند کہ یک چشم دے مسوح و ہوا را است، و مسوح الوجه وسیح الوجه کہے را گویند کہ یک طرف روئے دے ہوا را بود و چشم دے ہوا را نہ باشد و مختفراً

عن ربیع بن حراش قال اجتمع حذیفۃ و ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما فقال حذیفۃ لانا با مع الدجال اعلم مدۃ | **شرح الحدیث** | ایک مرتبہ حضرت حذیفہ اور حضرت ابومسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک جگہ جمع ہوئے تو حضرت حذیفہ فرماتے لگے کہ دجال کے ساتھ جو چیز ہوگی میں اس کو دجال سے زیادہ جانتا ہوں کہ وہ کیلے۔ اور پھر فرمایا کہ۔ بیشک اسکے ساتھ ایک نہر پانی کی ہوگی اور ایک آگ کی، یعنی آگ کی خندق، تو ان میں سے جو چیز آگ نظر آئے گی وہ دراصل پانی ہوگا، اور جس کو لوگ پانی سمجھیں گے وہ فی الواقع آگ ہوگی، اور پھر انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی طرح سنا تھا۔

در اصل دجال اپنی الوہیت کا دعویٰ کرے گا کہ مجھ کو خدا مانو، اور جو اس کی تصدیق کرے گا وہ اس کو تو پانی کی نہر میں داخل کرے گا، اور جو اس کی تکذیب کرے گا اس کو وہ آگ میں ڈالے گا، تو اس کے بارے میں اس حدیث میں یہ ہے کہ تم لوگ اس کی تکذیب کرنا اور اس کی آگ سے نہ گھبرانا کہ وہ پانی ہوگی۔

اس میں شرح نے دو احتمال لکھے ہیں یا تو یہ کہ دجال ساحر ہوگا اور اپنے شعبہ سے وہ ایسا کر دکھائے گا یعنی آگ کو پانی اور پانی کو آگ، اور یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جس جنت اور نارد کو دجال کے لئے مسخر کر دیا تھا اللہ تعالیٰ اسکے باطن کو پلٹ دیں گے، حاشیہ بذل میں ہے: و اختلف فی ہذہ الاشیاء التي مع الدجال هل ہی حقائق ثابتہ او ظنونات و لوہات علی قولین ذکر ہما النووی،

امام نووی نے وہی بات فرمائی ہے جو اوپر فتح الباری سے گزری یعنی دجال کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ کہ اس کا وجود برحق ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بعض خوارق کی قدرت عطا فرمائی ہے اور اس کے بعد پھر اس سے اس قوت کو سلب فرما کر اس کو عاجز کر دیں گے، بخلاف خوارج اور جہمیہ اور بعض معتزلہ کے جو سرے سے اسکے وجود ہی کا انکار کرتے ہیں اور بخلاف جبائی معتزلی اور بعض جہمیہ کے کہ وہ دجال کا وجود تو مانتے ہیں لیکن جن خوارق کا وہ دعویٰ کرے گا ان کی کوئی حقیقت نہیں محض خیالات ہیں، اسلئے کہ اگر ان خوارق کو حق مانا جائے تو پھر انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے اعتماد اٹھ جانے کا ذریعہ ہوگا اس کے بعد امام نووی نے ان کی اس رائے کی تردید کی ہے اور ان کے اشکال کا جواب دیا ہے فارج الیہ لوشنت (نووی ص ۲۹۹) والی بیث اخر جہ البخاری وسلم بمعناہ مخمرا ومطولا، قال المندری۔

ما بعث نبی الا قد استذرا منہ الدجال الاعور الکذاب، الا وانه اعور، وان دیکر تعالیٰ لیس باعور وان

بین عینہ مکتوبہ کافور

دجال جو کہ الوہیت کا دعویٰ کرے گا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کے دعویٰ کی تردید اس طور پر بیان فرما رہے ہیں جو بالکل کھلی دلیل ہے وہ یہ کہ وہ اعور یعنی کانٹا ہوگا اس کو صرف ایک آنکھ سے نظر آئے گا دوسری سے نہیں، اور حق تعالیٰ شانہ اعور نہیں ہیں جس کو سبھی جانتے ہیں، اور دوسرے یہ کہ اس کی پیشانی پر کافور لکھا ہوا ہوگا، اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ گذشتہ انبیاء میں سے ہر نبی نے اپنی امت کو اس کے شر سے ڈرایا ہے، اس پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ گذشتہ انبیاء نے اپنی امتوں کو دجال سے کیوں ڈرایا ہے جبکہ احادیث سے یہ ثابت ہے کہ اسکے خروج سے پہلے بعض دوسری علامات پائی جائیں گی اور یہ کہ اس کو عسی علیہ السلام اپنے نزول کے بعد قتل کریں گے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ گذشتہ انبیاء کو صرف فتنہ دجال کا علم دیا گیا تھا، ان کے علم میں وہ امور نہیں تھے جو اس سے پہلے پائے جائیں گے، گویا دقت خروج اور زمان خروج کا ان کو علم نہ تھا، بلکہ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھی شروع میں معلوم نہ تھا جیسا کہ آپ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے۔ ان یخروج وانا فیکم فانا حجة دونکھ الحدیث، البتہ بعد میں آپ کو اس کے دقت خروج کا علم غطا کر دیا گیا تھا (بذل عن مرقاة الصعود)۔

حاشیہ بذل میں ہے کہ حضرت گنگوہی نے اس جواب کو رد فرمایا ہے جیسا کہ ”الکوکب الدری“

میں ہے، کوکب الدری میں یہ مذکور ہے کہ حدیثوں میں جو آتا ہے کہ انبیاء نے جو اپنی امتوں

کو فتنہ دجال سے ڈرایا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ انہوں نے اپنی امت کو خروج

دجال سے ڈرایا کہ اس کے آنے کا خطرہ ہے اس بات کو تو حضرات انبیاء علیہم السلام جانتے تھے کہ اس کا خروج نبی آخر الزماں صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت کے بعد ہوگا، بلکہ ڈرانے کا مطلب فی نفسہ یہ بتلانا ہے کہ دجال اپنے زمانہ کا بہت بڑا فتنہ ہوگا

تاکہ وہ اس بات پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کریں کہ ہمیں اللہ تعالیٰ نے اس فتنہ سے محفوظ رکھا اور تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کے ادا م کے

امثال میں کوتاہاں اور اہتمام کرنے والے ہوں جس نے ایسے بڑے بڑے فتنے بندوں کے امتحان کے لئے پیدا کئے ہیں، اور ایک مصلحت

شرح حدیث میں شرح اور
حضرت گنگوہی کی الگ الگ رائے

اس میں یہ امت محمدیہ کے اعتبار سے بھی ہو سکتی ہے تاکہ وہ اس سے بہت اچھی طرح چوکن اور محفوظ رہنے کی کوشش کریں اور ان کے ذہن میں بھی اس فتنہ کی اہمیت جائز نہیں ہو کہ واقعی یہ اتنا بڑا فتنہ ہے جس سے گزشتہ انبیاء بھی اپنی امتوں کو ڈراتے چلے آئے ہیں، وھذا خلاصۃ ما فی الکوکب، قلندر درہ، والمحدث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی، قال المنذری۔

آگے روایت میں ہے۔ یقرآہ کل مسلم۔ یعنی دجال کی پیشانی پر جو کافر لکھا ہوا ہوگا اس کو ہر مسلم پڑھ سکے گا۔ خواہ وہ لکھنا پڑھنا جانتا ہو یا نہ جانتا ہو جیسا کہ ابن ماجہ کی روایت میں ہے۔ کل مسلم کاتب وغیر کاتب۔ یعنی کافر اس کو نہیں پڑھ سکے گا۔

اور ایک روایت میں ہے۔ یقرآہ من کرہ علمہ۔ بظاہر مطلب یہ ہے کہ جس مسلمان کو اللہ تعالیٰ ہدایت پر قائم رکھنا چاہیں گے وہ اس کو ہر حال میں پڑھ ہی لے گا پڑھا ہوا ہو یا نہ، اور جس شخص کی قسمت میں مگر ہی او ضلالت ہوگی وہ اس کو نہیں پڑھ سکے گا۔ من سمع بالرجال فلینا عنہ، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ جو شخص دجال کا زمانہ پلے اور اس کے خروج کی خبر سنے (تو اس کے عجائب غرائب دیکھنے کے لئے اس کے قریب نہ جائے بلکہ) اس سے دور رہے اسلئے کہ بعض آدمی اس کے پاس جائیں گے محض اس کو دیکھنے کے لئے معلومات کے درجہ میں یا تفریحاً اور ان کو اپنے نومن ہونے پر اعتماد ہوگا۔ لیکن جب وہ اس کے پاس جا کر اس کو دیکھے گا تو وہ اسی کا ہو رہے گا، اور اس کے متبعین میں سے ہو جائیگا والعیاذ باللہ تعالیٰ ان خوارق اور استدراجات کی وجہ سے جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ اس کو بھیجے گا۔

انی قد حدتکم عن الدجال حتی خشیت ان لا تفتلوا، ان مسیح الدجال رجل قصیر لحيج جعد اعور

مطموس العين ليس ینا تشته ولا جحراً۔

دجال کے خلقی اوصاف | آپ فرما رہے ہیں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے کہ میں دجال کے بارے میں تم سے بہت کچھ بیان کر چکا ہوں، یعنی اس کے احوال و علامات، مگر اس کے باوجود مجھے اندیشہ ہے کہ تم اس کو اچھی طرح نہ سمجھ سکے ہو (اسلئے اب اس کی بہت واضح اور کھلی علامت بتاتا ہوں کہ) مسیح دجال ایسا شخص ہوگا جو پسہ قد ہوگا، اور چلنے میں لہج ہوگا، مظاہر حق میں لکھا ہے: الحج اس کو کہتے ہیں کہ بچے پاؤں کے چلنے میں نزدیک نزدیک پڑیں اور ایرٹیاں دور، اور پنڈلیاں چھیدی، کذا قال شراح، اور مثل اسی کے قاموس میں بھی ہے، اور نہایہ میں ہے کہ حج دوری ہونا مابین دونوں رانوں کے، حاصل یہ کہ سیدھا چلنے پر قادر نہ ہوگا بلکہ پاؤں اور پنڈلیاں چلتے وقت ٹیڑھی ہوگی، کانا ہوگا یعنی ایک آنکھ سے اور دوسری آنکھ مٹی ہوئی یعنی نہ پھولی ہوئی نہ اندر کو دھنسی ہوئی، اور ایک روایت میں ہے۔ اعور العين الیمنی کان عینہ عنہ طافیۃ، لہذا کہا جائیگا کہ ایک آنکھ اس کی یعنی داہنی دائہ انکور کی طرح پھولی ہوئی ہوگی اور بائیں آنکھ اس کی مٹی ہوئی اور ہموار، اشۃ اللہ مات ۳۲۷ میں ہے در حدیث عن عین الیمنی۔ آمدہ چنانکہ گزشتہ، ودر حدیث دیگر عن الیمنی واقع شدہ، وبالجملة احادیث در وصف دجال متنافی ومتخالف ودریافتہ، ودر پستی گفہ کہ وجہ جمع میاں ایں اوصاف

مستافزہ آنست کہ فرض کردہ شود کہ یکے ازد و چشم دے مطلق رفته است، و دیگرے معیب است، پس ہر یکے را عور می توان گفت چہ عور در اصل بمعنی عیب است فتدبر اہ پس حاصل یہ کہ بایں آنکہ اس کی بالکل مسح اور سپاٹ ہے لیست بناتہ ولا تحسار، اور اس بایں آنکہ کو بعض احادیث میں جو عور کہا گیا ہے یہاں عور سے مراد عیب دار، اسلئے کہ سپاٹ ہونا عیب ہی ہے، دہنی آنکہ اس کی جو عور ہے وہ پھولی، موی ہے جس سے تھوڑا بہت اس کو نظر آتا ہوگا۔

طافیہ اور طافیہ کی تحقیق | اور یہ طافیہ یا ر کے ساتھ ہے طافیہ طوف سے ناقص وادی، جس کے معنی ابھرنے اور بلند ہونے کے ہیں اور اسی سے ہے سمک طانی، اور بایں آنکہ اس کی طافیہ ہے ہمزہ کے ساتھ یعنی ہمزہ اللام طافیہ طافیہ سے جس کے معنی بچنے کے ہیں، اور اسی کے بارے میں یہ آیا ہے لیست بناتہ ولا تحسار۔

فات البس علیک فاعلموا ان ربکم لیس باعور، پس اگر تمہیں شبہ ہونے لگے اس کے بارے میں کہ خوارق اور شبہات کو دیکھ کر پس یقین جانو کہ تمہارا ب تو عور نہیں ہے۔ والی حدیث اخرجہ النسائی، قال المنذری۔

ذکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الدجال فقال ان یخرج وانا فیکم فانا حبیجہ دو تکم،

وان یخرج ولسنت فیکم فامر وحبیح نفسه واللہ خلیفتی علی کل مسلم،

ابن فرما ہے ہیں کہ اگر دجال میری موجودگی میں نکل آئے تو میں تمہاری طرف سے اس کا خصم ہوں گا، یعنی مدافعت کرنے والا، اور اگر ایسے وقت نکلے کہ میں اس وقت موجود نہ ہوں، یعنی میرے بعد پھر ہر شخص اپنا ذمہ دار خود ہے، اور اللہ تعالیٰ جو ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا وہ ہر مسلمان کے لئے میرا خلیفہ اور بدل ہوگا، یعنی میں نہیں ہوں گا تو کیا ہے اللہ تعالیٰ تو ہوں گے وہ حفاظت فرمائیں گے، گویا میری موجودگی میں میرے توسط سے وہ محافظ ہوں گے اور میری عدم موجودگی میں وہ براہ راست محافظ ہوں گے اور مظاہر حق میں ہے، اور اگر نکلا اور نہ ہوا میں تم میں پس ہر شخص حجت کرنے والا ذات اپنی کا ہوگا یعنی دفعہ کرے گا شر اس کے اپنے سے ساتھ دلیلوں قطعہ شرعیہ اور عقلیہ کے کہ اس کے پاس ہیں اور غالباً ویجا اس پر، کذا قال الطیبی، اور یہ اس تقدیر پر ہے کہ وہ سنے حجت والا پس معنی یہ ہیں کہ ہر ایک دفعہ کرے گا اپنے نفس سے شر اس کے ساتھ جھٹلانے اس کے کہ اور اختیار کرنے صورت تعذیب اس کی کہ، اور اللہ خلیفہ اور وکیل میرا ہے ہر مسلمان پر یعنی حافظ اس کا ہے بعد میرے، پس مدد کرے گا اس کی اور دفع کرے گا شر دجال کا اس سے، اور یہ دلیل ہے اس پر کہ مؤمن یقین والا ہمیشہ مدد کیا گیا ہے اگرچہ نہ ہو ساتھ اس کے نبی اور امام، پس اس میں رد ہے امامیہ پر۔ آگے حدیث میں یہ ہے جو شخص دجال کا زمانہ پائے تو اس کو چاہیے کہ سورہ کہف کے اوائل کو پڑھے۔ آگے روایت میں آرہا ہے کہ اسکے شروع کی دس آیتیں پڑھے، اور اس کے بعد کہ روایت میں خواتیم سورہ کہف مذکور ہے یعنی آخر کی دس آیات۔

قلنا وابلشہ فی الارض، قال اربعون یوما، یوم کسنتہ، یوم کثرت کثرتہ، یوم کجمۃ ویاثر ایامہ کایامکم۔

ہم نے آپ سے دریافت کیا کہ دجال زمین پر کتنی مدت ٹھہرے گا؟ آپ نے فرمایا: کل چالیس روز جن میں ایک دن ایک سال

کے برابر ہوگا، اور ایک دن ایک ماہ کے برابر، اور تیسرا دن ایک ہفتہ کے برابر، اور باقی ستائیس دن اور سب دنوں کی طرح ہوں گے ہم نے عرض کیا کہ جو تیسرا دن ایک سال کے برابر ہوگا کیا اس میں ایک دن اور رات کی یعنی پانچ نمازیں کافی ہوں گی، قال: لا اقدر ولا قدرہ یعنی نہیں بلکہ ہر دن کی نمازوں کا حساب لگاؤ یعنی ہر چوبیس گھنٹے میں پانچ نمازیں پڑھی جائیں گی، اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ دجال کے اس ایک دن کا یہ طول حقیقتہً نہ ہوگا بلکہ اسکے شعبہ اور تصرف سے ہوگا۔

ثم ينزل عيسى عليه السلام عند المنارة البيضاء مشرق دمشق فيدركه عند باب لُد فيقتله،

حضرت عیسیٰ کے محل نزول میں اختلاف روایات | مظاہر حق میں ہے: پس درہنگائے کہ دجال ایسے کاموں خراب اور گمراہ کرنے میں ہوگا کہ ناگاہ بھیجے گا اللہ تعالیٰ مسیح مریم کے بیٹے علیہ السلام

کو پس اتریں گے وہ نزدیک منارہ سفید کے جانب شرقی دمشق کے، اور، اور روایت میں آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے بیت المقدس میں، اور، اور روایت میں ہے اردن میں، اور، اور روایت میں ہے کہ مسکر مسلمان میں، کہتا ہوں میں کہ حدیث اترنے ان کے کی بیت المقدس میں نزدیک ابن ماجہ کے ہے اور وہ میرے نزدیک ارجح ہے اور نہیں منافی ہے تمام روایتوں کے، اسلئے کہ بیت المقدس جانب شرقی دمشق کے ہے، اور وہ مسکر مسلمان کا ہے اسلئے کہ وہ اردن نام ہے نواح بیت المقدس کا کمانی اصلاح، اور بیت المقدس داخل ہے اس میں اگرچہ نہیں ہے بیت المقدس میں باب منارہ، لیکن ضرور ہے یہ کہ بنے گا پہلے اترنے عیسیٰ علیہ السلام کے والہ تعالیٰ اظم وقدر الکلام علی اختلاف الروایات فی محل نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام، وکذا فی تعیین الامام الذی یصلی بہم ہل ہو عیسیٰ علیہ السلام او المہدی، فی: المحل المقیم علی صحیح مسلم، فی کتاب الایمان فارجع الیہ لوضحت۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لیس بینی وبینہ یعنی عیسیٰ

علیہ السلام نبی، وایہ نازل، فاذا رأتہ فاعرفوہ رجل مریض الی الحمرۃ والبیاض بین مصقبین کانی رأسہ یقطر

وان لم یصب بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویہلک اللہ

فی زمانہ الملک کلہا الا الاسلام ویہلک المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنۃ ثم یتوفی فیصلی علی المسلمین

اس حدیث کا تعلق نزول عیسیٰ علیہ السلام سے ہے اور ہمارے باب جو چل رہا ہے "باب خروج الدجال" ہے، امام ترمذی

نے تو کتاب الفتن میں نزول عیسیٰ پر مستقل باب باندھا ہے اولاً باب ماجاء فی المہدی، ثانیاً "باب ماجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم"

اور ثالثاً "باب ماجاء فی الدجال" اور پھر دجال سے متعلق متعدد ابواب ہیں "ما جاء من این یرج الدجال" "ما جاء فی علامات

خروج الدجال" "ما جاء فی فتنة الدجال" جس کے ذیل میں ایک طویل حدیث ذکر کی ہے، اس کے بعد "باب ماجاء فی صفة الدجال"

"باب ماجاء فی ان الدجال لا یدخل المدینة" "ما جاء فی قتل عیسیٰ بن مریم الدجال" ان سب کے بعد پھر ابن صیار کا باب ہے۔

حدیث الباب میں اصلاً تو بیان نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ہے لیکن چونکہ اس میں یہ بھی ہے کہ وہ نزول کے بعد مسیح دجال

کو قتل کریں گے اس مناسبت سے اس حدیث کو مصنف یہاں لائے ہیں۔

قوله رجل مریوع الى العمرة والمياض۔

شرح الحدیث

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا طریقہ شریفہ وغیرہ امور کا بیان ہے کہ وہ میانہ قدموں گے، اور رنگ سرخ سفید، دو بلکے پیٹے رنگ کی چادروں میں، آگے ان کے حسن و جمال کا ذکر ہے اور جسم کی تروتازگی کا کہ گویا ابھی غسل فرما کر باہر نکل رہے ہیں، چنانچہ ایک روایت میں ہے (آخر جو مسلم فی باب الاسراء مشہور) ولقیت عیسیٰ۔ فنخعت البیضاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ فاذا ربعہ احر کا نما خرج من دیماس یعنی حملاً اور ایک روایت میں ہے۔ کفافی المشکاة عن الترمذی۔ اذا طأ طأ رأسہ قطر، واذا رفعہ تھد منہ مثل جران کا لؤلؤ، مظاہر حق حقیقت میں ہے جس وقت جھکائیں گے سر اپنا نیچے گا پسینہ ان کا اور جب اٹھائیں گے سر اتریں گے ان کے بالوں سے قطرے مانند دانوں چاندی کے کہ مانند موتیوں کے ہوں گے، یعنی صفائی اور سفیدی میں، ماسی میں آگے ہے، یعنی جب جھکائیں گے سر ٹپکیں گے ان کے سر کے بالوں سے قطرے ندرانی، اور جب اٹھائیں گے سر ٹپکیں گے وہ قطرات، کتاب ہے بہا اور تازگی اور تراوط جمال ان کے سے۔

آگے ہے روایت میں کہ لوگوں سے وہ قتال فرمائیں گے اسلام لانے کیلئے، اور صلیب کو توڑ ڈالیں گے یعنی نصرانیت کو ختم کریں گے، اور خنزیر کو قتل کریں گے یعنی اسکے پالنے کو اور اس کے کھانے کو حرام قرار دیں گے اور اس کے قتل کو مباح قرار دیں گے اور جزیہ کو ساقط کر دیں گے، یعنی جہاد کے وقت جزیہ قبول نہیں کریں گے بلکہ اسلام یا قتل، اور چونکہ اس حکم کی خبر خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دے رہے ہیں تو گویا اس وقت قبول جزیہ کا نسخہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہوا نہ کہ ان کی طرف سے۔ اور آگے ہے کہ وہ دنیا میں زمین پر چالیس سال تک ٹھہریں گے اس کے بعد وفات پائیں گے اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور مسلم کی ایک روایت میں ہے۔ اندر بہک الدجال ثم یمکث الناس سبع سنین، یعنی لوگ ان کے انتقال کے بعد صرف سات سال تک ٹھہریں گے، ثمن المعجودہ میں ہے کہ مسند احمد کی روایت میں۔ دیہک ایسح الدجال کے بعد یہ زیادتی ہے۔ ثم تقع الامنة علی الارض حتی تریح الاسد مع الابل، والناحر مع البقر، والذئب مع الغنم، وتلعب العصیان بالحيات، یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب دجال کو ہلاک کر ڈالیں گے تو دسے زمین پر امن ہی امن قائم ہو جائے گا یہاں تک شیر اونٹ کے ساتھ چرے گا اور چیتے گایوں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ، اور انسانوں کے بچے کھیلیں گے سانپوں کے ساتھ۔

باب فی خبر الجساسة

”جساسة جساس کا مؤنث ہے یعنی وہ عورت جو دجال کی جاسوس اور اس کی خبر دینے والی ہے، جیسا کہ حدیث الباب میں ہے، فاذا اتاها امرأة تجر شرھا جس سے معلوم ہوا کہ وہ کوئی عورت ہے، اور اسی باب کی ایک دوسری حدیث میں اس کو ”دابہ“

لہ یہاں سے یکم رمضان ۱۲۸۵ بروز شنبہ ۱۲ شوال ۱۲۸۵ شروع کیا فی المیزان المصنوع، زادہ اللہ شرفاً اللہم بلغنی الی التمام یا ذا الجود والاکرام۔

سے تعبیر کیا گیا ہے۔ فدخلوا الجزيرة فلقية بهم دابة اهل بكثرة الشجر ان دونوں روایتوں کے بارے میں حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے۔ قيل في التوفيق بينهما انه يمكن ان يكون له جاسوسان دابة وامرأة، او انه يصح اطلاق الدابة على الانسان لغته، فانه اسم لكل ما يدب على الارض اولان الجاسوس شيطان يمثّل باى صورة شاء، فراحاتارة بصورة امرأة وتارة بصورة دابة، يعنى يا تو یہ کہا جائے کہ ممکن ہے دجال کیلئے دو جاسوس ہوں ایک دابہ اور ایک عورت اور یا یہ کہا جائے کہ دابہ کا اطلاق لغت عورت پر بھی صحیح ہے، اسلئے کہ ہر زمین پر چلنے والی شئی کو دابہ کہتے ہیں، اور یا یہ کہا جائے کہ چونکہ جاسوس شیطان کی جنس سے ہے اس لئے وہ مختلف شکلوں میں متشکل ہوتی رہتی ہے۔ مصنف نے خبر جاسوس کو جو کہ فاطمہ بنت قیس کی حدیث ہے دو طریقے سے ذکر کیا ہے، پہلی بطریق ابو سلمہ عن فاطمہ، اور دوسری شعبی عن فاطمہ پہلی مختصر ہے اور دوسری میں تفصیل ہے۔

عن فاطمة بنت قيس ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اخبر العشاء الاخيرة ذات ليلة، ثم خرج فقال: انه حبسنى حديث كان يحدثني به نعيم الدلوى عن رجل كان في جزيرة من جزائر البحر اذ
یہ فاطمہ بنت قیس وہی ہیں جن کی مشہور روایت کتاب الطلاق میں باب المبتوتہ میں گذر چکی، اور وہ جواب اب الاستحاضہ میں فاطمہ کی روایت گذری ہے وہ فاطمہ بنت ابی جیش ہیں۔

قصہ جسدانہ | مضمون روایت یہ ہے: فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ ایک روز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عشاء کی نماز کیلئے میرے تشریف لائے اور تاخیر کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ تم داری مجھ کو ایک عجیب و غریب حدیث سنارہے تھے جس کی وجہ سے دیر ہوئی، اور پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عشاء کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد واقعہ لوگوں کے سامنے بڑی بشاشت کے ساتھ بیان فرمایا، چنانچہ باب کی دوسری روایت میں آ رہا ہے: فلما قضی رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الصلوة جلس علی المنبر وهو یضحک اذ۔

فاذا انا بامرأة تجرد شعرها، یہ حضرت تیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقولہ ہے وہ فرما رہے ہیں اس جاسوس کے بارے میں کہ وہ ایک عورت تھی جس کے بال بہت دراز تھے، زمین تک پہنچ رہے تھے، گویا وہ بہت ہیبت ناک تھی۔

یہ روایت تو چونکہ مختصر ہے، دوسرے طریق میں واقعہ کی ابتداء اس طرح ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نماز کے بعد منبر پر بیٹھ کر مسکراتے ہوئے یہ فرمایا کہ ہر شخص اپنی جگہ بیٹھا رہے، اور پھر اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میرا مقصد اس وقت آپ لوگوں کے سامنے اس واقعہ کو بیان کرنا ہے جو مجھ سے تیم داری نے اگر بیان کیا، اور فرمایا آپ نے کہ تیم داری ایک نصرانی شخص تھا، پس یہ میرے پاس آیا اور میرے ہاتھ پر بیعت علی الاسلام کی اور ساتھ ہی وہ واقعہ بھی بیان کیا جو میں تم سے دجال کے بارے میں کہا کرتا تھا، انہوں نے مجھ سے یوں بیان کیا کہ وہ ایک کشتی میں دریائی سفر کر رہے تھے قبیلہ خم و حزام کے تیس آدمیوں کے ساتھ سمندر کی باد مخالف اور موج ان لوگوں کو سمندر میں ایک ماہ تک گھماتی پھرتی رہی پھر ایک دن انہوں نے ایسا کیا کہ اپنی کشتی کو ایک جزیرہ کے قریب کیا شام کے وقت میں، یعنی دور سے جزیرہ نظر آنے پر اپنی کشتی کا

لنگر ڈال دیا، فحش سوئی اکثر السفینۃ، اور پھر چھوٹی کشتی میں بیٹھ کر اس جزیرہ میں داخل ہوئے، لفظ اقرب، قارب کی جمع ہے یعنی چھوٹی کشتی، دستور ہے کہ بحری سفر میں بڑی کشتی میں اپنے ساتھ چھوٹی کشتیاں بھی رکھتے ہیں تاکہ بوقت ضرورت اس سے بھی کام لیا جاسکے۔

فلقیۃہم حایۃ اہلب کثیرۃ الشجر، توجبہم لوگ اس جزیرہ میں پہنچے تو وہاں انھوں نے ایک عورت کو دیکھا بہت بالوں والی (ڈراؤنی شکل کی) قالوا وایک ما انت، قالت انا الجساسة، انطلقوا الی هذا الرجل فی هذا الدیر فانہ الی خبرکم بالاشواق، انہوں نے اس عورت سے پوچھا کہ تو کیا بلا ہے اس نے کہا میں جاسوس ہوں (یعنی دجال کی جاسوس) اور کہنے لگی کہ جاؤ اس آدمی کی طرف جو اس گرجا گھر میں ہے وہ تمہاری خبروں اور باتوں کا بڑا مشتاق ہے، یعنی وہ باہر کی خبریں سننا چاہتا ہے کہ دنیا میں کیا حالات چل رہے ہیں اور کیا کیا انقلاب آ رہے ہیں، نیم داری فرماتے ہیں کہ جب اس نے رجل کا لفظ بولا کہ جاؤ اس آدمی کے پاس، تو اس سے ہم ڈرے کہ شاید یہ آدمیوں میں سے نہیں بلکہ جنات میں سے ہے، بہر حال ہم اس کی نشاندہی کے مطابق اس گرجا کی طرف تیزی سے چلے غافقیہ اعظم انسان رأینا قط، وہاں جا کر ہم کیا دیکھتے ہیں کہ ایسے بڑے جسم والا انسان ہے جیسا ہم نے کبھی نہیں دیکھا، جو اپنی خلقت کے اعتبار سے بھی بہت بڑا تھا اور جکڑا ہوا بھی بہت سخت طریقہ سے تھا اس کے ہاتھ پاؤں گردن کی طرف بندھے ہوئے تھے، فذکر الحدیث، یہ اشارہ ہے اختصار کی طرف کہ ہم روایت کو مختصر کر رہے ہیں، اور وہ اختصار غالباً وہی ہے باب کی پہلی روایت میں جس کا ذکر گذر چکا۔ رجل مسلسل فی الاغلال ینزوا فیما بین السماء والارض کہ وہ زنجیروں میں جکڑا ہوا ہونے کے ساتھ اوپر کی طرف لٹکا ہوا تھا اور اچھل رہا تھا۔

وسألہم عن تغلب بيسان، وعن عین زغر وعن النبی الامی، یعنی اس نے (دجال نے) ان لوگوں سے بہت سی چیزوں کے بارے میں دریافت کیا، من جملہ ان کے تغلب بيسان کے بارے میں بھی سوال کیا اھل یشم رام لا کہ اس پر پھل آ رہا ہے یا نہیں، اور چشمہ زغر کے بارے میں بھی سوال کیا کہ آیا اس کا پانی جاری ہے یا نہیں۔

بیسان اردن میں ایک جگہ کا نام ہے جس میں نخلستان بکثرت ہیں، اور زغر شام میں ایک جگہ ہے، صاحب سیم البلدان فرماتے ہیں کہ میں بيسان میں بار گیا ہوں مگر یہاں میں صرف دو درخت کھجور کے رہ گئے ہیں، وہ بھی خشک، جو کہ خردج دجال کی علامات میں سے ہے اور عین زغر کے بارے میں وہ فرماتے ہیں کہ وہ اخیر زمانہ میں خشک ہو جائیگا اور یہ یعنی اس کے پانی کا انقطاع ہونا علامات قیامت میں سے ہے۔

اس روایت میں تو صرف اتنا ہی ہے وعن النبی الامی، اور پہلی روایت میں یہ گزر رہا ہے کہ کیا امین کے نبی کا

لہ اور ترمذی کی ایک روایت میں ہے فاذا هم بادیۃ لبارۃ ناشرة شرھا، اس پر کوکب میں لکھا ہے ای کثیرۃ اللابس واطل عن کثیرۃ الشجر کثیرۃ اللباس اور ممکن ہے یہ بالذکر کا صیغہ ہو لیس بمعنی الخط سے، یعنی لوگوں کو مبالغہ میں ڈالنے والی اور کلام، صاحب قاموس نے اسی کا اختیار کیا ہے۔

خروج اور ظہور ہو چکا ہے تو تیم داری نے جواب دیا کہ ہاں ہو چکا ہے پھر اس پر دجال نے ان سے پوچھا: اطاعوا ام عصوا الذکہ لوگ ان کی بات مان رہے ہیں یا نہیں، انہوں نے جواب دیا کہ ان کی بات مان رہے ہیں، اس پر وہ بولا: ذاک خیر لہم کہ ان کا اطاعت کرنا ہی ان کے حق میں بہتر ہے۔

دیکھتے دجال کیا کہہ رہا ہے، حقیقت کذاب کی زبان پر بھی ای جاتی ہے۔

قال: انا المسیح وانه يوشك ان يوثق في الخروج، وہ خود ہی کہنے لگا کہ مسیح دجال میں ہی ہوں، اور عنقریب مجھ کو یہاں سے نکلنے کی اجازت ہونے والی ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دجال پہلے ہی سے دنیا میں موجود ہے اور وہ بعض جزائر میں مجبوس و مقید ہے، قیامت کے قریب اپنے وقت پر اس کا خروج اور ظہور ہوگا اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ابن صیاد دجال نہیں ہے۔

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانه في بحر الشام، ابو جراح الدین لأبل من قبل المشرق ما هو مرتین۔

محل خروج دجال | آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ وہ یعنی دجال بحر شام میں ہے یا بحرین میں، نہیں بلکہ مشرق کی جانب ہے وہ، اور بات آپ نے دوبار فرمائی۔

ماہر میں لفظ ماہ وارد ہے۔

آگے تیسری روایت آرہی ہے جس میں اس طرح ہے: ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صلی الظہر ثم صعد المنبر وكان لا يصعد عليه الا يوم الجمعة قبل يومئذ، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ آپ نے ظہر کی نماز کے بعد سنایا تھا۔

قال ابو داؤد: ابن مسعود ان يصوي غرق في البحر مع ابن مسعود لم يسلم منهم غيرہ۔

سند میں محمد بن صددان مذکور ہیں مصنف کے استاذ، مصنف ان کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ ایک مرتبہ ابن مسعود کی جماعت

لہ۔ الاشارة لاشراط الساعة میں دجال کے محل خروج اور وقت خروج پر مستقل بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں: لا محل خروج فالشرق جزءا، ثم جاری روایت انہ یخرج من خراسان روی ذلك احمد والحاکم من حدیث ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وفي اخرى انه يخرج من اصبهان اخرجهما سلم، وعند الحاکم وابن عساکر من حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما انه يخرج من يمنية اصبهان ای مکہ خارج اصبهان، وعند احمد عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا، وعند الطبرانی من حدیث فاطمة بنت قیس يخرج من بلدة يقال لها اصبهان من قرية من قرىها يقال لها اسقباداه وفيه ايضا في موضع آخر: وعن كعب الاحبار قال يتوجه الدجال فينزل عند باب دمشق الشرق ای اترہ قبل خروجه، ثم يتنفس فلا يقدر عليه ثم يري عند المنارة التي عند نهر الكسوة ثم يطلب فلا يدرى اين توجه فينسى ذكره ثم يظهر بالشرق فيحطى الحکافہ ثم يظهر السم ثم يدعى النوبة فيتفرق الناس عنه یعنی المسلمین فياتي النهر فيامره ان يسيل فيسيل ثم يامره ان يرجع فيرجع ثم يامره ان يسيل فيسيل الحبر ثم يطول رواه النعمان حماد، ويتبعه سبعون الفا من يهود اصبهان وثلاثه عشر الف امرأة، دعائه من يتبعه اليهود والترك والنساء، ويبعث الله شرشيا طين فيقولون له استعن بنا على ما تريد فيقول نعم اذ هو الى الناس يقولوا انارهم فيشبههم في الاتاق۔

الى غير ذلك۔ اھ۔

کے ساتھ دریائی سفر کر رہے تھے، اس کشتی کے سارے مسافر دریا میں غرق ہو گئے تھے ان میں سے کوئی نہ بچا تھا سوائے محمد بن صدران کے۔ حدیثنا واصل بن عبد الاعلیٰ عن جابرؓ :- اس روایت میں اس طرح ہے فنزل طعامهم فزعت لهم جزيرة فخرجوا يريدون الخبر فلقيةتهم الجسامسة، یعنی ان لوگوں کا زور راہ ختم ہو گیا تھا کھانے کا انتظام کرنے کے لئے اس جزیرہ میں داخل ہوئے تھے، وہاں اتفاق سے یہ جسامہ نظر پڑی۔

یہ روایت بجائے فاطمہ بنت قیس کے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، آگے اس حدیث کے اخیر میں یہ ہے:

شهد جابر انه هو ابن صائد، قلت فانه قد مات قال وان مات :-

ابو سلمہ بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ حضرت جابرؓ فرماتے تھے کہ یہ دجال ابن صائدی ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس پر میں نے کہا کہ ابن صیاد تو مر چکا (اور دجال بعض جزائر میں موجود ہے) کہنے لگے اگرچہ مر چکا پھر بھی، میں نے کہا کہ ابن صیاد تو اسلام لے آیا تھا، انہوں نے فرمایا: اگرچہ اسلام لا چکا ہو، اسی طرح آگے دخول مدینہ کا بھی ذکر ہے۔

اس پر بذل میں فتح الودود سے نقل کیا ہے: وکانہ مبنی علی تجويز تعدد الصور والمظاهر كما هو منقول فی بعض الاولیاء، یعنی ایک ہی شخص مختلف صورتوں اور مختلف مواضع میں دیکھا جائے ایسا ہو سکتا ہے جیسا کہ بعض اولیاء کے بارے میں منقول ہے، لیکن حاشیہ ابو داؤد میں امام بیہقی اور حافظ ابن کثیرؒ سے اسکے خلاف لکھا ہے، ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ ابن صائد دجال صغیر تھا، اور ابن صیاد وہ دجال نہیں ہے جس کا خروج اخیر زمانہ میں ہوگا جس کی دلیل فاطمہ بنت قیس کی حدیث ہے اور یہی بات امام بیہقی نے بھی فرمائی ہے، نیز یہ کہ غالباً جو حضرات ان دونوں کو ایک مانتے ہیں ان کے علم میں تیمم داری کا واقعہ نہیں آیا، والا فالجمع بینما بعید جدا الی آخر فی حاشیہ شیخ الہند ص ۱۳۳۔

حدیث فاطمہ المطلوبہ اخیرہ مسلم، والحدیث الثالث اخیرہ ابن ماجہ، واخرہ الترمذی فی الفاظ اختلاف واخرہ النسائی

بنحوں حدیث مسلم، قالہ المنذری۔

باب فی خبر ابن الصائد

یہ وہی ابن الصیاد ہے جس کا ذکر اوپر گذرا، ابن الصیاد اور ابن صائد دونوں طرح منقول ہے، احادیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ ابن صیاد ایک یہودی لڑکا تھا جو کاہنوں کی طرح غیب کی باتیں بتلاتا تھا، بعض صحابہ جیسے حضرت عمر اور ابن عمر وغیرہ قسم کھا کر کہتے تھے کہ دجال یہی ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ابن صیاد جس کا نام صاف ہے علمائے نے فرمایا ہے کہ اس کا قصہ بھی بہت مشکل اور مشتبہ ہے، یعنی یہ کہ مسیح دجال جو مشہور ہے وہ یہی ہے یا اس کے علاوہ کوئی اور، لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ دجال من الدجالہ ضرور ہے، احادیث کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر بھی اس بارے میں کوئی وحی نہیں نازل ہوئی تھی، البتہ آپ کی طرف صفات دجال کی وحی کی گئی تھی، اور ابن صیاد میں قرآن مجید اس بات کے پائے جاتے تھے لیکن آپ نے اسکے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ نہیں فرمایا تھا اسی لئے آپ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

جب انہوں نے آپ سے اسکے قتل کی اجازت چاہی۔ فرمایا تھا کہ اگر یہ واقعی دجال ہے تب تو تم اس کے قتل کرنے پر قادر نہیں ہو
 کیونکہ اس کے بارے میں تو یہ ہے کہ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے (باقی خود ابن صیاد کا یہ احتجاج واستدلال
 اس بارے میں کہ وہ دجال نہیں ہے) کہ میں تو مسلم ہوں اور دجال کافر ہوگا، اور یہ کہ دجال تو لا ولد ہوگا اور میرے اولاد ہو چکی
 اور یہ کہ دجال مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا اور میں مدینہ میں مستقل رہتا ہوں، وغیرہ وغیرہ، یہ اس کا استدلال صحیح نہیں،
 اسلئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جو دجال کی صفات بیان فرمائی ہیں اس کا مطلب تو یہ ہے کہ جب دجال کا حضور
 دنیا میں بہ حیثیت دجال ہوگا اس وقت اس میں یہ صفات پائی جائیں گی، حافظ ابن حجر نے اس پر تفصیلی کلام فرمایا ہے کتاب الاعتقاد
 میں۔ باب من رأى ترك النكير من النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حجة الخ کے ذیل میں فارجع اليه لوشئت (کذا في العون) امام نووی نے
 بھی شرح مسلم میں اس پر خاصا کلام فرمایا ہے اس کی طرف رجوع کیا جائے۔ اور اس باب کے آخر میں حضرت نے بھی یہ بذل المجہود
 میں اس پر کلام فرمایا ہے اخیر میں لکھتے ہیں وقال الحافظ واقرب ما يجمع به بينا القهمنه حديث تميم وكون ابن صياد هو الدجال
 ان الدجال بعينه هو الذي شاهدته تميم وثقاوان ابن صياد شيطان تبدي في صورة الدجال في تلك المدة الى ان توجه الى
 اصبهان فاستترع قرينه الى ان تجي المدة التي قدر الله تعالى خروج فيها ولشدة التباس الامر في ذلك سلك البخاري سلك الترجيح
 فاقصر على حديث جابر عن عمر بن عمر بن ابن صياد، ولم يخرج حديث فاطمة بنت قيس في قصته تميم اه زيادة من الفتح (صفحہ ۲۶۵)

باب کی پہلی حدیث کا مضمون یہ ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم کا گذر اپنے چند اصحاب کے ساتھ جن میں حضرت عمر بھی تھے ابن صیاد پر ہوا جب کہ ابن صائد قبیلہ بنو مغالہ کی
 اونچی عمارت یا ٹیلہ کے قریب بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا، اس کو آپ کے گذرنے کا پتہ نہیں چلا یہاں تک کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم نے اپنا دست مبارک اس کی پشت پر مارا، اور فرمایا: اشهد انی رسول اللہ؛ اس نے آپ کی طرف دیکھا اور کہا کہ
 میں اس بات کی دہائی دیتا ہوں کہ آپ رسول الامیین ہیں، یہ اشارہ ہے قوم عرب کی طرف جو ای ہوتے تھے کہ یہ خود تو بظاہر
 یہود سے تھا، پھر ابن صیاد حضور سے خود کہنے لگا اشهد انی رسول اللہ؛ اس پر آپ نے فرمایا امنت باللہ ورسولہ،
 یعنی جو واقعی اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں ان پر میرا ایمان ہے۔

اس پر حضرت گنگوہی کی تقریر میں لکھا ہے کہ آپ نے صراحتہ اس کی رسالت کا انکار نہیں کیا شاید اس مصلحت سے کہ اسکو
 آپ سے وحشت نہ ہونے لگے جس سے آپ کا مقصود فوت ہو جائے یعنی آپ کو تو اس سے اور بھی سوالات کرنے تھے جن کے
 جوابات مطلوب تھے، اور بہر حال جو بات آپ نے فرمائی وہ سراسر حق ہے جس سے اسکے دعویٰ رسالت کی خود ہی تردید ہو جاتی
 ہے پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے سوال کیا: ما یا نیک؟ تیرے پاس کیا چیزیں آتی ہیں؟ یعنی غیب کی خبریں
 جو تو بتا رہا ہے، اس نے جواب دیا: یا نبی صادق وکاذب کہ مجھ تک دونوں طرح کی باتیں پہنچتی ہیں سچی اور جھوٹی، اس پر
 آپ نے فرمایا: خلط عليك الامر کہ تیرا معاملہ مخلوط اور گڑبڑ ہے، پھر آپ نے اس سے امتحان دریافت فرمایا کہ میں نے تیرے

لئے اپنے دل میں ایک بات چھپائی ہے بتا دہ کیلئے، اور آپ نے اپنے دل میں یہ آیت سوچی تھی، "یوم تآئی السماء بدخان مبین۔ اس نے سوچ کر بتایا: هو الدخ کہ وہ دُخ ہے، آپ نے فرمایا: جادور ہو، تو سرگز اپنی حیثیت سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔
(اِحْسَانُ فَلْنِ تَعْدُو قَدْرًا)

ابن صیاد پورا جملہ اور وہ پوری آیت جو آپ نے سوچی تھی تو کیا بتا تا صرف کلمہ دُخان بھی پورا نہ بتا سکا اسی لئے آپ نے فرمایا کہ بس تیری حقیقت معلوم ہو گئی، لیکن یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ اس نے جو بھی کچھ بتایا وہ کیسے بتا دیا گو وہ ناقص کلمہ ہی ہسی؟ اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے آپ نے اس کا ذکر بعض صحابہ سے کیا ہو جس کے کچھ حصہ کا شیطان نے استراق کر لیا ہو، یا آسمان میں اس کا ذکر ہوا ہو اور وہاں سے شیطان نے سرقہ کر لیا ہو اور پھر شیطان نے اس کی خبر ابن صیاد کو کر دی ہو جیسا کہ معروف ہے کہ شیاطین سرقہ کے بعد کاسوں کو اس کی خبر کر دیا کرتے ہیں (کذا فی البذل عن فتح الودود) فقال عمر یا رسول اللہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ سے اس کے قتل کی اجازت چاہی تو آپ نے فرمایا کہ اگر یہ ابن صیاد ہی دجال ہے تب تو تم اس کے قتل پر قادر نہیں ہو سکتے اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر اس کے قتل میں کوئی نفع نہیں، کیونکہ ابن صیاد یہودیوں سے ہے جن سے مصالحت کا معاملہ ہوا ہے لہذا وہ ذی ہوا۔

والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والترمذی، ولیس فی حدیثہم۔ وخیالہ یوم تآئی السماء بدخان مبین۔ قالہ المنذری۔

آگے روایت میں آرہا ہے: کان ابن عمر یقول واللہ ما اشد ان المسیح الدجال ابن صیاد، اور اس کے بعد یہ آرہا ہے محمد بن المستکدر فرماتے ہیں کہ میں نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ وہ حلفاً یہ فرماتے تھے کہ ابن صیاد ہی دجال ہے، میں نے کہا کہ آپ اس پر اللہ تعالیٰ کی قسم کھا رہے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس پر قسم کھائی تھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے تو آپ نے اس پر انکار نہیں فرمایا۔
وحدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أخرجه البخاری ومسلم، قالہ المنذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فقد نا ابن صیاد یوم الحرة، ابن صیاد جو کہ مدینہ میں رہا کرتا تھا اس کے ہمارے میں حضرت جابر فرما رہے ہیں کہ وہ دفعۃً الحرحہ میں گم ہو گیا تھا، پھر اس کا پتہ نہیں چلا دفعۃً الحرحہ کا ذکر کتاب میں چند بار آچکا ہے۔
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تقوم القيامة حتی یخرج ثلاثون دجالون کلہم یزعم انہ رسول اللہ۔

یہ حدیث کتاب الفتن کے شروع میں ایک طویل حدیث کے ذیل میں گزر چکی، جس میں یہ بھی گزرا ہے، "وانا فاتم النبیین۔ لانی بعدی۔" فقط لہ اشتری ہذا مہم۔ یعنہ المختار۔ قال عبیدۃ: اما انہ من الرؤوس، ابراہیم کہتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد عبیدہ سلمانی سے پوچھا کہ کیا آپ اس کو یعنی سخت ابن ابی عبیدہ الشقی کو ثانیین کذابین میں سے سمجھتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ یہ تو ان کے سرداروں میں سے ہے۔

یہ مختار بن ابی عبید بھی جھوٹے مدعیان نبوت میں سے تھا، وہ جو حدیث میں آتا ہے: یہ نخرج من ثقیف کذاب ومیر۔ کہا صحیح مسلم والترمذی۔ کہا گیا ہے کہ میر (ظالم) سے مراد حجاج بن یوسف ثقفی، اور کذاب سے مراد یہی مختار بن ابی عبید ہے، اس کے والد ابو عبید جس کا نام مسعود ہے وہ صحابہ میں سے ہیں اور اس کی بہن صفیہ بنت ابی عبید حضرت عبداللہ بن عمر کی بیوی تھی۔ شروع میں تو اس کے حالات اچھے تھے اور قاتلان حسین سے اسی نے جن جن کو بدلہ لیا، مگر پھر آہستہ آہستہ اسکے حالات خراب ہوتے گئے یہاں تک کہ اخیر میں اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

باب فی الأمر والنہی

مصنف نے "کتاب الفتن" کا اختتام اس باب سے کیا جس میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے متعلق روایات کو لائے فللہ در المصنف بالطف نظر، گویا اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ فتنے تو جو دنیا میں آئے ہیں ان کو آنا ہی ہے لیکن انسان کو اپنی طرف سے ان کو دفع کرنے کا علاج اور تدابیر کی سعی کرنی چاہیے۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان اول ما دخل النقص علی بنی اسرائیل کان الرجل یلقی الرجل فیقول یا هذا اتق اللہ ودع ما تصنع، فانه لا یحل لک، ثم یلقا من الغد فلا یمنعه ذلک ان یموت، وشریبہ وقعیلا فاعلموا ذلک خرب اللہ قلوب بعضهم علی بعض.... ثم قال: کلا واللہ لتأمنون بالمعروف وتنتہون عن المنکر ولتأخذن علی یدی الظالم ولتأطرنہ علی الحق اطراً ولتقصینہ علی الحق قصوا۔

مضمون حدیث | آپ نے ارشاد فرمایا کہ بنو اسرائیل میں خرابی اور نقصان کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ ایک شخص دوسرے کو جب معصیت پر دیکھتا تو وہ اس کو اس سے روکتا اور تنبیہ کرتا، پھر جب اسی شخص کی اس سے اگلے دن ملاقات ہوتی تو (باوجود اس دوسرے شخص کے اپنی معصیت پر قائم رہنے کے) اس کا ارتکاب معصیت اس کیلئے اس کا اکیل اور شریب ہونے سے مانع نہ ہوتا، یعنی ارتکاب معصیت کے باوجود اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا اسی طرح جاری رہتا، پس جب انہوں نے یہ صورت اختیار کر لی تو اللہ تعالیٰ نے دونوں کے قلوب کو یکساں کر دیا۔

حدیث شریف میں ہے: افضل الاعمال المحب فی اللہ والبغض فی اللہ، نیز دعا قنوت میں یہ جملہ ہے: "ونخلع ونترک من یفکر" جس کا تقاضا یہ ہے کہ نفاق اور جو لوگ معاصی کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں جب تک وہ اپنے ان معاصی کو ترک نہ کریں ان سے اپنے روابط اور تعلقات کو منقطع کر دینا چاہیے، اور اگر ایسا نہیں کریں گے تو پھر وہ بھی ان ہی جیسے ہو جائیں گے۔

لہ قال الشیخ (المخطوطی) قوله لا طرہ معناه لردہ عن الجور، واصل الاطر العطف او الشی، ومنه تاخر العباد وهو متنبہ لہ۔

پھر آگے اس حدیث میں یہ ہے: آپ قسمًا تاکید کے ساتھ فرما رہے ہیں کہ تم لوگ میرا المعروف اور نہی عن المنکر کرتے رہو اور ظالم کے ہاتھ پکڑ کے اس کے ظلم سے اس کو روکتے رہو اور اس کو اس کے ظلم سے ہٹا کر حق پر جلاتے رہو۔

اس حدیث میں تو یہ حکم آپ کا امت سے متعلق ہے کہ ان کو ایسا کرنا چاہیے اور ایک دوسری حدیث میں آپ نے یہ حال خود اپنا بیان فرمایا ہے چنانچہ ترمذی کی کتاب الامثال میں یہ روایت ہے کہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

قال انما مثلی ومثلی امتی کمثل رجل استوقد ناراً فجعلت الدواب والفراس فیہا فانا اخذ بنجر کم وانتم تلتقون فیہا، آپ فرماتے ہیں کہ میری مثال اپنی امت کے بارے میں ایسی ہے جیسے کوئی شخص آگ روشن کرے شمع وغیرہ تو پرولنے بکثرت اس کے اندر گر کر ہلاک ہونے لگتے ہیں، تو آپ فرما رہے ہیں کہ یہی حال میرا ہے کہ تم لوگ معاصی کا ارتکاب کر کے جہنم میں داخل ہونا چاہتے ہو اور میرا حال یہ ہے کہ میں تم کو تمہاری پیشیاں پکڑ پکڑ کر جہنم کی طرقتوں سے دوسری طرف کھینچ کر لا رہا ہوں اور تم ہو کہ اس میں گھسے جا رہے ہو جزی اللہ عنا سیدنا ذولانا انما ہما صواہلہ۔

عن قیس قال قال ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد ان حمد اللہ واشفی علیہ: یا ایہا الناس انکم تقرؤن

هذه الآية وقضونہا علی غیر مواضعہا، علیکم انفسکم لا یضوکم من ضل اذا اہتدیتم، وانا سمعنا النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الناس اذا راوا الظالم فلم یأخذوا علی یدہ اوشک ان یعصم اللہ بعقاب۔

تبلیغ کی اہمیت اور اس کا وجوب | حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں سے فرما رہے ہیں کہ تم یہ آیت پڑھتے ہو اور اس کو غلط جگہ پر رکھتے ہو، یعنی اس کا غلط مطلب لیتے ہو۔ اس آیت کا ترجمہ

یہ ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ کہ تم اپنی فکر کرو، اگر تم ہدایت پر ہو گے تو گمراہ ہونے والے کی گمراہی تمہارے لئے مضر نہ ہوگی (یعنی تم اس آیت سے یہ سمجھتے ہو کہ دوسروں کو تبلیغ کرنا ضروری نہیں خود آدمی کا ہدایت پر ہونا یہ کافی ہے، پھر وہ آگے فرماتے ہیں: حالانکہ ہم نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے یہ سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ لوگ جب ظالم کو اس کو ظلم پر دیکھتے ہوئے اس کو ظلم سے نہیں روکیں گے تو قریب ہے یہ بات کہ عذاب بھی برائے، ارتکاب معاصی کرنے والوں پر بھی اور نہ روکنے والوں پر بھی، اور دوسری روایت میں اس طرح ہے جس کے راوی شیم ہیں، حالانکہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ جس کسی قوم کے اندر معاصی کا ارتکاب ہو رہا ہو تو جو لوگ اس کی تغیر برقرار ہوں گے اور پھر اس کی تغیر نہیں کریں گے تو عذاب ان سب پر آئے گا۔

آگے مصنف نے ایک تیسری روایت ذکر کی یعنی شعبہ کی جس میں یہ زیادتی ہے: ہم اکثر من یعمل جبکہ معاصی کا ارتکاب نہ کرنے والے تعداد میں زائد ہوں ارتکاب کرنے والوں سے، یہ قید بظاہر اس اعتبار سے ہے کہ قدرت علی التغیر اسی وقت ہوگی جب نہ کرنے والے زائد ہوں، حضرت نے بذل الجہود میں شعبہ کی روایت مستند احمد سے نقل فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ وہاں شعبہ کی

روایت میں یہ زیادتی نہیں جس کو مصنف فرما رہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ بخوہ، وقال الترمذی حسن یصح قال المنذری۔

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مرفوعاً) من رأى منكراً فاستطاع ان یغیرہ بیداً فلیغیرہ بیداً فان لم یستطع فلیسأنہ فان لم یستطع بلسانہ فبقلبه، وذلك اضعف الایمان۔

اس حدیث میں تغیر منکر کے مراتب بیان کئے گئے ہیں۔ اول تغیر بالید کہ تہمت بازو سے روک دے اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے روکنے کی کوشش کرے۔ اور اگر اس کی بھی گنجائش نہ ہو تو دل سے اس کو برا سمجھے، ہدایہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک تغیر بالید کا حق سب کو نہیں ہے بلکہ امر اور حکام کو ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک عام ہے۔
والحدیث اخرجه سلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ تحفراً ومطولاً، وقد تقدم فی کتاب الصلاة قال المنذری۔

حدثنی ابوامیة الشعمانی قال سألت ابا ثعلبة الخشنی فقلت یا ابا ثعلبة کیف تقول فی هذه الایة: عسیکم انفسکحت؟ قال اما واللہ لقد سألت عنها خبیراً۔

اس حدیث کا تعلق بھی اسی آیت سے ہے جس کے بارے میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا قول گذر چکا، ابو ثعلبة رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جب اس آیت کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے سائل سے فرمایا کہ تم نے اس آیت کے بارے میں ایسے شخص سے سوال کیا جو

وہ کون سا وقت ہے جس میں ترک تبلیغ مضر نہیں؟

اس سے واقف ہے، مراد اپنی ذات ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ۔ سائل۔ بصیقة مستحکم ہو، اس صورت میں خیر کا مصداق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہوں گے کہ میں نے اس کے بارے میں آپ سے سوال کیا تھا۔ (بذل) بہر حال انہوں نے یہ فرمایا کہ میں نے اس آیت کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا تھا تو آپ نے یہ جواب مرحمت فرمایا تھا؛ بلکہ تم لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے رہو، اور جب تم لوگوں کی حالت وہ دیکھو۔ جو اُن کے حدیث میں مذکور ہے۔ تب ایسا کرو کہ بس اپنی فکر کرو اور عوام کی فکر چھوڑ دو اور وہ حالت یہ ہے کہ لوگ شدت بخل کو اختیار کرنے لگیں اور انسان کی فطرت میں جو بخل کی صفت ہے وہ اس کا کامل اتباع کرنے لگے شحاً مطاعاً، اور دوسری صفت ہے دھو متبعا کہ لوگ صرف خواہشات نفسانیہ کا اتباع کرنے لگیں ودنیاموتوتوا یعنی ہر معاملہ میں دنیوی مصلحت کو ترجیح دینے لگیں، اور چوتھی صفت ہے واعجاب کل ذی رأى بڑا یہ کہ ہر شخص اپنی رائے کو پسند کرنے لگے۔

لہ وظاہر فی الہدایۃ ص ۳ ان الامر بالمعروف بالید عام عند الصالحین، ولما عند الامام (ابی حنیفہ) فبالید الی الامراء وباللسان الی غیرہم، یعنی تغیر بالید صالحین کے نزدیک تو عام ہے اور لہراء وغیرہ امراء سب کے حق میں ہے، اور امام صاحب کے نزدیک اس میں تفصیل ہے کہ یہ کہ تغیر باللسان کا حق تو سب کے لئے ہے اور تغیر بالید یعنی ہاتھ سے اصلاح کرنا یہ امر اور حکام کا کام ہے علم لوگوں کے لئے نہیں۔

یہ ہے لوگوں کی وہ حالت جس کے پائے جانے کے وقت ترک تخییر اور ترک تبلیغ آدمی کے لئے مضر نہیں اس حدیث ابو ثعلبہ میں صدیق اکبر والی حدیث کے مقابلہ میں تشریح زیادہ ہے، حاصل اس کا یہی ہے کہ ترک تبلیغ ایک مخصوص وقت میں ہے ہر حال میں نہیں، علماء کرام سے اس آیت کی ایک اور توجیہ منقول ہے وہ یہ کہ اس آیت کریمہ میں ترک تبلیغ کو غیر مقرر قرار دیا گیا ہے جبکہ لوگ خود ہدایت پر ہوں (اذا اھتدیم) اور لوگ ہدایت پر اسی وقت ہوں گے جب وہ اپنے جملہ فرائض کی تکمیل کرتے ہوں گے اور منجملہ فرائض کے ایک تبلیغ بھی ہے، لہذا ترک تبلیغ کی صورت میں اذا اھتدیم والی شرط ہی نہیں پائی جا رہی ہے، پس حاصل اس کا اس صورت میں یہ ہوگا کہ تبلیغ کے باوجود بھی اگر لوگ نہ مایں تو پھر تمہارے حق میں کچھ ضرر نہیں ہے۔

آگے اس حدیث میں یہ ہے: فان من ولاء کم ایام الصدوق فیہ مثل قبض علی الجمل، آپ فرما رہے ہیں بیشک تمہارے آگے ایسے دن آنے والے ہیں جن میں دین پر قائم رہنا آدمی کے لئے ایسا مشکل ہوگا جس طرح مٹھی میں چنگاری کا رکھنا اور اس زمانہ میں شریعت پر چلنے والے کے لئے پچاس آدمیوں کے اعمال کے برابر ثواب ہوگا، ایسے پچاس جو اس جیسے عمل کرتے ہوں گے۔ قال یا رسول اللہ! اجر خمسين منهم؛ قال اجر خمسين منکم، یعنی ان پچاس آدمیوں سے کیا اسی زمانہ کے پچاس آدمی مراد ہیں؟ تو آپ نے فرمایا نہیں بلکہ تم میں سے پچاس مراد ہیں۔

کیا غیر صحابی صحابی سے افضل ہو سکتا ہے؟ | بدل میں فتح الدود سے نقل کیا ہے کہ اس غیر صحابی کے عمل کے اجر کا صحابہ جس کو اختیار کرنا آنے والے زمانہ میں انسان پر زیادہ شاق ہوگا نہ کہ مطلقاً، لہذا اس حدیث سے یہ سمجھنا درست ہوگا کہ غیر صحابی کا اجر کلا صحابی کے اجر سے بڑھ سکتا ہے۔

والحدیث، الخرجہ الترمذی وابن ماجہ، وقال الترمذی حسن غریب، قال المنذری

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال:

لے اس کا تب سے مناسبت کیذہ؟ اس کے بارے میں کوکب فتح میں یہ لکھا ہے کہ گویا یہ ایک سوال مقدر کا جواب ہے کہ کیا سب لوگوں کی ایسی حالت بھی ہو سکتی ہے؟ تو اس کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ اس میں کیا تعجب کی بات ہے اس لئے کہ یہ زمانہ تو وہ زمانہ ہوگا جس میں دین پر قائم رہنا ایسا مشکل ہو جائیگا جیسے ہاتھ کی مٹھی میں چنگاری، پس ایسی نضا اور ماحول میں تو جو بھی بدتر حالت پیش آئے وہ قرین قیاس ہے۔

یہ یہ تو جوہر کے مسلک کے پیش نظر ہے اور بعض علماء جیسے ابن عبد البر انہوں نے تو اس جیسی روایت سے استدلال کیا ہے کہ غیر صحابی، صحابی سے افضل ہو سکتا ہے، کذا فی ہامش الذیل، اور مظاہر حق میں، مثل ہستی مثل المعطر لایدری لولہ خیرام آخرہ۔ اس حدیث کے ذیل میں حافظ ابن عبد البر کا یہ مسلک جو اوپر مذکور ہوا لکھا ہے، اور محمود کا استدلال منجملہ دلائل کے اس حدیث سے بھی ہے جو آگے۔ باب فی فضل اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، خیر الحق القرن بعثت فیہم ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم۔ الحدیث

كيف بكم وبزمان يغربل الناس فيه غربة، يا آپ نے فرمایا، یوشک ان یاتی زمان یغربل الناس فیہ غربة۔
تبقى حثالة من الناس قد مرجت عهودهم واماناتهم واختلفی فکافوا هکذا۔ وشبك بین اصابعه الخ۔

فتن کے زمانہ میں آدمی کو
کیسے رہنا چاہیے
آپ فرما رہے ہیں کہ کیا حال ہو گا تم لوگوں کا۔ یعنی کیا کرو گے۔ تم جب ایسا زمانہ آئے گا جس میں لوگوں کو چھان دیا جائے گا، گھٹیا اور کیسے لوگ دنیا میں باقی رہ جائیں گے جن کے معاملات اور امانات مخلوط اور گڑبڑ ہو جائیں گے، اور اس وقت آپ نے اپنے ہاتھوں کی انگلیوں

میں تشبیک فرمائی کہ اس طرح غلط ہو جائیں گے، اس پر صحابہ نے عرض کیا کہ پھر اس وقت میں کیا کرنا چاہیے یا رسول اللہ؟ تو آپ نے فرمایا کہ جو معروف اور نیک کام ہیں ان کو اختیار کرتے رہو اور جو ناجائز اور منکر ہیں ان کو ترک کرتے رہو، اور پس اپنی فکر میں رہو، عوام کو ان کے حال پر چھوڑو۔ اور اس کے بعد دلی روایت میں یہ ہے کہ آپ نے حضرت عبداللہ بن عمر کے سوال پر فرمایا

الزم بیتک واملک علیک لسانک الخ کہ گھر سے باہر نہ نکلو اور اپنی زبان کو قابو میں رکھو۔ والحدیث اخرجه النسائی، قال المنذرى

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفعنا افضل الجهاد کلمة عدل عند سلطان جائز او امیر جائز۔ یہ حدیث ترجمہ الباب کے عین موافق ہے اسی لئے یہاں لائی گئی ہے، ظالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنے کو افضل جہاد اس لئے کہا گیا ہے کہ مجاہد کو جہاد مع الکفار میں دونوں احتمال ہوتے ہیں اپنے غالب ہونے کا بھی اور مغلوب ہونے کا بھی، ادل کی امید اور ثانی کا خوف، لیکن ظالم بادشاہ کے سامنے حق بات۔ کہنے میں اپنی ہلاکت ہی کا غلبہ ظن ہے لہذا یہ زیادہ مشکل کام ہوا، پس افضل بھی یہی ہوا۔ الحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قال المنذرى۔

عن العرس عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال اذا حُمِلت الخطیئة فی الارض کان من شہدھا فکرها کمین غاب عنها، ومن غاب عنها فوضیھا کان کمین شہدھا۔

یعنی جب کسی جگہ پر کوئی ناجائز اور حرام کام ہو رہا ہو تو جو شخص وہاں پہلے سے موجود ہے لیکن وہ اس کو برا سمجھتا ہے تو وہ مثل اس شخص کے ہے جو اس جگہ حاضر نہ ہو، اور اس کے برعکس جو شخص اس جگہ پر اپنے جنم کے اعتبار سے غیر موجود ہو لیکن اس ناجائز کام کو وہ پسند کرتا ہو تو وہ حکم میں اس شخص کے ہے جو اس جگہ پر موجود اور اس کام میں شریک ہو۔

حدثنی رجل من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: لن یهلك الناس حتی یعذروا او یعذروا من انفسهم۔

لے ولی۔ النہایہ۔ ومنہ الحدیث۔ لن یهلك الناس حتی یعذروا من انفسهم یعلم انہم قتلان من انفسہم اذا امكن منہا، یعنی انہم لایمکنون حتی تکثر ذلہم وعبودہم فیسوون العقوبۃ ویکون لمن یعذبہم عندک انہم قاتلوا انفسہم فی ذلک، دیکھو ایچ الیاء من غدرتہ وهو یحسنا، وحقیقہ غدرت موت الاسارۃ وطبہا۔ تنبیہ: خطابی اور بذلک کے نسخہ میں لمن یعذبہم مصحف ہو کر لمن بعدہم بن گیا ہے، فلیتنبہ۔

شرح الحدیث یعنی آپ نے فرمایا کہ لوگ ہلاک نہیں ہوں گے یہاں تک کہ ان کے عیوب اور معاصی غالب نہ ہو جائیں اس میں دو نکتے لغت ہیں اعتدایا افعال سے اور عذر و عذر مجر سے۔

یہ تو اس کے حاصل معنی ہیں اور دراصل یہ یہ قال ان سألک عن شیء بعد ما قلا تصاحبہ قد بلغت من لدنی عذرا کے قبیل سے ہے اور اس کی ایک نظیر وہ ہے جو آخر کتاب میں باب الخلافہ میں آ رہی ہے مجال کے کلام میں دیا عذیری من عبدہ ذیل۔
یعنی اگر میں نے اس کے بعد آپ سے کچھ سوال کیا تو پھر آپ مجھ کو اپنے ساتھ مت رکھنا گویا اس صورت میں آپ کے پاس مجھ کو ساتھ نہ رکھنے کا معقول عذر ہوگا، اسی طرح یہاں بھی ہے کہ لوگ اس وقت تک ہلاک نہ ہوں گے، یعنی اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دیں گے جب تک کہ ان کے معاصی غالب نہ ہو جائیں، البتہ جب ان کے معاصی غالب ہو جائیں گے اور حد سے بڑھ جائیں گے تب اللہ تعالیٰ ان کو عذاب دیں گے اور گویا لوگوں کی یہ حالت اللہ تعالیٰ کے لئے ان کو عذاب دینے کا ایک معقول عذر ہوگا۔

باب قیام الساعة

یہ کتاب الفتن کا آخری باب ہے، تمام فتن کی انتہا قیام ساعت ہی ہے۔

ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال صلی بن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ذات لیلۃ صلاۃ العشاء فی آخر حیاتہ، فلما سلم قام فقال ارایتم لیلتکم ہذا قالوا علی رأس مئة سنة منها لا یبقی من ہذا الیوم علی ظہر الارض احد، قال ابن عمر: فوہل الناس فی مقالة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تلك الا
مضمون حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک روز حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں عشاء کی نماز پڑھائی اپنی آخر حیات میں، نماز کے سلام کے بعد آپ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ تم اپنی اس رات کو دیکھ رہے ہو؟ شرح میں لکھا ہے کہ اس کا جواب مخدوف ہے تقدیرہ: قالوا نعم، قال فاضبطوا یعنی اس مقام سے صحابہ کا یہ جواب سمجھ میں آ رہا ہے اور مقام ہی سے یہ بات سمجھ میں آ رہی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اچھا پھر اس کو ذہن میں رکھو۔ اور وہ یہ کہ اس رات کے سو سال کے بعد جتنے لوگ اس وقت زمین پر موجود ہیں ان میں سے کوئی باقی نہ رہے گا، حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ لوگوں کو غلط فہمی ہوئی آپ کے اس ارشاد کے بارے میں اور اس سو سال کے مطلب میں رائے زنی کرنے لگے، یعنی یہ سمجھ کہ شاید مراد یہ ہے کہ اس رات سے لے کر سو سال کے اندر قیامت آجائے گی، وہ فرماتے ہیں، حالانکہ آپ کی مراد یہ تھی کہ اس وقت جتنے لوگ زمین پر موجود ہیں ان میں سے کوئی سو سال کے بعد باقی نہ رہے گا، نہ یہ کہ کوئی بھی دنیا میں باقی نہ رہے گا۔

لہ بسط الکلام علی ابن قتیبہ فی التاویل وقال المروء ائی مسکومہ واجاب العینی ص ۵۵۰ بان المراد من امۃ، ویسطر فی ص ۵۵۱ والحاظ

ص ۲۵۲، والنوری ص ۳۱، (ہاشم بن علی)

ابن بطال فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقصد اس ارشاد سے لوگوں کو نصیحت کرنا ہے اور ان کو خبر دینا ہے اس امت کی غمروں کے کم ہونے کی اور یہ کہ ان کی عمریں گذشتہ امتوں کی طرح طویل نہیں ہیں تاکہ وہ عبادت کے اندر کوشش کریں اور اس میں کہتا ہوں کہ آپ کی نصیحت صرف صحابہ ہی کے لئے نہیں ہے بلکہ یہ نصیحت عام ہے اور دائمی ہے۔ تقریباً ہر زمانہ کے لوگوں کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان میں سے اب سے سو سال کے بعد کوئی باقی نہیں رہے گا، یہ بات ہر زمانہ کے لوگوں پر صادق آتی ہے لہذا ہر زمانہ کے لوگوں کو آپ کے اس ارشاد سے موعظت و عبرت حاصل کرنی چاہئے۔

صحابہ میں سب سے اخیر میں وفات حضرت ابوالطفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ کی ہوئی ہے، ایک قول ان کی وفات کے بارے میں مسئلہ کا ہے اور دوسرا قول مسئلہ کا، اور دونوں صورتوں میں آپ کے قول کی صداقت ظاہر ہے کیونکہ آپ نے یہ بات اپنی عمر شریف کے آخر میں فرمائی تھی، حاشیہ بذل میں سیوطی کی تدریب سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث سے اس پر استدلال کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص آپ کی وفات کے سو سال بعد صحبت یعنی اپنے صحابی ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ ناقابل قبول ہوگا اور حضرت شیخ فرماتے ہیں وخرج احمد فی مسنده ص ۳۲۲ انہ قال ذلک قبل الموت بشہرا۔
والحدیث أخرجه البخاری و سلم والترذی والنسائی، قال المنذری۔

عن ابی ثعلبۃ الخشنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: لن یعجز اللہ هذه الامۃ من نصف یوم۔

آپ ارشاد فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس امت کو محروم نہیں کریں گے نصف یوم سے، یعنی کم از کم نصف یوم تک یہ میری امت باقی رہے گی اس کے بعد قیامت آئے گی، اس نصف یوم سے پانچ سو سال مراد ہے جیسا کہ بعد والی حدیث میں آ رہا ہے، آخرت کا دن مراد ہے جو ایک ہزار سال کے برابر ہوگا، قال اللہ تعالیٰ، وان یواغذ ربک کالف سنۃ مما تعدون یتلہ

آخر کتاب الملاحم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

اول کتاب الحدود

مردود حد کی جمع ہے اور حد کہتے ہیں اس شئی کو جو دیگر چیزوں کے درمیان حائل ہو اور ان کے اختلاط سے مانع ہو،

لہ دنی ہامش البذل: وکذب ابن حزم فی الملل والنحل ص ۱۵۱ لم یعمد للذیاعمر، دنی الدر المنثور ص ۱۸۵ من مجموع المقطعات فیہ علی ان مرہ ۴-۱۸۵۔
یتلہ ذکر القاری ص ۱۸۵ تحت حدیث ابن ماجہ۔ الآیات بعد المائتین۔ احتمالاً انہا بعد الالف اھ راجع الی الاصل وشت۔

حدود شرعیہ کو رد اسلئے کہا جاتا ہے کہ وہ بھی ملنے ہوتی ہیں فاعل کے لئے دوبارہ ارتکاب سے، اور دوسرے شخص کے لئے بھی
 ازہر جہا کہ باعث ہوتی ہیں، وہی الہیۃ: الحدیثۃ المنع ومنہ الحدادۃ للیو اب، وہی الشریعۃ هو العقوبۃ المقدرة حقانہ تعالیٰ
 حتی لا یسی القصاص حداً۔ لانه حق العبد، ولا التعزیر لعدم التقدير یعنی حد اس مقررہ سزا کا نام ہے جو حق اللہ ہے اسی لئے اس کو
 قائم کرنا ضروری ہے عفو اس میں جائز نہیں بخلاف قصاص کہ وہ حق العبد ہے اکی لئے صاحب حق (وہی مقتول) کو اسکے معاف کرنے کا حق ہے
 لہذا اسکو حد نہیں کہا جائیگا اور نہ تعزیر کو عدم تقدیر عدم تعین کی وجہ سے پھوٹے کہیں یہ ہے۔ والمقصود الاصلی من شرع الحد الزہار عایت تقریر العباد الطہارۃ
 لیست اصلیتہ فیہ بدلیل شرعی فی حق الکافر، یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حدود زنا جرات ہیں نہ کہ مکافات جو مشہور اختلافی مسئلہ ہے۔
 امام بخاری اور امام ترمذی نے تو اس پر ستم نقل باب قائم کیا ہے۔ باب ما جاء ان الحدود کفارة لا صلباً۔ اسی لئے ہمارے یہاں
 باوجود حد جاری ہونے کے توبہ کا وجوب رہتا ہے، صاحب ہدایہ نے اس کی دلیل یہ بیان کی کہ دیکھتے حدود کافر کے حق میں بھی
 مشروع ہیں اور ظاہر ہے کہ کافر کے حق میں طہارت نہیں پائی جاتی قال الراغب: ویطلق الحدود ویزاد بہا نفس المعاصی كما
 فی قوله تعالیٰ وتلك حدود الله فلا تقربواھا (من الاوجہ)

باب الحكم فی من ارتد

عن عكرمة ان علياً حرق ناساً ارتدوا عن الاسلام فبلغ ذلك ابن عباس فقال لم اكن الاحرقهم
 بالنار ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لا تعذبوا بعباد الله وكنتم قاتلهم بقول رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال من بدل دينه فاقتلوا،
 فبلغ ذلك علياً فقال ويح ابن عباس۔

شرح الحدیث یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ لوگوں کو جو مرتد عن الاسلام ہو گئے تھے احراق بالنار کی سزا دی۔
 حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب یہ خبر پہنچی جو اس وقت امیر بصرہ تھے حضرت علی کی جانب سے
 تو انہوں نے فرمایا کہ اگر میں ہوتا ان کی جگہ تو میں ان کو تحریق کی سزا نہ دیتا، کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔
 لا تعذبوا بعباد الله بلکہ میں ان کو قتل کی سزا دیتا اسلئے کہ آپ کا ارشاد ہے من بدل دينه فاقتلوا جو مرتد ہو جائے
 اس کو قتل کیا جائے، جب حضرت علی کو ابن عباس کا یہ قول پہنچا تو انہوں نے فرمایا ویح ابن عباس کہ ابن عباس نے کیسی عمدہ
 بات فرمائی چنانچہ ترمذی کی روایت میں بجائے ویح کے، صدق ابن عباس ہے، اکثر اہل علم کی رائے یہی ہے کہ قال القاری
 لفظ ویح، اظہار پسندیدگی اور مدح کے لئے آتا ہے، اور دوسرا قول اس میں یہ ہے کہ یہ کلمہ ترجمہ ہے اور یہ اس صورت میں
 ہوگا جبکہ یہ کہا جائے کہ انہوں نے ابن عباس کے اعتراض کو پسند نہیں فرمایا کیونکہ ان کے نزدیک لا تعذبوا بعباد الله یہ
 نہی تنزیہ کے لئے تھی، بخلاف حضرت ابن عباس کے کہ انہوں نے اس کو تحریم پر تحول کر کے حضرت علی پر نکیر فرمایا۔

ہمارے نسخہ میں تو اسی طرح ہے۔ دیح ابن عباس۔ اور ایک نسخہ میں ہے دیح ام ابن عباس۔ لفظ ام کی زیادتی کیساتھ اور ایک تیسرے نسخہ میں ہے ابن ام عباس۔ قال صاحب العون انه يهون الكتاب۔

قتل مرتد و مرتدہ میں اختلاف ائمہ امام ترمذی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: هذا حديث حسن صحيح، والعمل على هذا عند اهل العلم في المرتد، واختلفوا في المرأة اذا ارتدت عن الاسلام فقالت طائفة من اهل العلم تقتل وهو قول الاوزاعي واحمد واسحاق، وقالت طائفة منهم تجلس ولا تقتل، وهو قول سفیان الثوري وغيره من اهل الكوفة، یعنی مرتد اگر مرد ہے تو اس کے بارے میں تو اتفاق ہے کہ اس کی سزا قتل ہے آیا قبل الاستتباب ام بعدہ؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے جمہور استتباب کے قائل ہیں اور حسن یصری اور اہل ظاہر کے نزدیک اس کا قتل فی الحال واجب ہے قبل الاستتباب، اب یہ کہ استتباب جس کے جمہور قائل ہیں وہ بطریق وجوب ہے یا بطریق استحباب؟ مالکیہ کے یہاں معروف وجوب ہے اور حنفیہ کے یہاں استحباب، کذا فی الامام، اور شافعیہ و حنابلہ کے یہاں دونوں روایت ہیں وجوب و استحباب۔ (ترجمہ بخاری) اور مرتدہ کے بارے میں اختلاف ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک۔ کما فی الامام عن الموفق۔ مرد و عورت کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی فرق نہیں دونوں کا حکم قتل ہی ہے، اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں تجبر علی الاسلام بالجس والفرب ولا تقتل لقوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لا تقتلوا امرأة، ولا نهالاً تقتل بالكفر الاصلی فلا تقتل بالطاری کا لصبی اھ یعنی کافرہ حربیہ کے بارے میں جب یہ ہے کہ اس کو قتل نہیں کیا جاتا جس کا کفر اصلی ہے اسی طرح مرتدہ کو بھی قتل نہیں کیا جائیگا جس کا کفر طاری ہے ایسے ہی حنفیہ کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہار بنو حنیفہ کا استرقاق فرمایا تھا اور ان کو قتل نہیں کیا تھا، چنانچہ ان ہی میں سے ایک عورت انہوں نے حضرت علی کو دی تھی جس کے بعد بنو حنیفہ پیدا ہوئے (لاح) والحدیث اخرجه البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجه تخمراً وطولاً، قال المنذري۔

عن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لا يحل دم رجل مسلم يشهد ان لا اله الا الله واني رسول الله الا باحدى ثلاث، الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتاركة لدينه المفاارق للجماعة۔ یعنی مسلمان کا خون تین وجہ سے حلال ہو سکتا ہے ایک زنا بعد الاحصان، کہ محض ہونے کے باوجود زنا کرے اور دوسرے قصاص میں، تیسرے ارتداد کی وجہ سے۔

والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجه، قال المنذري۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث، رجل زنى بعد احصان فانه يوجب، ورجل خرج محارباً بالله ورسوله فانه يقتل او يصلب او ينفى من الارض، او يقتل نفساً فيقتل بها۔

اس حدیث میں بھی تین ہی کا ذکر ہے ایک زنا بعد الاحصان، دوسرا جل محارب، تیسرا قاتل نفس یعنی قصاص، اس

حدیث میں بجائے تارک لدینہ کے رجل محارب مذکور ہے۔

آگے کتاب میں اس کا مستقل باب آرہا ہے "باب ماجاء فی المحاربة" لہذا اس پر کلام وہیں آئے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔
والحدیث اخرجه النسائی، قالہ المذری۔

حدثنا احمد بن حنبل ومسدود بن خالد ابو موسیٰ اقبلت الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وروی

رجالان من الاشعریین احدہما عن یحییٰ بن یزید والآخر عن یساری الخ۔

مضمون حدیث

ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں جا رہا تھا، میرے ساتھ قبیلہ اشعر کے دو شخص اور دو گئے میرے دائیں بائیں، آپ کی خدمت میں پہنچنے کے بعد ان دونوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عمل طلب کیا یعنی یہ کہ ان کو کسی جگہ کا عامل بنا دیا جائے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے سوال پر خاموش رہے اور میری طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے کہ تم کیا کہتے ہو، بظاہر مطلب یہ ہے کہ کیا تم ان کی سفارش کے لئے آئے ہو جیسا کہ صورت حال سے مترشح ہوتا تھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ بخدا مجھ سے ان دونوں نے اپنی غرض بیان نہیں کی تھی اور نہ خود میرے ذہن میں یہ بات تھی کہ یہ اسلئے آئے ہیں، آپ نے میرا جواب سن کر فرمایا، لکن نستعمل علی عملنا من ارادہ، کہ ہم کسی ایسے شخص کو عامل نہیں بناتے جو اس کا طالب اور خواہشمند ہوتا ہے۔ اس روایت میں یہ بھی ہے وکافی انظر الی سواکہ تحت شفتہ قلصت، حضرت ابو موسیٰ فرما رہے ہیں کہ جس وقت کا یہ واقعہ ہے اس وقت آپ مسواک فرما رہے تھے اور مسواک آپ کے ہونٹ کے نیچے تھی جس کی وجہ سے ہونٹ اوپر کو ابھر رہا تھا، گویا یہ منظر اس وقت میرے سامنے ہے، اور بیدل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے اس کا مفہوم یہ لیا ہے کہ یہ آپ کے ہونٹ کا ابھرنا مسواک کرنے سے رک جانے کی وجہ سے تھا۔ اسنا علی سوالہا، یعنی چونکہ آپ کو ان دونوں شخصوں کا سوال ناگوار گذر رہا تھا تو اس افسوس میں مسواک ہونٹ کے نیچے دہائے ہوئے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث کا یہ ٹکڑا مختصر کتاب القضاء باب فی طلب القضاء میں گذر چکا، اور اس سے پہلے کتاب الطہارۃ "باب کیف یستاک میں گذرا ہے، اس جگہ کے لفظ یہ ہیں: وهو یستاک وقد وضع السواک علی طرف سنانہ، اور وہاں اس کے بارے میں ایک اور اختلاف روایات بھی گذرا ہے، استحمال اور استعمال الگ الگ دو واقعے ہیں، فارجع الیہ۔

آگے حدیث میں ہے آپ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری سے فرمایا لیکن اذهب یا اباموسیٰ، فبعثہ علی الیمین ثم اتبعہ معاذ بن جبل، ابو موسیٰ کے ساتھیوں نے تو چونکہ عمل طلب کیا تھا اس لئے آپ نے ان کو انکار فرمادیا اور ابو موسیٰ چونکہ اس کے خواہاں بالکل نہ تھے بلکہ اپنے ساتھیوں کے طلب عمل سے بھی گھبرائے تھے اسلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس کے اہل ہو تم کو ہم عامل بنا کر بھیجتے ہیں، اور پھر ان کے بعد حضرت معاذ بن جبل کو بھی آپ نے بھیجا۔

یہ بعث معاذ کی روایت کتاب الزکوۃ میں بھی گذر چکی ہے اور وہاں پر یہ بھی اختلاف گذرا ہے کہ حضرت معاذ کو آپ نے

والی بنا کر بھیجا تھا یا قاضی، لیکن بہر حال آپ نے ان دونوں کو الگ الگ مستقل عمل کیلئے بھیجا تھا، چنانچہ بخاری کی ایک روایت میں ہے۔ کافی العون۔ ان کلا منہما کان علی عمل مستقل، یعنی دونوں کے علاقے الگ الگ تھے اور یہ بھی آتا ہے روایت میں کہ جب وہ ایک دوسرے کے قریب ہوتے تو آپس میں ایک دوسرے کے پاس جا کر ملاقات کیا کرتے تھے۔

قال فلما قدم علیہ معاذ قال انزل وانقی لہ وسادة فاذا رجل عندہ موشی الخ۔ یعنی حضرت معاذ شروع میں جب یمن پہنچے تو حضرت ابو موسیٰ اشعری کے پاس جا کر اترے، حضرت ابو موسیٰ اشعری نے ان کو دیکھ کر ان کے لئے تکیہ منگوا کر رکھا، حضرت معاذ نے ان کے پاس ایک قیدی کو جکڑا ہوا دیکھا تو انہوں نے سواری سے اترنے سے پہلے پوچھا کہ یہ کون ہے ابو موسیٰ نے بتایا کہ یہ یہودی تھا اور اسلام لے آیا تھا پھر مرتد ہو گیا تو حضرت معاذ نے فرمایا کہ میں نہیں بیٹھوں گا جب تک تم اس پر حد نہیں جاری کرو گے یعنی قتل جو کہ اللہ رسول کا فیصلہ ہے، انہوں نے فرمایا کہ اجی آپ بیٹھئے تو ہسی یہ کام بھی ابھی کرتے ہیں، انہوں نے کہا کہ میں نہیں بیٹھوں گا جب تک کہ تم اس کو قتل نہ کرو۔ مطلب یہ ہے کہ آپ میرے اعزاز و اکرام کی فکر نہ کریں جو کام زیادہ ضروری اور اہم ہے یعنی حدود اللہ کی تنفیذ اس کو پہلے کیجئے، چنانچہ انہوں نے اس کو قتل کر دیا (پھر اس کے بعد وہ الطینان سے ان کے پاس بیٹھے) ثم تذکروا قیام اللیل یعنی آپس میں بات چیت کرتے رہے اور اس گفتگو کے دوران تہجد اور قیام لیل کا بھی ذکر آیا، یہاں روایت میں یہ ہے کہ حضرت معاذ نے فرمایا کہ میرا معمول تو رات میں سونے اور آرام کرنے کا بھی ہے اور نماز پڑھنے کا بھی ہے، وار جونی نومتی ما ار جونی قومتی اور میں تو اللہ تعالیٰ سے اپنے سونے میں بھی اسی ثواب کی امید رکھتا ہوں جسکی امید قیام لیل میں رکھتا ہوں، اس روایت میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حال مذکور نہیں کہ وہ رات میں کیا کرتے تھے، سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مبالغہ فی العبادۃ کرتے ہوں گے، اسی لئے حضرت معاذ نے اسکے بالمقابل اپنا معمول بیان کیا، چنانچہ حافظ لکھتے ہیں: و فی روایۃ سعید بن ابی بردۃ: فقال ابو موسیٰ اقرؤہ قائمًا وقاعدًا علی راحلتی واثقوہ تفوقًا ای لازم قرآنہ فی جمیع الاحوال، یعنی انہوں نے فرمایا کہ میں تو ہر حال میں تلاوت قرآن ہی کرتا رہتا ہوں۔ اور ان کی قرأت ہے بھی بہت مشہور نہایت خوش الحانی کے ساتھ قرآن پڑھتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی قرأت سنکر فرمایا تھا: اعطیت مزارا من مزامیر آل داؤد، اس حدیث سے معلوم ہوا حد ثابت ہونے کے بعد اس کی تنفیذ میں دیر نہ کرنی چاہیئے۔

والحدیث فیہ اکرام الضیف والمیادۃ الی انکار المنکر، واقامۃ الحد علی من وجب علیہ وان المباحات یوجز علیہا بالنیۃ اذا صارت وسائل للمقاصد الواجبۃ او المندوبۃ، او تکمیلًا لشیئ منہما (عون) والحدیث اخرجہ البخاری، مسلم والنسائی، قال المنذری۔

وکان قد استتیب قبل ذلک، گذشتہ روایت سے بظاہر معلوم ہوتا تھا کہ اس رجل موشی کا قتل قبل الاستتابہ کر دیا گیا تھا اس روایت میں یہ زیادتی ہے کہ ایسا نہیں بلکہ اس سے پہلے اس سے استتابہ کر لی گئی تھی، اور اس کے بعد والی روایت

میں آ رہا ہے۔ قال فانی ابو موسیٰ بن جریل قد ارتد عن الاسلام فدعا لعشرون ليلة او قریب منها۔
استنباط کے بارے میں روایات مختلف ہیں جیسا کہ آگے مصنف خود فرما رہے ہیں۔

حدیث عبد الملک اخبرہ البخاری مرسل، وطریق ابن فضیل اخبرہ البخاری ومسلم، قال المنذری۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان عبد اللہ بن سعد بن ابی السرح یکتب لرسول اللہ ﷺ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فازلہ الشیطان۔

شرح الحدیث

یعنی عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح جو کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رضاعی بھائی تھا پہلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کاتبین میں سے تھا آپ اس سے لکھوایا کرتے تھے، شیطان نے اس کو آخر تر میں مبتلا کر دیا پھر وہ کفار کے ساتھ جلا، فتح مکہ کے روز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے قتل کا حکم فرمایا لیکن وہ بھاگ کر حضرت عثمان کی پناہ میں چلا گیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے اس امر کو قائم رکھا۔ یہ روایت مختصر ہے، اس کے بعد وہی روایت میں تفصیل مذکور ہے اور وہ تفصیل کتاب الجہاد میں بھی گذر چکی ہے، باب قتل الاسیر ولا یعرض علیہ الاسلام کے ذیل میں اور وہاں اس روایت کا بھی جو یہاں آئی ہے حوالہ دیا گیا ہے، اور اشکال و جواب بھی جو اس مقام پر ہو چکا ہے، یہاں پر بذل میں حضرت نے اسکے بارے میں تحریر فرمایا ہے: قال فی فتح الودود، وفيه ان التوبة عن الکفر فی حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کانت موقوفة علی رضاه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، اتنی بات ہمارے یہاں کتاب الجہاد میں گذر چکی، علامہ سندھی سے، یہاں بذل میں حضرت نے اس پر یہ اضافہ فرمایا ہے: قلت لعلہ مخصوص بمن امر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم باھدرار دم قبل ذلک، یعنی علامہ سندھی نے جو یہ فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات میں توبہ عن الکفر کا معتبر ہونا موقوف تھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی رضا مندی پر حضرت فرما رہے ہیں کہ ایسا مطلقاً نہیں ہے بلکہ یہ اس شخص کے حق میں ہے جس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مہدرالدم قرار دیدیا ہو، جیسا کہ یہاں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ ہوا۔

اوپر حدیث میں یہ آیا ہے، ابن ابی سرح کے بارے میں۔ فازلہ الشیطان، ہو سکتا ہے یہ زلہ وہی ہو جو اس کے ترجمہ میں، اسد الغابہ میں اسکے حالات میں مذکور ہے اس میں لکھا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے وحی لکھا کرتا تھا پھر مرتد ہو کر مشرکین کے ساتھ مل گیا اور قریش مکہ کے پاس چلا گیا اور ان سے جا کر یہ کہا اتنی کنت اصراف محمد حیث ارید کہ میں محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کا رخ جدھر کو چاہتا پھیر دیا کرتا تھا، وہ مجھ سے اٹھا کر لاتے تھے، عزیز حکیم، فاقول او ینیم حکیم، فیقول نعم، کل سوار، یعنی آپ مجھ سے فراتے عزیز حکیم، لکھنے کو اس پر میں کہتا کہ کیا اس کے بجائے عظیم حکیم لکھ دوں؟ تو وہ کہتے ہاں لکھ دو دونوں برابر ہیں۔

والحدیث اخبرہ النسائی، قال المنذری۔

باب الحكم فيمن سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

یعنی جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی اور سب و شتم کرے اسکے حکم کے بیان میں۔

عن معمر بن قيس قال حدثنا ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ان اعمى كانت له ام ولد تشتم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وتقع فيه الخ۔

مضمون حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت ہے کہ ایک نابینا صحابی تھے جن کی ایک ام ولد تھی یعنی غیر مسلم جو آپ کی شان میں گستاخی کیا کرتی اور گالی دیا کرتی تھی، وہ نابینا صحابی اسکے آقا اس کو اس سے منع کرتے تھے لیکن اس سے وہ باز نہ آتی تھی، ایک رات کا واقعہ ہے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں بک بک کر رہی تھی تو ان صحابی نے یہ کیا کہ ایک دھار دار لوہا لیا اور اس کی نوک کو اس باندی کے پیٹ پر رکھ کر اس پر بوجھ ڈال دیا اور اس کو ہلاک کر دیا، اور چونکہ وہ اس وقت حاملہ تھی ایسا کرنے سے وہ بچہ باہر آگیا اور وہ ساری جگہ خون سے لوث ہو گئی، جب صبح ہوئی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس قتل کا ذکر کیا گیا، آپ نے لوگوں کو جمع کیا اور مجمع کو خطاب کر کے آپ نے یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا واسطہ دیکر میں کہتا ہوں اس شخص سے جس نے یہ کام کیا ہے جو اپنے اوپر میرا کچھ حق سمجھتا ہو تو وہ کھڑا ہو جائے، اس پر وہ نابینا صحابی کھڑے ہو گئے اور چونکہ وہ مجلس میں پیچھے بیٹھے تھے اس لئے لوگوں کی گردنوں کو پھاندتے ہوئے اور کانپتے ہوئے آکر آپ کے سامنے بیٹھ گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ اس کا قاتل میں ہوں۔ اور جو وہ حرکتیں کیا کرتی تھی اس کا ذکر کیا، اور یہ بھی کہا کہ میرے اس سے در بہت پیار ہے اور خوبصورت بیٹے بھی ہیں، اور وہ میری پرانی رفیقہ حیات تھی، گذشتہ رات وہ آپ کی شان میں گستاخی کرنے لگی تو میں نے مغول لے کر اس کے پیٹ پر رکھی اور بوجھ ڈال دیا یہاں تک کہ وہ مر گئی، آپ نے یہ ساری بات سن کر فرمایا: الا تشهدوا ان دمہا ہدر کہ سب لوگ گواہ رہیں اس عورت کا خون معاف ہے۔

مسئلہ مترجم بہا میں فقہاء کی رائے مسئلہ الباب میں قدرے اختلاف اور تفصیل ہے وہ یہ کہ سب البانی اگر مسلم ہے تو وہ مرتد ہو جائے گا اور اس کو بالا جماع قتل کیا جائیگا من غیر استتابہ، اور اگر وہ ذمی ہے تو عند الجہور ایسا کرنے سے اس کا عہد ٹوٹ جائیگا لہذا اس کو بھی قتل کیا جائیگا، البتہ امام مالک یہ فرماتے ہیں کہ اگر سب البانی کے بعد وہ اسلام لے آئے تو قتل نہیں کیا جائیگا، اور حنفیہ کے نزدیک اگر وہ ذمی ہے تو ایسا کرنے سے اس کا نقص عہد نہیں ہوگا اور اس کی سزا قتل نہیں بلکہ تعزیر ہوگی۔
والحدیث اخرجه النسائي، قاله المصنف۔

عن ابی ہریرۃ قال كنت عند ابی بکر فخطب علی رجل فاشتد علیہ فقلت تأذن لی یا خلیفۃ رسول اللہ اضرب عنقه؟ قال فاذهبت کلمتی غضبه انہ۔

مضمون حدیث

حضرت ابو ہریرۃؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک روز صدیق اکبرؓ کے پاس تھا وہ کسی شخص پر ناراض ہو رہے تھے اس پر وہ شخص آپؓ کے ساتھ بہ تمیزی پر اثر آیا یعنی اور آپؓ کی شان میں گستاخی کی، ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے اجازت طلب کی کہ یا خلیفہ رسول اللہؐ کیا میں اس کی گردن مار دوں؟ وہ کہتے ہیں کہ یہ ہے اس لفظ نے ان کا سارا غصہ ٹھنڈا کر دیا (اور ان سے وہاں بیٹھا نہیں گیا، نپس کھڑے ہوئے اور اندر چلے گئے، اور اندر جا کر ایک آدمی کے ذریعہ مجھے بلوایا اور فرمایا کہ تو نے ابھی کیا بات کہی تھی میں نے عرض کیا کہ میں نے آپؓ سے اس شخص کے قتل کی اجازت طلب کی تھی، صدیق اکبرؓ نے فرمایا کہ کیا تو ایسا کر دیتا اگر میں تجھ کو اجازت دیتا۔ میں نے کہا ہاں ضرور انہوں نے فرمایا بخدا! نہیں یہ بات کسی انسان کے لئے جائز نہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تو یہ مقام ہے کہ اگر آپؐ کسی پر کسی وجہ سے ناراض ہو کر اس کے قتل کا حکم فرمائیں تو اس کا قتل جائز ہوگا۔ اور ایسے ہر آدمی کوئی آپؐ کی شان میں گستاخی کرے تو اس کا قتل بھی جائز ہوگا۔ لیکن آپؐ کے بعد آپؐ کے خلفاء میں سے کسی کا یہ حکم نہیں ہے کہ ان کی وجہ سے اس کا قتل جائز ہو جائے۔

والحدیث اخرجہ النسائی، قالہ المستدری۔

باب ما جاء فی المحاربة

حضرت امام بخاریؒ نے تو اس مسئلہ پر مستقل کتاب کا عنوان اختیار کیا ہے کتاب المحاربین میں اہل الکفر والردۃ اور پھر اس کے تحت چند باب ذکر فرمائے۔ بظاہر اسلئے کہ یہ مسئلہ کافی وسیع الذیل ہے۔

عن ابی قلابۃ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان قوماً من عکل اوقال من عربینۃ قد موأ علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

یہ حدیث حدیث العربین کیساتھ مشہور ہے، امام ترمذیؒ نے تو اس کو کتاب الطہارۃ میں ذکر فرمایا ہے کیونکہ اس میں بول ماکول اللہم کی طہارت اور نجاست کا مسئلہ ہے اور کتاب الاطعمہ میں بھی مختصراً اور امام ابو داؤد نے اس کو یہاں کتاب الحدود میں ذکر فرمایا ہے کیونکہ اس حدیث میں حد اور شک و غیرہ کا ذکر ہے اور نسائی میں دونوں جگہ ہے اور صحیح بخاری میں تو دسیوں جگہ ہے بلکہ

لہ اخرجہ البخاری فی تسع مواضع، انظر: ۱۰۲۶، ۱۰۲۳، ۱۰۲۲، ۱۰۲۱، ۱۰۲۰، ۱۰۱۹، ۱۰۱۸، ۱۰۱۷، ۱۰۱۶، ۱۰۱۵، ۱۰۱۴، ۱۰۱۳، ۱۰۱۲، ۱۰۱۱، ۱۰۱۰، ۱۰۰۹، ۱۰۰۸، ۱۰۰۷، ۱۰۰۶، ۱۰۰۵، ۱۰۰۴، ۱۰۰۳، ۱۰۰۲، ۱۰۰۱، ۱۰۰۰، ۹۹۹، ۹۹۸، ۹۹۷، ۹۹۶، ۹۹۵، ۹۹۴، ۹۹۳، ۹۹۲، ۹۹۱، ۹۹۰، ۹۸۹، ۹۸۸، ۹۸۷، ۹۸۶، ۹۸۵، ۹۸۴، ۹۸۳، ۹۸۲، ۹۸۱، ۹۸۰، ۹۷۹، ۹۷۸، ۹۷۷، ۹۷۶، ۹۷۵، ۹۷۴، ۹۷۳، ۹۷۲، ۹۷۱، ۹۷۰، ۹۶۹، ۹۶۸، ۹۶۷، ۹۶۶، ۹۶۵، ۹۶۴، ۹۶۳، ۹۶۲، ۹۶۱، ۹۶۰، ۹۵۹، ۹۵۸، ۹۵۷، ۹۵۶، ۹۵۵، ۹۵۴، ۹۵۳، ۹۵۲، ۹۵۱، ۹۵۰، ۹۴۹، ۹۴۸، ۹۴۷، ۹۴۶، ۹۴۵، ۹۴۴، ۹۴۳، ۹۴۲، ۹۴۱، ۹۴۰، ۹۳۹، ۹۳۸، ۹۳۷، ۹۳۶، ۹۳۵، ۹۳۴، ۹۳۳، ۹۳۲، ۹۳۱، ۹۳۰، ۹۲۹، ۹۲۸، ۹۲۷، ۹۲۶، ۹۲۵، ۹۲۴، ۹۲۳، ۹۲۲، ۹۲۱، ۹۲۰، ۹۱۹، ۹۱۸، ۹۱۷، ۹۱۶، ۹۱۵، ۹۱۴، ۹۱۳، ۹۱۲، ۹۱۱، ۹۱۰، ۹۰۹، ۹۰۸، ۹۰۷، ۹۰۶، ۹۰۵، ۹۰۴، ۹۰۳، ۹۰۲، ۹۰۱، ۹۰۰، ۸۹۹، ۸۹۸، ۸۹۷، ۸۹۶، ۸۹۵، ۸۹۴، ۸۹۳، ۸۹۲، ۸۹۱، ۸۹۰، ۸۸۹، ۸۸۸، ۸۸۷، ۸۸۶، ۸۸۵، ۸۸۴، ۸۸۳، ۸۸۲، ۸۸۱، ۸۸۰، ۸۷۹، ۸۷۸، ۸۷۷، ۸۷۶، ۸۷۵، ۸۷۴، ۸۷۳، ۸۷۲، ۸۷۱، ۸۷۰، ۸۶۹، ۸۶۸، ۸۶۷، ۸۶۶، ۸۶۵، ۸۶۴، ۸۶۳، ۸۶۲، ۸۶۱، ۸۶۰، ۸۵۹، ۸۵۸، ۸۵۷، ۸۵۶، ۸۵۵، ۸۵۴، ۸۵۳، ۸۵۲، ۸۵۱، ۸۵۰، ۸۴۹، ۸۴۸، ۸۴۷، ۸۴۶، ۸۴۵، ۸۴۴، ۸۴۳، ۸۴۲، ۸۴۱، ۸۴۰، ۸۳۹، ۸۳۸، ۸۳۷، ۸۳۶، ۸۳۵، ۸۳۴، ۸۳۳، ۸۳۲، ۸۳۱، ۸۳۰، ۸۲۹، ۸۲۸، ۸۲۷، ۸۲۶، ۸۲۵، ۸۲۴، ۸۲۳، ۸۲۲، ۸۲۱، ۸۲۰، ۸۱۹، ۸۱۸، ۸۱۷، ۸۱۶، ۸۱۵، ۸۱۴، ۸۱۳، ۸۱۲، ۸۱۱، ۸۱۰، ۸۰۹، ۸۰۸، ۸۰۷، ۸۰۶، ۸۰۵، ۸۰۴، ۸۰۳، ۸۰۲، ۸۰۱، ۸۰۰، ۷۹۹، ۷۹۸، ۷۹۷، ۷۹۶، ۷۹۵، ۷۹۴، ۷۹۳، ۷۹۲، ۷۹۱، ۷۹۰، ۷۸۹، ۷۸۸، ۷۸۷، ۷۸۶، ۷۸۵، ۷۸۴، ۷۸۳، ۷۸۲، ۷۸۱، ۷۸۰، ۷۷۹، ۷۷۸، ۷۷۷، ۷۷۶، ۷۷۵، ۷۷۴، ۷۷۳، ۷۷۲، ۷۷۱، ۷۷۰، ۷۶۹، ۷۶۸، ۷۶۷، ۷۶۶، ۷۶۵، ۷۶۴، ۷۶۳، ۷۶۲، ۷۶۱، ۷۶۰، ۷۵۹، ۷۵۸، ۷۵۷، ۷۵۶، ۷۵۵، ۷۵۴، ۷۵۳، ۷۵۲، ۷۵۱، ۷۵۰، ۷۴۹، ۷۴۸، ۷۴۷، ۷۴۶، ۷۴۵، ۷۴۴، ۷۴۳، ۷۴۲، ۷۴۱، ۷۴۰، ۷۳۹، ۷۳۸، ۷۳۷، ۷۳۶، ۷۳۵، ۷۳۴، ۷۳۳، ۷۳۲، ۷۳۱، ۷۳۰، ۷۲۹، ۷۲۸، ۷۲۷، ۷۲۶، ۷۲۵، ۷۲۴، ۷۲۳، ۷۲۲، ۷۲۱، ۷۲۰، ۷۱۹، ۷۱۸، ۷۱۷، ۷۱۶، ۷۱۵، ۷۱۴، ۷۱۳، ۷۱۲، ۷۱۱، ۷۱۰، ۷۰۹، ۷۰۸، ۷۰۷، ۷۰۶، ۷۰۵، ۷۰۴، ۷۰۳، ۷۰۲، ۷۰۱، ۷۰۰، ۶۹۹، ۶۹۸، ۶۹۷، ۶۹۶، ۶۹۵، ۶۹۴، ۶۹۳، ۶۹۲، ۶۹۱، ۶۹۰، ۶۸۹، ۶۸۸، ۶۸۷، ۶۸۶، ۶۸۵، ۶۸۴، ۶۸۳، ۶۸۲، ۶۸۱، ۶۸۰، ۶۷۹، ۶۷۸، ۶۷۷، ۶۷۶، ۶۷۵، ۶۷۴، ۶۷۳، ۶۷۲، ۶۷۱، ۶۷۰، ۶۶۹، ۶۶۸، ۶۶۷، ۶۶۶، ۶۶۵، ۶۶۴، ۶۶۳، ۶۶۲، ۶۶۱، ۶۶۰، ۶۵۹، ۶۵۸، ۶۵۷، ۶۵۶، ۶۵۵، ۶۵۴، ۶۵۳، ۶۵۲، ۶۵۱، ۶۵۰، ۶۴۹، ۶۴۸، ۶۴۷، ۶۴۶، ۶۴۵، ۶۴۴، ۶۴۳، ۶۴۲، ۶۴۱، ۶۴۰، ۶۳۹، ۶۳۸، ۶۳۷، ۶۳۶، ۶۳۵، ۶۳۴، ۶۳۳، ۶۳۲، ۶۳۱، ۶۳۰، ۶۲۹، ۶۲۸، ۶۲۷، ۶۲۶، ۶۲۵، ۶۲۴، ۶۲۳، ۶۲۲، ۶۲۱، ۶۲۰، ۶۱۹، ۶۱۸، ۶۱۷، ۶۱۶، ۶۱۵، ۶۱۴، ۶۱۳، ۶۱۲، ۶۱۱، ۶۱۰، ۶۰۹، ۶۰۸، ۶۰۷، ۶۰۶، ۶۰۵، ۶۰۴، ۶۰۳، ۶۰۲، ۶۰۱، ۶۰۰، ۵۹۹، ۵۹۸، ۵۹۷، ۵۹۶، ۵۹۵، ۵۹۴، ۵۹۳، ۵۹۲، ۵۹۱، ۵۹۰، ۵۸۹، ۵۸۸، ۵۸۷، ۵۸۶، ۵۸۵، ۵۸۴، ۵۸۳، ۵۸۲، ۵۸۱، ۵۸۰، ۵۷۹، ۵۷۸، ۵۷۷، ۵۷۶، ۵۷۵، ۵۷۴، ۵۷۳، ۵۷۲، ۵۷۱، ۵۷۰، ۵۶۹، ۵۶۸، ۵۶۷، ۵۶۶، ۵۶۵، ۵۶۴، ۵۶۳، ۵۶۲، ۵۶۱، ۵۶۰، ۵۵۹، ۵۵۸، ۵۵۷، ۵۵۶، ۵۵۵، ۵۵۴، ۵۵۳، ۵۵۲، ۵۵۱، ۵۵۰، ۵۴۹، ۵۴۸، ۵۴۷، ۵۴۶، ۵۴۵، ۵۴۴، ۵۴۳، ۵۴۲، ۵۴۱، ۵۴۰، ۵۳۹، ۵۳۸، ۵۳۷، ۵۳۶، ۵۳۵، ۵۳۴، ۵۳۳، ۵۳۲، ۵۳۱، ۵۳۰، ۵۲۹، ۵۲۸، ۵۲۷، ۵۲۶، ۵۲۵، ۵۲۴، ۵۲۳، ۵۲۲، ۵۲۱، ۵۲۰، ۵۱۹، ۵۱۸، ۵۱۷، ۵۱۶، ۵۱۵، ۵۱۴، ۵۱۳، ۵۱۲، ۵۱۱، ۵۱۰، ۵۰۹، ۵۰۸، ۵۰۷، ۵۰۶، ۵۰۵، ۵۰۴، ۵۰۳، ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰، ۴۹۹، ۴۹۸، ۴۹۷، ۴۹۶، ۴۹۵، ۴۹۴، ۴۹۳، ۴۹۲، ۴۹۱، ۴۹۰، ۴۸۹، ۴۸۸، ۴۸۷، ۴۸۶، ۴۸۵، ۴۸۴، ۴۸۳، ۴۸۲، ۴۸۱، ۴۸۰، ۴۷۹، ۴۷۸، ۴۷۷، ۴۷۶، ۴۷۵، ۴۷۴، ۴۷۳، ۴۷۲، ۴۷۱، ۴۷۰، ۴۶۹، ۴۶۸، ۴۶۷، ۴۶۶، ۴۶۵، ۴۶۴، ۴۶۳، ۴۶۲، ۴۶۱، ۴۶۰، ۴۵۹، ۴۵۸، ۴۵۷، ۴۵۶، ۴۵۵، ۴۵۴، ۴۵۳، ۴۵۲، ۴۵۱، ۴۵۰، ۴۴۹، ۴۴۸، ۴۴۷، ۴۴۶، ۴۴۵، ۴۴۴، ۴۴۳، ۴۴۲، ۴۴۱، ۴۴۰، ۴۳۹، ۴۳۸، ۴۳۷، ۴۳۶، ۴۳۵، ۴۳۴، ۴۳۳، ۴۳۲، ۴۳۱، ۴۳۰، ۴۲۹، ۴۲۸، ۴۲۷، ۴۲۶، ۴۲۵، ۴۲۴، ۴۲۳، ۴۲۲، ۴۲۱، ۴۲۰، ۴۱۹، ۴۱۸، ۴۱۷، ۴۱۶، ۴۱۵، ۴۱۴، ۴۱۳، ۴۱۲، ۴۱۱، ۴۱۰، ۴۰۹، ۴۰۸، ۴۰۷، ۴۰۶، ۴۰۵، ۴۰۴، ۴۰۳، ۴۰۲، ۴۰۱، ۴۰۰، ۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۷، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ۳۹۳، ۳۹۲، ۳۹۱، ۳۹۰، ۳۸۹، ۳۸۸، ۳۸۷، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۳، ۳۸۲، ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷، ۳۷۶، ۳۷۵، ۳۷۴، ۳۷۳، ۳۷۲، ۳۷۱، ۳۷۰، ۳۶۹، ۳۶۸، ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۰، ۳۴۹، ۳۴۸، ۳۴۷، ۳۴۶، ۳۴۵، ۳۴۴، ۳۴۳، ۳۴۲، ۳۴۱، ۳۴۰، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۷، ۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۴، ۳۳۳، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۳۰، ۳۲۹، ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷، ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۴، ۳۱۳، ۳۱۲، ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۷، ۳۰۶، ۳۰۵، ۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶، ۲۹۵، ۲۹۴، ۲۹۳، ۲۹۲، ۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶

حدیث العربیین کی شرح | عکل اور عرینہ یہ مستقل دو قبیلے ہیں اگرچہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ دونوں ایک ہی ہیں لیکن حافظ نے اس کو دوہم قرار دیا ہے، اس روایت میں وسف سے ساتھ ہے اور بعض روایات میں صرف عکل ہے اور بعض میں صرف عرینہ، اور بعض میں من عکل و عرینہ۔ عطف کیساتھ حافظ کہتے ہیں یہی صواب ہے اسلئے کہ ایک روایت میں طبرانی کی یہ ہے کہ ان میں چار عرینہ کے تھے اور تین قبیلہ عکل کے، اور بعض روایات میں ان کا آٹھ ہونا مذکور ہے قال الحافظ لعل الثامن لیس منہما کما فی الفیض السمانی

ان لوگوں کے بارے میں حضرت انس یہ فرما رہے ہیں کہ یہ لوگ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں مدینہ منورہ آئے تو ان کو وہاں کی آب و ہوا موافق نہ آئی۔ ایک روایت میں ہے (ابو عوانہ) فغظمت بطونہم کما فی المستحفة کہ مدینہ منورہ کی غذا موافق نہ آنے کی وجہ سے ان کے معدے خراب ہو گئے اور نفخ کی شکایت ہو گئی، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے بارے میں چند دودھ والی اونٹنیوں کا حکم فرمایا، اور ترمذی کے لفظ یہ ہیں فبعثہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی اہل الصدقة، اور آپ نے ان سے فرمایا کہ ان اونٹنیوں کے دودھ اور پیشاب پیا کرو۔ چنانچہ وہ لوگ وہاں چلے گئے اور وہاں جا کر ان کا دودھ اور پیشاب پیا، لیکن جب تندرست ہو گئے تو انہوں نے یہ حرکت کی کہ آپ کے چرواہے کو قتل کر ڈالا اور ان اونٹوں کو تیزی کیساتھ ہانک لے چلے۔ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اس قصہ کا علم ہوا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے تعاقب میں گھوڑ سواروں کی ایک جماعت کو بھیج دیا (فقہی روایت)۔ خیلان المسلمین امیر ہم کر زین جابر الفہری، آپ نے علی الصباح اس دستہ کو ان کے تعاقب میں بھیجا تھا، تو یہ لوگ ان کو بہت جلد دن چڑھنے سے پہلے پکڑ کر لے آئے، آپ نے ان کے بارے میں فیصلہ فرمایا کہ ان کے ہاتھ پاؤں جانب مخالف سے کاٹ دیئے جائیں یعنی ایک طرف کا ہاتھ دوسری طرف کا پاؤں جیسا کہ ترمذی میں ہے۔ فقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف، اور دوسری سزا ان کو یہ دی گئی کہ مسائیاں گرم کر کے ان کی آنکھوں میں پھیری گسیں، دوسری روایت میں آرہا ہے۔ فامرہم بجماعہ فخلعہم۔ یہ سزا کی جمع ہے یعنی لوہے کی سیخ، اور مقام حرہ میں ان کو ڈال دیا گیا، پانی طلب کرتے تھے لیکن ان کی فرمائش پوری نہیں کی گئی۔

اس پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ ان لوگوں کو پینے کے لئے پانی کیوں نہیں دیا گیا اسلئے کہ یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ جس مجرم کی سزا قتل ہو اگر وہ پانی طلب کرے تو منع نہیں کیا جائے گا، اس کے مختلف جواب دیئے گئے ہیں، بعض نے کہا یہ صحابہ کی جانب سے تھا انہوں نے اپنے اجتہاد سے ایسا کیا تھا نہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حکم سے، قال الحافظ: وهو ضعیف جداً

۱۔ فی ہاشم البذل، و تقدّم الکلام علی حکم الاولاد فی ہاشم البذل ۵۳ تحت۔ باب الجنب یتیم تحت حدیث ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال اجتوب المدینۃ فامرہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بحدود و بغم فقال لی اشرب من البانہا و اشک فی البانہا، و تمّ تعرض البانہ فی الخلیل، قال ابن العربی ۵۳۳ فی شرح الترمذی هذا حدیث صحیح ثابت ثم بسط الکلام علی شرحہ ۱۱۰۔

لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اطلع علی ذلک وسکوۃ کاف فی ثبوت الحکم، اور کہا گیا ہے اسلئے کہ ان لوگوں نے ناشکری کی تھی
الیمان ابل کے ساتھ جس سے ان کو شفا حاصل ہوئی تھی اسلئے ان کو سزا بھی دی دی گئی جس کی انہوں نے ناشکری کی، علامہ سبکی
کی رائے یہ ہے کہ ان کے ساتھ ایسا قصاص کیا گیا کیونکہ انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے راہی کے ساتھ ایسا ہی کیا تھا
یعنی اس کو پیاسا مارا تھا، چنانچہ نسائی کی ایک روایت میں ہے: اللہم عطش من عطش آل محمد۔

قال ابو قلابہ: فہولاء قوم سرقوا وقتلوا وقتلوا بعد ایما نہر و حاربوا اللہ و رسولہ، ابو قلابہ کا مقصد جو
راوی حدیث ہیں عربین کی شدت جنایت کو بیان کرنا ہے کہ انہوں نے بہت سے جرائم کا ارتکاب کیا تھا اسی لئے ان کو اتنی سخت
سزا دی گئی، چنانچہ آگے کتاب میں آرہا ہے: وہم الذین اخبر عنہم انس بن مالک الحجاج حین سألہ، یعنی حجاج بن
یوسف نے کسی موقع پر حضرت انس سے یہ سوال کیا تھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جو سزائیں دی ہیں ان میں تمہارے
نزدیک سے کسے شدید ترین عقوبت کون سی ہے؟ تو انہوں نے اس پر قصہ عربین ہی کو بیان کیا تھا آگے روایت میں آرہا ہے
فقطح ارجلہم وایدیہم و ما حسہم کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان لوگوں کے ہاتھ پاؤں قطع کرنے کے بعد ان کو
داغ نہیں دیا تھا، اسلئے کہ سارے کو قطع کر کے بعد جو داغ دیا جاتا ہے وہ تو اس لئے کہ سارا خون بہہ کر وہ ہلاک نہ ہو جائے حالانکہ
اس کو ہلاک کرنا مقصود نہیں، بخلاف عربین کے کہ ان کو ہلاک کرنا ہی مقصود تھا۔

عن انس بن مالک، فیہذا الحدیث، فانزل اللہ تعالیٰ فی ذلک، انما جزاء الذین یحاربون اللہ و رسولہ
و یسعون فی الارض فسادا، اس بارے میں روایات اور علماء کا اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ آیت مجاہدین کو لوگوں کے بارے میں
نازل ہوئی، ایک قول تو اس میں یہ ہوا کہ عربین کے بارے میں نازل ہوئی، حسن اور عطاء وغیرہ کا قول بھی یہی ہے اور امام بخاری
کی رائے اس میں یہ ہے کہ یہ مرتدین کے بارے میں نازل ہوئی جیسا کہ آگے اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں آرہا ہے اور جمہور کی رائے
یہ ہے کہ عربین کی تخصیص نہیں بلکہ مطلقاً قطاع الطريق اور فسادین فی الارض کے بارے میں ہے، حافظ فرماتے ہیں: قول محمد
یہ ہے کہ آیت کا نزول تو عربین ہی کے بارے میں ہوا اولاً جو کہ مرتد تھے لیکن یہ آیت اپنے عموم الفاظ کی وجہ سے مسلمان مفسدین
اور قطاعین طریق کی کو بھی شامل ہے لیکن سزا دونوں کی الگ الگ ہوگی۔

لہ یعنی میرا ہی کی ناشکری میں یہ سزا دی گئی کہ ان کو پیاسا مارا گیا، اور میرا ہی نہیں کیا گیا۔

لکھ و کتاب شیخ فی: الابواب والترجم ۲۲: ذکر فی ہامش اللامع اختلاف العلماء فی تعیین من نزلت ہذہ الآیۃ فی حقہم، وابعد من انی بخار الساس
من، الادجز، فقد ذکر فی انی آیۃ الحرب ثلاثہ مسائل الاولی انی الکفر، والانی المسلمین، الثانیۃ فی تعريف الحرب، الثالثۃ ان الامام الاربعۃ فی الآیۃ علی التخییر
ابو التوہید، انہ نیز اس میں لکھ ہے، وجمہور علی انہما نزلت فی قطاع الطريق، اور قطع طریق کی چند قسمیں بدائع سے آگے آرہی ہیں۔

قطاع الطريق کی عقوبت اور اس میں علم کا اختلاف بالتفصیل اگر یہ قطاع الطريق اور مفسدین کفار ہوں گے اس میں تو لام کو اختیار ہوگا جب ان پر قتل ہو جائے کہ جو چاہے سزا دے، اور اگر وہ مسلم ہوں تو امام مالک کی رائے تو یہ ہے کہ وہاں بھی امام کیلئے تخیر ہے، اور جمہور علماء حنفیہ شافعیہ وغیرہ کہتے ہیں کہ نوعیت جرم

کو دیکھا جائیگا اور اس کے اعتبار سے پھر ان کو سزا دی جائے گی۔ لہذا آیت کریمہ ان یقتلوا او یصلوا او یقطع ایدیم وارجلیم من خلاف او ینفون الارض میں لفظ "او" تفصیل اور تنويع کے لئے ہے بخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک للتخیر ہے، چنانچہ بدائع الصنائع میں حنفیہ کے مسلک کی تفصیل اس طرح لکھی ہے کہ قطع طریق کی چار صورتیں ہیں، باخذ المال فقط، بالقتل فقط، باخذ المال والقتل یا بالتخويف فقط، پہلی صورت میں صرف قطع ید اور رجل ہوگا، اور دوسری صورت میں صرف قتل اور دونوں کو جمع کر کے صورت میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب فرماتے ہیں کہ امام کو اختیار ہے کہ چاہے توجیع بین العقوبتین کر دے یعنی قطع ید ورجل کیساتھ قتل یا صلب بھی، اور اگر چاہے تو صرف قتل یا صلب کی سزا دے اور قطع نہ کرے، اور صاحبین کے نزدیک جمع بین الجناحتین

قطع طریق کی تعریف لے اب یہ کہ قطع طریق کی حقیقت کیا ہے؟ (جو کہ سرقہ کی ایک بڑی قسم ہے) زلیعی علی الکثر میں باب قطع الطريق کے شروع میں لکھا ہے: شرائط قطع الطريق فی ظاہر الروایۃ ثلاثہ یعنی لمقتضی بہ دون السرقۃ الصغری ثلاثہ، ان یكون من قوم لهم قوة وشوكة تنقطع بهم الطريق وان لا یكون فی مصر ولا فی ما بین القری ولا بین مصرین وان یكون بینہم وبين المصمرۃ سفر لان قطع الطريق انما یكون باقطاع المارة ولا یقطعون فی ہذہ المواضع عن الطريق لانہم یحققون الموت من جهة اللام والمسلمین ساعد بعد ساعد ثلاثہ کہ المرور والاستطراق، وعن ابی یوسف انہم لو کانوا فی الممر لیلادینما بینہ وبين المصراقل من مسیرۃ سفر فحرق علیہم احکام قطاع الطريق وعلیہ الفتوی لمصلحة الناس وحی دفع شر المتغلبۃ المتطعۃ اھ یعنی قطع طریق کی حقیقت یہ ہے کہ لیلوں اور مفسدین کی اتنی بڑی جماعت یا قوت و شوکت ایسی ہو جو قطع طریق کر سکے یعنی راستہ چلنا بند کر سکے اور یہ جبری ہو سکتا ہے جب یہ کام شہر میں یا دو شہروں کے بیچ میں ہوں، ایسے ہی چند دیہاتوں کے بیچ میں بھی ہو نیز یہ کہ ان قطاع الطريق اور شہر کے درمیان فاصلہ مسافت سفر کے بقدر ہو اسلئے کہ یہ مواضع ایسے ہیں جہاں حکومت کی طرف سے اور ایسے ہی عام پبلک کی طرف سے مدد پہنچ سکتی ہے اور مردہ منقطع نہیں ہو سکتا، اسی لئے یہ قیود لگائی گئیں کہ ایسے مواضع نہ ہوں۔ اور امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ اگر یہ لوگ شہر میں ہوں اور وقت رات کا ہو یا ان کے اور شہر کے درمیان مسافت سفر سے کم فاصلہ ہو تب بھی ان پر قطاع الطريق کے احکام جاری کیئے جائیں گے لوگوں کی مصلحت اور ان باغیوں کے دفع شر کیلئے۔ لے اور زلیعی علی الکثر ص ۲۳ میں بھی اس مسئلہ کی کافی تفصیل مذکور ہے جمع بین الجناحتین یعنی قتل اور اخذ مال کا حکم اس میں اس طرح لکھا ہے: والحالة الرابعة ان یؤخذ وقتل النفس واخذ المال فان اللام فیہ غیر ان شار قطع یدہ ورجلہ وقتلہ، وان شار قتله وصلبہ، وان شار قطعہ وصلبہ، وان شار قتله، وان شار قطعہ من خلاف وقتله وصلبہ، من اکی یہ چھ صورتیں ہوں جن میں امام کو اختیار ہے اور صاحبین کا مذہب یہ لکھا ہے: وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ یقتل او یصلب ولا یقطع، والیوسف معنی المشہور لان القطع مد علی حدة والقتل كذلك بالنص فلا یجمع بینہما بجناية واحدة وھی قطع الطريق، اذ لا یجوز الجمع بین الحدین بجناية واحدة ولا بی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ در ضعی عنہ انہ وجدوا موجب

کی صورت میں سزا صرف قتل ہے بدون القلع، اور جس شخص نے نہ اخذ مال کیا اور نہ قتل بلکہ صرف تخویف کی تو اس کی سزا نفی من الارض ہے۔ الی آخر فی البذلۃ ۳۲۵۔ نفی سے کیا مراد ہے اس میں علماء کا اختلاف ہے قال الحافظ قال مالک والشافعی یخرج من بلد الحنیۃ الی بلدۃ اخرى۔ زاد مالک فیحبس فیہا۔ وعن ابی حنیفۃ یمل بحبس فی بلدہ، ولتعقب بان الاستمرار فی البلد ولو کان مع الحبس اقامۃ وهو ضد النفی، فان حقیقۃ النفی الاخراج من البلد۔ وحجۃ انه لا یؤمن من استمرار المحارۃ فی البلدۃ الاخری، فانفصل عن مالک بانہ یحبس بہا، یعنی امام مالک شافعی کے نزدیک نفی سے مراد شہر بدر کرنا ہے، امام مالک کے نزدیک مع الحبس، اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً، اور امام صاحب کے نزدیک اس سے مراد صرف حبس ہے شہر بدر کرنا نہیں، کیونکہ شہر بدر کرنے میں یہی خطرہ ہے کہ جو اس نے یہاں کیا وہی وہاں جا کر کرے گا، اس پر امام مالک نے فرمایا کہ شہر بدر کرنے کے ساتھ وہاں قید بھی کر دیا جائے تاکہ یہ خطرہ نہ رہے، کیونکہ نفی کی حقیقت تو اخراج من البلد ہے جو صرف حبس سے حاصل نہیں ہوتا (غون)

وہم الذین خیر بنہم انس بن مالک الحجاج حین سألہ، اس کو ہم پہلے لکھ چکے۔

عن ابی الزناد ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قطع الذین سرقوا لقاہہ وسلم اعینہم بالشارعۃ اللہ فی ذلک فانزل اللہ تعالیٰ انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ الاۃ۔

یہ روایت مرسل ہے، قال المنذری ہذا مرسل واخرجه النسائی مرسلًا۔

ابو الزناد کہہ رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عربین کے ساتھ جو معاملہ فرمایا قطع اور سمل اعین کا تو اس پر آیت محاربہ کا نزول ہوا بطور عتاب کے، بذل الجہود میں لکھا ہے کہ ایک قول اس تفسیر کی آیت میں یہی ہے، اگر یہ قول صحیح ہے تو اسکی وجہ یہ ہو سکتی ہے عدم انتظار الوحی و مسارعة الاجتہاد فی الحکم اھ اور دوسرا قول اس میں یہ ہے عربین اس آیت کریمہ میں داخل نہیں لان جرہم فوق ما ذکر فی هذه الآیۃ لہذا عتاب والا قول صحیح نہیں۔

عن محمد بن سیرین قال کان هذا قبل ان تنزل الحدود یعنی حدیث انس۔

عربین کیساتھ جو مشلہ وغیرہ
کیا گیا اس کی توجیہ وجوابات

یعنی آپ نے جو اس قوم کے ساتھ مشلہ کیا اور تعزیب بالنار کی یہ منسوخ ہے، نزول حدود سے پہلے کا واقعہ ہے، ابن سیرین کا یہ قول امام ترمذی نے بھی ذکر فرمایا ہے، اور اس سے پہلے انہوں نے حضرت انس کی اس روایت کی تخریج کی ہے جس کے لفظ یہ ہیں: انما سمل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اعینہم لا بنہم سملوا اعین الرعاۃ، قال ابو عیسیٰ ہذا حدیث غریب لا نعظم حداد ذکرہ غیر ہذا الشیخ (یحییٰ بن غیلان)

→ بہا وھو القتل واخذ المال فیستوفیان۔ الی آخر بایسط۔ گویا صاحبین کی رائے یہ ہے کہ یہ قطع طریق جس کو سرتہ کبریٰ بھی کہہ سکتے ہیں ایک بہت جامع جنایت ہے جس میں کبھی صرف اخذ مال ہوتا ہے کبھی صرف تخویف ہوتی ہے اور کبھی اخذ مال اور قتل دونوں پائے جاتے ہیں، وفيہ ایضا: والجماعۃ الثلاثۃ ان یؤخذ وقد قس بنفسہ ولم یأخذ المال فان الامام یقتلہ جاحی لوعظ الاولیاء لم یلتفت الی عفوہم۔ الی آخر یاد کر۔

عن یزید بن زریح وهو معنی قوله . وانجروح قصاص . اس کا حاصل یہ ہوا کہ غزنین کے ساتھ جو مشلہ وغیرہ کیا گیا وہ قصاص کیا گیا تھا کیونکہ ان لوگوں نے بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے راعی کے ساتھ ایسا ہی کیا تھا ، اور ابن مسیرین کے قول کا مطلب یہ ہوا کہ غزنین کے ساتھ جو مشلہ کیا گیا وہ نزول حدود اور نسخ مشلہ سے پہلے کا واقعہ ہے بعد میں اس میں نسخ واقع ہو گیا لیکن پہلے جواب کے بارے میں جس میں یہ ہے کہ یہ معاملہ ان کے ساتھ قصاص کیا گیا کیونکہ ان لوگوں نے بھی آپ کے راعی کیساتھ یہی کیا تھا ، امام ترمذی نے اس کو غریب قرار دیا ہے کما تقدم انفا ، میں کہتا ہوں یہ بات کہ ان لوگوں آپ کے راعی کیساتھ ایسا ہی کیا تھا صحیح بخاری کی روایت میں تو یہ نہیں ہے لیکن مسلم کی روایت میں ہے ، قال العیسیٰ السوال الثانی ما وجه تعذیرہم بالنار ؟ الجواب انه کان قبل نزول الحد ودایۃ المحاربة والنہی عن المشلہ ، فہو منسوخ وقیل لیس بمنسوخ وانما فعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قصاصاً لانہم فعلوا بالرعاۃ مثل ذلک : وقد رواہ مسلم فی بعض طرقہ (تحدہ) حاصل یہ کہ غزنین کیساتھ جو مشلہ کیا گیا یا تو قصاص کیا گیا اور یا یہ کہ یہ نسخ مشلہ سے پہلے کا واقعہ ہے اور منسوخ ہے ، حافظ فرماتے ہیں کہ نسخ کی دلیل یہ ہو سکتی ہے کہ بخاری کی کتاب الجہاد میں ابو ہریرہ کی حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جواز مشلہ ثم النہی عنہ ، یہ دونوں چیزیں ان کے سامنے پیش آئیں (گویا اسلام ابو ہریرہ کے بعد پیش آئیں) اور غزنین کا قصہ اسلام ابو ہریرہ سے پہلے کا ہے ۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال . انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فساداً ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او ینفوا من الارض . الی قوله . غفور رحیم ، بیح کی آیت یہ ہے . ذلک لہم خزی فی الدنیا ولہم فی الآخرة عذاب عظیم ، الا الذین تابوا من قبل ان تقدروا علیہم فاعلموا ان اللہ غفور رحیم نزلت ہذا الآیۃ فی المشرکین فمن تاب منهم قبل ان یقدر علیہم لم یمنعہ ذلک ان یتقام فیہ الحد الذی اصابہ حضرت ابن عباس کی رائے سے قطع نظر کرتے ہوئے جمہور نے جو معنی اس آیت کریمہ کے لئے دیے ہیں اولاً ان کو سمجھا جائے ، اس آیت کی تفسیر معارف القرآن اور یسی میں یوں ہے : گذشتہ آیت میں فساد فی الارض اور قتل ناحق کی شناعت بیان فرمائی چونکہ فساد کی ایک صورت قطع طریق یعنی رہزنی اور ڈکیتی بھی ہے اسلئے اب اس آیت میں فساد کے اسناد کے لئے اول قطع الطریق یعنی رہزنی کی شرعی منکر کو بیان فرماتے ہیں اور اس کے بعد کی آیت میں سارق (چور) کی سزا کو بیان کرتے ہیں جو اسی حکم سابق کا تتمہ اور تکملہ ہے کیونکہ چوری بھی ایک قسم کا فساد ہے ؛ جزا میں نیست کہ سزا ان لوگوں کی جو اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں یعنی شریعت کا مقابلہ کرتے ہیں اور اس کے احکام کی علانیہ مخالفت کرتے ہیں اور زمین میں بارادۃ فساد دہرتے پھرتے ہیں یعنی قتل اور قطع طریق (رہزنی) کرتے پھرتے ہیں ایسے

لہ حافظ کی عبارت یہ ہے : ویدل علیہ (ای علی النسخ) ما رواہ البخاری فی الجہاد من حدیث ابی ہریرۃ فی النہی عن التعذیر بالنار بعد الاذن فیہ ، وقد حضر الاذن ثم النہی اھ ، وقصۃ الغزنین قبل اسلام ابی ہریرۃ ۔

لوگوں کی سزا یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی دیئے جائیں یا ان کے ہاتھ اور مخالف جانب کے پاؤں کاٹے جائیں یعنی دایاں ہاتھ اور دایاں پیر یا جلا وطن کر دیئے جائیں۔

جہود علماء کا قول یہ ہے کہ یہ آیت رہزنوں اور ڈاکوؤں کے متعلق ہے خواہ مسلمان ہوں یا کافر، اور الذین یحاربونہ میں محاربہ سے رہزنی مراد ہے، اور بعض علماء کا قول یہ ہے کہ یہ آیت مرتدین کے بارے میں نازل ہوئی اور آیت میں محاربہ سے مراد ارتداد ہے، اور ان یقتلوا اولیٰ صلوا الی آخرہ میں جو لفظ وارد ہو ہے وہ صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت کے نزدیک تخیر کیلئے ہے کہ امام کو اختیار ہے کہ ان چار سزائوں میں سے بلحاظ نوعیت جرم جو نسبی سزا مناسب سمجھے دے، اور جہود علماء کے نزدیک وہ تقسیم اور تزییع کے لئے ہے، یعنی مختلف حالات میں اختلاف احکام کیلئے ہے، اور مطلب یہ ہے کہ یہ سزائیں جرائم پر منقسم ہیں جس نوع کے جرم کا ارتکاب کیا ہے اسی نوع کی سزا ہوگی، مثلاً اگر کسی نے کسی کو صرف قتل کیا ہے تو اس کی سزا صرف قتل ہوگی، اور اگر قتل کے ساتھ مال بھی لوٹا ہے تو وہ قتل بھی کیا جائیگا اور سولی بھی دیا جائیگا یعنی قتل کر کے عبرت کے لئے سولی پر بھی لٹکا دیا جائے گا اور اگر صرف مال لوٹا ہے تو صرف ایک طرف کا ہاتھ اور دوسری طرف کا پیر کاٹ کر چھوڑ دیا جائیگا، اور اگر صرف راہ روں کو ڈرایا اور دھمکیا ہے تو اسکو جلا وطن کر دیا جائیگا جیسا کہ امام شافعی فرماتے ہیں یا قیدیوں ڈال دیا جائے جیسا کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں امام شافعی کے نزدیک یہ منغراس الارض سے جلا وطنی مراد ہے اور امام اعظم کے نزدیک اس سے مراد قید اور حبس ہے، کیونکہ ان لوگوں کو اگر مسلمانوں کے کسی دوسرے شہر کی طرف بھیج دیا گیا تو وہاں کے مسلمانوں کو ایذا پہنچائیں گے، اور اگر کفار کے ملک میں بھیجا جائے تو مرتد ہونیکا اندیشہ ہے، ذلک لہم خزی فی الدنیا ولہم فی الآخرة عذاب عظیم۔ یہ حدیں اور سزائیں ان کے لئے دنیا میں ذلت اور رسوائی ہیں اور آخرت میں ان کے لئے بڑا عذاب ہے، مگر جو لوگ تمہارے پلڑے اور گرفتار کرنے سے پہلے ہی اپنے گناہوں سے توبہ کر لیں تو خوب جان لو کہ اللہ تعالیٰ اپنے حقوق کو معاف کرنے والا ہے اور مہربان ہے، باقی حقوق عباد بغیر بندوں کے معاف کے ساقط نہیں ہوتے۔

آیت کریمہ میں ایک اور مسئلہ فقہیہ | مطلب یہ ہے کہ اگر گرفتاری سے پہلے توبہ کر لیں تو حد جو اللہ تعالیٰ کا حق ہے وہ تو معاف ہو جائے گا اور حدان سے ساقط ہو جائے گی، البتہ حق العبد باقی رہے گا، پس اگر مال لیا ہے تو اس کا ضمان دینا پڑے گا اور اگر کسی کی جان لے لی ہے تو قصاص لازم ہوگا، مگر اس ضمان اور قصاص معاف کرنے کا حق صاحب مال اور ولی مقتول کو حاصل ہوگا، اور ولی مقتول اگر اس کو قتل کرے تو وہ قتل بطور قصاص کے ہوگا نہ کہ بطور حد، خوب سمجھ لو۔

لہٰذا اغفل کی صورت میں قطعید ورجل نہ ہوگا، اور قتل نفس کی صورت میں قتل حلال نہ ہوگا تو قصاص نہ ہوگا اگر ولی مقتول چاہے، اور اگر گرفتاری سے پہلے توبہ نہ کریں تو یہ حد جو کہ حق اللہ ہے یعنی قطعید ورجل اور قتل یہ لا محالہ ہوگا اور صاحب مال یا ولی مقتول کے معاف کرنے سے معاف نہ ہوگا۔

تنبیہ: اس حد کے سوا اور باقی حدود مثلاً حد زنا اور حد خمر اور حد سرقہ اور حد قذف تو یہ سے ساقط نہیں ہوتے کذا فی البیان۔
امام ابو بکر رازی اور امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں کہ سلف اور خلف کا قول یہ ہے کہ یہ آیت قطاع الطريق یعنی ربنوں کے بارے میں نازل ہوئی خواہ وہ قاسمی و فاجر مسلمان ہوں یا کافر اور بعض علماء (جیسے امام بخاری) اس طرف گئے ہیں کہ یہ آیت مرتدین کے بارے میں نازل ہوئی، مگر یہ قول شاذ ہے اور پہلا ہی قول صحیح ہے الخ

حضرت ابن عباس کی رائے کی تشریح | اس آیت کریمہ کی تفسیر سامنے آجانے کے بعد آپ سمجھتے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ حدیث یہاں ابوداؤد میں مختصر ہے ابن عباس کی مفصل اور واضح روایت سنن نسائی میں ہے، اس میں اس طرح ہے: نزلت هذه الآية في المشركين فمن تاب منهم قبل ان يقدر عليهم يكن عليه سبيل، وليست هذه الآية للرجل المسلم فمن قتل وانفسد في الارض وحارب الله ورسوله ثم لم يتوب اليكفار قبل ان يقدر عليهم لم يمنعه ذلك ان يقاتل فيه لحد الذي اصاب. اس نسائی کی روایت کے پیش نظر حضرت ابن عباس کے قول کا مطلب یہ ہوا کہ اس آیت کریمہ میں جو وارد ہے الا الذين تابوا من قبل ان يقدر عليهم الآية کہ ان قطاع الطريق میں جو ایسے ہونگے کہ وہ گرفتاری سے پہلے توبہ کر لیں گے تو ان سے حد یعنی حق اللہ معاف ہو جائے گا یہ اس صورت میں ہے جب کہ وہ قاطع طریق مشرک ہو کیونکہ یہ آیت شریفہ مشرکین ہی کے بارے میں ہے لیکن اگر وہ قاطع طریق مسلمین میں سے ہو اور گرفتاری سے پہلے قطع طریق کر کے داخل حرب بھاگ جائے تو اس کا حکم یہ نہیں ہے اس پر اگر حد جاری کرنے کا موقع نکل آئے بایں طور کہ وہ پھر دارالاسلام میں کسی وقت آجائے تو اس پر حد شرعی نافذ کی جائے گی یعنی وہی سزا جو قطاع الطريق کی ہو اگر توبہ ایک صورت میں صرف قطع یہ درجہ اور ایک صورت میں قتل یا دونوں، وہ اس پر جاری کی جائے گی، وانت تعلم ان هذا ليس هو مسئلتكم بورقان عندكم هذه الآية وانكم المذكور فيها ليس مختصا باهل الشرك بل هو عام سواد کا لفظ ای قطاع الطريق مسلمین اور مشرکین، لیکن بذل میں حضرت گنگوہی کی تفسیر سے ابن عباس کے اس قول کی توجیہ یہ نقل کی ہے کہ حضرت ابن عباس کے قول لم يمنعه ذلك ان يقاتل فيه الا الذي اصابہ میں اس حد سے مراد شرعی نہیں بلکہ حق العیدم اد ہے، مثلاً وہ مال جو اس قاطع طریق نے لیا ہے یا جان ہی ہو، لیکن اس صورت میں یہ قتل قصاص کے طور پر ہو گا حد کے طور پر نہیں ہو گا کا تقدم

لہ اس لئے کہ قتل مرتد ہر حال میں واجب ہے محاربہ اور اظہار فساد پر موقوف نہیں، دوم یہ کہ مرتد کا قتل ہی واجب ہے مرتد کا فقط ہاتھ کاٹ دینا یا اس کو جلاوطن کر دینا کافی نہیں، سوم یہ کہ آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حد اس وقت ساقط ہو جاتی ہے کہ جب مجرم گرفتار ہونے سے پہلے توبہ کر لے اور اگر گرفتاری کے بعد توبہ کرے تو حد ساقط نہ ہوگی سو یہ حکم قاطع طریق کا تو ہے مگر مرتد کا یہ حکم نہیں اس لئے کہ مرتد ہر حال میں توبہ سے ساقط ہو جاتی ہے مرتد چاہے گرفتاری سے قبل توبہ کرے یا بعد گرفتاری کے اس پر حد جاری نہ ہوگی، چہاں یہ کہ مرتد کا حکم قتل ہے نہ کہ صلب (سولی) بخم یہ کہ آیت کے الفاظ عام ہیں جو ارتداد اور رہنری اور ناحق قتل سب کو شامل ہیں، غایت ذی الباب اگر یہ مان لی جائے کہ آیت مرتدین کے بارے میں نازل ہوئی تو اعتبار عموم الفاظ کا ہو گا نہ کہ خصوص مورد کا، دیکھو تفسیر کبیرہ جلد ۲، واحکام القرآن للجصاص جلد ۲ (مطالعہ قرآنی ادبی)

عن معارف القرآن، لیکن نسائی کی روایت مفصلہ سامنے آنے کے بعد حضرت کی یہ توجیہ القول بالایضی بالعاقل کے قبیل سے ہو جائیگی بلکہ یہی کہنا پڑے گا کہ اس مسئلہ میں ابن عباس کا مسلک جمہور کے خلاف ہے جیسا کہ خود بذالجمہور میں نسخہ احمدیہ کے حاشیہ سے مولانا شاہ اسماعیل صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے لعلہ مذہب ابن عباس، والله تعالیٰ اعلم بالصواب، وهذا جمہور المقل فی توضیح هذا المقام والحدیث اخرجہ النسائی، قالہ المتذری۔

باب فی الحد لیشفع فیہ

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان قریشا اہمہم شأن المرأة المخزومیۃ الی سرقۃ فقالوا من یکلم فیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم؟ قالوا ومن یجتري الا سامة بن زيد حب النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم؟

مضمون حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ قریش کی ایک عورت نے چوری کر لی جس کی وجہ سے قریش

انکر منہ تھے کہ اسکے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کون سفارش کرے کیونکہ چوری کے ثبوت کے بعد اس کی سزا قطعید لازمی ہے اور خاندان قریش کے لئے یہ بات بڑی باعث عار ہوگی کہ ایک قرشیہ کا ہاتھ کاٹا جائے اسنے انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے محبوب خادم اسامہ بن زید کو آمادہ کیا اس پر کہ وہ اس بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سفارش کریں چنانچہ انہوں نے آپ کی خدمت میں جا کر اس کے بارے میں سفارش کی، آپ کو اس پر بہت ناگواری ہوئی چنانچہ آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا اور فرمایا: انما هاتك الذين من قبلكم انهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف

تركوه واذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه الحد، کہ گذشتہ امتیں بہت سی اس وجہ سے ہلاک ہوئیں کہ اگر ان میں کوئی معزز گھرانے کا آدمی چوری کرتا تو اس کو چھوڑ دیتے، اور اگر کم درجہ کا آدمی کرتا تو اس پر حد جاری کرتے، اور آپ نے فرمایا:

وايم الله نوان فاطمة بنت رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سرقۃ لقطعت يدها، اس موقع پر اعاذھا اللہ من ذلک پڑھنا چاہیے، بذل میں لکھا ہے، ابن ماجہ میں بھی یہ روایت ہے جس کے اخیر میں یہ ہے: قال محمد بن ریح رشح المصنف سمعت الليث بن سعد يقول قد اعاذھا اللہ عز وجل ان تسرق، وكل مسلم ينبغي ان يقول هذا، والحدیث اخرجہ البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المتذری۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت كانت امرأة مخزومية تستعير المتاع وتجدده فامر النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بقطع يدها وقصن نحو حدیث الليث، قال ابو داؤد وروی ابن وهب هذا الحدیث عن یونس عن الزهري وقال فیہ كما قال الليث ان امرأة سرقۃ۔

لہ ویس اس روایت ابو داؤد کی روایت محمد کے پیش نظر دیکھا جاتا تو ایک عمدہ توجیہ فقہی حضرت کے طبع لطیف کے موافق آئے کہ حقیر کا ذوق ان قسم کے مواقع میں تنقید کا نہیں بلکہ توجیہ کا ہے۔

باب کی پہلی روایت جس کے راوی لیث ہیں اس میں قطعید لا جمل السرقۃ کا ذکر ہے، اور یہ حدیث کا دوسرا طریق یعنی معمر بن الزہری اس میں قطعید لا جمل السرقۃ مذکور ہے، اسی اختلاف روایت کو مصنف یہاں ذکر فرما رہے ہیں، لیکن انکار عاریۃ پر قطعید کا مسئلہ مختلف فیہ ہے، ائمہ ثلاث اور جمہور اس کے قائل نہیں البتہ امام احمد اس کے قائل ہیں، چنانچہ چند باب کے بعد ایک باب آ رہا ہے "باب فی القطع فی العاریۃ اذا حجت"۔ اور وہاں مصنف نے اسی ترجمہ کے مطابق روایات ذکر کی ہیں، بظاہر حنابلہ کے مسلک کی تائید میں کیونکہ خود مصنف حنبلی ہیں علی ما هو المشہور لہذا جمہور اس کے جواب میں بھی یہی کہیں گے کہ اس امر آۃ مخزومیہ کو جہاں یہ عادت تھی کہ وہ لوگوں کے نام پر گھروں میں جا کر زیورات وغیرہ عاریۃ لے لیا کرتی تھی اور پھر بعد میں انکار کر دیا کرتی تھی تو جہاں اسکی یہ عادت تھی وہیں وہ کبھی سرقہ بھی کر لیا کرتی تھی جیسا کہ حدیث الباب میں موجود ہے، لہذا اتنے والے باب کا جواب جمہور کی طرف سے یہی دیا جائے گا، کہ اس کا قطعید لا جمل السرقۃ سنا نہ کہ محمود عاریۃ کی بنا پر۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: اقبلوا ذوی الہیئات

عشر اثمہم الا الحدود۔

شرح الحدیث | آپ نے ارشاد فرمایا احکام اور امر اور کو خطاب کرتے ہوئے کہ اچھے اور بھلے لوگوں کی لغزشوں کو درگزر کر دیا کرو۔ مگر حدود، کہ اس میں کسی کی رعایت نہیں کی جائے گی۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ ذوالہیئۃ وہ شخص ہے جس کی حالت غیر مشکوک ہو، اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد وہ ہیں جو لوگ شرارت میں محروف نہ ہوں تو ایسے شخص سے اگر کوئی لغزش ہو جائے تو اس کو درگزر کرو، یا اس سے مراد با حیثیت لوگ ہیں، اور عثرات سے مراد کہا گیا ہے کہ صغار ذنوب ہیں، اس صورت میں الا الحدود استثناء منقطع ہوگا، یا ذنوب سے مراد مطلق ذنوب، اور حدود سے مراد وہ ذنوب جو موجب حد ہیں، اس صورت میں استثناء متصل ہوگا، لیکن اس حدیث کو بعض علماء جیسے سراج الدین قرطبی نے موضوع کہا ہے لیکن حافظ ابن حجر نے اس کی تردید کی ہے اور اس کے دوسرے طرق بیان کئے ہیں اس کی سند میں ایک راوی ہیں عبد الملک بن زید جن کے بارے میں کلام ہے کسی قدر تفصیل اس پر ہذا الجوزہ میں دیکھی جائے۔ وھی حدیث أخرجه النسائی، قالہ المنذری۔

باب یعفی عن الحدود ما لم تبلغ السلطان

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال تعافوا

الحدود فيما بينكم، فما بلغتني من حد فقد وجب۔

یعنی جو معاصی اور امور موجب حد ہیں تو ان کو قاضی تکسپ نہ کیجئے سے پہلے آپس میں تم لوگ معاف کر سکتے ہو لیکن جب مسئلہ قاضی

لہ دسیائی ۲۵۶ من البذل فی باب الخمس حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ و فیہ انہ سنا علی الخمس اہتی۔

تک پہنچ جائیگا تو پھر اس وقت معافی کی گنجائش نہیں بلکہ حد واجب ہو کر رہے گی یہی مضابطہ سفارش کا بھی سمجھ لیا جائے کہ بلوغ الی السلطان سے پہلے آپس میں ایک دوسرے سے سفارش کی جاسکتی ہے بعد میں نہیں۔ والحدیث اخرجه النسائی قال المنذری۔

باب الستر علی اهل الحدود

یعنی جس شخص سے ایسے فعل کا صدور ہو جو موجب حد ہے شرعاً، اس میں انکار اور پردہ پوشی ادنیٰ ہے جیسے زنا اور شرب خمر بذل میں لکھا ہے: ای استجابه، ولعلہ مقصود دنیاویہ حق اللہ تعالیٰ فقط اھ جس کی مثال ہم نے اوپر دی، اور جہاں حق العبد ضائع ہو رہا ہو وہاں ستر ادنیٰ نہیں چنانچہ کتاب الجہاد میں حدیث گزر چکی، میں کتم غالا فہو مثله۔

وقال لہذا لوستتر بشوبک کان خیرا ملک، حضرت معاویہ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ حدیث ہے اور جنہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے جا کر اقرار بالزنا کیا تھا یا انہوں نے ہزال کے مشورہ سے کیا تھا جیسا کہ آگے روایت میں اس کی تصریح آ رہی ہے، اسلئے آپ ہزال ہی سے فرما رہے ہیں کہ اگر تو معاویہ کے بارے میں پردہ پوشی کرتا تو تیرے لئے بہتر تھا۔ والحدیث اخرجه النسائی قال المنذری۔

باب فی صاحب الحدیثی فیکفر

عن علقمۃ بن واصل عن امیۃ ان امراة اخرجت علی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ترید

الصلوة فتلقاھا رجل فتجللھا فقتضی حاجتہ منها الخ۔

مضمون حدیث آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ایک عورت گھر سے نکلی مسجد میں جانے کے لئے نماز کی غرض سے راستہ میں ایک اجنبی شخص اس کو مل گیا پس وہ اس پر چھا گیا اور اپنی حاجت اس سے پوری کر لی، وہ عورت اس پر چینی لیکن وہ شخص اپنا کام کر کے چلا گیا، اس کے بعد کوئی اور شخص اس عورت کے پاس کو گزرا تو اس عورت نے اسی شخص کے بارے میں کہنا شروع کر دیا کہ اسی نے میرے ساتھ یہ فعل کیا ہے، ایک مہاجرین کی جماعت کا وہاں کو گزر ہوا ان سے بھی اس عورت نے یہی کہا، یہ لوگ اس شخص کو پکڑ کر اس عورت کے قریب لائے، عورت نے کہا کہ ہاں یہی شخص ہے، یہ لوگ اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس لے گئے، جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص پر حد جاری کرنے کا حکم صادر فرمایا تو اب اصل صاحب واقعہ مجلس میں سے کھڑا ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ! صاحب واقعہ تو میں ہوں، اس کے بعد یہ ہوا کہ آپ نے اس عورت سے توبہ فرمایا کہ تو بھلی جا اللہ تعالیٰ نے تجھ کو تو معاف کیا، کیونکہ وہ تو مجبور تھی جو کچھ اسکے ساتھ ہوا وہ بغیر اس کے

لہ بالجیم نوکنا یہ عن الجماع قال سیوطی وقال اللہ تعالیٰ فخشیتہا ثوبہ فصار کالجعل علیہ (حسن)

ارادہ اور رضا کے ہوا، اور اس شخص کے بارے میں جو بری تھا اچھی بات ارشاد فرمائی، اس کی دلگیری کیلئے، صحابہ نے آپ سے عرض کیا اس شخص کے بارے میں جو صاحب واقعہ تھا کہ اس کا رجم کرادیجئے۔ لیکن ترمذی کی روایت میں یہ ہے کہ خود آپ نے لوگوں کو رجم کا امر فرمایا ولفظ: **وقال للرجل الذي وقع عليها الرجم**۔

تحقیق نفیس واجب التنبیہ یہاں بذل الجہود میں حضرت نے تحریر فرمایا ہے: **فلم يوجمه فرجم**، کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس صاحب واقعہ کے رجم کا حکم فرمایا، چنانچہ اس کا رجم کر دیا گیا، حضرت کی یہ رائے ترمذی کی روایت کے سیاق کے تو موافق ہے لیکن ابوداؤد کی روایت جس کا سیاق، سیاق ترمذی کے خلاف ہے اس میں آپ کی جانب سے امر بالوجہ کی تصریح نہیں ہے لہذا ابوداؤد کی روایت کے پیش نظر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ نے اس شخص کا رجم کر لیا بلکہ اس کا تقاضا تو یہ ہے کہ آپ نے اس شخص کا رجم نہیں کرایا اس لئے کہ لوگوں نے جب آپ سے درخواست کی اس کے رجم کے بارے میں تو آپ نے اس پر فرمایا لقد تاب توبۃ لوتا بہا اهل المدينة اتبلی ہنم، حضرت شیخ کی رائے بھی یہی ہے اور ترمذی کی روایت کے بارے میں حضرت نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے ہو عنہی وہم کانی ہاش الکوکب الدردی، حاشیہ کوکب میں حضرت شیخ نے سیاق ابی داؤد ہی کو ترجیح دیتے ہوئے اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ اس شخص کا رجم نہیں کیا گیا گو بعض صحابہ نے آپ سے عرض کیا تھا رجم کے بارے میں، حضرت شیخ لکھتے ہیں: **ولولان سیاق ابی داؤد سیاق الذہبی فی التذکرۃ بلفظ فقالوا الزجمه؟ فقال لقد تاب توبۃ الخ، وکذا فی مسند احمد** فقیل یا بنی اللہ الا ترجمہ؟ فقال لقد تاب توبۃ الخ **وهذا تحقیق نفیس لم يتعرض له الشراح، والله تعالیٰ اعلم بالصواب**۔

اور آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس شخص نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ایسی توبہ تمام اہل مدینہ بھی اپنے معاصی کیلئے کریں تو سبھی کی توبہ ہو جائے۔ یہاں ایک چیز اور قابل غور ہے وہ یہ کہ اس روایت میں یہ آیا ہے: **فلما اموبہ قام صاحبها**، اس پر یہ اشکال ہے کہ ابی تک تو اس شخص نے زنا کا اقرار نہیں کیا تھا اور نہ باقاعدہ کوئی بیعت تھا تو پھر آپ نے اس رجل بری کے رجم کا ارادہ کیسے فرمایا اسلئے شرح نے اس کی تاویل کی ہے کہ شاید راوی کی مراد یہ ہے فلما قارب ان یامر بہ، یعنی ظاہر حال سے یہ معلوم ہو رہا تھا کہ بس اب آپ اس پر حد کا فیصلہ فرمادیں گے، کیونکہ لوگوں نے اس شخص کو آپ کے سامنے حاضر کیا تھا، اور آپ اس کے بارے میں تفتیش فرما رہے ہوں گے، اور حضرت گستاخی کی تقریر میں یہ ہے: **الظاهر ان الامر لم یکن الا باخراجه وابعاده حیث راہ اختل عقدہ وشتت امرہ ولم یثبت علیہ شیء الخ** یعنی آپ کا یہ امر جد جاری کرنے کیلئے نہ تھا بلکہ اخراج عن المجلس سے متعلق تھا اس لئے کہ وہ شخص اس تہمت کی وجہ سے حواس باختہ اور پریشان ہو گیا تھا کچھ بول ہی نہیں رہا تھا اس لئے آپ نے اس کو مجلس سے نکلانے کا حکم فرمایا لیکن وہ صاحب واقعہ یہ سمجھا کہ اس کو قاتلہ حد کے لئے لیجا جا رہا ہے اسلئے اس نے فوراً اپنے فعل کا اقرار کر لیا اس شخص بری کو بچانے کیلئے۔ **الی آخر فی البذل**۔ والحدیث أخرجه الترمذی، وابن ماجہ بخوہ، قالہ الترمذی۔

باب فی التلقین فی الحد

تلقین فی الحد کا مطلب یہ ہے کہ جہاں پر ثبوت حد کا بطریق اقرار ہو رہا ہو تو وہاں قاضی کا یہ کوشش کرنا کہ حد کا ثبوت نہ

ہو تو بہتر ہے گویا وہ اپنے اقرار سے پھر جائے، وھذا التلقین مسح لدر الحمد لا لا سقاط حق المسروق منه، فیعطی لرحقہ وان اندر الحمد کذا فی البذل، یعنی اس تلقین سے مقصود حق العبد کو مصالح کرنا نہیں ہے لہذا مسروق منہ کو اس کا حق تو دلایا جائے اگرچہ حد ساقط ہو جائے مثلاً کوئی شخص قاضی کے پاس آکر زنا کا اقرار کرے تو اس سے کہے کہ ارے یہ قوف تجھے خبر بھی ہے کہ زنا کے کہتے ہیں اور بھلا مسلمان بھی کہیں زنا کر سکتا ہے، اور ایسے ہی قاضی کا اس کے اقرار بالزنا کے وقت میں اعراض کرنا اس کی طرف سے رخ موڑ لینا، اور جیسا کہ یہاں حدیث الباب میں ہے کہ آپ نے اس چور سے جس نے آپ کے سامنے چوری کا اقرار کیا آپ نے اس سے فرمایا: یا اباک مسرقت، کہ ہمارا خیال تو نہیں کہ تو نے چوری کی ہوگی۔

قال بلی، فاعاد علیہ موتین، اعتراف سرقتہ عند الجہور ثبوت سرقتہ کے لئے ایک مرتبہ کافی ہے اور امام احمد والبولیوسف کے نزدیک اقرار مرتین ضروری ہے۔

فقال استغفر اللہ ورتب الیہ، فقال استغفر اللہ والتوب الیہ۔

حدود صرف زواجر ہیں یا کفارات بھی | یعنی قطع ید کے بعد جب اس سارق کو آپ کے پاس لایا گیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو توبہ اور استغفار کا حکم فرمایا، اس سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے جو کہتے ہیں کہ حد مکفر نہیں بلکہ زاجر ہے چنانچہ بذر الجہود میں ہے: ویزید علی ان الحد یس بکفارة للذنب الکفارة ہی التوبۃ اس مسئلہ پر صحیح بخاری میں مستقل باب ہے، باب الحد وکفارة، اور اسی طرح ترمذی میں، باب ما جاء ان الحد وکفارة لاھلہ، اس میں انہوں نے حضرت عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی ہے۔ کنا عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقلنا لا تبایعونی علی ان لا تشکو ابائکم ولا تسرقوا ولا تزنا، قرأ علیہم الآیۃ فمن وفی منکم فاجرو علی اللہ ومن اصاب من ذلک شیئاً فعتوب علیہ فہو کفارة لا اثم، اور عرف الشذی میں ہے: فی کتاب اصولنا ان الحد و زواجر عند الشافعیۃ سوا ترک کفارات، ولم اجد عن ائمتنا و مشائخنا ان الحد و زواجر فقط لا کفارات، لکن المحقق ان الحد و کفارات بعض الکفارات، و علی هذا عندی نقول، شاہ جہاں یہ فرمایا ہے کہ یہ بات، حد و کفارہ نہیں ہیں حنفیہ کے نزدیک یہ نقل صحیح نہیں ہے، حنفیہ کے نزدیک بھی حدود میں تکفیر کو دخل ہے یعنی فی الجملہ وہ مکفر ہیں، اور پھر اس کے موافق بعض ائمہ احناف بھی عبادتیں نقل کی ہیں، فارح الیہ لو شئت۔ اور حاشیہ بذر میں حضرت شیخ نے فریقین کے دلائل کی طرف اشارہ فرمایا ہے لہ۔ والحدیث الخرج للنسائی وابن ماجہ قال المستندی۔

لہ فی ما مشر البذل: قال القاری فی المرتبۃ ص ۱۱۱ فی حدیث عبادۃ من اصاب من ذلک شیئاً فعتوب فی الذلایہ بکفارة، ومنہ انما اکثر العلماء ان الحد و کفارات، و حدیث لا اثم فی الحد و کفارات، لا قبل العلم بذلک اھ، وینظر النوری ص ۱۱۱ و ذکر الیہ فی ص ۱۱۱ التوریک بحیث عبادۃ ان الحد و کفارات، قلت ولایا کھنفیۃ حدیث الباب و قولہ تعالیٰ انما جزاء الذین یحاربون اللہ و رسولہ الا ان ینہا عنہم الذلایۃ مع عذاب الابد، ولذا انما صاحب تفسیر البحر تاویل الآیۃ بالکافر اذہن لہ تعالیٰ علیہ کما ہ ما فی اہامش۔

باب فی الرجل یعترف بحد ولا یسیدہ

حدثنی ابو امامۃ ان رجلا أتى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله انی اصبحت حدثا فاقمہ

علی، قال توضأت حین اقبلت قال نعم ای۔

ایک شخص آپ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا یا رسول اللہ! مجھ سے گناہ کا صدور ہو گیا ہے مجھ پر حد قائم کیجئے آپ نے فرمایا تو نے آتے وقت وضو کی تھی، اس نے عرض کیا کی تھی، پھر آپ نے اس سے نماز کے بارے میں سوال کیا کہ کیا تو نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی تھی جب ہم نماز پڑھ رہے تھے اس نے کہا جی ہاں، آپ نے فرمایا جا اللہ تعالیٰ نے تجھ کو معاف کیا۔

شرح نے لکھا ہے۔ کافی البذلہ کہ بظاہر اس شخص نے صغائر میں سے کسی صغیرہ کا ارتکاب کیا ہو گا، لیکن اس کا گمان یہ تھا کہ یہ موجب حد ہے اور شاید آپ کو بذریعہ وحی اس کا علم ہو گیا ہو گا کہ اس کا وہ فعل صغائر میں سے ہے اسی لئے آپ نے اس سے وضاحت طلب نہیں کی، جس کا ایک قرینہ یہ ہے کہ نماز اور وضو صغائر کے لئے مکفر ہیں نہ کہ کبار کے لئے۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی مختصر او مطولاً، قالہ المذہبی۔

باب فی الامتحان بالضرب

حدثنا ازہد بن عبد الله الحارثی ان قوما من الکلاعیین سرق لهم متاع فاتهموا ناسا من العاکة ای۔

شرح الحدیث ومسئلة الیاب بعض لوگ جو کلاعیین میں سے تھے یعنی قبیلہ ذی کلاد میں سے جو یمن کا ایک قبیلہ ہے، ان کا سامان چوری ہو گیا، ان کو کچھ لوگوں پر شک و شبہ تھا جو کہ کپڑا بننے والوں میں سے

تھے، حاکم جمع ہے حاکم کی یعنی جلاہا، تو وہ نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گئے جو اس وقت امیر کوئہ تھے، ان سے جا کر اپنا واقعہ بیان کیا اور اپنا شک و شبہ ظاہر کیا انہوں نے ان کو بہم لوگوں کو چند روز نظر بند رکھا، جب کچھ ثبوت نہیں ملا تو ان کو چھوڑ دیا، وہ کلاعیین انکے پاس آئے اور کہا کہ آپ نے ان کو بغیر ثبوتی اور امتحان کے چھوڑ دیا انہوں نے فرمایا کہ کیا تم یہ چاہتے ہو کہ میں ان کی پٹائی کروں، میں ایسا کر سکتا ہوں اگر تم چاہو، اس کے بعد تمہارا سامان اگر ان کے پاس سے نکل آیا تو فیہا در نہ تمہاری کمربھی اتنی ہی لگاؤں گا جتنے ان کے لگے، اس پر وہ کہنے لگے کہ کیا یہ آپ کا فیصلہ ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ میرا نہیں بلکہ اللہ و رسول کا فیصلہ ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رجل بہتم کو برائے تحقیق و تفتیش قید تو کیا جاسکتا ہے لیکن ضرب جائز نہیں، چنانچہ کتاب القضا میں ایک باب گذرا ہے باب فی الیدین هل یجس بہ و تقدم ہناک فی ألواحد یکل عرصة وعقوبہ، قال ابن المبارک یکل عرصة یغلظہ، وعقوبہ یجس لہ، وفی روایۃ من هذا الباب ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جس رجلا فی تہمت۔

بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے: الا ان العلماء جو زوادی ایامتا حدہ الامتحان بالفرب و بما شار من التہدید، لما روا من تفویت الحق و انما فہا لولذا لک، و کان فیما مضی من الزمان یکتفی بالیسیر من التہدید فی اعتراف السارق اھ یعنی ہمارے موجودہ زمانہ میں علماء کرام نے امتحان بالفرب وغیرہ کی اجازت دی ہے ورنہ بغیر اس کے حقوق ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ ہاں گذشتہ زمانوں میں تہدید یسیر کافی تھی، و الحیثیت اخراج النساء، قاتلہ المذنبی۔

باب ما يقطع فيه السارق

یعنی کتنے مال کی چوری میں قطعید کیا جائیگا، یعنی نصاب سرقہ کیا ہے؟

سرقہ کی تعریف اور نصاب سرقہ میں مذاہب ائمہ

ایسا مال جو محفوظ ہو چیکے سے لینہ نصاب سرقہ کے بارے میں۔ بذیل الجود میں علامہ شوکانی سے نقل کرتے ہوئے گیارہ مذاہب ذکر کئے گئے ہیں۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں اس میں اصل مذاہب تو یہی ہیں یعنی گیارہ مذاہب جو سمجھنے کے ہیں اور فتح الباری میں ان مذاہب کو بیس تک پہنچا دیا ہے لیکن ان گیارہ کے علاوہ جو باقی مذاہب ہیں ان کو مستقل مذاہب نہیں قرار دیا جاسکتا کہ وہ ان ہی گیارہ کی طرف راجع ہیں۔ ائمہ شافعی کے نزدیک ربع دینار ہے، ائمہ مالک و احمد کے نزدیک ثلاثہ دراهم حنفیہ کے نزدیک دس درہم، داؤد ظاہری اور حسن بصری کے نزدیک مطلق مال، قلیل ہو یا کثیر۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم كان يقطع في ربيع دينا وفصاعدا.

یہ حدیث امام شافعی کی دلیل ہوئی جن کے نزدیک نصاب سرقہ ربع دینار ہے۔

والحديث أخرجه البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه، قاله المستدري-

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله تعالى عليهما وسلم قطع في مجن شينه ثلاثة دراهم

یعنی آپ نے جو رکھا تھا کاٹلہ ہے ڈھال کی چوری میں جس کی قیمت تین درہم تھی، آگے بھی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی دوسری روایت میں یہی آ رہا ہے یہ امام مالک و احمد کی دلیل ہوتی اس کے بعد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں یہ ہے :

قطع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يدرجل في مجن قيمه دينار و عشرة دراهم

یعنی آپ نے اس ڈھال کی چوری میں ہاتھ کاٹنا جس کی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھی۔ بذیل میں لکھا ہے کہ جمہور کا استدلال باب کی شروع کی احادیث سے ہے اور حنفیہ کا اس آخری حدیث ابن عباس سے،

اصل اس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس مال کی چوری میں قطع ید کیا ہے جو قیمت میں ثمن مجن کے برابر ہو، اب قیمت مجن کے بارے میں روایات مختلف ہیں، ربیع وینک، ثلاثہ ودرہم اور عشرہ ودرہم، المم طوی فرماتے ہیں کہ جب قیمت مجن اس میں اصل ہے اور اس کی تعیین میں چونکہ روایات مختلف ہیں لہذا اس میں احتیاطاً وہ مقدار لی جائے گی جس پر سب روایات صادق آتی ہوں اور چونکہ ایک روایت اس کی قیمت کے بارے میں عشرہ ودرہم کی بھی ہے لہذا اسی کو اختیار کیا جائے گا، کیونکہ یہ مقدار تو جمع علیہ ہے اور جو اس سے کم ہے وہ غیر متفق علیہ مقدار ہے، بذل الجہود میں ہے: استدلال الطحاوی للحنفیہ بحیث ابن الجبیشی قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یقطع ید السارق الا فی حنفیہ۔ حنفیہ کے اور مزید دلائل، بذل الجہود میں دیکھ جاسکتے ہیں۔

باب ما لا قطع فیہ

عن محمد بن یحییٰ بن حبان ان عبد اسرق و دیا من حائط و جعل فخره فی حائط سید کا فخر

صاحب الودی یلتزم و دیہ فوجد لا فاستعدی علی العبد مروان بن الحکم۔ و هو امیر المدینہ۔

شرح الحدیث مضمون حدیث یہ ہے کہ کسی آدمی کے غلام نے۔ یہ غلام واسع بن حبان کا تھا یعنی راوی حدیث محمد بن یحییٰ کا چچا، اور غلام کا نام فیل لکھا ہے۔ کسی کے باغ سے پودا چوری کیا، اور چوری کرنے کے بعد اس نے اپنے آقا کے باغ میں لگا دیا، صاحب ودی اس کی تلاش میں نکلا چنانچہ اس کو پالیا اور اس عبد کے خلاف مروان بن الحکم کے پاس جو کہ امیر مدینہ تھا، استغاثہ کیا، مروان نے اس پر غلام کو قید کر لیا اور قطع ید کا ارادہ کیا، غلام کا آقا یعنی واسع بن حبان رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا، اور ان سے جا کر مسئلہ معلوم کیا، انہوں نے اس کے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث نقل کی۔ لا قطع فی شئ ولا کتف۔ یہ سنکر واسع بن حبان نے کہا کہ امیر مدینہ نے تو میرے غلام کو پکڑ رکھا ہے اور قطع ید کا ارادہ کر رہا ہے، لہذا براہ کرم آپ میرے ساتھ مروان کے پاس چلیں، اور اس کو یہ حدیث سنادیں، چنانچہ حضرت رافع بن خدیج اس کے ساتھ مروان کے پاس گئے اور جا کر اس کو یہ حدیث سنائی مروان نے حدیث سن کر غلام کو چھوڑ دینے کا حکم صادر کر دیا۔

قال ابو داود: اکثر الجمل۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ درختوں پر لگے ہوئے پھل اور جڑ کی چوری میں قطع ید نہیں ہے جڑا کھجور کے تنے کے بیج میں جو گودا ہوتا ہے سفید سفید اس کو کہتے ہیں، اور اس میں قطع ید نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان چیزوں کے لینے میں سرقہ کے معنی نہیں پائے جاتے عدم حرز کی وجہ سے کہ یہ چیزیں محفوظ نہیں ہیں امام احمد کی ایک روایت یہ ہے کہ جو شجر مکان محفوظ میں ہو اس کے ثمر کی چوری میں قطع ید ہے۔ اور ثمر میں قطع ید نہ ہونے کی ایک اور وجہ بھی ہے کہ وہ مایسارخ الیہ الفساد کے قبیل سے ہے جس کی چوری میں ہمارے یہاں قطع ید نہیں ہے، چنانچہ جو طحام ہیا لاکھ ہو اس کی

جوری میں بھی قطع نہیں ہے، بعد والی روایت میں یہ اضافہ ہے، فجلبہ مروان جلدات وخلق سبیلہ یعنی مروان نے اس غلام کو تعزیراً چند کوڑے لگو کر چھوڑ دیا۔

والحدیث اخرجه النسائی مختصراً... واخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ موصولاً بحکمہ کذک۔ قالہ المسندری۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انہ سئل

عن الشعر المعلق فقال من اصاب بقیہ من ذی حاجۃ غیر متخذ خبثۃ فلا شیئ علیہ، ومن خسر حشیشاً منہ

فعلیہ غرامۃ مثلیہ والعقوبۃ۔

شرح الحدیث

یعنی آپ سے درختوں پر لگے ہوئے پھلوں کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اگر حاجت مند اس کو توڑ کر منہ میں رکھ لے بشرطیکہ ساتھ نہ لیجائے تو اس پر کوئی ضمان نہیں اور جو توڑ کر ساتھ لیجائے، اس پر اس کا تاوان اور ضمان ہے اور سزا بھی، یعنی تعزیر۔

یعنی قطع یہ تو دونوں صورتوں میں نہیں ہے عدم حرز کی وجہ سے جیسا کہ اوپر گذر چکا، اور صرف توڑ کر کھالینے میں تو مضائقہ نہیں اور ساتھ لیجانے کی اجازت نہیں، اس میں تعزیر ہوگی اور ضمان، ضابطہ میں تو ضمان اتنا ہی برابر برابر لیا جائیگا لیکن یہاں روایت میں نسخے مختلف ہیں بعض میں ہے غرامۃ مثلیہ اور بعض میں غرامۃ مثلیہ، دو گنا ضمان کا حکم اب نہیں وہ منسوخ ہے

ماستفید من الحدیث

اس حدیث میں مسافر کے لئے پھل توڑ کر کھانے کی اجازت مذکور ہے، امام ترمذی نے اس حدیث پر کتاب البیوع میں یہ ترجمہ قائم کیا ہے، باب ما جاز فی الرخصۃ فی اکلی الثمار للما رہا۔ غلام طیبی فرماتے ہیں علماء نے اس کو جماعۃ اور ضرورت پر محمول کیا ہے اسلئے کہ یہ حدیث ان نصوص کا مقابلہ نہیں کر سکتی جو تحریم مال مسلم کے بارے میں وارد ہیں اھ اور کوکب الدری ۲ میں یہ ہے کہ یہ عرف الثمار پر محمول ہے ان کے یہاں ثمر ساقط کے کھانے کی اجازت تھی اور جانے کے لئے ثمر متعلق کی بھی پس اس کا مدار عرف پر ہے اگر کسی جگہ معلق کی اجازت بھی عام ہو جائے اور غیر جانے دونوں کے لئے تو وہاں دونوں کے لئے جائز ہوگا اھ، اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی جگہ مطلقاً اجازت نہ ہو تو کسی کے لئے بھی جائز نہ ہوگا۔

ومن سرق منہ شیئاً بعد ان یؤدیہ الجوزین فبلغ ثمن المومن فعلیہ القطع۔

اذا راکر کوئی شخص اس پھل (کھجور وغیرہ) کی جوری، اس وقت کرے کہ جب اس کو کھلیاں میں پہنچا دیا گیا، ہو حفاظت کے لئے اور اس کی مقدار ہو بھی اتنی جو ثمن مومن کو پہنچتی ہو تو اس صورت میں قطع یہ ہوگا۔

غیر متخذ خبثۃ، یعنی پکڑے میں چھپا کر نہ لیجائے، صرف وہیں کھالے، غبنہ کہتے ہیں معطف الازار کو، یعنی لنگی کا

لے یا سلق سے مراد کھجور کا وہ خوشہ ہے جس کو درخت سے توڑ کر چند روز کیلئے کھلیاں میں پہنچانے سے پہلے لٹکا دیتے ہیں فی الجملہ خشکی کے لئے اسلئے کہ اگر اس خوشہ کو دیکھ لیں کھلیاں میں جمع کر دیں تو سڑ جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔

وہ سرا جس کو مؤثر کرسکی پاندھتے ہیں جیسے پایادہ میں نیقا ہوتا ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ بخوہ، وقال الترمذی حسن، قال المنذری۔

باب القطع فی الخلسة والخیانة

عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ليس على المنتهب قطع ومن انتهب نهبه مشهوراً فليس منا، وليس على الخائن قطع۔

آپ نے فرمایا کہ لوٹ مار کرنے والے پر قطع یہ نہیں ہے اور جو اس طرح علانیہ دوسرے کا مال چھینے وہ ہم میں سے نہیں۔ ترجمۃ الباب میں فلسفہ کا لفظ تھا اور حدیث میں نہبہ کا، دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے، اور اس میں قطع نہ ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ انتہاب اور سرقت دونوں کی حقیقت مختلف ہے، کیونکہ انتہاب میں اخذ خفیہ نہیں ہوتا بلکہ علانیہ، اور خیانت میں اسلئے نہیں کہ وہاں حرم کے معنی مفقود ہیں اور یہ دونوں سرقت کی حقیقت میں داخل ہیں۔

حضرت گمنگوہی کی تقریر میں تحریر ہے کہ چونکہ حدود سے مقصود زجر ہے اور زجر کی زیادہ احتیاج ان جنایات اور گناہوں میں ہوتی ہے جن کا شیوع اور عموم ہو بخلاف فلسفہ اور نہبہ کے کہ اس پر اقدام کرنا ہر شخص کا کام نہیں ہو سکتا، مگر وہی شخص جو انتہائی بے باک اور جری ہو، ہاں تعزیر اس میں ہے جو کام مناسب سمجھے۔

قال ابو داود: وهذا ان الحدیث ان لم یسمعہما ابن جریر عن ابی الزبیر وبلغنی عن احمد بن حنبل انه قال انما سمعہما ابن جریر عن یاسین الزیات۔

قال ابو داود کی تشریح | مصنف ان دونوں حدیثوں پر کلام کر رہے ہیں پہلی محمد بن بکر کی اور دوسری عیسیٰ بن یونس کی، وہ یہ کہ ابن جریر نے یہ دونوں حدیثیں ابوالزبیر سے نہیں سنی ہیں، اور چہی رائے امام نسائی کی بھی ہے، امام نسائی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو ابن جریر سے ان کے بہت سے تلامذہ نے روایت کیا ہے ان میں سے کسی نے بھی حدیثی ابوالزبیر نہیں کہا ہے (یعنی تحدیث کا لفظ جو کہ سماع پر دلالت کرتا ہے) ولا احسب سمعہ من ابی الزبیر، گویا ان دونوں کی رائے متفق ہے، اور امام ابو داؤد نے اپنی رائے کی تائید اپنے استاد امام احمد بن حنبل کے کلام سے فرمائی کہ انہوں نے فرمایا انما سمعہما ابن جریر عن یاسین الزیات، گویا ابن جریر اور ابوالزبیر کے درمیان واسطہ یاسین زیات کا ہے، حافظ منذری اس سب کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں وقد صحح الترمذی من حدیث ابن جریر عن ابی الزبیر وهذا يدل علی انه تحقق اتصاله، یعنی امام ترمذی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک حدیث متصل ہے کوئی انقطاع اس میں نہیں ہے، حاشیہ نسائی میں نیل الاوطار سے اس انقطاع فی السند کی رائے کی تضعیف اس طرح کی ہے: اجیب بان سويد بن نصر روی عن ابن المبارك عن ابن جریر عن ابی الزبیر، وقد اخرجہ عبد الرزاق فی مصنفه فی آخر ما فی الحاشیة، والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی: حسن صحیح۔

لہ فی اش البذل: قال ابن البہام صحیح الترمذی وسکت عن ابن القطان وعبد الرحمن فی احکامہ فبول صحیح لہما فتعلیل ابی داؤد مر جرح الخ۔

باب من سرق من حرز

سرقہ میں حرز جمہور علماء کے یہاں شرط ہے، ورنہ بغیر اس کے سرقہ سرقہ نہیں ہے، داؤد ظاہری اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک شرط نہیں، یہی وجہ ہے کہ نباش پر قطع یہ نہیں، کیونکہ کفن غیر محرر ہے، بعض شراح نے امام احمد کا مذہب بھی مثل ظاہریہ کے لکھا ہے لیکن یہ صحیح نہیں، چنانچہ او جزیہ ۵ میں ہے: الشرط الرابع كون المروق في حرز عند جمہور العلماء خلافا لداؤد الظاہری اذ لا يعبر بالحرز، ثم قال الموفق: اذا ثبت اعتبار الحرز والحز واما حرز في العرف الخ۔

من صفوان بن امیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال كنت نائما في المسجد على خيمصة لي ثمن ثلاثين درهما فجاء رجل فاغتلسها مني فاخذ الرجل الخ۔

شرح الحدیث والکلام علیہ من حیث الفقہ | صفوان بن امیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مسجد میں سویا ہوا تھا اور ایک چادر یا کمبل پڑا ہوا تھا جس کی قیمت تیس درہم تھی ایک شخص آیا جو اس چادر کو مجھ سے اچک لے گیا، وہ شخص بڑا بھی گیا اور اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس لایا گیا آپ نے ثبوت سرقہ کے بعد اس کے قطع یہ کا حکم فرمایا، صفوان کہتے ہیں آپ کے اس فیصلہ پر میں آپ کی خدمت میں آیا اور میں نے عرض کیا کہ صرف تیس درہم کی وجہ سے میں نہیں چاہتا کہ اس کا قطع یہ کیا جائے (اسلئے اس کے لئے میں یہ حیلہ اختیار کرتا ہوں کہ میں) اس چادر کو اس کے ہاتھ نسبتیہ فروخت کرتا ہوں، یعنی بعد میں اس سے پیسے لیتا رہوں گا، لہذا اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے اس پر آپ نے ارشاد فرمایا: فہذا كان هذا قبل ان تأتي به کہ تو نے یہ صورت چور کو میرے پاس لانے سے پہلے کیوں نہ اختیار کر لی، مطلب یہ ہے کہ قاضی کے پاس مسئلہ پہنچنے کے بعد سفارش یا ترک حد کی گنجائش نہیں رہتی۔

یہ چادر ان کے بدن پر تھی یا کہاں تھی اسکے بارے میں روایات مختلف ہیں جس کو مصنف آگے خود بیان فرما رہے ہیں، چنانچہ ایک روایت میں ہے فسرق خيمصة من تحت رأسه اور دوسری روایت میں ہے فنام في المسجد وقوسد رواه۔ باب کی پہلی روایت مطلق تھی، علی خيمصة اور ان دونوں سے معلوم ہوا کہ سر کے نیچے تھی، سر کے نیچے ہونے کی صورت میں تو حرز بالاتفاق پایا جا رہا ہے لیکن اگر چادر ہونے والے کے برابر میں رکھی ہو تب بھی صحیح قول کی بنا پر حرز میں شمار ہوتی ہے، چنانچہ حاشیہ بدل میں ہے: وفي الهداية بعد ما ذكر الحز بالمكان وبالمحافظ. ولا فرق بين ان يكون المحافظ مستقيظا او نائما والمتاع عنده او تحته هو الصحيح لانه يعد التام عند سماع حافظه في العادة، یعنی جو شخص اپنے سلمان کے پاس پڑا سو رہا ہو تو اس صورت میں وہ اپنے مال کی حفاظت اور نگرانی کرنے والا عرفا سمجھا جاتا ہے، قال ابن الہمام قوله هو الصحيح احتراز عن قول بعضهم باشرط كون المتاع تحت رأسه او تحت جنبه الخ۔

حدیث الباب میں ایک اور مسئلہ | اس واقعہ میں ایک اختلافی مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ قاضی کے قطع ید کا فیصلہ کرنے کے بعد اگر مسروق منہ یعنی مالک شئی سارق کو شئی مسروق کا مالک بنادے یا اس کے بدست بیع کر دے تو قطع ید ہو گیا یا نہیں؟ مسئلہ اختلافی ہے حنفیہ کے یہاں قطع ید نہیں ہوگا، شافعیہ مخالفہ والیوسف کے نزدیک قطع ید ہوگا حدیث الباب، طرین کی جانب سے اس حدیث کا حجاب، بذل الجہود میں اور اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ اور جز میں دیا گیا ہے فارح الیہ لوشنت، مختصر ہے کہا جاسکتا ہے کہ یہاں سارق کے لئے ثبوت ملک کہاں ہوا ہے اس لئے کہ مسروق منہ تملیک بطریق بیع چاہتا تھا اور بیع کا تحقق صرف ایجاب سے نہیں ہو سکتا جب تک کہ قبول نہ پایا جائے لہذا یہ حدیث ان کے خلاف نہیں، والحدیث أخرجه النسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی القطع فی العاریۃ اذا جحدت

یعنی مستعیر کوئی چیز عاریتہ پر لینے کے بعد عاریتہ پر لینے کا انکار کر دے تو اس صورت میں قطع ید ہو گیا یا نہیں؟ مسئلہ اختلافی ہے جوہر سے یہاں "باب فی الحدیث فیہ" میں گذر چکا اور وہاں اس باب کا حوالہ بھی گذر چکا، دنی ہاشم البذل: قال ابن الہمام: بذلک قال السحاق بن راہویۃ وھو روایت عن احمد، والجمہور علی اہنالا تفرق الخ۔

ورأی فیہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قام خطیباً فقال هل من امرأة تائبۃ الی اللہ ورسولہ؟ ثلاث مرات وتلا مشاہدۃ فلم تقم ولم تکلم۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس امراۃ مخزومیہ کے قطع ید کے بعد کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور اس میں بغیر اس عورت کا نام لئے تو بہ کی ترغیب فرمائی اور تین بار فرمائی اسی مخزومیہ کی موجودگی میں لیکن وہ نہ کھڑی ہوئی اور نہ کچھ زبان سے بولی، اس حدیث سے بھی یہی معلوم ہو رہا ہے کہ اقامت حد کے بعد بھی توبہ کی احتیاج باقی رہتی ہے لیکن جو علماء حد کو مکفر مانتے ہیں وہ اس کا جواب یہ دے سکتے ہیں کہ اس توبہ کا تعلق آئندہ سے ہے کہ آئندہ یہ حرکت نہیں کروں گی۔

کان عروۃ یحدث ان عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت استعارت امرأة - یعنی حلیا۔ علی السنۃ اناس یعرفون ولا تعرف ہی فیبعثہ فأخذت۔

یہ حدیث بھی اسی امراۃ مخزومیہ کے بارے میں ہے کہ اس نے ایک مرتبہ السرا کیا (بلکہ یہ تو اس کی عادت ہی تھی) کہ ہر مہرچ فی الروایۃ (الآتیہ) کہ کسی کے گھر جا کر ان سے عاریتہ انگاز پورے لیا ایسے لوگوں کے نام پر جو معروف گھرانے کے تھے، دوسرے کے نام پر اس لئے لیا کہ یہ خود تو اس لائق نہ تھے کہ اس کو لوگ پہچانتے ہوں اور اس پر اعتماد کرتے ہوں، اسی لئے دوسروں کے نام پر جا کر لیا کہ فلاں گھر والوں نے تمہارا فلاں زیور عاریتہ پر رکھا یا ہے، آگے راوی کہتا ہے کہ اس نے لینے کے بعد اس کو فروخت کر دیا پھر بعد میں وہ پکڑی بھی گئی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اس کو لایا گیا، آپ نے اس کے قطع ید کا حکم فرمایا۔ آگے راوی کہتا ہے کہ یہ وہی عورت

تھی جس کے بارے میں حضرت اسلامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ سے سفارش کی تھی اور آپ نے وہ سخت بات ارشاد فرمائی تھی جو کہ فرمائی تھی۔ مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کا منشا ان روایات کو اس باب میں لانے سے یہ ہے کہ انکار عاریہ حکم میں سرقہ کے ہے جس طرح سرقہ میں قطعید ہوتا ہے اسی طرح اس میں بھی ہوتا ہے جیسا کہ اسحاق بن راہویہ کا مذہب ہے اور امام محمد کی ایک روایت: وقد تقدمت المسئلة قبل ذلك مرارا. والجواب عنه ان الغنا من جانب الجمهور والحدیث اخرجه النسائي، قال المنذري۔

باب فی المجنون یسرق او یصیب حدا

لیکن مجنون آدمی اگر چوری کرے یا ایسا جرم کرے جس کی سزا حد ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال دفع القلم عن ثلاثة عن الناس حتى يستيقظ وعن المبتلى حتى يبرأ وعن الصبي حتى يكبر۔

رفع القلم کہنا یہ ہے عدم تکلیف سے، آپ ارشاد فرما رہے ہیں کہ تین آدمی مرفوع القلم اور غیر مکلف ہیں اور قابل مواخذہ نہیں، ایک سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو، اور ایک وہ جو مجنون میں مبتلا ہو یہاں تک کہ اسے افادہ نہ ہو، دوسرے نابالغ بچہ یہاں تک بالغ ہو جائے۔

حدیث سے ترجمہ الباب والے مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ اس پر حد جاری نہیں کی جائیگی اور نہ اس کو اس میں کچھ گناہ ہوگا، یعنی حقوق اللہ کے اعتبار سے لیکن حقوق العباد میں ان سے مطالبہ ہوگا چنانچہ یہ تینوں کسی کا کوئی مالی نقصان کر دیں تو ان کے مال میں ضمان واجب ہوگا (بذل) حاشیہ بذل میں حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ جن میں ناظم بمنزل استیفاء کے ہے جیسا کہ الاستباه والنظار میں ہے۔ والحدیث اخرجه النسائي وابن ماجه، قال المنذري۔

عن ابی ظبيان عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال اتى عمر بن الخطاب قد زنت فاستشار فيها انا فما امر بها عمر۔ رضي الله تعالى عنه۔ لان تزخيم الخ۔

شرح الحدیث مضمون حدیث یہ ہے جس کے راوی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ان کے پاس ایک مجنون عورت کو لایا گیا جس نے زنا کیا تھا، حضرت عمر نے اس کے بارے میں لوگوں سے مشورہ طلب کیا اور پھر انہوں نے اس کے رجم کا حکم دیدیا، جب اس عورت کو لیجا جارا ہوا تو راستہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس سے اس کا گذر ہوا تو انہوں نے پوچھا کہ اس کا کیا معاملہ ہے، اس کو کہاں لیجا رہے ہو، دُکوں نے صور حال

لے لکن ذکر تجوی فی الاستباه والنظار و ان التام كالمستيقظ في خمس عشرة مسئلة۔ ثم سطرها۔ وكذا وسط الكلام في احكام الصبيان بما لا مزيد عليه۔

حدیث الباب تکمیلہ صاحب التوہم ص ۲۹۳ والحدیث فی الفتح ص ۱۶۱ و ص ۱۶۲ والعینی ص ۱۶۳ و ص ۱۶۴ (راشرا بذل)

بیان کردی اس پر انہوں نے فرمایا کہ اس کو لوٹا کر لے چلو اور حضرت عمر سے جا کر عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ میں شخص مرفوع القلم ہوں (جس میں ایک مجنون بھی ہے) حضرت عمر نے فرمایا۔ بلی۔ یعنی ان کی تصدیق کی، حضرت علی نے پوچھا کہ پھر اس کو رجم کیوں کر کیا جا رہا ہے تو انہوں نے فرمایا ہمیں کچھ بات نہیں، انہوں نے فرمایا پھر اس کو چھوڑ دیجیے، اس پر انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ قال فجعل یکتب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاملہ کی نزاکت کو سمجھ کر تکیہ پڑھنے لگے۔

اس واقعہ کی توجیہ میں خطابی فرماتے ہیں کہ دراصل جنون کی دو قسمیں ہیں مطلق اور غیر مطلق، یعنی ایک وہ جس میں کبھی کبھی افاتہ بھی ہو جاتا ہے اور ایک وہ جس میں کبھی افاتہ نہیں ہوتا، ہر وقت جنون ہی کی حالت رہتی ہے حضرت عمر کا یہ امر بالرجم قسم اول کے لئے نہیں تھا بلکہ قسم ثانی کے لئے تھا اور ان کا نشانہ یہ تھا کہ اگر کوئی مجنون افاتہ کی حالت میں زنا کرے اور پھر بعد میں اس پر جنون طاری ہو جائے تو اس کا یہ جنون اقامت حد سے مانع نہیں ہونا چاہیئے، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زلے کا حاصل یہ ہے کہ جنون یہ ایسا شبہ ہے کہ جس کی وجہ سے حد کا دیا گیا جانا چاہیئے اسلئے کہ ضابطہ ہے۔ الحدود تدبر بالشہات۔ پس ہو سکتا ہے کہ اس عورت مجنونہ نے جو زنا کیا تھا وہ کامل افاتہ کی حالت میں نہ کیا ہو بلکہ ایسے وقت میں کیا ہو جب جنون کا اثر کچھ باقی ہو، حضرت علی کی اس رائے کے سامنے آنے کے بعد حضرت عمر نے اس کی موافقت فرمائی اور حد کو اس عورت سے ساقط کر دیا۔

اس کے بعد والی روایت میں یہ زیادتی ہے کہ حضرت علی نے حضرت عمر سے عرض کیا ہذا معتوہ بنی فلان لعل الذی اتاہا اتاہا وہی فی بلائہا، قال۔ فقال عمرو لا ادری، فقال علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ وانا لا ادری، یہ وہی بات ہے جو خطابی کے کلام میں گذر گئی کہ ہو سکتا ہے کہ اس کا یہ زنا افاتہ کی حالت میں نہ ہو، حضرت عمر نے افاتہ کی حالت کا اعتبار کرتے ہوئے امر بالرجم فرمایا تھا، اور حضرت علی نے شبہ اور تردد کی حالت ظاہر فرما کر عدم رجم کو ترجیح دی جس کو اخیر میں حضرت عمر نے بھی مان لیا۔ والحدیث اخبرہ النسائی، قالہ التذری۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ زاد فیہ۔ والخوف

یعنی ایک روایت میں مجنون کے ساتھ، خوف، کا بھی اضافہ ہے، خوف فتح خوار اور کمر راکے ساتھ ماخوذ ہے، خوف سے وہو نساد العقل من الکبر، یعنی بڑھاپے کی وجہ سے خواص باخستہ ہونا، وهو غیر المجنون فان المجنون من الامراض السوداء یرقیل الطراج، والخوف بخلاف ذلک، ولہذا لم یقبل فی الحدیث حتی یعقل لان الغالب انہ لا یرأمنہ الى الموت۔ (بذل)

حدیث الباب کے بعض طرق میں ہے عن المجنون اور بعض میں ہے عن المجنون المغلوب علی عقلہ، اور ایک میں ہے عن المعتوہ، حضرت نے بذل میں تویہ لکھا ہے۔ المعتوہ۔ اسی المجنون، لان العتہ نوع من المجنون اور کوکب درۃ ۲۵ میں۔ کل طلاق جائز الاطلاق المعتوہ المغلوب علی عقلہ، یہ لکھا ہے: المراد بالمعتوہ هنا المجنون (اسلئے کہ حدیث میں، للمعتوہ، کیساتھ، المغلوب علی عقلہ مذکور ہے) لا المعنی المشہور وهو الذی لیس برشید و لیس لہ کثیر تجربہ و خبرہ و بصیرۃ فی الامور، یعنی معتوہ کے معنی تو دراصل اناری اور بے وقوف کے ہیں مگر وہ یہاں مراد نہیں، حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے: اختلف فی ان المعتوہ فی حکم المجنون او الصبی او البالغ، کتابی الاشباہ ۳۳۳۔

باب فی الغلام یصیب الحد

یعنی نابالغ لڑکا کوئی ایسا جرم کرے جو موجب حد ہو بالغ کے حق میں۔ اسکے بارے میں حاشیہ بذل میں شرح اشباہ و نظائر سے نقل کیا ہے کہ ایسے لڑکے کی تعزیر کی جائے گی تاویلاً، اور ایسے ہی جس وہ بھی تاویلاً الاعتقوبۃ۔

حدثنی عطیۃ القرظی قال كنت من سببی بنی قریظۃ فکانوا یمنظرون من ابنت الشعر قتلت من لم یقتل، فکنت فیمن لم یقتل۔

عطیہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ صحابی ہیں یہود بنو قریظہ میں سے تھے، بنو قریظہ کے بارے میں کتاب الجہاد میں گذر چکا کہ آپ نے ان میں سے رجال کو قتل اور نساء اور صبیان کو قید فرمایا تھا، اور جس کے بارے میں شبہ تھا بلوغ اور عدم بلوغ کا تو اس کے بارے میں فیصلہ زیر ناف بالوں پر رکھا گیا تھا، جس کا انبات ہو چکا تھا اس کو قتل کر دیا گیا اور جس کا نہیں ہوا تھا اس کو قتل نہیں کیا، تو یہ عطیہ اپنے بارے میں فرما رہے ہیں کہ چونکہ میرا بھی اس وقت تک انبات نہیں ہوا تھا اسلئے پھوڑ دیا گیا تھا۔

اس کے بعد حدیث ابن عمر آ رہی ہے کہ ان کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے پیش کیا گیا تھا غزوہ احد کے موقع پر جنگ میں شرکت کے لئے مگر آپ نے اجازت نہیں دی تھی جبکہ ان کی عمر چودہ سال کی تھی، پھر اسکے بعد آئندہ سال غزوہ خندق میں شرکت کے لئے پیش کیا گیا تو اس وقت آپ نے اجازت دیدی، یہ حدیث کتاب التخریج میں۔ باب من یفرض للرجل فی المقاتلۃ میں گذر چکی۔ حدیث عطیہ القرظی الخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی، حسن صحیح، قال المنذری۔

باب السارق یسرق فی الغزو ویقطع

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: لا یقطع الایدی فی السفر ولولا ذلک لقطعته۔
مضمون حدیث یہ ہے جنادۃ بن ابی امیہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ اور طاعۃ کے ساتھ تھا دریائی سفر میں تو ایک چور کو لایا گیا جس کا نام برصدر تھا جس نے ایک بختی اونٹنی چوری کی تھی تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا آپ فرماتے تھے کہ سفر میں قطع ید نہیں کرنا چاہیے، اور اگر یہ سفر کی حالت نہ ہوتی تو میں اس کا قطع ید کر دیتا۔

یہ روایت ترمذی میں بھی ہے مختصراً اس کے لفظ یہ ہیں، سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول لا یقطع الایدی فی الغزو۔
الکلام علی الحدیث من حدیث لفقہ | بذل میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام اوزاعی نے اختیار کیا ہے، اکثر فقہاء اس کے قائل نہیں، بعض نے جواب دیا کہ حدیث ضعیف ہے، اور بعض نے کہا کہ اس سے

مال غنیمت میں چوری کرتا مراد ہے اور چونکہ غنیمت میں اس کا بھی حصہ ہے اسلئے قطع ید نہ ہوگا اور اس کا ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ یہ اس شخص کے بارے میں ہے جس کے قطع ید کی وجہ سے حقوق دار الحرب کا اندیشہ ہو اور جہود کی دلیل حضرت عبادہ کی یہ حدیث ہے جاحد والناس فی اللہ القریب والبعید ولا تبالوا فی اللہ لومة لائم، واقیموا حدود اللہ فی اللہ والحق والسرور رواہ عبد اللہ بن محمد بن مسند امیر، یعنی زوائد مسند احمد کی روایت ہے، قال فی مجمع الزوائد الشہد لصحة عمومات الکتاب والسنن واطلاقا ہما لعدم الفرق فیہا بین القریب والبعید والمقیم والمساقر اتہی (عون) امام ترمذی اس حدیث کے بعد فرماتے ہیں والعمل علی هذا عند بعض اہل العلم منہم الاوزاعی، لایرون ان یتقام الحد فی الغزو بخفرة العدو مخافة ان یلحق من یقام علیہ الحد بالعدو، فاذا خرج الامام من ارض الحرب ورجع الی دار الاسلام اقام الحد علی من اصاب کذا قال الاوزاعی اھ

دار الحرب میں حد جاری کیجائے یا نہیں؟ اور اس میں حضرت شیخ کی رائے جس کو حضرت نے حاشیہ بڑل میں لکھا یہ ہے

والظاهر عندی اخذہ الخفیة، والمعنی ان الحد ولا یتقام فی دار الحرب کما فی البدائع طبع، وصحیح الف مافی الکوکب ص ۴۰، وفی المغنی ص ۵۳ لا یتقام الحد فی دار الحرب وہ قال الاوزاعی یتقام اذا رجع، وقال الخفیة، ولا اذا رجع، وقال مالک والشافعی یتقام فیہما، واستدل المذہب بحیث الیاب، یعنی چونکہ یہ واقعہ دار الحرب کا تھا، اسلئے ان صحابی نے حد جاری نہیں کی، اور خفیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ دار الحرب میں حد جاری نہ کی جائے جیسا کہ بدائع وغیرہ میں اس کی تصریح ہے، اور امام احمد کا مذہب جیسا کہ مغنی میں ہے یہ ہے کہ دار الحرب میں تو نہ قائم کی جائے لیکن واپسی کے بعد قائم کیجئے اور یہی مذہب انہوں نے امام اوزاعی کا قرار دیا ہے، اور خفیہ کا مذہب یہ لکھا ہے انہوں نے کہ ان کے نزدیک رجوع کے بعد بھی نہ قائم کی جائے گی، اور امام مالک و شافعی کا مسلک یہ ہے کہ دار الحرب ہی میں قائم کی جائے۔

والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، وقال الترمذی غریب، قال المنذری۔

باب فی قطع النباش

نباش وہ شخص جو نبش قبول کرتا ہو یعنی قبر کھود کر کفن چوری کرتا ہو مسئلہ مختلف فیہ ہے، طرفین (امام الوضیفہ امام محمد) کے نزدیک اس میں قطع نہیں ہے وہ قال الثوری والزمیری، اور ائمہ ثلاث اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس میں قطع ید ہے کذا فی المرقاة (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۳) واحکام القرآن للجصاص (ہامش البدل) حنفیہ کے نزدیک عدم قطع اسلئے ہے کہ قبر حرز نہیں ہے، اور جہود کا استدلال حدیث الباب سے ہے جس میں یہ ہے، یا ابا ذر قلت لنبیک یا رسول اللہ وسعدیک قال کیف انت اذا اصاب

لہ یعنی صاحب کوکب کی رائے یہ نہیں ہے جو حضرت شیخ فرما رہے ہیں، کوکب میں تو یہ لکھا ہے کہ عدم اقامہ حد اگر خوف حقوق کو ہو ہے، نہ تو پھر یہ عدم اقامہ حد موقوف ہوگا الی وقت العمود الی دار الاسلام علی ہذا قال شیخ علی الاستیعاب لا یدخل فیہ رجوع اقامہ الحد وروضاک اھ من الکوکب۔

الناس موت يكون البيت فيه بالوصيف يعني القبر، یہ حدیث کتاب الفتن میں گزرتی ہے، اس حدیث میں قبر پر چونکہ بیت کا اطلاق کیا گیا ہے اس سے ظہور نے اپنے مسلک پر استدلال کیا ہے، بذل میں اس پر یہ لکھا ہے کہ اگرچہ حدیث میں قبر پر بیت کا اطلاق کیا گیا ہے لیکن جب گمراہی ہو اس پر کوئی ننگراں اور محافظ نہ ہو تو وہ جزر نہیں ہوتا، والحدیث آخر جابر بن جابر، قال السندی۔

باب السارق يسرق مزاراً

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | یعنی اگر کوئی شخص بار بار چوری کرے تو اس کا کیا حکم ہے، اس مسئلہ میں حنفیہ حنابلہ ایک طرف ہیں اور مالکیہ و شافعیہ ایک طرف، پہلے سے یہاں سرقہ اولیٰ میں دایاں ہاتھ اور ثانیہ میں بایاں پاؤں، اسکے بعد اگر چوری کرے تو قطع کی سزا نہیں ہے بلکہ تکریر اور حبس و اتم ہے یہاں تک کہ تائب ہو، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک تیسری مرتبہ میں بایاں ہاتھ اور چوتھی مرتبہ میں دایاں پاؤں کاٹا جائے گا، اس کے بعد اگر کرے تو تکریر اور حبس ہے، اور حدیث الباب میں ان سب کے خلاف ہے:

عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما قال جئني بسارق الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقتل

اقتلوه فقالوا يا رسول الله انما سرق فقال اقطعوه، قال فقطع، ثم جئني به الثانية اذ

یعنی ایک چور کو آپ کے پاس لایا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اس کو قتل کر دو، اس پر صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اس نے صرف چوری ہی تو کی ہے (پھر قتل کا حکم کیوں) آپ نے فرمایا اچھا قطع ید کر دو، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، پھر دوسری بار اسی چور کو لایا گیا اور تیسری بار بھی اور چوتھی بار بھی، ہر بار آپ قتل کا حکم فرماتے اور صحابہ کے عرض کرے پر سب سے پہلے قتل کے قطع کا حکم فرماتے، حتیٰ کہ اس کے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے گئے پھر اس کو پانچویں بار لایا گیا، آپ نے فرمایا، اقتلوه، قال جابر فانظروا فقتلناه، ثم اجترأنا فالتیناه فی بئس ورمینا علیہ الحجارۃ، اس کو قتل کرو حضرت جابر فرماتے ہیں ہم نے اس کو بیجا کر قتل کر دیا اور پھر کھینچ کر اس کو کنوئیں میں ڈال دیا اور اوپر سے اس پر پتھر مارے پس انجم اس شخص کا وہی ہوا جو اللہ تعالیٰ شانہ نے لسان نبوت سے شروع ہی میں جاری کر دیا تھا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سرقہ میں چاروں ہاتھ پاؤں کا قطع کیا جائے گا جیسا کہ شافعیہ اور مالکیہ کا مسلک ہے لیکن اس حدیث میں پانچویں بار میں سارق کے قتل کا حکم دیا گیا ہے جس کے یہ دونوں امام قائل نہیں بلکہ کوئی بھی ائمہ اربعہ میں سے قائل نہیں، البتہ ابو مصعب مالکی اس کے قائل ہیں،

حدیث ائمہ اربعہ کے خلاف ہے، اسکے جوابات | لہذا یہ حدیث ان دونوں اماموں کے بھی خلاف ہے، اس حدیث کی توجیہ میں مختلف آراء ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ قتل اس کے ارتداد کی وجہ سے تھا

ولذا جزوه ولم یصلوا علیہ ولم یدفوه، اور ایک قول یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے لحدیث لا یحل دم امرئ مسلم الا باحدی ثلاث، اور امام نسائی کی رائے یہ ہے کہ اس حدیث منکر غیر صحیح مصعب بن ثابت راوی غیر قوی ہیں، قال النسائی ولا علم فی هذا الباب حدیثاً صحیحاً،

یعنی قتل سارق کے بارے میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے، اور حافظ ابن القیم کی رائے اس کے بارے میں یہ ہے کہ قتل شارب فی الرابعة کا حکم اور ایسے ہی قتل سارق کا حکم۔ اسی صحیح الحدیث بمصلحت اور تفسیر پر مجمل ہے، علامہ شامی کی رائے بھی یہی ہے کہ یہ قتل سیارۃ تھا۔ (کنزانی ہاشم البذل)

اصل مسئلہ مترجم بہا جو کہ اختلافی ہے کما سبق بیان الاختلاف اس میں کوئی صحیح حدیث مرفوعہ نہیں، شافعیہ مالکیہ کا استدلال حدیث الباب سے ہے جس پر کلام اوپر گذر چکا کہ وہ تو ان کے بھی خلاف ہے، نیز حدیث منکر ہے کما قال النسائی۔

مسئلۃ الباب میں حنفیہ کی دلیل اسی طرح اختلاف کا استدلال بھی اس بارے میں آثار صحابہ سے ہے چنانچہ ہدایہ ص ۵۴ میں ہے: ولنا قول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہ انی لا استجی من اللہ تعالیٰ ان لا ادع لہ یداً یا کل بہا و استجی بہا، ورجلا یشی علیہا، و بہذا حاج بقیۃ الصحابۃ نجیم فانعقد لجماعہ، ولانہ اہلاک معنی لما فیہ من نفوس جنس المنفقۃ، والحد زاجر (ای لا متلف) ولانہ نادر الوجود والزجر یمایغلب، بخلاف القصاص لانہ حق العبد فیستوفی ما لکن جبراً لحقہ، والحد یث طعن فیہ الطحاوی، و تخلف علی السیارۃ اھ اس حدیث سے مراد وہ ہے جو شروع میں امام شافعی کی جانب سے صاحب ہدایہ نے نقل کی ہے، ولفظہ: من سرق فاقطعہ، فان عارفاً قطعہ فان عارفاً قطعہ۔

اور موطا محدث میں ہے: وقد بلغنا عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہما تریا فی القلع علی قطع الید الیہن والرجل الیسری، فان آتی بہ بعد ذلک لم یقطعاه و صمناہ، وهو قول ابی حنیفہ والعامۃ من فقہائنا رحمہم اللہ زیہ روایت بلاغات موطا میں ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت عمر و علی سے چور کے حق میں صرف پہلی اور دوسری مرتبہ قطع کرنا ثابت ہے اس کے بعد نہیں اس کے بعد ان دونوں سے تفسیم ثابت ہے یعنی سارق سے مال مسروق کا ضمان لیا جائیگا، اور پہلی اور دوسری مرتبہ میں قطع ید ورجل ہوگا تفسیم نہ ہوگی، وھذا عند ابی حنیفہ خلافاً للشافعی وغیرہ والمسئلۃ مبررۃ فی کتب الاصول (کنزانی التعلیق المجد) و حدیث الباب اخرجہ النسائی و قال ھذا منکر قالہ المستدرک۔

لہ یعنی حنفیہ کی دلیل اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے وہ فرماتے ہیں مجھے حیار آتی ہے اللہ تعالیٰ سے اس بات سے کہ میں سرقہ کی سزا میں سارق کا نہ ہاتھ چھڑاؤں جس سے وہ کھائے اور استیجار کرے اور نہ پاؤں چھڑاؤں جن سے وہ چل پھر سکے، یہی دلیل انہوں نے صحابہ کے سلسلۂ پیش فرمائی جس کی وجہ سے وہ ان پر غالب آگئے، پس گویا اس پر اجماع منعقد ہو گیا، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ سزا (چاروں ہاتھ پیر قطع کر دینا) تو درحقیقت آدمی کو بالکل ہلاک ہی کر دینا ہے جس منفعۃ کے فوت ہو جائیگی وجہ سے حالانکہ حد سے مقصود زجر ہے نہ کہ تلف کرنا، اور تیسری وجہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کاٹنے کے بعد بھی پھر تیسری اور چوتھی مرتبہ کوئی چوری کرے ایسا تو بہت قلیل اور نادر ہے حالانکہ زجر (جو کہ مقصود بالحد ہے) وہ تو ان جرائم میں ہو کر قلع ہے جو کثیر الوقوع ہوں گے ایک دفعہ دخل مقدر ہے۔ لہٰذا یہ دفعہ دخل مقدر ہے وہ یہ کہ اگر کوئی شخص کسی کے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ دے تو اس کے بدلہ میں اس جہالت کرنے والے کے بھی چاروں ہاتھ پاؤں کاٹے جاتے ہیں، و حاصل الجواب ان القصاص حق العبد و ما قطع الید فی السرقة فہو من قبیل حق اللہ تعالیٰ۔

باب فی السارق تعلق یدہ فی عنقہ

یعنی چور کا ہاتھ کاٹنے کے بعد اس کو اس کے گلے میں لٹکا دیا جائے، حدیث الباب میں بھی یہی ہے۔

اُمّی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم بسارق فقطعت یدہ ثم امر بہا فخلعت فی عنقہ۔

شافعیہ وحنابلہ کے یہاں تعلیق الید سنون ہے چنانچہ مغنی میں ہے: ولیس تعلیق الید فی عنقہ لما روی فضالہ بن عبید اللہ یعنی حدیث الباب، رواہ ابو داؤد وابن ماجہ، وفعل ذلک علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اھ، قال ابن الجارم ص ۲۴۸ المنقول عن الشافعی و احمد انہ لیس تعلیق یدہ فی عنقہ لانہ علیہ الصلوٰۃ والسلام امر بہ، وعندنا ذلک مطلقا لامام ان راہ، ولم یشیت عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی کل من قطعہ لیکون سنۃ۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے تعلیق الید ہر سارق کے بارے میں ثابت نہیں تاکہ اس کو سنت کہا جائے، لہذا علی راۓ الامام ہے اگر چاہے۔ والحدیث اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب یبع المملوک اذا سرق

اذا سرق المملوک فبعہ ولو بنش۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوع ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر کسی کا غلام چوری کرے تو اس کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دے اگرچہ کتنی ہی کم قیمت میں ہو، نش کہتے ہیں نصف اوقیہ کو یعنی بیس درہم، حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے کہ مصنف یہ حدیث یہاں لائے اس لحاظ سے کہ یہ اس کو کم قیمت پر فروخت کر دینا بھی ایک طرح کی تعزیر ہے۔ والحدیث اخرجہ النسائی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

باب فی الرجم

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: واللاق یا تبین الفاحشۃ من نساءکم فاستشهدوا علیہن اربعۃ

منکم فان شہدوا فامسکوهن فی البیوت حتی یتوفاهن الموت او یجعل اللہ لہن سبیلاً۔

(ترجمہ) جو عورتیں تمہاری بیویوں میں سے فاحشہ یعنی زنا کا ارتکاب کریں تو تم ان پر چار گواہ قائم کر لو پس جب گواہ قائم ہو جائیں تو تم فی الحال ان عورتوں کو گھروں میں، دک کر رکھو یہاں تک کہ ان کو موت آجائے یا اللہ تعالیٰ ان کے لئے کوئی اور صورت تجویز کرے یہ ابتدائی حکم ہے حد زنا کے نازل ہونے سے پہلے، چنانچہ جب حد زنا شروع ہوئی تو آپ نے فرمایا جیسا کہ باب کی دوسری حدیث میں آ رہا ہے: فذوا عنی فذوا عنی قد جعل اللہ لہن سبیلاً۔ مجھ سے ایسی عورتوں کا حکم لے لو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے فیصلہ فرمادیا ہے۔

وذكر الرجل بعد المدة ثم جمعهم فقال - والذان يأتيا نهما منكم فاذهما، فان تابا واصلحا فاعرضا عنهما - پہلی آیت میں - ف عورتوں کا ذکر تھا اور اس دوسری آیت میں - والذان یأتیانہما مرد اور عورت، دونوں کا ذکر جمع کر دیا گیا، اسی کو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کی عمر کو عورت کے بعد اس طور پر کہ دونوں کو جمع کر دیا، اس آیت میں بھی کوئی خاص حد زمانہ ذکر نہیں بلکہ یہ ہے - آذھما کہ جو مرد و عورت زنا کریں ان کو اذیت پہنچاؤ، اسی لئے ابن عباس فرما رہے ہیں

ففسخ ذلك بآية الجلد فقال الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة، اس آیت شریفہ میں وہ سبیل

مذکور ہے جس کا وعدہ پہلی آیت میں فرمایا گیا تھا۔

الثیب بالثیب جلد مائتہ رحمہ اللہ حجازۃ، والکبریٰ جلد مائتہ ونفی سستہ، آیت شریفہ میں صرف بکر کا حکم مذکور ہے اور اس حدیث میں بکر اور ثیب دونوں کا، ثیب سے مراد شادی شدہ بلکہ محض ہے، اس کی سزا اس حدیث میں رجم اور جلد مائتہ اور بکر یعنی غیر محض کی سزا جلد مائتہ یعنی سو کوڑے اور نفی سستہ یعنی ایک سال کے لئے شہر بدر کرنا جس کو تغریب عام بھی کہتے ہیں بیان کی گئی ہے، جمع بین الرجم والجلد یعنی رجم کے ساتھ سو کوڑے بھی لگانا یہ امام احمد اسحاق بن راہویہ اور داؤد ظاہری کا مسلک ہے اور ائمہ ثلاث اور ایک روایت میں امام احمد رجم کے ساتھ جلد کے قائل نہیں ان کے نزدیک یہ جمع کا حکم منسوخ ہے اور ناسخ اس کیلئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فعل ہے ماعز بن مالک اہلی کے ساتھ کہا ہے ان کا صرف رجم کیا بغیر جلد کے اور بکر میں جلد مائتہ یعنی سو کوڑے کے ساتھ تغریب عام یعنی ایک سال کے لئے شہر بدر کرنا یہ ائمہ ثلاث کا مسلک ہے، حنفیہ نفی سستہ کے قائل نہیں یعنی اس کو جزرہ قرار نہیں دیتے بلکہ اس کو سیاست پر محمول کرتے ہیں،، بیدل میں ان اختلافات پر تفصیل سے کلام مذکور ہے اور اخیر میں،، بدائع سے نقل کیا ہے: ولنا قولہ عز وجل، الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحدہما مائتہ جلدۃ، والاسد لالی بن جمین اصدھما انہ عز وجل امر بجلد الزانیۃ والزانی ولم يذكر التغریب، فمن اوجبہ فقد زاد علی کتاب اللہ عز وجل والزیادۃ علیہ تسخ ولا یجوز نسخ النصوص بحجج الواحد، والثانی انہ سبحانہ وتعالیٰ جعل الجلد جزاءً والجزا اسم ما یقع بہ الکفایۃ، ماخذ من الاجتزاء وهو الاکتفاء فلو اوجبنا التغریب لائق الکفایۃ بالجلد وهذا خلاف النص، یعنی خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں جیسا کہ اصول فقہ کا مشہور مسئلہ ہے، اور تغریب عام کو جزرہ قرار دینے سے خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی لازم آتی ہے۔

لے اکی اذان الشیب بالشیب و نہ اقولہ البکر البکر، لیکن نہ القید لیس یا حترزی بل اذان فی الشیب بالبکر اور فی البکر بالشیب برجم الشیب مہما و بجلد البکر زانی اور مزنیہ اگر دونوں شیب میں تب دونوں کا رحم ہوگا اور اگر دونوں بکر میں تو دونوں کے لئے جلد مانتہ ہوگا اور اگر ایک شیب اور دوسرا بکر ہو تو جو شیب ہوگا اس کا حکم رحم ہوگا اور جو بکر ہوگا اس کا حکم جلد مانتہ ہوگا۔

تلا یہ تسمیہ اکل باسم البحر کے تین سببوں کے بنا کر لیا گیا۔ شیبہ اور مرداس سے محض ہے، اصمان چند صفات کے مجموعہ کا نام ہے جن میں ایک صفت تیرہ بھی ہے یعنی شیبہ ہونا محض جن صفت کے مجموعہ کا نام ہے اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

اگے انہوں نے ایک اور عقلی وجہ بیان کی کہ تعزیر کا تو خلاف مصلحت ہے اور گویا اس کا اور مزید موقع دینا ہے اس ناجائز کام کا، اس لئے کہ اگر اپنے ہی شہر میں رہے گا تو چونکہ وہاں اسکے اور بہت سے اعزہ اور اہل تعلق موجود ہیں ان کی وجہ سے شرمائے گا دوبارہ ارتکاب جرم سے، بخلاف دوسرے شہر کے کہ وہاں یہ مانع نہ ہوگا، باقی مطلقاً عدم تعزیر کے ہم قائل نہیں، اگر امام تعزیر ہی میں مصلحت سمجھے تو بطور تعزیر کے کہہ سکتا ہے نہ بطریق حداد۔ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ ثیب میں زنا کی سزا جرم ہے اور کبریٰ میں زنا کی سزا جلد مرتہ، ثیب سے مراد وہ مرد یا عورت ہے جو محض ہو اور بکر سے مراد غیر محض ہے۔

احصان کن صفات کے مجموعہ کا نام ہے

رجم کے لئے صفت احصان کا ہونا بالاجماع ضروری ہے، اب یہ کہ شرائط احصان کیا کیا ہیں اس کو دیکھنا ہے، بخاری کا ترجمہ ہے، "باب جم المحصن قال الحیثی: والمحصن، بفتح الصاد من الاحصان وهو المنع فی اللغة، وجار فیہ كسر الصاد معنی الفتح احصن نفسه بالترجوع عن عمل الفاحشة ومعنی الكسر علی القیاس وهو ظاہر، وفتح علی غیر القیاس، قال اصحابنا شروط الاحصان فی الرجم سبعة الحرية والعقل والبلوغ، والاسلام، والوطی، والسادس الوطی بنكاح صحیح، والسابع كونهما محصنين حالة الدخول بنكاح صحیح، وقال ابو یوسف والشافعی وحمد الاسلام ليس بشرط، لانه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم رجم يهوديين قلنا كان ذلك بحكم التوراة قبل نزول آية الجلد في اول ما دخل صلى الله تعالى عليه وآله وسلم المدينة، فكان منسوقا بها، قال ابن المنذر: واجمعوا على انه لا يكون الاحصان بالنكاح الفاسد، ولا الشبهة، والفهم بالوشور فقال يكون محصنا، واختلفوا اذا تزوج المحرمة هل تحصن؟ فقال اكثرهم نعم، وعن غطاء والحسن والثوري والكوفيين واحدا إسحاق لا، معلوم هو ان شرائط احصان سات ہیں، ان میں سے بعض میں اختلاف بھی ہے، چنانچہ معنی میں ہے، الرابع الحرية وهي شرط في قول اهل العلم كليم الاما باثور، قال العبد والامة هما محصنان يرجحان اذ انزيا، وقال الاوزاعي في العبد تحته حرمة محصن يرمي اذ انزيا، وان كان تحته امة لم يرمي، اسی طرح صفت اسلام میں اختلاف ہے، حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک شرائط احصان میں سے ہے، حنابلہ وشافعیہ کے نزدیک نہیں ہے، کیا سیاقی فی باب رجم اليهودیین اور در مختار میں ہے شرائط احصان الرجم سبعة الحرية والتكليف اى عقل، والبلوغ والاسلام، والوطی، وكثرة بنكاح صحیح حال الدخول، وكثرة بصفة الاحصان المذكور وقت الوطی، فاحصان كل واحد منهما شرط لصيرورة الآخر محصنا، فلو نكح امة او محرمة عبدا فلا احصان الا ان يطأها بعد العلق فيحصل الاحصان به لا بما قبله الى آخره۔ قال ابن عابدين قوله شرائط احصان الرجم مقيدة به لان احصان العقد غير هذا، وقوله بنكاح صحیح، فخرج الفاسد كنكاح بغیر شہود، فلا يكون به محصنا، وقوله حال الدخول احراز عما لو طئ في نكاح موقوف على الاجازة ثم اجازت المرأة العقد او ولي الصغرة، فلا يكون بهذا الوطی محصنا وان كان العقد صحيحا لانه وطئ في عقد لم يصح الزابعد لاحال الوطی، وفي الكنز والدخول بالنكاح الصحيح وكونهما محصنين حالة الدخول، قال الزیلعی اما الدخول فلقوله عليه الصلاة والسلام الشيب بالشيب الحديث، والشابة لا تكون بغیر دخول، ولانه باصابة الحلال تنكس شهوة ويشجع فيستغنى عن الزنا، واما احصا نهما حالة الدخول فلان هذه النعمة به تتكامل، اذا الطبع ينفر عن محبة المجنونة وقلي يرغب في الصغرة لقلة رغبتها فيه، وفي المملوكة حذر عن رفق الولد

علامہ زیلعی نے ان شرائط احصان میں سے ہر ہر شرط کی لم اور علت بھی ذکر کی ہے لہذا اس کو دیکھا جائے کہ مفید اور موجب بصیرت ہے واللہ تعالیٰ الموفق، وفي الادب عن الموفق السالحي: ان وجود النكاح فيها جميعا حال الوطى فيط الرجل العاقل الحر امرأة عاتلة حرة، وهذا قول ابي حنيفة واصحابه الخ موقوف چونکہ حنبلی ہیں لہذا یہی مسلک متبادلہ کا ہوا، اس کے بعد انہوں نے اس میں اہم مالک اور شافعی کا اختلاف نقل کیا ہے جو ادب میں مذکور ہے فارح المير لوشنت،

مذکورہ بالا اعتبارات کا خلاصہ | اس سب کا حاصل یہ ہے کہ زنا فاحشہ عظمیٰ ہے اسی لئے اس کی سزا عقوبت شدیدہ یعنی رجم رکھی گئی ہے، لیکن زنا کی یہ سزا یعنی رجم مطلقاً نہیں بلکہ اس وقت میں ہے جبکہ زانی میں صفت احصان بھی پائی جا رہی ہو، اس لئے کہ صفت احصان سے زنا کی وقاحت اور شناعة اور بڑھ جاتی ہے اس لئے کہ صفت احصان ان اوصاف کے مجموعہ کا نام ہے جو زنا کے ارتکاب سے مانع ہے لیکن وہ شخص اسکے باوجود زنا کا ارتکاب کر رہا ہے جس کی وجہ سے اس کا یہ جرم بہت شدید ہو جاتا ہے اور وہ صفات عند المجہور سات میں خریۃ، عقل، بلوغ، اسلام، نکاح صحیح، وطی، بنکاح صحیح، دخول کے وقت داغی اور موطورہ دونوں میں ان مذکورہ بالا صفات کا پایا یا جانا (جن کو احصان سے تعبیر کیا جاتا ہے) لہذا اگر کسی حمر نے باندی سے نکاح کیا اور اسی حالت میں وطی کی اس کے بعد ان دونوں میں سے کسی سے زنا کا صدور ہو گیا اور اسکے بعد پھر وہ باندی آزاد بھی کر دی گئی تو چونکہ یہاں پر صفت احصان وقت الدخول نہیں پائی گئی وطی کے وقت موطورہ کے باندی ہونے کی وجہ سے اس لئے اس صورت میں اس زنا کا حکم رجم ہوگا الا یہ کہ اس باندی کے آزاد ہونے کے بعد دوبارہ اس سے وطی کی گئی ہو اور اسکے بعد زنا پایا گیا تو اس صورت میں اس کا حکم رجم ہوگا یا ایسے ہی کسی حمر نے غلام سے نکاح کیا اور پھر وہ ادب روان صورت پائی گئی اس کا بھی یہی حکم ہے، الحاصل جس مرد اور عورت میں مذکورہ بالا صفت احصان پائی جائے گی اور پھر اسکے بعد وہ مرد یا عورت زنا کرے گا تب اس کا رجم ہوگا ورنہ نہیں۔

رجم کے ثبوت میں بعض نزق کا اختلاف | اس کے بعد جانتا چاہیے کہ رجم کے مسئلہ میں بعض فرق کا اختلاف ہے قال کاظظ قال ابن بطال، الجمع الصحایہ والتمۃ الامصار علی ان المخصن اذا زنی عامداً

عالمی محتاراً فعليه ارجم و دفع ذلك الخوارج وبعض المعتزلة واعتلوا بان الرجم لم يذكر في القرآن، وحكاہ ابن العربي عن طائفة من اهل المغرب ليقیم دھم من بقايا الخوارج، واحتج المجہور بان النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم رجم وكذا لك الائمة بعده وثبت في صحيح مسلم عن عبادة رضى الله تعالى عنه ان النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال فخذوا عني قد جعل الله لهن سبيلا الشيب الشيب الرجم اه كلمة الابواب والترجم وادب المسالك بزيادة من الزیلعی، والحدیث اخرجه سلم والترمذی والنسائی قال المنذرى۔

عن عبد الله بن عباس رضى الله تعالى عنهما ان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه خطب فقال ان الله بعث محمداً صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔ بالحق وانزل عليه الكتاب فكان فيما انزل عليه آية الرجم فقرأناها ووعيناها ورجم رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ورجمنا من بعده، وانی خشيت ان طالى بالناس الزمان ان يقول

قائل مانجد آية الرحمن في كتاب الله فيضلو ايترك فريضة انزلها الله -

مضمون حدیث

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رحم کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ رحم کا حکم برحق ہے قرآن کریم میں اس کے بارے میں آیت نازل ہوئی جس کو ہم نے شروع میں پڑھا۔ یعنی گو بعد میں منسوخ السلاۃ ہو گئی۔ اور اس کے مطابق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے زانی کا رحم کیا اور آپ کے بعد ہم لوگوں نے بھی لیکن مجھے یہ خطرہ ہے کہ کچھ مدت کے بعد لوگ رحم کا انکار نہ کرنے لگیں یہ کہہ کر کہ کتاب اللہ میں اس کا ذکر نہیں ہے اور پھر گمراہ ہوں، لہذا جان لینا چاہیے کہ زانی محسن اور محضنے کے لئے رحم کا حکم برحق ہے، اذا قامت البیتۃ او کان حمل او اعتراف۔

ثبوت زنا کے اسباب ثبوت زنا کی صورت بیان فرما رہے ہیں کیا تو بذریعہ شہود کے یا اعتراف زنا کے یا وجود حمل کے ذریعہ۔ یعنی غیر شرادی شدہ عورت میں حمل کا پایا جانا، اعتراف زنا اور شہادت شہودان دونوں سے ثبوت زنا تو متفق علیہ ہے لیکن ظہور حمل والا مسئلہ مختلف فیہ ہے، ائمہ میں سے امام مالک اس کے قائل ہیں، بدل میں ہے شوکانی سے: وهو مروی عن عمر و مالک و اصحابہ قالوا اذا حملت و لم یعلم لها زوج و لا عرفنا الا کرہا صہا الزمہا الحد الا ان تكون غریبہ و تدعی انه من زوج اوسید، و ذهب الجمهور الى ان مجرد الحمل لا یثبت به بل لا بد من الاعتراف او البیہتہ و اسند لہوا بالاحادیث الواردة فی در الحد و در الشہات۔ الی آخر ما فی السبیل۔ و الحدیث الخریۃ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی مختصر او مطولاً، قالہ المنذری۔

حدثني يزيد بن نعيم بن هزال عن ابيه قال كان ماعز بن مالك يتياني حجرا في فاصاب جارية من الصبي فقال له ابى انت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فاخبروا بما صنعت لعله يستغفر لك، وانما يزيد بذلك رجاء ان يكون له مخرجاً إلى -

یہ ماعز بن مالک سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے یعنی ان کے زنا سے متعلق جس کو مصنف نے متعدد طرق سے اور مختلف الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ اس روایت میں یہ ہے کہ نعيم بن هزال کہتے ہیں کہ ماعز بن مالک ایک یتیم لڑکے تھے جنہوں نے میرے باپ کی گود میں پرورش پائی تھی وہ قبیلہ کی ایک باندی کے ساتھ بنتا ہو گئے۔ حاشیہ بدل میں ہے کہ اس کا نام فاطمہ تھا اور ہزال کی باندی تھی کمائی التلیق لابن الجوزی، وقيل اسمها مينة كماني تهذيب اللغات للنووي ۳۶۲، نعيم کہتے ہیں اس واقعہ کے بعد میرے والد ہزال نے ماعز سے کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جاؤ اور جو کچھ تم سے ہوا اس کی خبر آپ کو کرو، شاید وہ تمہارے لئے دما اور استغفار کر دیں، اور تمہارا اس سے چھٹکارا ہو جائے، چنانچہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گئے اور جا کر زنا کا اقرار کیا اور یہ بھی کہ مجھ پر حکم شرعی جاری کر دیجئے، آپ نے ان کی بات سن کر اعراض فرمایا، ان کا اقرار اور آپ کی جانب سے اعراض اس کی چابا رنوبت آئی۔

ثبوت زنا بالاقرار میں تعدد اقرار اور اسمائے اختلاف اسی لئے حنفیہ کہتے ہیں کہ ثبوت زنا بالاقرار کیلئے چار بار اقرار

ضروری ہے، مختلف مجالس میں، اور حضرت امام احمد بن حنبل کے نزدیک بھی اگرچہ چار بار اقرار ضروری ہے لیکن اختلاف مجلس انکے یہاں ضروری نہیں، اور باقی دو امام یعنی امام مالک و شافعی ان کے یہاں اقرار مرة واحدة کافی ہے۔ آگے روایت میں یہ ہے کہ آپ نے ان سے فرمایا: قد قلتها اربع مرات فبمن؟ قال بفلانة۔ قال هل ضا جعتها؟ اے یعنی آپ نے خوب بھوک بجا کر ان سے سوالات کئے جس کا وہ صاف صاف جواب دیتے رہے اس کے بعد آپ نے ان پر رجم جاری کرنے کا حکم فرمادیا۔

قال قانوربہ ان یوجہن یہاں پر ایک اختلافی مسئلہ ہے جس کو حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے وہ یہ کہ مجلس رجم میں امام اور شہود کا حاضر ہونا ضروری ہے یا نہیں، امام شافعی اور احمد کے نزدیک واجب نہیں، اور امام ابو حنیفہ اور مالک کے نزدیک واجب ہے، امام نووی نے اس حدیث سے اپنے مذہب پر استدلال کیا ہے واستدل صاحب البدایہ بانہ منصوص عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیما لایدرک بالقیاس۔ اس کے بعد حضرت شیخ نے اپنی رائے احتمالاً یہ لکھی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ یہاں بھی رجم کی ابتدا آپ ہی نے کی ہو جیسا کہ غامدیہ کے قصہ میں آئے جس کے لفظ یہ ہیں ثم رماھا بحصاة مثل الخمسة ثم قال ارموا یعنی اس واقعہ میں رجم کی ابتدا آپ نے فرمائی ایک چھوٹی سی کسکری کے ذریعہ اور پھر آپ نے دوسروں سے فرمایا کہ اب تم اس کی رمی کر دو۔ روایت میں ہے کہ جب ان کو رجم کیا جا رہا تھا تو یہ جزع فرغ کرنے لگے اور بھاگنے دوڑنے لگے جس کی وجہ سے رجم کرنا مشکل ہو رہا تھا، اتنے میں عبد اللہ بن انیس آگئے تو انہوں نے اونٹ کا کھڑا تھا کر مارا جس سے ان کا کام تمام ہو گیا، پھر جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ان کے فرار وغیرہ کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا ہلا ترکتموه لعلہ ان یتوب فیتوب اللہ علیہ۔

رجوع عن اقرار الزنا کا حکم آپ کے اس جملہ سے معلوم ہوا کہ جس صورت میں زنا کا ثبوت اقرار سے ہوا ہو، اور پھر وہ اپنے اقرار سے رجوع کر لے تو اس سے حد ساقط ہو جاتی ہے، جمہور علماء کا مسلک یہی ہے حنفیہ شافعیہ حنابلہ اور ابن ابی یعلیٰ اور ابو ثور کے نزدیک رجوع عن الاقرار معتبر نہیں، اس سے حد ساقط نہیں ہوگی، اور یہی ایک روایت امام مالک اور امام شافعی کی ہے، حاشیہ بذل میں ہے: وحکی صاحب البدایہ فیہ خلاف شافعی، لکن قال ابن الہمام ان المسطور فی کتبہم انہ لو رجع قبل الحد اذ بعد ما اقيم علیہ بعضہ سقط۔ وبسط الحافظ فی الفتح فی اختلاف فیہ۔

عن محمد بن اسحاق قال ذکوت لعاصم بن عمرو بن قتادة قصة ما عزمی مالک فقال لی حدثنی حسن بن

محمد بن علی بن ابی طالب قال حدثنی ذلک عن قول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فہلا ترکتموه۔

من شئتم من رجال اسلم من لا اتهم، قال ولم اعرف هذا الحدیث، قال فحدث جابر بن عبد اللہ انہ۔

حدیث کی شرح عاصم بن عمر کہتے ہیں کہ مجھ سے حسن بن محمد بن علی یعنی محمد بن الحنفیہ کے بیٹے حسن نے یہ کہہ کر مجھ سے

لہ اختلاف مجالس سے ہر کی مجلسیں مراد ہیں نہ کہ قاضی کی اور وہ یہاں پانی گسیں مسئلہ کہ آپ جب اپنا رخ بدلتے تھے تو وہ اسی طرف جا کر پھر اتر کر رہتے تھے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد: **فَهَلَا تَرَ كَيْدَ قَوْمٍ قِيلَ اسْلَمَ** کے اتنے لوگوں نے بیان کیا جتنے تم چاہو یعنی بہت سوں نے یہ لفظ **اسْلَمَ** ترکیب میں فاعل واقع ہو رہا ہے۔ حدیثی ذلک کا، حسن بن محمد کہتے ہیں کہ یہ جملہ اگرچہ مجھ سے بیان تو بہت سے لوگوں نے کیا تھا مگر حدیث کے اس جملہ کا مطلب میں نہیں سمجھا تھا کہ کیا ہے (کیونکہ ان کے ذہن میں یہ تھا کہ رجوع عن الاقرار سے حد ساقط نہیں ہوتی) اسلئے میں حضرت جابر بن عبد اللہ کے پاس گیا اور ان کی خدمت میں جا کر ان سے حدیث کے اس جملہ کا مطلب دریافت کیا، انہوں نے فرمایا کہ اسے میرے بھتیجے! میں اس سارے قصہ سے بہت اچھی طرح واقف ہوں کیونکہ میں خود رجم کر نیوالوں میں تھا، بات یہ پیش آئی تھی کہ جب ہم ماعز کو رجم کے لئے لے گئے تو وہ چلا کر کہنے لگے کہ مجھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس واپس لے چلو اسلئے کہ میری قوم نے مجھے مرادیا ہے اور مجھے دھوکا دیا ہے، اور انہوں نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تجھ کو قتل نہیں کریں گے، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: لیکن ہم نے اس کے اس قول کی پرواہ نہیں کی بلکہ ان کا رجم ہی کر ڈالا، پھر جب ہم لوٹ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں پہنچے، اور ماعز کے حال کی آپ کو خبر کی تو آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا تھا کہ تم نے اس کو کیوں نہ چھوڑ دیا اور میرے پاس اس کو لے آئے، تو یہ آپ نے اس لئے فرمایا تھا کہ آپ اس کا سبب فرامعلوم کریں کہ آخر کیا کہنا چاہتا ہے، **فَاَمَّا التَّرَدُّعُ** حدیث فلا اور آپ کا مقصد اس سے یہ نہ تھا کہ اس سے حد ساقط کر دی جاتی، حسن بن محمد کہتے ہیں **فَعَرَفْتُ وَجْهَ الْحَدِيثِ** کہ اب یعنی حضرت جابر کے بیان سے حدیث کا مطلب میرے سمجھ میں آیا۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ رائے ابن ابی لیلیٰ اور ابو ثور وغیرہ کے مذہب کے تو موافق ہے کہ رجوع عن الاقرار سے حد ساقط نہیں ہوتی، لیکن جمہور علماء نے اس کا یہ مطلب نہیں لیا، اور بذل الخبود میں حضرت گستاخی کی تقریر سے اس مقام کی شرح اور طرح کی ہے جو جمہور کے مسلک کے موافق ہے وہ یہ کہ حسن بن محمد کو تو یہ تردد ہو رہا تھا کہ حد کے فیصلہ کے بعد تو وہ ساقط نہیں ہو اگر کرتی تو پھر آپ نے جو یہ فرمایا کہ تم نے اس کو کیوں نہ چھوڑ دیا، یہ آپ نے کیسے فرمادیا، تو حضرت جابر نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مراد یہ بیان کی کہ آپ کی مراد ویسے ہی مطلقاً چھوڑ دینا نہیں تھا بلکہ یہ تھا کہ ہم اس سے معلوم کرتے بھاگنے کا منشا کہ ویسے ہی تکلیف کی وجہ سے بھاگ رہا ہے یا یہ کہ مقصود رجوع عن الاقرار ہے، اگر وہ اپنی غرض رجوع عن الاقرار بیان کرتا تو اس پر ہم اس کو چھوڑ دیتے، واللہ تعالیٰ اعلم یہ مطلب جمہور کے مسلک کے موافق ہے۔

صلوة علی ماعز میں اختلاف روایات اس کے بعد والی حدیث میں آ رہا ہے **فَانْطَلَقَ بِهِ فَرَجَمَ وَلَمْ يَصِلْ عَلَيْهِ** اگے چند حدیث بعد بھی یہی آ رہا ہے **فَقَالَ الْبَنِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ**

خیر ولم يصل عليه، اور بخاری کی روایت میں ہے۔ **وَصَلَّى عَلَيْهِ** لیکن اسکے بعد امام بخاری فرماتے ہیں **وَلَمْ يَقِلْ لَوْ نَسَّ وَابْنَ جَرِيحٍ عَنْ الزُّهْرِيِّ** فصلى عليه، سئل ابو عبد اللہ هل قولہ **فَصَلَّى عَلَيْهِ** بصح ام لا، قال رواه معمر قيسيل له هل رواه غير معمر؟ قال لا، اس پر حافظ نے فتح الباری میں کافی اختلاف رواہ بیان کیا اور کثرت ان ہی رواہ کی بیان کی جنہوں نے اس حدیث میں یہ لفظ **فَصَلَّى عَلَيْهِ** ذکر نہیں کیا، اور پھر

آگے چل کر حافظ نے فرمایا ہے کہ بظاہر امام بخاری کا میلان اس لفظ کے ثبوت کی طرف دوسرے خواہد کی وجہ سے ہے اور پھر انہوں نے سنن ابی قرہ کی روایت ذکر کی ہے یہ کہ سنن ابی قرہ کی حدیث ابی امامہ میں اس طرت ہے فقیل یا رسول اللہ الصلی علیہ و آلہ و سلم قال فلما کان من الغد قال صلوا علی صاحبکم فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم والناس اس سے معلوم ہوا کہ پہلے روز آپ نے نماز ان پر نہیں پڑھی دوسرے روز پڑھی پس حاصل یہ کہ بخاری کی روایت صلاۃ علی ماعز کے بارے میں بطریق اثبات ہے، اور سنن کی روایات ابو داؤد ترمذی اور نسائی میں صلاۃ کی نفی ہے اور صحیح مسلم میں صلاۃ یا ترک صلاۃ سے کوئی تعرض ہی نہیں جہاں تک ہمارا متبع ہے، لیکن امرۃ جہنیہ کے بارے میں بظاہر اختلاف روایت نماز پڑھنے کا ثبوت ہے، اس کے بارے میں ایک خاص نکتہ بھی ہم حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ سے کتاب الجنازہ میں نقل کر چکے، اب یہ کہ مرحوم کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ اس میں امام مالک اور احمد کی رائے یہ ہے کہ خود امام اندر دوسرے اہل فضل و علم اس کی نماز جنازہ نہ پڑھیں ان کے حق میں مکروہ ہے اور جمہور علماء و متہم ابو حنیفہ و اشافعی کے نزدیک اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی بلکہ ہر کلمہ گو کی اہل قبلہ میں سے من غیر فصل بین اہل الفضل وغیرہ، اس مسئلہ پر کلام کتاب الجنازہ باب الصلاۃ علی من قتلہ الحدود میں گذر چکا۔

حدیث محمد بن اسحاق اخبرہ النسائی، وخرج البخاری وسم و الترمذی والنسائی من حدیث ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طرفاً منہ بخوہ، قالہ المنذری۔

عن جابر بن سمور رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رأیت ماعز بن مالک حین جئی بہ الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم رجل قصیراً عضلاً، لیس علیہ داء۔ وفي نسخة رجلاً قصیراً وهو المواقف للقواعد۔

مضمون حدیث حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے ہیں کہ جب ماعز بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی مجلس میں لایا گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ پستہ قد اور گٹھے ہوئے جسم کے تھے، اور ان کے

بدن پر اس وقت چادر بھی نہ تھی، جب انہوں نے آپ کے سامنے چار بار اقرار کیا تو آپ نے ان سے فرمایا فلعنک قبلتھا، قال لا واللہ انہ قد ذنی الکفر، یعنی آپ نے ان سے فرمایا شاید کہ تم نے اس کی تقبیل کی ہوگی، یعنی اس سے آگے اور کچھ نہ کیا ہوگا (یہ ہے وہ جس کو تلقین فی الحد کہتے ہیں جس کا باب پہلے گذر چکا) اس نے کہا کہ واللہ اس ذلیل و خوار نے تو زنا ہی کیا ہے۔

آخر بروزن گسب، اور اس کو آخر یا آخر بالمدينہ پڑھا جائے۔ چنانچہ ان کا جرم کر دیا گیا، ثم خطب فقال الا کلما نفرنا فی سبیل اللہ خلف احدهم له نسیب کنیب التیس یمتج احداھن الکثبۃ اما ان اللہ ان یمکتی من احد منھم الا نکلتہ عنھن۔

سنہ حادثہ کی رائے یہی ہے کہ امام بخاری کی رائے اس لفظ کے ثبوت کی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو پھر یہ اشکال ہوگا کہ قراءۃ خلف الامام کے مسئلہ میں لاصلوۃ لمن لم یقرأ بقائتہ الکتاب والی حدیث میں جو فصحاء کی زیادتی ہے جو حنفیہ نے پیش کی ہے تو اس کا جواب امام بخاری سے یہ قول ہے کہ یہ زیادتی ثابت نہیں تفریباً معمر فتاویٰ۔

قصہ رحم ماعز کے پیش آجانے کے بعد آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس سے ایک توہ بات معلوم ہوئی کہ اس طرح صحابہ میں جو بعض قصے زنا کے پائے گئے وہ اس وقت جبکہ اس گھر کے مرد جہاد میں نکلے ہوئے ہوتے تھے اور پھر آپ نے زانی کے زنا کے وقت کی کیفیت اور ہیئت کی قیاس کو ایک کمرے کی کیفیت اور ہیئت کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے جب وہ مادہ پر بڑبڑاتا ہوا اچھل کر سوار ہوتا ہے، بیان فرمائی آپ فرماتے ہیں۔ يمنع احداهن الکثبة۔ کہ یہ شخص (جو زنا کر رہا ہے) ان میں سے کسی ایک کو یعنی عورتوں میں سے کسی ایک کو کثبہ بٹا کر رہا ہے، کثبہ کی تفسیر راوی نے لیل القیل کی تھی کہ جس سے مراد منی ہے، اور پھر آپ نے بڑے جلال سے فرمایا دیکھو اگر مجھ کو اللہ تعالیٰ قدرت عطا فرمائے ان میں سے کسی پر یعنی ان بد فعلی کرنے والوں میں سے کسی ایک پر تو میں اس کو خوب اچھی طرح سزا دوں۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی، قال المتذری۔

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لما عن بن مالك احق ما بلغني عنك اخو
شرح الحدیث یعنی آپ نے ماعز سے پوچھا کیا وہ بات صحیح ہے تیری جو مجھ کو پہنچی ہے انہوں نے پوچھا میری کیا بات پہنچی ہے آپ کو آپ نے فرمایا وہ یہ کہ تو نے فلاں قبیلہ کی باندی سے ایسا ہی کیا ہے، انہوں نے جواب میں کہا کہ ہاں صحیح پہنچی ہے بات، یہ روایت روایت مشہورہ کے خلاف ہے جس میں یہ گزرا ہے کہ ماعز نے آپ کی مجلس میں حاضر ہو کر خود زنا کا اقرار کیا تھا، علامہ طیبی نے شرح مشکوٰۃ میں اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ ممکن ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ماعز کے آپ کے پاس آنے سے پہلے یہ واقعہ پہنچ چکا ہو، پھر جب ماعز آپ کے پاس حاضر ہوئے تو آپ نے ان سے اس واقعہ کے بارے میں دریافت کیا تاکہ وہ انکار کر دے اس چیز کا جو اس کی طرف منسوب کی جا رہی ہے تاکہ اس سے حد ساقط ہو جائے لیکن اس نے بجائے انکار کے اقرار ہی کر لیا جس پر آپ نے اعراض فرمایا لیکن وہ بار بار اقرار کرتا رہا، لہذا اس روایت میں اختصار ہوا۔
والحدیث اخرجه مسلم والترمذی والنسائی، قال المتذری۔

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لما عن بن مالك نعلك قبلت
 او غمزت۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ماعز بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا ان کے اقرار بالزنا کے وقت کہ شاید کہ تو نے صرف اس کی نقیبیل کی ہو یا اس کو بھیجی اور دیا یا ہو۔

بناں میں بعض شروح سے نقل کیا ہے الغمز الکبس بالید وبالعين وباللحاجب، یعنی غمز کے معنی ہاتھ سے دبانے کے بھی ہو سکتے ہیں اور آنکھ سے اشارہ اور ابرو کے ذریعہ سے بھی کہ اس کو اوپر نیچے حرکت دے اپنی طرف مائل کرنے کیلئے، و یحتمل الحدیث هذه المعانی كلها، قلت و یحتمل ان یکون معنی الغمز الکبس بالذکر بان لا یدخل حتی یتحقق الزنا، اس کے بعد حضرت فرماتے ہیں کہ یہ بھی احتمال ہے کہ ذکر کے ذریعہ چھو نامر آن ہو، اور مطلب یہ کہ تو نے صرف اپنا ذکر اس کو لگایا، جو جس سے زنا کا تحقق نہیں ہوتا۔

وانظرت ای الی فرجها قال لا۔ قال أفیکنتها۔ نکلت بر وزن بعت تاک نیک نیکاً یہ لفظ مقصود میں بالکل صریح ہے جس کو اردو میں چودنا کہتے ہیں، قال نعم قال فتند ذلك امر برجمہ۔

اقرار بالزنا کیلئے صریح الفاظ ضروری ہیں | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حدود کے ثبوت میں صریح الفاظ درکار ہوں گے

طالب حدیث کے ذیل میں گزرا ہے کہ ہمارے حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ کتاب الحدود کی کسی حدیث میں جب کوئی فحش اور گالی کا لفظ آتا تو اس لفظ کا ترجمہ اردو میں صاف صاف فرمادیتے اور یہ فرمایا کرتے تھے کہ عربی کی گالی ہے جب ضرورت اور مصلحت سرور کو نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کو اپنی زبان مبارک سے ادا فرما سکتے ہیں تو ہماری کیا حیثیت ہے چنانچہ کتاب الحدود میں یہ لفظ، انکبتہا، اور بخاری شریف ص ۲۲ پر صریح حدیبیہ والی حدیث میں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں یہ لفظ آتا، انمضض نظر اللات، تو ان لفظوں کا اردو میں ترجمہ صریح کراتے،

والحدیث اخرجه الضمّام سلاً، واخرجه البخاری والنسائی مستنداً، قالہ المستذری۔

کما یغیب المردود فی المکحلة والرشاء فی البین۔ جیسے سلائی سرمدہ والی میں جا کر غائب ہو جاتی ہے اور ڈول کی رسی کنویں میں جا کر۔

فسمع نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رجلین من اصحابہ الخ۔

غیبت کی حرمت و شناعیت | یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے دو شخصوں کا آپس میں کلام سنا کہ ایک دوسرے سے کہہ رہا تھا کہ دیکھو اس شخص کو کہ اللہ تعالیٰ نے تو اسکے عیب کو چھپایا تھا یعنی اس گناہ

کی کسی کو خبر نہیں تھی پھر اس نے کیا حماقت کی کہ ایسا کام کر بیٹھا یعنی آپ کے سامنے اقرار یہاں تک کہ کتے کی موت مرا، آپ سن کر خاموش رہے پھر تھوڑی دور چل کر آپ کا گزر ایک مردار حمار پر ہوا جس کی ایک ٹانگ بھی (اکڑ کر) اوپر اٹھ رہی تھی، تو آپ وہاں پر رکے اور ان دو شخصوں کا نام نیکر پوچھا کہ فلاں فلاں کہاں ہیں، انہوں نے عرض کیا جی ہم حاضر ہیں، آپ نے فرمایا اپنی سواری سے اترو اور اس مردار حمار کا گوشت کھاؤ، (انزلا اس لئے فرمایا کہ یا تو وہ سوار ہوں گے یا پھر یہ کہ وہ مردار نشیب میں گڑھے وغیرہ میں پڑا ہوگا،

اس پر ان دونوں نے عرض کیا کہ یا نبی اللہ! اس مردار میں سے کون کھا سکتا ہے؟ اس پر آپ نے فرمایا، فلما تلتما من مروض اخیکما انفاشدا من اکل منہ، ہا۔ میں لام تاکید کے لئے ہے اور، ہا۔ وصولہ ہے کہ بیشک وہ چیز جو تم نے خراب کی ہے اپنے بھائی کی آبرو سے ۱۰ اس مردار کھانے سے زیادہ سخت ہے، والذی نفسی پیدا انہ الا ان لقی انھا والجنة ینغمس فیھا، تم سے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ یہ مرحوم اس وقت جنت کی نہروں میں غوطہ لگا رہا ہے۔

والحدیث اخرجه النسائی، وقال فیہ۔ انکبتہا، (ای مکان انکبتہا) قالہ المستذری۔

فترجم فی المصلی، مصلی سے مراد مصلی الجنائز والعیاد ہے یعنی اسکے آس پاس جو کہ بقیع الغرقہ کی جانب ہے، چنانچہ مسلم کی روایت میں ہے فانطلقنا بہ الی بقیع الغرقہ، اور قاضی عیاض نے یہ سمجھا کہ راوی کی مراد یہ ہے کہ رجم خاص مصلی میں واقع ہوا اور پھر اس پر تفریع کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوا کہ مصلی مسجد کے حکم میں نہیں ہے ورنہ رجم اس میں نہ کیا جاتا تلویث کے

خوف سے۔ بخلاف اسکے جس کو داری نے بعض علماء سے نقل کیا کہ مصلی مسجد کے حکم میں ہوتا ہے، حافظ فرماتے ہیں کہ قاضی عیاض کا یہ استنباط درست نہیں لان الرحم وقع عنده لافیه، ولم یصل علیہ گذشتہ روایت میں اس پر کلام گذر چکا۔
والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

فواللہ ما اوثقناہ ولا حقناہ ولکنہ قام لنا، قال ابو کاسم: فرمينا لا بالعظام والمدر والخيف الو۔
یعنی ماعز بن مالک کو رجم کے وقت نہ باندھا جوڑا گیا اور نہ ان کے لئے گڈھا کھودا گیا بلکہ وہ ہمارے سامنے ہی کھڑے تھے تو جب ہم نے ان کا رجم شروع کیا عظام اور مدر وغیرہ سے تو وہ دوڑے تو ہم بھی ان کے پیچھے دوڑے، یہاں تک کہ حرہ کی ایک جانب میں آکر ہمارے سامنے کھڑے ہو گئے، ہم نے مقام حرہ ہی کے پتھر اٹھا کر ان کا اس سے رجم کر دیا۔
والحدیث أخرجه مسلم والنسائی بمعناه، قالہ المنذری۔

قال فما استغفولہ ولا سبہ، یعنی آپ نے رجم پورا ہونے کے بعد ان کے بارے میں سکوت فرمایا نہ دعا فرمائی نہ بددعا، اور اسکے بعد کی روایت میں ہے کہ بعض لوگ ان کو لعن طعن کرنے لگے تو آپ نے ان کو اس سے روکا وہ پھر ان کے لئے استغفار کرنے لگے تو آپ نے استغفار سے بھی روک دیا، قال هو رجل اصاب ذنبا حسیبہ اللہ، آپ کے استغفار نہ کرنے کی مصلحت ظاہر ہے تاکہ لوگوں کے لئے عبرت ہو اور لوگوں کے دل میں اس جرم کی شناعیت و نحوست پیدا ہو۔

آگے روایت میں ہے: ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم استنکھ ماعزا، کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ماعز کے اقرار کے وقت نکتہ نم یعنی ان کے منہ کو سونگھا تاکہ معلوم ہو کہ سکران تو نہیں، کیونکہ سکران کا اقرار معتبر نہیں۔
والحدیث أخرجه مسلم بطوله، قالہ المنذری۔

کنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فتحدث ان الغامدینہ وماعز بن مالک لورجعا بعد اعترافہما وقال لولم یرجعا بعد اعترافہما لم یطلبہما، وانما رجعا عند الرابعة۔

الفاظ حدیث کی شرح
یہ لفظ شک راوی کے ساتھ ہے کہ استاذ نے "لورجعا" کہا تھا یا "لوم یرجعا" لیکن جزا دونوں کی ایک ہے "لم یطلبہما" لہذا یہ جملہ محتاج تشریح و توجیہ ہے، اگر "لورجعا" ہے تب تو مطلب یہ ہے کہ گمز یہ دونوں زنا کا اقرار کرنے کے بعد اس سے مطلقاً جو ع کر لیتے تو پھر آپ ان کو طلب نہ فرماتے بلکہ چھوڑ دیتے جیسا کہ جہور کا مسلک ہے خلافاً لابن ابی لیلیٰ و ابی ثور۔ اور اگر یہ "لوم یرجعا" ہے تو اس صحت میں مطلب یہ ہو گا کہ اگر یہ ایک یا دو مرتبہ اقرار کرنے کے بعد آپ کی مجلس سے چلے جاتے اور اس کے بعد لوٹ کر نہ آتے تیسری اور چوتھی بار اقرار کے لئے تو آپ ان کو تکمیل اقرار کے لئے طلب کے لئے نہ فرماتے، کیونکہ اقرار جو معتبر ہے وہ چار مرتبہ کا اقرار ہے اور گویا آپ اور احمود و استغفرہ پر عمل فرماتے۔

والحدیث أخرجه النسائی بخوہ، قالہ المنذری۔

ان اللہ علاج اباء اخبرہ انہ کان قاعد ایعتل فی السوق فموت امرأة تحمل صبیا فثار الناس معها وثریت
فمن ثاروا نتمیت الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اغز۔

مضمون حدیث خالد بن الجلاح کہتے ہیں کہ مجھ کو میرے باپ نے خبر دی کہ وہ بازار میں بیٹھ کر کچھ کام کر رہے تھے، ایک عورت
جس کے گود میں بچہ تھا گزری، لوگ اسکے ساتھ چل دیئے میں بھی اس کے پیچھے جانے والوں میں تھا یہاں

تک کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس پہنچ گئے، وہاں دیکھا کہ آپ اس عورت سے دریافت فرما رہے ہیں کہ تیرے
ساتھ جو یہ بچہ ہے اس کا باپ کون ہے؟ وہ خاموش رہی اس کے برابر میں ایک جوان بیٹھا تھا اس نے کہا کہ یا رسول اللہ! میں ہوں
اس کا باپ، اس کے بعد پھر آپ نے اس عورت کی طرف متوجہ ہو کر دوبارہ پوچھا کہ اس بچہ کا باپ کون ہے پھر وہی جوان بولایا رسول اللہ
اس بچہ کا باپ میں ہوں، اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے ارد گرد جو لوگ تھے ان کی طرف دیکھ کر اس جوان کے بارے
میں سوال کیا یعنی یہ کہ وہ صحیح العقل ہے مجنون تو نہیں؟ لوگوں نے عرض کیا کہ ہمارے نزدیک یہ ٹھیک ہی ہے، اس کے بعد حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس جوان سے پوچھا کہ تو محسن ہے؟ اس نے محسن ہونے کا اقرار کیا، آپ نے اس کے رجم کا حکم فرمادیا۔ راوی
کہتا ہے کہ ہم اس جوان کو لے کر چلے اور اس کے لئے گڑھا کھودا یہاں تک کہ ہم اس کے رجم پر قابو پا گئے، پس اس کا ہم نے رجم
کر دیا یہاں تک کہ وہ ٹھنڈا ہو گیا، کچھ دیر بعد ایک شخص اس مرحوم کے بارے میں دریافت کرتا ہوا آیا ہم اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کے پاس لے گئے اور ہم نے عرض کیا کہ یہ اس خبیث کے بارے میں دریافت کر رہا ہے، اس پر آپ نے فرمایا۔

لہو اطیب عند اللہ عز وجل من ریح المسک، کہ بخراہ تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک مشک کی خوشبو سے بھی زیادہ پاکیزہ
ہے، فاذا احابوہ، یعنی معلومات کرنے سے پتہ چلا کہ یہ اس مرحوم کا باپ ہے پس ہم نے اس کی مدد کی اس مرحوم کے غسل اور
اس کی تکفین اور دفن میں، نماز کے بارے میں راوی کو شک ہو رہا ہے کہ روایت میں اس کا ذکر ہے یا نہیں۔

اس حدیث میں مرد کے رجم کے لئے حفر کا ذکر ہے، حاشیہ بذل میں ہے: فیہ الحفر للرجل، وقال الموفی ۲۱۶ لا یحفر للرجل
اجماعا ہ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کہ بعض صحابہ نے اپنے اجتہاد سے ایسا کیا ہو گا۔
والحدیث اخرجہ النسائی، قالہ المذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلا ذی بامرأة قاصدا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فجلد

الحد، ثم اخبر انہ محسن فامر بہ فرجم،

ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ جلد رجم کے قائم مقام نہیں ہو سکتا، ہاں اس کا عکس ہو سکتا ہے، اس لئے کہ جس صورت
میں جلد سے کفارہ ہو سکتا ہے تو رجم بطریق اولیٰ ہو گا مع زیادہ۔

حدیث پر ایک اشکال بذل میں اس حدیث پر ایک اشکال کیا ہے وہ یہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے زانی کا جلد کرایا
اور اس کا جواب

اسکا محسن ہونا معلوم نہ ہو سکی بنا پر پھر جب آپ کو خبر دی گئی کہ وہ محسن ہے تو آپ نے اس کا رجم فرمایا،

ہیں کا تقاضا یہ ہے کہ جلد کا وقوع خطا ہوا حالانکہ امت کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خطا کے صدور کے بعد اس پر تمام اور برقرار نہیں رہتے (لایقر علی الخطأ) وھذا اقرار علی الخطأ، اور یہ اشکال علی مذہب الجمهور ہے، اور جن علماء کے نزدیک جمع بین الجلد والرجم جائز ہے ان کے مسلک کے لحاظ سے کوئی اشکال نہیں، حضرت نے اس اشکال کا کوئی جواب نہیں تحریر فرمایا، بذل کی عبارت، وھذا اقرار علی الخطأ، پر حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے: فیہ نظر لانہ علی الصلاۃ والسلام علم خطاہ باخبار الناس اھ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خطا پر قائم کہاں رہے، آپ تو اپنی خطا پر مطلع ہو گئے تھے لوگوں کے خبر دینے سے احتقر کہتا ہے کہ حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بات اپنی جگہ درست ہے لیکن صاحب البذل کی مراد تو خطا سے تحقق الجلد مع الرجیم ہے وھو خطا علی مسلک الجمهور لیکن اس کو اقرار علی الخطأ نہیں کہا جائے گا اقرار علی الخطأ تو تب ہوتا اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اس کے محض ہونے کی اطلاع نہ ہوتی اور اس زانی کا رجیم نہ ہوتا فتاویٰ۔

باب فی المرأة التي امر النبي صلى الله عليه وآله وسلم برجمها من جهين

کتاب حدیث میں زنا سے متعلق دو قصے زیادہ مشہور ہیں ایک ماعز بن مالک سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، دوسرا یہ واقعہ جس پر مصنف نے یہ مستقل ترجمہ قائم کیا ہے یعنی امرأة جهين کا، احادیث میں اس عورت کی صفت غامدیہ بھی آتی ہے اور بارقیہ بھی، چنانچہ آگے کتاب میں آرہا ہے، قال النسائی جہینہ وغاندوبارق واحد، اور حاشیہ بذل میں ابن الجوزی کی تفسیر صلا سے نقل کیا ہے اسمہا سبیحہ، قیل ابیہ بنت فرج۔

عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان امرأة من جهينة اتت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

فقالت انھا زنت وھی حبلی الخ۔

مضمون حدیث یعنی اس امرأة جہینہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آکر اپنے زنا اور پھر اس سے حمل کا اقرار کیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے ولی کو بلایا اور فرمایا کہ اس کے ساتھ اچھی طرح پیش آنا اور جب اس کا وضع حمل ہو جائے تب اس کو لے کر آنا، چنانچہ وہ وضع حمل کے بعد اس کو لے کر آیا، آپ نے رجیم سے پہلے ہدایت فرمائی کہ اس کے بدن کے کپڑوں کو اس پر اچھی طرح لپیٹ دیا جائے اور پھر آپ نے اس کا رجیم کر دیا، پھر آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ اس پر نماز پڑھی جائے چنانچہ لوگوں نے اس پر نماز پڑھی، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا ہم اس پر نماز پڑھیں حالانکہ اس نے زنا کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اس عورت نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر وہ اہل مدینہ میں سے ستر آدمیوں پر (جنہوں نے کبائر کا ارتکاب کیا ہو) تقسیم کر دی جائے تو سب کے لئے کافی ہو جائے، اور بھلا اس سے افضل اور عمدہ بات کیا ہوگی کہ اس نے اپنے اختیار سے اپنی جان بخش دی۔

مصنف نے اس واقعہ کو متعدد طرق اور مختلف الفاظ کے ساتھ کہیں بتا ہوا اور کہیں اختصار کے ساتھ ذکر فرمایا ہے، یہ پہلی روایت جس کے راوی عمر بن حصین ہیں تو مجمل تھی، اس کے بعد والی روایت میں تفصیل ہے جس کے راوی بريدة بن الحبيب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، چنانچہ اس کا مضمون یہ ہے کہ:

قبیلہ غامد کی ایک عورت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئی اگر اس نے اپنے زنا کا اقرار کیا آپ نے اس کو لوٹ جانے کا حکم فرمایا وہ اس وقت چلی گئی اور اگلے روز پھر حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ شاید آپ مجھ کو لوٹاتے رہیں گے اسی طرح جس طرح ماعز بن مالک کو لوٹایا تھا میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ میں بخلی من الزنا ہوں، آپ نے اس وقت یہی فرمادیا کہ لوٹ جا، چنانچہ وہ لوٹ گئی اور اگلے روز پھر تیسری مرتبہ آئی، اس مرتبہ آپ نے اس کو یہ فرما کر لوٹا دیا کہ وضع حمل کے بعد آنا چنانچہ وہ چلی گئی اور جب کچھ روز بعد وضع حمل ہو گیا تو وہ بچہ کو لیکر آپ کے پاس آئی آپ نے اس وقت یہ فرما کر لوٹا دیا کہ اسکو رو دھ بلاق رہ مدت رضاعت پورا ہونے کے بعد آنا، چنانچہ وہ نظام کے بعد اس کو لیکر پھر آئی جبکہ اس بچہ کے ہاتھ میں کوئی چیز کھانے کی تھی آپ نے بچہ کے بارے میں فرمایا کہ کوئی اس کو اپنی گود میں لے لے۔ فامر بها فحضر لها، وامر بها فرجعت، آپ نے پہلے اس کیلئے گٹھا کھودنے کا حکم فرمایا اور پھر اس کے بعد رجم کا رجم کرنے والوں میں خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تھے، رجم کرتے وقت خون کا ایک قطرہ ان کے چہرے پر پڑا اس پر انہوں نے اس کو کچھ سخت سست کہا، آپ نے سن کر فرمایا، مہلّا یا خالد فوالذی نفسی بیدہ لقد تابت توبۃ لوتابها صاحب مکس لغفر له، کہ اے خالد رکو، خدا کی قسم اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ایسی توبہ صاحب مکس بھی کرے تو اس کی بھی بخشش ہو جائے اور پھر آپ نے اس پر نماز پڑھنے کا حکم دیا اور اس کے بعد دفن کر دی گئی۔

صاحب مکس سے مراد وہ عشار ہے جو ناجائز طریقہ سے عشاء وصول کرے، یعنی ناجائز ٹیکس، کتاب الخراج کے شروع میں حضرت عقبہ بن عامر کی حدیث مرقوع گندی ہے لایدخل الجنة صاحب مکس۔

والحدیث أخرجه سلم والنسائی وحديث مسلم اتم من هذا، قال المنذرى۔

عن ابی بکرۃ عن امیہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رجم امرأة فحضر لها ابی الشنؤۃ۔

یعنی آپ نے ایک عورت کے رجم کے لئے ایک گڈھا کھدوایا آدمی کے سینہ تک۔ اور اس کے بعد کی روایت میں ہے۔

ثم ما حای حصۃ مثل الحصۃ ثم قل ارموا واتقوا الوجه، یعنی آپ نے اس کے رجم کی ابتداء کی چنے کے برابر کنکری سے اور پھر دوسرے لوگوں سے آپ نے فرمایا کہ اب تم اس کا رجم کر دو یعنی رجم کے ذریعہ ہلاک کر دو، اور آپ نے یہ بھی ہدایت فرمائی کہ چہرہ پر نہ مارا جائے۔

رجم جبلی سے متعلق چند اختلافی مسائل | ان احادیث میں چند مسائل میں اول یہ کہ حاملہ کا رجم وضع حمل کے بعد ہی کیا جائے یہ تو متفق علیہ ہے اب یہ کہ وضع حمل کے بعد رجم کب کیا جائے؟

امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے کہ امام شافعی و احمد اور امام مالک کا مشہور قول یہ ہے کہ حسب تک رضاعت کا انتظام نہ ہو تو

رجم نہ کیا جائے، اور اگر کوئی پلانے والی نہ ہو تو پھر وہ عورت خود اس کو دودھ پلاتی رہے مدت رضاعت میں اور پھر فطام کے بعد اس کا رجم کیا جائے، اور امام ابو حنیفہ و مالک فی روایت یہ فرماتے ہیں کہ وضع حمل کے بعد رجم کیا جائیگا اور کسی مرض کے حصول کا انتظار نہیں کیا جائیگا۔ الی آخر ما ذکر۔ وفی الہدایۃ: واذ ازنت الحامل لم تحذر حتی تضع کیلا یؤدی الی ہلاک الولد ونفس محترمة وان کان حدھا الجلد لم یجلد حتی تتعالی من نفاسھا، وعن ابی حنیفہ انه یؤخر الی ان یستغنی ولدھا عنھا اذا لم یکن احد یقوم بہریمتہ، لان فی التاخیر صیانتہ الولد عن الضیاع، وقد روی انه علیہ الصلاۃ والسلام قال للغامدیۃ بعد ما وضعت ارجحہ حتی یستغنی ولدک اھ وفی الدر المختار ویقام علی الحامل بعد وضعہا لا قبلہ اصلاً، فان کان حدھا الرجم رجعت حین وضعت الا اذا لم یکن لولد من یرسہ، قال ابن عابدین قولہ الا اذا لم یکن الخ ہذہ روایت عن الامام اتقصر علیہا صاحب المختار قال فی البحر ظاہرہ انہا صلی المذہب وفی النہر ولعمری انہا من الحسن بمرکان، معلوم ہوا کہ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں متن ہدایہ میں تو اسی کو اختیار کیا ہے جو حنفیہ کا مذہب امام نووی نے نقل کیا ہے، دوسری روایت اس میں جمہور کے موافق ہے علامہ شامی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ رائج قول یہی ہے یہ تو ہیں مذاہب ائمہ اور یہاں کتاب میں غامدیہ کے بارے میں دو مختلف روایتیں ہیں عمران بن حصین کی ظاہر روایت معلوم ہوتا ہے کہ رجم بعد الوضوع فوراً کیا گیا اور سریدہ کی روایت میں فطام کی تصریح ہے، امام نووی اس اختلاف کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں فوجب تاویل الاولی الی الثانیۃ لتسققا، کذا فی البذل، اور اسکے برخلاف ابن البہام کی رائے ترجیح کی ہے کہ انہوں نے پہلی روایت کو اصح کہا ہے وقال لان فی الثانیۃ بشیرافیہ مقال اھ من ہامش البذل۔

دوسرا مسئلہ یہاں پر حفر کا ہے مہرجم کے لئے، حافظ لکھتے ہیں: وعند الشافعیۃ لا یحفر للرجل، وفی وجہ تخییر الامام دھو ارجح لثبوتہ فی قصۃ ماعز، والمثبت مقدم علی النافی، وفی المرأة اوجہ: ثابثہا الاصح ان ثبت زناھا بالبیئۃ استحب، لا بالافتراء، وعن الائمۃ الثلاثۃ فی المشہور عنہم لا یحفر ذیاً، ابو یوسف والیٰ یؤخر یحفر للرجل والمرأۃ، اور ابن قدامہ نے امام احمد کا مذہب یہ نقل کیا ہے کہ مرد کیلئے حفر نہیں کیا جائے گا اور عورت کے بارے میں امام احمد کا ظاہری کلام یہ ہے کہ اس کے لئے بھی حفر نہ کیا جائے، اور پھر دوسرا قول وہی لکھا جو شافعیہ کے یہاں اصح ہے، وفی الہدایۃ الرجل والمرأۃ فی ذلک سوار لان النفوس تشاہما، وان حفر لہما فی الرجم جائز لانه علیہ السلام حفر للغامدیۃ الی شدوتہا، قال الباجی قال مالک لا یحفر مہرجم ولا سمحت احداً ممن ضعی یحب ذلک، وقال الشافعی یحفر للمرأة۔ الی آخر ما فی الا جزوہ، ان نقول سے معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حفر مطلقاً نہیں لالرجل ولا للمرأة اور شافعیہ کے نزدیک مرد کے حق میں دو قول ہیں اثبات ونفی والا رائج الاول، اور عورت کے بارے میں تین روایتیں ہیں اثبات اور نفی تیسری روایت جو اصح ہے وہ یہی ہے جو اوپر گزری الفرق بین ثبوت الزنا بالافتراء وبالبیئۃ۔ والحديث اخرجه النسائي قال التذکر

عن ابی ہریرۃ وزید بن خالد الجهنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما اخبرا ان رجلیین اخصما الی رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہما وسلم فقال احدهما یا رسول اللہ اقص بیننا بکتاب اللہ وقال الآخر۔ وكان افعهما اجل یا رسول اللہ

فاقص بیننا بکتاب اللہ وأذن لی ان اتکلم قال تکلموا۔

مضمون حدیث

حضرت ابو ہریرہ اور زید بن خالد جہنی سے روایت ہے کہ دو شخص جن کا آپس میں جھگڑا تھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے، ان میں سے ایک نے کہا یا رسول اللہ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے موافق فیصلہ فرما دیجئے، دوسرے نے کہا۔ جو ان میں زیادہ سمجھدار تھا۔ ہاں یا رسول اللہ کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرما دیجئے، اور مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں واقعہ بیان کروں۔

راوی نے ان دونوں میں سے ایک کو افقہ قرار دیا یا تو اپنے علم سابق کی بنا پر کہ وہ ان دونوں کو پہلے سے جانتا تھا یا اس کے طرز کلام وغیرہ باتوں سے اندازہ لگایا اسلئے کہ اس نے اجازت طلب کی واقعہ بیان کرنے کی اور قاعدہ میں پورا واقعہ بیان کیا، واقعہ اس نے یہ بیان کیا کہ میرا بیٹا اس کے یہاں مزدوری پر لگا ہوا تھا کام کرتا تھا اس کو اس کی بیوی کے ساتھ زنا کی نوبت آگئی، بعض لوگوں نے مجھے بتایا کہ میرے بیٹے کا رجم ہو گا تو میں نے رجم کے بدلہ میں بطور فدیہ کے اس شخص کو (مزنہ کے شوہر کو) سو بکریاں اور ایک باندی دیدی پھر میں نے دوسرے اہل علم سے اس کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے مجھے یہ بتلایا کہ میرے بیٹے کی حد تو جلد مرتہ اور تغریب عام ہے اور رجم تو فی الواقع اس شخص کی بیوی پر ہے یہ سب کچھ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے سن کر فرمایا کہ بخدا میں کتاب اللہ ہی کے مطابق فیصلہ کروں گا پھر آپ نے یہ فیصلہ فرمایا کہ تیری بکریاں اور باندی تجھ کو واپس کی جاتی ہیں، اور آپ نے اس کے بیٹے کو سو کوڑے لگائے اور اس کو ایک سال کے لئے شہر بدر کیا، وامر انیساً الاسلامی ان یافت امۃ الاختلاف۔ اور آپ نے اپنے خادم انیس اسلمی کو حکم دیا کہ اس دوسرے شخص کی بیوی کے پاس جائے اگر وہ بھی اعتراف زنا کرے تو اس کا رجم کیا جائے، چنانچہ اس نے اعتراف کر لیا اور اس کا رجم کر دیا گیا۔

ایک اشکال مع جواب

یہاں پر ایک شہرہ اشکال ہے کہ آپ نے اس عورت کے پاس آدمی بھیجا کہ اگر وہ اقرار زنا کر لے تو اس کا رجم کیا جائے حالانکہ زنا کے بارے میں تو تجسس نہیں کیا جاتا بلکہ اسکے برخلاف تلقین مستحب ہے کہ جہاں تک ہو سکے حد کا ثبوت نہ ہو، اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس واقعہ میں اس عسیف یعنی مزدور کے والد نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں یا آپ کے سامنے یہ کہا کہ میرے بیٹے نے اس شخص کی بیوی کے ساتھ زنا کیا ہے، اس کا یہ قول قذف اور تہمت کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ اس کا یہ کہنا بغیر بینہ کے تھا لہذا اس صورت میں اس عورت کو معلوم ہونے کے بعد کہ مجھ پر زنا کی تہمت لگائی گئی ہے، حد قذف کے مطالبہ کا حق پہنچتا تھا بشرطیکہ وہ زنا کا اقرار نہ کرے تو یہ آپ کا بھیجنا اس اعتبار سے تھا نہ اس اعتبار سے جو اعتراض میں مذکور ہے کہ اگر وہ زنا کا اقرار کر لے تو اس کا رجم کر دیا جائے۔ انیس کو بھیجنے پر یہ اشکال رکھا جائے کہ تو کیل فی الحدود جائز نہیں حنفیہ کے نزدیک فنی الہدایۃ: ویجوز الوکالۃ بالخصوصۃ فی سائر الحقوق وکذا بالافہام واستیفاءہما الا فی الحدود والقصاص فان الوکالۃ لا تصح باستیفاءہما مع غیبتہ الموکل عن المجلس

اسلئے کہ جو توکیل ناجائز ہے وہ تو وہ ہے جو خود خصم کی جانب سے ہو، یعنی احداً لخصمین حد کے معاملہ میں دوسرے شخص کو کیل بنا کر قاضی کے پاس بھیجے استیفا کیلئے کیونکہ یہاں پر یہ صودت نہیں ہے، یہاں تو خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یعنی والی اور حاکم نے اپنے ایک آدمی کو حد کے بارے میں حاکم بنا کر بھیجا ہے اور یہ جائز ہے اس میں کوئی اشکال نہیں۔
والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی رجحان الیہودیین

یہی وہ مسئلہ ہے جس کی وجہ سے امام شافعی و احمد اس بات کے قائل ہیں کہ اسلام شرائط احسان سے نہیں، بخلاف حنفیہ و مالکیہ کے کہ ان کے نزدیک اسلام شرائط احسان میں داخل ہے اور حدیث الباب یعنی رجم الیہود میں کا جواب ان کی طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فیصلہ بحکم التوراة تھا یعنی حکم تیراۃ کے پیش نظر یعنی اس وقت تک اسلام میں رجم کا حکم نازل نہیں ہوا تھا اور توراة میں رجم کا حکم علم ہے محسن اور غیر محسن پر اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جس چیز کے بارے میں آپ پر کوئی حکم نازل نہ ہوا ہوتا تبعاً بمافی التوراة کے مامور تھے، کذا فی البدل نقلاً عن الحافظ، چنانچہ آگے رویت میں تصریح آرہی ہے کہ فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فانی احکم بمافی التوراة فامر بہا فرجما، قال الزہری فبلغنا ان هذه الآیة نزلت فیہم انا انزلنا التوراة فیہا ہدی ولوریکم بہا النبیون الذین اسلموا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہنہم، اور کوکبۃ میں اس کے بارے میں یہ لکھا ہے: قوله رجم یہودیاً ویدیودیۃ، وكان تعزیر الشیوع الفحشاء فرجما ہنہم والا فالاحسان منتف صہنا فلم یبق الا الجلد، وقد روئی الروایۃ من اشرك بالشر فلیس محسن، اھ اس صودت میں یہ کہنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ یہ واقعہ ابتدائے اسلام میں حکم رجم نازل ہونے سے پہلے کا ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہ قال ان الیہود جاءوا الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

فذكروا له ان رجلا منهم وامرأة ذنبا فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ماتجدون في التوراة في مثل الزنا قالوا نفضحهم ويجلدون الا

یعنی ایک مرتبہ کچھ یہود آپ کی خدمت میں آئے اور اگر ایک یہودی اور یہودیہ کے زنا کا ذکر کیا، آپ نے پوچھا کہ توراة میں زنا کا حکم کیا لکھا ہے؟ انہوں نے جواب دیا یہ ہے کہ انکو روکیا جائے اور کوڑے لگائے جائیں اس پر حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم جھوٹے ہو، توراة میں تو رجم کا حکم موجود ہے، وہ توراة اٹھا کر لائے اور اس کو کھولا ایک یہودی نے اس میں جس جگہ رجم کا ذکر تھا اس پر ہاتھ رکھ لیا اور آیت رجم کو چھوڑ کر اسکے ماقبل مابعد کو پڑھنے لگا، حضرت عبد اللہ بن سلام نے فرمایا کہ اپنا ہاتھ اٹھاؤ، جب اس نے ہاتھ اٹھایا تو وہاں آیت رجم موجود تھی، بعد میں کہنے لگے صدق یا محمد یہاں آیت رجم، آپ نے ان کے رجم کا حکم صادر فرمادیا: قال عبد الله بن عمر: فرأيت الرجل يحرق على المرأة يقيها الحجارة، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے اس یہودی کو دیکھا کہ جھکا جا رہا ہے۔ یعنی رجم کے وقت۔ اس یہودیہ پر رجم سے بچانے کیلئے

کہ اس پر پتھر نہ پڑے۔ والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترندی والنسائی، قالہ المنذری۔

عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: یہودی

محمم فدعاهم فقال: هكذا تجدون حد الزانی؟ قالوا نعم، فدعا رجلا من علمائهم ان یؤ-

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس کو ایک یہودی گذرا جس کا منہ سیاہ کیا گیا تھا، آپ نے دریافت فرمایا کہ کیا تمہارے یہاں زانی کی حد یہی ہے انہوں نے کہا ہاں یہی ہے اس پر آپ نے لکے ایک عالم کو بلایا، یعنی عبداللہ بن مسور یا کو، آپ نے اس سے فرمایا کہ میں تجھ سے اس خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جس نے موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام پر توراۃ نازل کی کہ کیا توراۃ میں زانی کی حد یہی ہے؟ اس نے جواب دیا جی ہاں نہیں، اور کہا کہ اگر آپ مجھ کو اتنی بڑی قسم نہ دیتے تو میں آپ کو نہ بتلاتا، بات یہ ہے کہ ہماری کتاب میں زنا کی حد تو رجم ہی ہے لیکن ہمارے شرفاء میں زنا کی کثرت ہو گئی تو ہوتا یہ تھا کہ اگر کوئی شریف (معزز آدمی) زنا میں پکڑا جاتا تو اس کو ہم چھوڑ دیتے اور اگر کوئی کمزور اور کم حیثیت آدمی پکڑا جاتا تو اس پر حد قائم کر دیتے۔ فقلنا

تعالوا لنبتبع علی شیء نقیمہ علی الشریف والوضیع فاجتہنا علی التحمیم والجدد وتوکننا الرجم،

رجم کا جو بدل یہود نے اپنی طرف سے تجویز کیا | ہمارا مشورہ بعد میں یہ ہوا کہ آپس میں اتفاق رائے سے کوئی ایسی

تو ہمارا اتفاق تحمیم اور جلد پر ہو گیا، یعنی زانی اور زانیہ دونوں کے منہ سیاہ کر دینا اور سو کوڑے لگانا۔ اور آگے روایت مفصلہ میں تجبیہ کا بھی ذکر آ رہا ہے اور اس کی تفسیر بھی وہ یہ کہ زانی اور زانیہ دونوں کو ایک گدھے پر سوار کیا جائے اور اس پر اس طرح بٹھایا جائے کہ دونوں کی پشت سے پشت مل جائے ایک کا چہرہ سواہی کے رخ پر ہو اور دوسرے کا دوسری جانب، اور اس طرح ان کو گدھے پر سوار کر کے پورے شہر میں ان کو گھمایا جائے، اور جلد کے بارے میں ایک اور روایت میں اس طرح آ رہا ہے۔

یضرب مثلاً بحیل مطلی بقار، یعنی کوڑے کو تار کول میں تر کر کے مارا جائے، آپ نے اس کی یہ بات سن کر فرمایا: اللہم الخ اول من احیا امرک اذا مات وہ کہ یا اللہ بیشک میں نے سب سے پہلے تیرے اس امر کو زندہ اور جاری کیا جس کو ان یہود نے ختم کر دیا تھا، اور پھر آپ نے رجم کا حکم فرمایا، اس پر یہ آیت نازل ہوئی: یا ایہا الرسول لا یحرک الذین یسارعون فی الکفر۔ الآیۃ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی وابن ماجہ بخو، قالہ المنذری۔

اتی نفر من یہود فدعوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الی القف فانما ہم فی بیت البیداس،

یعنی چند یہودی آپ کے پاس آئے اور آپ کو دعوت دی وادی قف کی طرف جانے کی، چنانچہ آپ ان کے ایک مدرسہ میں گئے جس میں وہ توراۃ پڑھتے پڑھاتے تھے، یہود نے آپ سے عرض کیا کہ ہمارے یہاں ایک مرد اور عورت کے زنا کا قصہ پیش آ گیا ہے اس میں فیصلہ فرمادیجئے اس موقع پر انہوں نے آپ کے لئے تکیہ بھی منگایا آپ کے ٹیک لگانے کے لئے، آپ نے وہاں بیٹھنے کے بعد فرمایا کہ میرے پاس توراۃ لے کر آؤ چنانچہ اس کو لایا گیا، جب توراۃ آپ کے سامنے آئی تو آپ نے اپنے نیچے

سے تکیہ نکال کر سامنے رکھ کر اس پر بڑے احترام کے ساتھ توراۃ رکھی اور توراۃ کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ میں تجھ پر ایمان لاتا ہوں اور اس ذات پر جس نے تجھ کو نازل کیا ہے اور پھر فرمایا آپ نے کہ اپنے کسی بڑے عالم کو میرے پاس لے کر آؤ، چنانچہ ایک جوان عالم کو لایا گیا، یعنی عبد اللہ بن صوریہ۔

فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ أَذْهَبْنَا إِلَى هَذَا النَّبِيِّ فَإِنَّهُ نَبِيٌّ بَعَثَ بِالْتَّخْفِيفِ الْوَحْدِ.

یعنی یہود میں ایک زنا کا واقعہ پیش آنے کے بعد آپس میں بعض نے بعض سے کہا کہ ہمیں اس نبی کے پاس لے چلو کیونکہ ان کی شریعت میں تخفیف ہے، پس اگر وہ بھی رجم کے علاوہ کسی دوسری چیز کا فتویٰ دیں گے تو اس کو قبول کر لیں گے اور ہر روز قیامت اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ عذر پیش کر دیں گے کہ یہ بھی تیرے ایک نبی کا فتویٰ تھا چنانچہ وہ آپ کی خدمت میں آئے جبکہ آپ مسجد میں تشریف فرما تھے اور اگر زنا کا حکم دریافت کیا، اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خاموش رہے اور کوئی کلام نہیں فرمایا بلکہ سیدھے ان کے مدد سے پہنچے اور دروازہ پر پہنچ کر ٹھہر گئے، اسی دن ان کو قسم دیکھا پوچھا کہ توراۃ میں زنا کا حکم تم کیا پاتے ہو جبکہ زانی محض ہو؟ انہوں نے تحیم اور تجبیہ اور جلد مرنے کا ذکر کیا (یہاں روایت میں تجبیہ کی صورت بھی مذکور ہے جس کو ہم پہلے لکھ چکے) لیکن ایک نوجوان ان میں سے خاموش رہا، جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو خاموش دیکھا اَنْظُرْ بِهِنَّ اَلَيْسَ لَكَ فِي هَذَا قَوْلٌ؟ تو آپ نے اس کو قسم دیکھ پوچھا اس نے عرض کیا کہ جب آپ نے مجھ کو قسم دیکھ پوچھا ہے (تو اب مجھے بتانا ہی پڑے گا اور پھر) اس نے بتلایا کہ توراۃ میں رجم کا حکم ہے، تو آپ نے پوچھا کہ سب سے پہلے تم نے اس حکم کو کب ہلکا اور معمولی سمجھ کر چھوڑا؟ فَمَا اَوَّلُ مَا لَمْ تَخْصَمْ اَمْرًا لِلَّهِ تَعَالٰی، اِی جملتہ رخصت و سہلا (نون) اس نوجوان نے اس کا منشا یہ بتلایا کہ شروع میں ایک مرتبہ ایسا ہوا تھا کہ ہمارے بادشاہ کے کسی رشتہ دار نے زنا کیا تھا تو اس بادشاہ نے اس پر رجم جاری نہیں کیا، اس کے بعد عام لوگوں میں سے کسی شخص نے زنا کیا بادشاہ نے اس کے رجم کا ارادہ کیا اس پر اس کی قوم اگر حائل ہو گئی اور وہ لوگ کہنے لگے کہ جب تک تم اپنے آدمی کا رجم نہیں کرو گے ہمارے آدمی کا بھی رجم نہیں ہو گا، تو اس وقت میں رجم کے بجائے اس سزا پر باہمی اتفاق ہو گیا تھا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَاقْبَلْ اِحْکَمَ بِمَعْنٰی التَّوْرَۃَ فَاَمْرٌ بِمَا فُرِجَاجَا۔

عزائی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال زنی رجیل وامرأتہ من الیہود وقد احصتا النہ۔

اس حدیث میں تجبیہ اور سو کوڑے مار کول میں امت پت کر کے لگانے کے اور تجبیہ کی صورت مذکور ہے، قَالَ نَبِیُّہِ: قَالَ وَ لَسَمَ

یَکُونُوا مِنْ اَہْلِ دِیْنِہِ فِیْ حُکْمِ بَیْنَهُمْ فِیْ ذَلٰلَہِ، قَالَ (رَفَاعٌ جَاشُ لَہُ فَا حُکْمَ بَیْنَهُمْ اَوْ اَعْرَضَ عَنْہُمْ) اس حدیث میں جو مسئلہ مذکور ہے اس پر مصنف مستقل ترجمہ قائم کر چکے ہیں کتاب القضا میں باب حکم بین اصل الذمۃ اور وہاں پر یہ لکھا جا چکا ہے

لہ اس سے استفادہ ہوتا ہے کہ رجم کے لئے اصرار یہود کے یہاں بھی شرط تھا، اس سے قبل حافظ کے کلام میں گذر ہے کہ ان کے یہاں شرط نہ تھا لیکن جہاں حافظ نے کہا ہے وہاں مسلم کی بحث چل رہی تھی ممکن ہے حافظ نے اسی لحاظ سے نفی کی ہو بلکہ یہی متعین ہے اور یہاں احسان سے بظاہر نکاح مراد ہے فلا تخالف۔

یعنی مسلمان قاضی کو دارالاسلام میں زمینوں کے درمیان فیصلہ کرنا چاہیے یا نہیں، امام مالک کی رائے اس میں تخییر کی ہے اور حنفیہ کے نزدیک مرافعہ کی صورت میں فیصلہ کا حکم ہے ویسے نہیں، اور امام شافعی کے اس میں دو قول ہیں ایک یہی یعنی وجوب عند المرافعہ، دوسرے یہ کہ مطلقاً واجب ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ..... قال اثنونی با علم رجلین منکم فاقوة با بقی صوریا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ گذشتہ روایات میں جو لفظ "شاب" یا بلفظ "اعلم رجل منکم" آیا ہے اس سے مراد ابن صوریا ہی ہے جیسا کہ وہاں شارح نے لکھا ہے، اس روایت میں یہ تصریح ہے کہ شہادت زنا کے لئے توراۃ میں بھی چار آدمیوں کی شہادت معتبر تھی جس طرح ہمارے یہاں ہے، اور اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ توراۃ میں بھی ثبوت زنا کیلئے صریح الفاظ کا ہونا مذکور ہے قال نمایمنعکما ان توجھوہما، قال، ذهب سلطانتا فکرمنا القتل، آپ نے پوچھا کہ تم نے رجم کو کیوں ترک کر دیا تو انہوں نے جواب میں کہا کہ ہماری حکومت اور زور کیونکہ ختم ہو گیا اسلئے قتل کی سزا کو ہم نے پسند نہیں کیا کہ اور قلت، اور پسند نہی کی طرف آجائیں گے۔ والحدیث اخرہ ابن ماجہ مقترناً قال التذری۔

باب فی الرجل یزنی بحریبہ

اور اسکے بعد باب آرہا ہے "باب الرجل یزنی بجاریۃ امرأۃ" ہر دو باب کے ذیل میں مصنف جو حدیث لائے ہیں وہ محتالہ کا مسئلہ ہے، مصنف بھی حنبلی ہیں۔

مذاہب ائمہ اگر کوئی شخص اپنی محرم عورت سے نکاح کرے تو امام احمد کے نزدیک یہ ہے انہی قتل کا کافی حدیث الہاب، اور شافعیہ مالکیہ کے یہاں اس پر حسب ضابطہ عدلی ہوگی (محسن ہونیکی صورت میں رجم اور غیر محسن ہے تو جلد) اور یہی رائے ہے صاحبین کی، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں تعزیر ہے اشد التعزیر لاجل الشبہۃ لبسہا نکاح، اگرچہ نکاح صحیح نہیں، والحدیث محمول عند الجمهور علی المستحل، فلذا قتل لاجل الارواح

من البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بینما انا اطوف علی اہل لی حبلت اذا قبل ركب او فواریس معهم لواء الو

مضمون حدیث حضرت براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے اونٹ جو کہ گم ہو گئے تھے ان کو تلاش کرتا ہوا پھر رہا تھا اچانک سامنے سے ایک جماعت سواروں کی آتی ہوئی نظر آئی جن کے ساتھ جھنڈا بھی تھا (جس سے معلوم ہوا

کہ یہ دستہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے بھیجا ہوا ہے کیونکہ جھنڈا امارت کی علامت ہے) بہت سے اعراب اور بدوی میرے ارد گرد جمع ہو گئے میرے اس مرتبہ اور قرب کی وجہ سے جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے تھا، اچانک وہ دستہ گھوڑ سواروں کا ایک قبیلہ میں پہنچا اور اس میں سے ایک مرد کو نکال کر لایا اور اس کی گردن مار دی، یہاں اس روایت کے سیاق میں کچھ تقدیم و تاخیر معلوم ہوا ہے، کیونکہ فصل الاعراب کا تعلق جملہ سابقہ اذا قبل رکب سے ہے اسی طرح آگے اذا تواقتہ

میں ضمیر فاعل اقرب یعنی اعراب کی طرف نہیں لوٹ رہی ہے بلکہ اس کا تعلق درکب سے ہے،

اس روایت کے سیاق اور الفاظ میں کافی اختلاف ہے ترمذی انسائی وغیرہ کی روایات میں جیسا کہ ہذل میں مذکور ہے فساکت عنہ۔ حضرت برابر فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے اس قتل کا سبب معلوم کیا تو انہوں نے بتلایا کہ اس شخص نے اپنی سوتیلی ماں سے نکاح کیا تھا، یعنی زمانہ جاہلیہ کے دستور کے مطابق کہ باپ کے مرنے کے بعد اس کا بیٹا اپنی مادر سے نکاح کر لیتا تھا، غالباً اس نے بھی ایسا جائز اور حلال سمجھ کر کیا جس کی وجہ سے مرتد ہو گیا، وفي الاولاب والترجم ۳۲۲۔

فی تاب رجم المحسن قال الحافظ واشهر حدیث فی الباب حدیث البراءة لقیث خالی ومعه الراية فقال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى رجل تزوج امرأة ابیه ان اضرب عنقه۔ اخرجه احمد واصحاب السنن وفي سننه اختلاف كثير اه قال بن قدامة وان تزوج ذات محرم فالنكاح باطل بالاجماع، فان وطئها فعليه الحد في قول اكثر اهل العلم منهم الحسن ومالك والشافعي وابو يوسف ومحمد واسحاق، وقال ابو حنيفة والثوري لا حد عليه لانه وطئ تمكنت الشبهة منه فلم يوجب الحد، ثم قال واذا ثبت هذا فاختلف في الحد فروى عن احمد انه يقتل على كل حال والرواية الثانية حده حد الزاني وبه قال الحسن ومالك والشافعي يعوم الآية والحج والقول فيمن زنى بذات محرم من غير عقد كالقول فيمن وطئها بعد العقد۔ الى آخره باسط۔ وفي البداية: ومن تزوج امرأة لا يكل له نكاحا فوطئها لا يجب عليه الحد عند ابی حنيفة رحمه الله تعالى۔ لكنه يوجب عقوبة اذا كان علم بذلك وقال ابو يوسف ومحمد والشافعي عليه الحد اذا كان عالما بذلك لانه عقد لم يصادف محله فيلغوا به، معلوم ہوا اس مسئلہ میں تین مذاہب ہوئے ایک امام احمد کا یعنی قتل جیسا کہ پیش الباء میں ہے، دوسرا امام مالک شافعی اور صاحبین کا کہ اس پر حد زنابہ، اور تیسرا امام صاحب کا کہ اس میں تعزیر ہے، اور موفقی کے کلام میں یہ بھی گزر چکا کہ اس مسئلہ میں نکاح اور عدم نکاح سب برابر ہے، یعنی خواہ یہ وطئ عقد کے بعد ہو یا بغیر عقد کے لیکن یہ موفقی کے کلام میں ہے جو ضعیف ہیں لیکن ہمارے یہاں یہ اسی صورت میں ہے جب وطئ بعد العقد ہو اسلئے کہ مشبہ تو عقد ہی کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اسی لئے حد ساقط ہوئی ہے، اور اگر بغیر عقد کے اس سے وطئ کی تو حد جاری ہوگی چنانچہ شامی میں ہے تزوج امرأة ممن لا يكل له نكاحا فوطئ بها لا حد عليه وان فعله على علم لم يحد ايضا ويوجب عقوبة في قول ابی حنيفة رحمه الله تعالى، وقد لا ان علم بذلك فعليه الحد في ذوات المحارم اه اسی طرح درمختار میں ہے ولا حد ايضا لثبوت العقد اي عقد النكاح عند الامام۔ کو طئ محرم نکحها، وقال ان علم المحرمة حد وعليه الفتوى۔

جہود کی طرف سے حدیث کا جواب اوپر گزر چکا کہ ان کے نزدیک یہ ستمل پر محمول ہے، اور جمہور کے مذہب کی دلیل آیہ کریمہ ہے۔ الزانية والزاني فاجلدوا الآية، اور ایسے ہی وہ حدیث جو شروع میں گزر چکی الثيب بالثيب جلد مائة والرجم الحد بیست کیونکہ یہ نكاح باطل اور کالعدم ہے لہذا زنا ہوتا اس پر صادق آتا۔ والحدیث اخرجه الترمذی والانسائی ولله ماجر، قال المنذرى۔

باب في الرجل يزني بجارية امرأته

عن حبيب بن سالم ان رجلا يقال له عبد الرحمن بن حنين وقع على جارية امرأته فرفع الى النعمان بن

بشير رضي الله تعالى عنه - وهو امير على الكوفة فقال لا قضين فيك بقضية رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

يعني جس شخص نے اپنی بیوی کی باندی سے وطی کی تھی اسکے بارے میں نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلہ کے مطابق اپنا یہ فیصلہ کیا کہ اس کی بیوی سے معلوم کیا جائے اگر وہ یوں کہے کہ میری طرف سے اس وطی کی اجازت ہے تب تو جلد مرتہ اس کی سزا ہوگی اور اگر اس کی طرف سے اجازت نہ ہو تو پھر اس کی سزا رجم ہے، چنانچہ اس کی بیوی سے معلوم کیا گیا تو اس نے کہا کہ میری طرف سے اجازت تھی چنانچہ اس کے سو کوڑے لگائے گئے۔

مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ | اس مسئلہ میں مذاہب ائمہ یہ ہیں کہ امام احمد کا مسلک تو وہی ہے جو حدیث الباب میں ہے یعنی ایک عورت میں صرف جلد اور ایک صورت میں رجم، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک

حسب ضابطہ حد جاری ہوگی تحلیل اور عدم تحلیل کا اعتبار نہیں، اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر اس نے اس کو حلال سمجھ کر کیا ہے تب تو حد ساقط ہو جائیگی لاجل الشبهة، البتہ تعزیر کا مستحق ہوگا اور اگر وطی حرام سمجھنے کے باوجود کی ہے تب اس پر حد ہوگی، جمہور کی جانب سے حدیث الباب کا جواب یہ ہے کہ امام ترمذی فرماتے ہیں اس کی سند میں اضطراب ہے، نیز خطابی فرماتے ہیں کہ

یہ حدیث غیر متصل ہے، و فی الاو جز مہلک حدیث النعمان بن بشیر ضعف الحدیث، قال الترمذی فی اسنادہ اضطراب سمعت محمدا یعنی البخاری - یقول لم یسمع قتادة من حبيب، والابو البشر لم یسمع ايضا من حبيب بن ابی ثابت، و سألت محمد بن اسماعیل عنہ فقال انا اتقی هذا الحدیث (و فی المنذری)، انا اتقی هذا الحدیث، وقال النسائی هو مضطرب كما حكاہ عنه ابن القیم فی الہدی وكذا ضعف البیہقی وغیرہ، والحدیث الذی ذكرہ ابن عبد البر اخرجه البوداؤد عن سلمة بن الجحی، قال النسائی لا یصح هذا الحدیث، وقال البوداؤد سمعت احمد بن حنبل یقول الذی رواہ عن سلمة بن الجحی یصح لا یعرف - الی آخری فی الاو جز مہلک، یہ سلمة بن الجحی کی حدیث آگے کتاب میں آ رہی ہے

عن سلمة بن الجحی ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قضی فی رجل وقع علی جارية امرأته ان

كان استكرها فهن حررة وعليه لسيدتها مثلها، وان كانت طائفة فهي له وعليه لسيدتها مثلها،

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کی باندی سے وطی کی یہ فیصلہ فرمایا کہ اگر اس نے اس باندی کے ساتھ وطی جبر کیا ہے تب تو وہ باندی آزاد ہو جائے گی اور اس واطی کے ذمہ اس جاریہ کی سیدہ کے لئے ضمان میں اس

جیسی باندی واجب ہوگی، اور اگر اس نے اس جاریہ کے ساتھ وطی اس کی رضامندی سے کی ہے تو وہ باندی واطی کے لئے ہو جائے گی

اور اس واطی پر اس جیسی باندی واجب ہوگی سیدہ کے لئے، اس حدیث کے بارے میں خطابی فرماتے ہیں لا اعلم احدا من الفقہاء یقول

بہ، وفيہ امور خالف الاصول الی آخری فی البذل - یعنی اس حدیث کا کوئی فقہی قائل نہیں، اور اس میں بہت سی چیزیں اصول کے خلاف

پانی جاری ہیں، اور حاشیہ بذل میں ہے: وال ابن القیم فی الہدی ص ۱۱۱ الی تصحیح ہذا الحدیث وقال قواعد الشرع تقتضیہ وضعف حدیث سلمۃ بن الجحج الآتی ولبسط الکلام علیہا۔

حدیث النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وحدیث سلمۃ بن الجحج أخرجه النسائی وقال لا تقع هذه الأحادیث وحدیث الحسن أخرجه النسائی وابن ماجہ، قالہ المندری۔

باب فیمن عمل عمل قوم لوط

مسئلۃ الباب میں مذکور باب نمبر | لواطت عند النجس و زنا کے حکم میں ہے لہذا اس پر حد زنا جاری ہوگی، پس اگر محسن ہے تو رجم ہوگا اور اگر غیر محسن ہے تو جلد، امام شافعی اور صاحبین کا مسلک یہی ہے، اور امام مالک کے نزدیک اس کی حد مطلقاً رجم ہے، اور امام احمد کی اس میں دو روایتیں ہیں ایک مثل امام مالک کے یعنی مطلقاً رجم، اور دوسری مثل شافعی کے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک لواطت زنا کے حکم میں نہیں اسی لئے ان کے نزدیک اس میں صرف تعزیر ہے، و فی حاشیہ الترمذی من عمل عمل قوم لوط فلا حد علیہ عند ابی حنیفہ و لکن یعزروہ و لیکن حتی یوتیوا و لواطت و لواطت قتله الامام محسن کا ان غیر محسن سیاست، و قال ای الصاحبان ہو کا نزاع فی حد جلد ان لم یکن احصن، و رجم ان احصن، و لابی حنیفہ انہ لیس بزنا و لابی معنہ فلا یثبت فیہ حدہ، و ذلک لان الصحابة اختلفوا فی وجوب دہنہم من اوجب التحرق بالنا و دہنہم من قال یہدم علیہ الجدار و دہنہم من نكسہ من مکان یرفع مع اتراح الحجارة فلو کان زنا و لابی معنہ لم یختلفوا۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم من وجد تبولا یعمل عمل

قوم لوط فاقتلوا بالصلب والدفن، اور ان کے بعد والی روایت میں اس طرح ہے: عن ابن عباس فی البکر یوجد علی اللوطیۃ

قال یرجم، پہلی حدیث مروی تھی اور یہ موقوف، نیز پہلی روایت میں قتل کا لفظ تھا اور اس میں رجم، قال ابو ہریرۃ حدیث

عاصم یضعف حدیث عمرو بن ابی عمرو، یہ عبارت یہاں بے محل ہے، عمرو بن ابی عمرو اور عاصم دونوں کی حدیثیں آئندہ

باب باب من اتی بہیمۃ میں آ رہی ہیں، حافظ منذری نے بھی اس پر یہ اشکال کیا ہے، عمرو بن ابی عمرو کی حدیث قویہ ہے۔

عن عمر بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم من اتی

بہیمۃ فاقتلوا و اقتلوا حامعہ، اور عاصم کی حدیث اس طرح ہے:

عن ابی رزین عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لیس علی الذی یاتی البہیمۃ حد۔

دونوں میں مخالفت ظاہر ہے کہ پہلی حدیث میں اتیان ہیمہ کی مزانہ کو رہے یعنی قتل اور دوسری حدیث میں مطلقاً حد کی

نقص ہے، نیز یہ دوسری ابن عباس کی حدیث موقوف ہے گویا ان کی اپنی رائے اور فتویٰ ہے، اسی لئے مصنف نے فرمایا کہ حدیث

عاصم سے حدیث عمرو کی تضعیف ہو رہی ہے، ہماری یہ بات حافظ منذری کی تو رائے کے موافق ہے لیکن حضرت گنگوہی کی تفسیر

میں کچھ اور ہے اور ان کے رائے میں یہ قال ابوداؤد بے محل نہیں ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ دراصل عمرو بن ابی عمرو کی دو حدیثیں ہیں ایک پہلے باب میں جس میں لواطت کا ذکر ہے اور ایک عمرو بن ابی عمرو کی حدیث وہ ہے جو آئندہ باب۔ باب فہم اتی بہیمہ میں آ رہی ہے تو حضرت نے مصنف کے کلام میں عمرو بن ابی عمرو کی حدیث سے پہلے باب والی حدیث مروی جس کا مضمون یہ ہے کہ لواطت میں فاعل اور مفعول بہ دونوں کو قتل کر دیا جائے، اور عاصم کی حدیث کا مضمون یہ ہے جو ابن عباس کا اپنا قول ہے یس علی الذی یاتی البہیمہ حد، تو حضرت فرماتے ہیں کہ جب ابن عباس کے نزدیک اتیان بہیمہ کی صورت میں حد نہیں ہے تو پھر ان کے نزدیک لواطت میں بھی حد نہ ہونی چاہیے اسلئے کہ قصاۃ الشہوة فی غیر محل الحرث دونوں جگہ پایا جا رہا ہے، لہذا پہلے باب کی حدیث ابن عباس کی رائے کے خلاف ہوئی اور گویا اس دوسری حدیث نے اگر پہلے باب کی حدیث کی تضعیف کر دی، ایک کن ہمارے نزدیک ظاہر شراح کی ہی رائے ہے، منذری وغیرہ کی اور اس کتاب میں یعنی سنن ابی داؤد میں اور بھی بعض جگہ ایسا ہوا ہے کہ قال ابوداؤد، کا ذکر فی غیر محل ہو رہا ہے ہمارے ذہن میں اس کی نظائریں ایک جگہ کتاب الحج میں ایسا ہوا ہے اور ایک جگہ کتاب الصلاۃ میں، ابواب صلاۃ الخوف واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب من اتی بہیمہ

اس باب کی دونوں حدیثیں اس سے پہلے والے باب میں نقل ہو چکیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جو شخص کسی حیوان کیساتھ بد فعلی کرے اس کو اور اس جانور دونوں کو قتل کر دو، اور پھر شاعر کے دیافت کرنے پر قتل حیوان کی مصالحت حضرت ابن عباس نے یہ بیان فرمائی کہ شاید اسلئے کہ آپ کو یہ پتہ نہیں کہ ایسے جانور کا لحم کھایا جائے جس کے ساتھ یہ گندہ فعل کیا گیا ہے۔ شراح نے اسکی اور بھی مصالحت لکھی ہیں مثلاً یہ کہ کہیں ایسا نہ ہو اس فعل کے بعد اس جانور کے اس قسم کا بچہ پیدا ہو جو اس جانور کے مشابہ ہو، اور کہا گیا ہے اسلئے کہ اگر وہ جانور زندہ رہا تو جب بھی اس پر نظر پڑے تو اس فعل کا تصور اور ذکر نہ کرے ہوا کہتے گا، اور اس فاعل کی شرمندگی کا باعث ہوگا۔

اسکے بعد جانتا چاہیے کہ اتیان بہیمہ میں جہود علماء اور ائمہ اربعہ کا مذہب صرف تعزیر ہے کسی کے نزدیک اس میں حد نہیں، چنانچہ بذل میں ہے، فذهب الائمۃ الاربعۃ الی ان من اتی بہیمہ یعزرو ولا یقتل، والحدیث محمول علی الزجر والتشدید لکن حاشیہ بذل میں ہے کہ امام احمد کی ایک روایت میں اس کا حکم مثل لواطت کے ہے کہ فی الہدی للابن القیم

لہ اسلئے کہ حضرت قدس سرہ عمرو بن ابی عمرو کی حدیث سے پہلے باب والی حدیث مروی ہے تو مصنف اس کی تضعیف کیسے کر سکتے ہیں اسلئے کہ مصنف عمرو بن ابی عمرو کی پہلی حدیث کی تو اس کے مشابہات اور دوسرے طرق کے قدر پہلے باب میں تقویت بیان کی ہے، چنانچہ مصنف دہاں کہہ چکے ہیں قال ابوداؤد رواہ سلیمان بن ابی بلال عن عمرو بن ابی عمرو مثلاً، ورواہ عمار بن حصین عن حکمر بن عمار بن عباس رفعہ، ورواہ ابن جریر عن ابن ابراہیم عن داؤد بن الحصین عن حکمر بن عمار بن عباس رفعہ۔ مع یہ نقل احکام القرآن ۲/۳۶۳

باب اذا اقر الرجل بالزنا ولم تقرر المرأة

ان رجلاً اتاه فاقع عنده اسه زنى بامرأة سمعاه له انـ

یہ پہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ ہے کہ ایک شخص نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آکر ایک عورت کا نام لے کر اس کے ساتھ زنا کا اقرار کیا، آپ نے اس عورت کے پاس آدمی بھیج کر معلوم کرایا اس نے زنا کا انکار کیا تو اس پر آپ نے اس زانیہ مقررہ جلد کی حد جاری کر لی (وہ غیر محض ہوگا) اور عورت کو اس کے حال پر چھوڑ دیا کوئی تعرض نہیں فرمایا، بظاہر اس لئے کہ اس نے حد قذف کا مطالبہ نہ کیا ہوگا، اگر مطالبہ کرتی تو اس زانیہ پر حد قذف بھی جاری کی جاتی، اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس نے قذف کا مطالبہ کیا ہو اور اس شخص پر حد قذف بھی جاری کی گئی ہو لیکن راوی نے اس کا ذکر نہیں کیا (بذل، بذل میں تو صرف اتنا ہے) لیکن حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں ترجمۃ الباب والے مسئلہ میں جہور اور حنفیہ کا

مسئلہ مترجم بہا میں مذاہب ائمہ

اختلاف نقل کیا ہے وہ یہ کہ اس صورت میں اقرار کرنے والے پر حد جہور اور صاحبین کے نزدیک ہے اور امام صاحب کے نزدیک حد نہیں، چنانچہ محدث ترمذی ہے: وثبت ايضا بقراره صريحا صاحباً ولم يكذب الاخر قال ابن عابدين فلا اقرار بالنزاة فكذا لا يرى الحد عنه سواء قالت تزوجني، اولاً او فداً بصله وان اقرت بالنزاة بظان فكذا لا حد عليها ايضا عنه خلافاً لما في المسئلتين (بحر) اور دوسرے مسئلہ یہاں پر یہ ہے کہ عورت کے انکار کے بعد حد قذف مرد پر جاری ہوگی یا نہیں تو اوپر بذل بالجور سے گذر چکا کہ یہ اس کے مطالبہ پر موقوف ہے کہ اگر مطالبہ کرے گی تو حد قذف بھی جاری ہوگی ورنہ نہیں، اس میں دوسرے ائمہ کا اختلاف ہے، چنانچہ حاشیہ بذل میں ہے: قال ابن القيم في الحديث امران احدهما وجوب الحد على الرجل وان كذبت المرأة خلافاً لما في حنفية انه لا حد والثاني لا يجب عليه الحد القذف، وحديث ابن عباس الآتي منكران اس سے معلوم ہوا کہ حنابلہ کے نزدیک اس صورت میں مرد پر حد قذف نہیں ہے، اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی جو روایت یہاں کتاب میں آگے آرہی ہے اس میں یہ ہے ان رجلاً من بني بكر بن ليث اتي النبي صلى الله عليه وآله وسلم

فاقرانه زنى بامرأة اربع مرات، فجلده مائة وكان بكراً. فخر سألته البينة على المرأة فقالت كذب والله يا رسول الله فجلده حدة لفرقة شمانين، حنابلہ کے نزدیک چونکہ اس صورت میں حد قذف نہیں ہے اس لئے ابن قیم نے اس کا جواب یہ دیا کہ یہ حدیث منکر ہے، جیسا کہ اوپر گفنا، دوسرے ائمہ کے مذاہب اس میں باقی ہیں، امام نووی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے

یعنی اگر مرد یہ اقرار کرے کہ میں نے فلاں عورت کے ساتھ زنا کیا ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس شخص پر حد زنا جب جاری ہوگی جب وہ عورت اس کی تصدیق کرے ورنہ نہیں، اسی طرح عورت کا بھی یہی حکم ہے کہ اگر وہ زنا کا اقرار کرے کہ فلاں مرد کیساتھ میں نے زنا کیا ہے لیکن مرد اس کی تکذیب کرتا ہے تو عورت پر بھی حد زنا جاری ہوگی، اور صاحبین جہور کے نزدیک دونوں سکون میں اقرار کرنے والے پر حد جاری ہوگی۔ خواہ دوسرا اس کی تصدیق کرے یا نہ کرے۔

کہ شافعیہ کے یہاں بھی اس صورت میں حد قذف ہے اس لئے کہ امام نووی نے - وامرانیس السلی ان یاتی امرأۃ الآخرۃ کی شرح میں جو اشکال نقل کیے ہیں کہ حد زنا میں تحس نہیں ہوتا اور پھر اس کا جو جواب دیا ہے کہ یہ بھیجا اقامت حد کے لئے نہیں تھا بلکہ اس عورت کو یہ بتلانے کے لئے کہ فلاں شخص نے تجھ پر زنا کی تہمت لگائی ہے تو اگر تو اسکا انکار کرتی ہے تو تیرے لئے حد قذف کے مطالبہ کا حق ہے، اور پھر اسکے بعد وہ فرماتے ہیں: وقد اخرج ابوداؤد والنسائی عن ابن عباس الخ - یعنی وہی حدیث جو اوپر مذکور ہوئی، اسکے بعد کہتے ہیں: وقد سکت علیہ ابوداؤد وصحیحہ الحاکم واستنکرہ النسائی، اس سے شافعیہ کا مذہب بھی معلوم ہو گیا، کہ ان کے نزدیک بھی اس صورت میں حد قذف ہے جس طرح حنفیہ کے نزدیک ہے لیکن متبادلہ کے نزدیک نہیں ہے۔

باب فی الرجل یصیب من المملکۃ ما دون الجماع فیتوب قبل ان ینالہ الاما

قال عبد اللہ جاء رجل الى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال اني عالجت امرأة من اقصى المدينة فاصبت

منها ما دون ان آمنسها الخ -

مضمون حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ میں نے منہبتہ مدینہ پر یعنی یہاں مسجد نبوی سے بہت دور فاصلہ پر ایک عورت کو چھیڑا اور سوائے جماع کے میں اسکے ساتھ سب کچھ کر گذرا، لہذا میں حاضر ہوں جو سزا آپ مجھ کو دینا چاہیں وہ دیں، وہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی موجود تھے وہ فرماتے لگے کہ اگر تو اس معاملہ کو راز ہی میں رکھتا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو فاش نہیں کیا تھا تو زیادہ بہتر تھا، لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خاموش رہے اور وہ آدمی چلا گیا (اسی اثناء میں آپ پر وحی نازل ہوئی) تو آپ نے ایک آدمی کے ذریعہ اس شخص کو بلایا اور اسکے آنے کے بعد آپ نے اس کو یہ آیت سنائی: اقم الصلوة طرفی النهار وذلک من اللیل، ان الحسنات یذہبن الشیئات ذلک ذکری للذاکرین۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس شخص کا یہ گناہ اس کے اعمال حسنہ کے طفیل میں معاف ہو گیا، حاضرین میں سے ایک شخص نے دریافت کیا یا رسول اللہ یہ حکم یعنی معافی کی بشارت صرف اسی شخص کے لئے ہے یا سب لوگوں کے لئے؟ آپ نے فرمایا: بل للناس كافة، کہ سب کے لئے۔

اس صاحب واقعہ کے نام میں بزل میں لکھا ہے قیل هو ابو الیسر، وقیل نبہان التمار، وقیل عمر بن غزیہ، اور حاشیہ بزل میں ہے: وہ جرم صاحب التلیق ۳۶۷ اذ قال هو ابو الیسر کعب بن عمرو النضاری وقال النووی فی الاسماء واللغات ۳۱۱ ابو الیسر او عمر بن غزیہ، وبسط الحافظ الاختلاف فی اسمہ وحملہ علی التعدد، وکذا ذکر اختلاف الفاظ الروایۃ فی ذلک اھ نیز بزل میں ہے۔

فقال رجل من القوم - کی مشہرح میں وفی روایۃ البخاری قال رجل انی ہذا، وظاھر ان صاحب الفصۃ هو السائل، وفی روایۃ عند مسلم: فقال یا رسول اللہ اھ وھدہ وللدارقطنی مشکہ ویحمل علی تعدد السائلین، قالہ الحافظ۔

والحدیث اخرہ بمسلم والترمذی والنسائی، قالہ المستدری۔

باب فی الامۃ تزنی ولم تحصن

جاتا چاہیے کہ عبد اور امہ کی حد پچاس کوڑے میں خواہ وہ بکر ہوں یا شیب عند الامۃ الاربعۃ کیونکہ حریتہ شرائط احصان میں سے ہے لہذا ان کا رجم کسی حال میں نہ ہوگا، اور بعض علماء رجوع ابو ثور کا اس میں اختلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ دونوں غیر شادی شدہ ہیں تب تو ایسا ہی ہے اور اگر شادی شدہ ہوں تو رجم ہوگا ان دونوں کا بھی مسئلہ کہ حریتہ ان کے نزدیک شرائط احصان سے نہیں ہے کما فی الادب جز، یا یہ کہنے کہ غلام اور باندی کا احصان ابو ثور کے نزدیک یہی ہے کہ وہ شادی شدہ ہوں اسکے بعد اب آپ حدیث الباب کو لیجئے۔

عن ابی ہریرۃ وزید بن خالد الجہنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

مسئل من الامۃ اذا زنت ولم تحصن، قال ان زنت فاجلدوها

شرح الحدیث من حیث الفقہ | آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس باندی کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے زنا کیا اور حال یہ کہ وہ محضہ نہیں تھی تو آپ نے فرمایا کہ اگر وہ زنا کرے تو اس کے کوڑے لگائے جائیں، اور اگر پھر زنا کرے تب بھی کوڑے لگاؤ، روایت میں اسی طرح تین مرتبہ ہے اور آگے یہ ہے کہ اگر اس کے بعد بھی زنا کرے تو اس کو فروخت کر دو اگرچہ ایک رسی کے ٹکڑے ہی کے بدلہ میں ہو۔

ضعیف یعنی مشورہ مضبوط ہے، جو نئے بال جس سے رسی کا کام لیا جاتا ہو یہاں پر یہ مشورہ اشکال ہے کہ اس باندی کی بیع اس حدیث کے خلاف ہے جس میں یہ ہے لایؤمن اور کم حتیٰ رضی لایضیٰ مایرضیٰ لنفسہ، کہ جو چیز اپنے لئے پسند کرے وہی اپنے مسلمان بھائی کے لئے پسند کرے، تو جب وہ اس باندی کو اپنے لئے پسند نہیں کر رہا ہے تو جس کے ہاتھ اس کو فروخت کر رہا ہے اس کے لئے کیوں پسند کر رہا ہے، اس کا اول جواب تو یہ ہے کہ یہ ممانعت اس صورت میں ہے جب وہ دوسرا خود اس کو اپنے لئے پسند نہ کرے اور جب مشتری خود اس کو پسند کر رہا ہے باوجود اس عیب کے، مسئلہ کہ بیع میں بیع کے عیب کا اظہار ضروری ہے کما فی الشرع قولہ ولو یضیر، تو پھر اس میں اس حدیث کی مخالفت نہیں، اور دوسرا جواب اس کا یہ دیا گیا ہے ان لتبدل الایمۃ دخلانی ازالۃ ہذہ الخصال کہ یہ ضروری نہیں کہ اگر اس جاریہ کو اس فاحشہ کے ارتکاب کی جرأت اس مالک کے یہاں ہو رہی ہے تو دوسرے مالک کے یہاں جا کر بھی اس کی جرأت ہو، کذا فی ہامش البذل عن النکوب الدردی، وغیرہ ایضاً، واجاب عنہ الحافظ ص ۱۲۰ بوجہ اخر۔

عہ اس میں اور دوسرے علماء کا اختلاف ہے بنظر التفصیل فی الادب جز ص ۲۰۔

لے یہ امر با بیع عند الجہود استحباب کے لئے ہے وزعم ابن الزمعه انہ للوجوب ولكن نسخ (کذا فی الحدیث)، وفی ہامش: وبالموجوب زعم داؤد کما قال النوری ص ۲۰۔

اس حدیث میں اذانت ولیم تعصیت ہے، اس، لم تعصن، کی قید سے معلوم ہوتا ہے بطور مفہوم مخالف کہ اگر باندی محصنہ ہو تو پھر اس کا یہ حکم یعنی جلد نہیں ہے بلکہ رجم ہوگا، اور یہ بات ائمہ اربعہ کے مسلک کے خلاف ہے ہاں ابو ثور کی اس سے تائید ہوتی ہے جن کا اس مسئلہ میں جہور سے اختلاف ہے، اس کے جہود کی طرف سے متعدد جواب دئے گئے ہیں ایک یہ کہ یہ لفظ اس حدیث میں شاذ ہے صرف امام مالک کی روایت میں ہے قالہ شرح الموطا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ مفہوم مخالف معتبر نہیں اور یا یہ کہ جلتے کہ احصان سے مراد اس جگہ عقیق ہے یا عفت، مانگنے کہ احصان چار معنی میں مستعمل ہے، العفة، المزدوج، العقیق، الاثلام والحدیث، اخرجه البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ، قالہ المستذری۔

اگے بعد والی حدیث میں یہ زیادتی ہے، قال فی کل مرة فلیضی بها کتاب اللہ ولا یشریب علیہا، یعنی آپ نے یہ فرمایا کہ ہر مرتبہ اس کے زمانے کے بعد کتاب اللہ کے مطابق اس کی پٹائی کرے یعنی حد اس پر جاری کی جائے، قال تعالیٰ فلیضی نصف ما علی المحصنات من العذاب۔ اور اس سے پہلی روایت میں لا یشریب علیہا کے بجائے ولا یغیرہا ہے، بذل میں لکھا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ اس کو سزا دینے میں صرف تعمیر اور سبب شتم پر اکتفا نہ کرے، بلکہ حد قائم کرے، وقیل المراد انہی عن التشریب بعد الجلد فان الجلد صارت کقلعة (بذل) والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والنسائی بخوہ، قالہ المستذری۔

حدیث الباب میں ایک اور اختلافی مسئلہ | اس حدیث میں جو یہ آیا ہے اذانت امۃ احدکم فلیحدھا اس سے ادا ایسے ہی اس کے بعد جو کتاب میں آرہا ہے اقیما الحدود علی مملکت ایسا نکحت سے ائمہ ثلاث نے اس پر استدلال کیا ہے کہ مولیٰ کو اپنے مملوک پر حد قائم کرنے کا حق ہے، حنفیہ کے نزدیک غیر امام کو اقامہ حد کا حق نہیں ہے اسی لئے وہ اس حدیث کو تسبیب پر محمول کرتے ہیں ای لیسکن سببا لجلدھا رافعالا لام یعنی یہ مطلب نہیں کہ خود حد جاری کرے بلکہ حسب قاعدہ حد جاری کرنا مراد ہے، حنفیہ کا استدلال اس روایت سے ہے جو ابوسلمیٰ اور ابن عباس اور ابن زبیر سے موقوف اور مروی عامری ہے، ارجع الی الولاۃ الحدود والصدقات والجمعات والفقہ (من البذل)

باب فی اقامۃ الحد علی المریض

یعنی جو شخص حد کا مستحق ہے اگر وہ مریض ہو تو اس پر اسی حالت میں حد جاری کی جائے گی یا بعد البر والصحۃ؟ جواب یہ ہے کہ اگر مریض کی حد ایسی ہے جس میں اس کو تلف کرنا ہی مقصود ہے جیسے کہ رجم میں ہوتا ہے اس میں قاتل نظر رحمت کی ضرورت نہیں، اور اگر

لہ فی اللادجز علی العینی قولہ ولم تعصن مفہود انہا اذا احصنت لا تجلد بل ترحم کما حوۃ لکن الامۃ جلد محصنہ کانت او غیر محصنہ ولا اعتبار بالمفہوم حمیت لفظ القرآن مرکبا بخلاف ذی قولہ تعالیٰ فانما احصن فان اقیمن لاحصنہ فلیضی نصف ما علی المحصنات قالہ حدیث دل علی جلد غیر المحصن والآیۃ دل علی جلد المحصن لان الرجم لا ینصف فیجلدان علما بالحد لیسینی۔ الی اخرہ فی الادب جرمہ۔

مریض کی حد جلد ہو تو اس میں صحت کا انتظار ضروری ہے تاکہ اس کی ہلاکت کی نوبت نہ آئے کذا فی البدایہ ص ۴۹۳

اخبرني ابو امامة بن سهل بن حنيف انه اخبره بعض اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

من الانصار انه اشتكى رجل منهم حتى اضربى فعاذ جلدًا على عظمه فدخلت عليه جارية لبعضهم ففهمش لها فوق عليها الخ۔

ابو امامہ جن کا نام سعد بن سہل بن حنیف ہے وہ بعض انفاری صحابہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان میں ایک شخص بیمار ہو گیا اور بیماری سے اتنا لاغر اور کمزور ہو گیا کہ ہڈی اور کھال کے علاوہ کچھ باقی نہیں رہا لیکن اسکے باوجود کوئی جاریہ ان کے پاس چلی گئی تو اس کو دیکھ کر ان میں نشاط پیدا ہو گیا اور اس کے ساتھ دھکی کر لی، اس کے بعد جب کچھ لوگ ان کے پاس ان کی عیادت کے لئے آئے تو اس مریض صحابی نے ان سے کہا کہ میرے بارے میں جو کچھ مجھ سے ہوا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے استفتا کر کرو، ان لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ان صحابی کے ضعف اور لاغری کا حال بیان کر کے ان کے بارے میں آپ سے استفتا کیا، اور یہ بھی کہا کہ اگر ہم اس کو آپ کے پاس لیکر آئیں گے تو انکی وہ ہڈیاں بھی صحیح سالم نہیں رہیں گی، آپ نے ان کے لئے یہ فیصلہ فرمایا ان یاخذوا له مئة شيوخ يضربون بها ضربة واحدة کہ کچھور کے خوشہ کی سو شاخیں لے کر ان کو ایک ہی مرتبہ ان کے بدن پر مار دیں، یعنی اس طور پر کہ ان سب شاخوں کا اس کے بدن پر لگتا معلوم ہو جائے۔

حیلہ مذکورہ فی الحدیث پر کس امام کا عمل ہے؟
حنفیہ اس کے قائل نہیں، ان کے نزدیک حد میں صحیح اور مریض یکساں ہیں

جمہور کی جانب سے خطائی فرماتے ہیں کہ اگر مریض میں یہ صورت جائز ہوتی تو حاملہ میں بھی یہی صورت جائز ہو سکتی تھی، لیکن حاملہ کے بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ اس میں یہ صورت کافی نہیں، کذا فی البذل عن الخطابی۔

لیکن صورت مذکورہ میں یعنی جب مریض کے اندر قلد کے تحمل کی طاقت نہ ہو اور صحت کی بھی توقع نہ ہو اس صورت میں حنفیہ بھی امام شافعی کے ساتھ ہیں کما قال ابن الہمام، علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ یہ عمل ان حیلوں میں سے ہے جو شرعاً جائز ہیں اور اس جیسے حیلہ کی اجازت اللہ تعالیٰ نے بھی دی ہے چنانچہ ارشاد ہے: "وقد بیدک ضغثا، الایۃ اھ۔ یہ آیت حضرت ایوب علی نبینا وعلیہ السلام کی داستان کے قصہ میں سورہ ص میں مذکور ہے کہ انہوں نے اپنی اہلیہ کی ایک بات پر ناراض ہو کر یہ قسم کھائی تھی کہ میں تجھ کو سو فحیاں ماروں گا اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس کا یہ حیلہ بیان فرمایا وحذ بیدک ضغثا فاضوب بہ ولا تخش، کہ اسے ایوب تم اپنے ہاتھ میں ایک مٹھا سینکوں کا نو۔ یعنی جس میں سو سینکیں ہوں اور اپنی بیوی کو اس سے مارو، اور اپنی قسم نہ توڑو، چنانچہ اس آیت کی روشنی میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو سو فحیاں مارنے کی قسم کھائے اور بعد میں سو فحیاں الگ الگ مارنے کی بجائے تمام فحیوں کا ایک گٹھا بنا کر ایک ہی مرتبہ مارے تو اس سے قسم پوری ہو جاتی ہے، لیکن اس کے لئے دو شرطیں ضروری ہیں۔ کما قال ابن الہمام۔ ایک تو یہ کہ اس شخص کے بدن پر ہر لمحہ طویلایا عرضا ضرور لگ جائے، دوسرے یہ کہ اس سے کچھ نہ کچھ

تکلیف ضرور ہو، اور اگر اتنے ہلکے سے بدن کو لگائیں کہ بالکل تکلیف نہ ہوئی تو قسم پوری نہ ہوگی۔ (لمفہام من معارف القرآن)
 عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فحوت جاریۃ لذل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا علی انطلق فاقسم
 علیہا الحد فانطلقت فاذا بہا دم یسبل النہ۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے گھرانے کی ایک باندی نے زنا کا ارتکاب کر لیا، وہ
 فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ اے علی جاؤ اور اس پر حد قائم کرو، میں اس کو لے کر چلا تو دیکھا کہ اس سے
 خون بہہ رہا ہے۔ میں لوٹ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا تو آپ نے پوچھا کہ کیا اس کام سے فارغ ہو گئے؟ میں
 نے عرض کیا کہ میں اس باندی کے پاس گیا تھا لیکن اسکے خون بہہ رہا تھا تو آپ نے فرمایا کہ ٹھیک ہے اس کو فی الحال چھوڑ دو، بعد میں
 حد جاری کر دینا اور یہ بھی فرمایا آپ نے۔ اقسام الحد و علی مملکت ایمان کہ حدیث کے اس آخری ٹکڑے پر کلہم ابھی گذر چکا اور اختلاف
 علماء دینی۔ والحدیث اخرہ للناسی، و سلم والترمدی معناه۔

باب فی حد القاذف

قذف کی تعریف اور احصان قذف کا مصداق | قذف کے لغوی معنی رمی کے ہیں و فی الشرع نسبت من احصن الی الزنا صریحاً
 اور لالۃ رہا ماش الہدایۃ یعنی شہر محسن کو منسوب کرنا زنا کی طرف، نسبت صراحتہ
 ہو یا دلالتہ، لہذا غیر محسن پر تہمت زنا لگانے سے قاذف پر حد قذف جاری نہیں ہوگی اور احصان کے معنی آگے ہدایہ سے آرہے ہیں
 جس طرح رجم کے لئے زانی کے اندر صفت احصان کا پایا جانا ضروری ہے بغیر اسکے رجم نہیں ہوتا اسی طرح حد قذف کے لئے بھی
 مقذوف میں صفت احصان کا پایا جانا ضروری ہے، و فی الہدایۃ ص ۵۹: ولذا قذف الرجل رجلاً محصناً او امرأة محصنة یصریح الزنا،
 وطالب المقذوف بالحد مردہ الحاکم ثمانین سو طآن کان حراً لقولہ تعالیٰ: والذین یرمون المحصنات۔ الی ان قال۔ فاجلہو ثم ثمانین
 جلدۃ۔ الایۃ ویشترط مطالبۃ المقذوف لان فیہ حق من حیث دفع العار واحصان المقذوف لما تلوٰنا، والاحصان ان یرکون المقذوف
 حراً عاقلاً بالغاً مسلماً عقیفاً عن فعل الزنا اھ یہ جو احصان کی تعریف یہاں مذکور ہے یہ احصان القذف ہے، اور وہ احسان جو
 باب الرجم میں گذرا وہ احسان الرجم تھا اسی لئے دونوں میں فرق ہے وقد سمعت الاشامۃ الیہ صناع۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت لما نزل عذری قام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی المنبر
 فذكر للهوتلا۔ تعنی القرآن۔ فلما نزل من المنبر امر بالرجلین والمرأة فضویوا حدھم، اور اسکے بعد الی روایت
 میں ہے: ممن شکک بالفاحشۃ حسان بن ثابت ووسطح بن اناشۃ۔ قال النقیلی: ویقولون المرأة حمیئة
 بنت جحش۔

حدیث الاثک | اس باب میں صنف اس امت میں جو سب بڑا قذف اور تہمت کا واقعہ ہو سکتا ہے اس سے متعلق حدیث کا

ایک جز لائے ہیں، حدیث الافک یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت جس کا مفصل واقعہ صحیح بخاری کتاب المغازی ص ۵۹۳ اور صحیح مسلم کتاب التوبہ باب فی حدیث الافک وقبول توبۃ القاذف، اور ترمذی کی کتاب التفسیر فی تفسیر سورۃ النور میں چند صفحات میں مذکور ہے، افک کا یہ واقعہ غزوہ بنی المصطلق میں پیش آیا ۵ھ میں کافی تاریخ الخیس ۴۷۱، وفی التلخیص لابن الجوزی ۶۰۰، اور حدیث الافک کا ذکر ابوداؤد میں باب من لم یحکم بمرسل اللہ الرحمن الرحیم میں بھی اشارۃ آیا ہے، ولفظ: عن عائشہ و ذکر الافک قالت جلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم وکشف عن وجہہ وقال اعوذ باللہ السمیع العلیم من الشیطان الرجیم ان الذین جادوا بالافک عصبہ منکم الآتية، یہاں اس باب میں یہ ہے: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ جب میری براءۃ کے بارے میں آیات نازل ہوئیں تو آپ منبر پر تشریف لے گئے اور ان آیات کے نزول کا ذکر فرمایا اور ان آیات کو تلاوت فرمایا (جو دس آیتیں ہیں جو سورۃ نور میں) اور پھر منبر پر سے اترنے کے بعد دو مرد اور ایک عورت پر ہر حد قذف جاری کرنے کا حکم فرمایا یعنی حسان بن ثابت اور مسطح بن اثاثہ، اور حمزہ بنت جحش۔

عبداللہ بن ابی ہرقد قذف | اس روایت میں عبداللہ بن ابی کا ذکر نہیں آیا حالانکہ اسی کے بارے میں قرآن میں یہ ہے
والذی تولى کبیرا منہولہ عذاب عظیم۔ کتب صحاح میں تو عبداللہ بن ابی ہرقد جاری کرنے کا ذکر ہے اور نہ تہمت لگانے کا، قاضی عیاض کی رائے یہ ہے کہ اس سے قذف

ثابت نہیں، ہاں وہ اس مسئلہ کو اچھا لٹا ضرور تھا اور ریشہ دانیوں کرتا تھا (عل الذی ثبت انہ کان یستخرجہ ویستوشرہ) لیکن حافظ نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا قلت وقد ورد ان قذف مرسل کا وقوع ذلک فی مرسل سعید بن جبیر عند ابن ابی جاتم وغیرہ، وفی مرسل مقاتل بن حیان عند الحاکم فی الاکلیل، بلفظ: فرما ہا عبداللہ بن ابی۔ اور حافظ فرماتے ہیں کہ یہ بھی بعض روایات مرسل میں وارد ہے کہ اس پر ہر حد جاری کی گئی اخرجہ الحاکم فی الاکلیل، اور حافظ کے کلام میں یہ بھی ہے کہ ابن تیم ان ہی میں سے ہیں جن کی رائے یہ ہے کہ عبداللہ بن ابی ہرقد قذف جاری نہیں کی گئی، اور پھر انہوں نے اس کی ایک حکمت بھی بیان کی، پھر حافظ نے اس رائے کا رد کرتے ہوئے وہ لکھا جو ادھر گزر گیا (من الہذل)

باب فی الحد فی الخمر

حد زنا میں ایک صورت میں جلد اور ایک صورت میں رجم ہے اور یہ دونوں حکم قرآن کریم میں موجود ہیں، لیکن آیت رجم منسوخ التلاوة ہے، حد زنا سو کوڑے ہیں جیسا کہ قرآن پاک میں اسکی تصریح ہے۔ الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة۔ اسی طرح حد قذف اسی کوڑے ہیں جس کی قرآن کریم میں تصریح ہے۔ والذین یسبون المحصنات ثم لم یاتوا بأربعة شہداء فاجلدوہم شانئین جلدة۔ لیکن حد شرب خمر جس کا یہ باب شروع ہو رہا ہے اس کی کوئی حد اور سزا قرآن کریم میں مذکور نہیں صرف خمر کی تحریم مذکور ہے۔ انما الخمر والمیسر والاذلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون۔

البتہ حد شرب احادیث سے ثابت ہے لیکن احادیث مرفوعہ میں اس کی کوئی خاص مقدار معین طور پر ثابت نہیں جیسا کہ باب کی پہلی حدیث میں آ رہا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لم یقت فی الخمر حدا۔

شرح الحدیث | یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خمر میں حد کی مقدار معین نہیں فرمائی۔ یہ مطلب نہیں کہ اس کے لئے آپ نے کوئی حد ہی مقرر نہیں فرمائی جیسا کہ بعض لوگوں کو اس سے یہی وہم ہوا اور انہوں نے یہ کہہ دیا کہ خمر میں کوئی حد واجب نہیں بلکہ اس میں صرف تعزیر ہے لیکن یہ غلط ہے اسلئے کہ صحابہ کرام سے اس میں وجوب حد پر اجماع منقول ہے، اور یہ جوتائے حدیث ابن عباس میں آ رہا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ایک شخص نے شراب پی جس سے اس کو نشہ چڑھ گیا اور راستہ میں ادھر ادھر گرتے ہوئے اور جھکتے ہوئے اس کو دیکھا گیا، لوگ اس کو پکڑ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس لیجانے لگے، جب راستہ میں حضرت عباس کے گھر کے سامنے کو گدرا تو لوگوں کے ہاتھوں سے نکل کر حضرت عباس کے گھر میں داخل ہو کر ن سے چٹ گیا، لوگوں نے اس چیز کا ذکر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کیا، آپ اس پر ہنسے اور سکرانے اور فرمایا کہ کیا واقعی اس نے ایسا کیا ہے، اور مزید اس کے بارے میں کوئی حکم نافذ نہیں فرمایا۔

اس قصہ سے عدم الحدیثی الشرب پر استدلال صحیح نہیں، بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ امام کے لئے یہ ضروری نہیں کہ محض لوگوں کے خبر دینے سے کسی شخص پر حد جاری کرے یا اس کے بارے میں بحث اور تفتیش کرے جب تک کہ وہ خود امام کے سامنے موجب حد کا اقرار نہ کر لے یا شہادت شہود سے ثابت نہ ہو جائے اور اس واقعہ میں یہ چیز پائی نہیں گئی۔

حد خمر میں ائمہ کے مذاہب | اب یہ کہ حد شرب خمر کی مقدار شرعاً کیا ہے؟ سو اس میں ائمہ کا اختلاف ہے امام ابو حنیفہ و امام مالک کے نزدیک اسی کوڑے ہیں، اور امام شافعی و احمد کے نزدیک چالیس کوڑے، دونوں روایات مختلفہ آگے کتاب میں آ رہی ہیں۔

والحدیث سکت علی المنذری، وقد رواہ النسائی کما فی تعلیق ابی شیخ محمد عوازم۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اتی برجل قد شرب،

فقال احضر بوجہ الخمر۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک شارب خمر کو لایا گیا آپ نے فرمایا اس کی پٹائی کرو، حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ پس بعض نے ہم میں سے اس کی پٹائی اپنے ہاتھ سے کی اور کسی نے جوتے سے، بعضوں نے اپنے کپڑے سے، یعنی اس کو لپیٹ کر اور کوڑے کی طرح بنا کر، جب وہ شخص جانے لگا تو بعض لوگوں نے کہا اخذ اللہ اللہ تعالیٰ تجھے رسوا کرے تو آپ نے ایسا کہنے سے منع فرمایا، اور فرمایا کہ اس کے بارے میں شیطان کی اعانت مت کرو، اسلئے کہ جب اللہ تعالیٰ اس کو رسوا کرے گا تو اسی طرح کہ وہ معاصی میں مشغول ہو گا جو شیطان کا عین مقصود ہے، لہذا اس میں شیطان کی اعانت ہے۔

والحدیث اخرجہ البخاری، قالہ المنذری۔

اس کے بعد والی روایت میں ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ضرب کے بعد لوگوں سے فرمایا کہ اس کو زہر دو بیخ کرو، اس پر لوگوں نے اس کو کہا کہ تو اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا، تجھ کو اللہ تعالیٰ کا خوف نہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بھی شرم نہیں آئی، پھر اخیر میں آپ نے فرمایا: قولوا اللھم اغفر لھ اللھم ارحمھ۔

عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم جلد في الخمر بالجريد والنعال وجلد أبو بكر أربعين، فلما ولي عمرو عا التماس فقال لهم إن الناس قد دنا من الریف - وقال مسدد - من القري والریف فماتوا في حد الخمر؛ فقال له عبد الرحمن بن عوف إن تعجله كأخف الحدود فجلد فيه ثمانين -

مضمون حدیث | حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شراب خمر کی سزائیں جرید اور نعال سے پٹائی کی (اس روایت میں اس کی مقدار مذکور نہیں) اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چالیس کوٹے لگائے پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بنایا گیا تو انہوں نے صحابہ کو جمع کیا اور ان کے سامنے یہ بات رکھی کہ اب لوگ باغ اور کھیتوں کے قریب ہو گئے ہیں، یعنی فتوحات کو جوہ سے، یہ اس وقت کی بات ہے جب شام اور عراق جو سرسبز علاقے ہیں وہ فتح ہو گئے تھے، مقصد یہ ہے کہ اب پھلوں اور انگوروں کی کثرت کی وجہ سے شراب نوشی بڑھ گئی، تو انہوں نے دریافت فرمایا کہ اب تمہاری رائے حد خمر کے بارے میں کیا ہے تو اس پر حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہماری رائے یہ ہے کہ حدود ثابتہ میں جو سب سے خفیف حد ہے وہ طے کر دی جلتے، چنانچہ اس پر اسی کوٹے طے ہو گئے والحدیث اخرجه مسلم ترمذی واخرجه البخاری المسند وفعل الصديق فقط واخرجه ابن ماجه المسند منه فقط قاله المصنف۔

قال ابو داود رواه ابن ابی عروبة الزهري، واپر ہشام کی روایت میں قتادہ سے یہ آیا تھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں انہ جلد فی التجرید والنحال، بغیر ذکر تعداد کے، مصنف فرما رہے ہیں کہ ابن ابی عروبة کی روایت میں اس کی تعداد مذکور ہے یعنی اربعین، اور شعبہ کی روایت میں قتادہ سے ضرب بجزید تین نحو اربعین ہے، تو گویا اب تین طرح کی روایتیں ہو گئیں ایک مطلق بغیر ذکر عدد کے، اور ایک میں جلد بالجزید اربعین، اور تیسری میں بجزید تین نحو اربعین، اس تیسری روایت میں ضرب کی تعداد آٹھ بار ہو جائیگی اس لئے کہ ہر ضرب مستقیم ہوگی دو ضربوں کو دو شاخوں کا مجموعہ ہونے کی وجہ سے، اس حدیث میں آیا۔ کا خف الحدود۔ یعنی تو حدود و قرآن کریم میں منصوص ہیں اور وہ تین ہیں ایک حد السرقة قطعید، اور حد الزنا جلد متہ، اور حد القذف ثمانون جلد یہ حدیث حد خمر کے بارے میں حنفیہ مالکیہ کی دلیل ہے جن کے نزدیک حد قذف آٹھ کوڑے ہیں۔

حدیث ابی عروبہ مرسل و حدیث شعبۂ اخیرہ مسلم و الترمذی و اخیرہ البخاری و لم يذكر اللفظ، قاله المستدري۔
عن حصين بن المنذر ابوساسان، قال شهدت عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه، واتي بالوليد بن عكيمه فشهد عليه حران ورجل آخر
فشهدا هما ان رآه شرهما، يعني الخمر۔ وشهد الآخران رآه يفتياها فقال عثمان انه لم يفتياها حتى شرهما۔

مضمون حدیث

الواسان کہتے ہیں کہ میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس موجود تھا میرے سامنے ان کے پاس ولید بن عقبہ کو لایا گیا جس پر محمد بن حضرت عثمان کے غلام اور ایک دوسرے شخص نے شراب کی گواہی دی، ایک نے گواہی دی کہ میں نے اس کو شراب پیئے ہوتے دیکھا ہے دوسرے نے کہا کہ میں نے اس کو شراب کی قی کرتے ہوئے دیکھا ہے حضرت عثمان نے فرمایا کہ شراب پئے بغیر تو اس کی قی نہیں کر سکتا، گویا اس شہادت کا اعتبار فرمایا، اور پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اس پر حد جاری کرو، انہوں نے اپنے بیٹے حسن سے فرمایا کہ تو اس پر حد قائم کر، انہوں نے اس پر بہت کراہا جواب دیا، ولید حارہا من ثوبی قارحاً کہ خوش گوار چیزوں پر آپ جن کو امیر بناتے ہیں نا گوار امور پر بھی ان ہی کو بناتے، اس پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ بن جعفر اپنے بھتیجے سے فرمایا کہ اچھا حد تم قائم کرو، انہوں نے کوڑا اٹھایا اور مارنا شروع کیا اور حضرت علی شمار کرتے رہے، پس جب چالیس پر پہنچے تو حضرت علی نے ان کو روک دیا اور فرمایا حسبک، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے چالیس ہی کوڑے لگائے ہیں اور ایسے ہی ابوبکر صدیق نے اور عمر نے انہی لگائے، اور دونوں ہی مشروع ہیں لیکن میرے نزدیک یہ زیادہ پسندیدہ ہے یعنی چالیس، اور صحیح مسلم میں بھی اسی طرح ہے یعنی اربعین۔

جمع بین الروایات المختلفہ

امام نووی فرماتے ہیں کہ اس روایت کے ظاہر سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے ولید بن عقبہ کو چالیس کوڑے لگوائے اور صحیح بخاری میں ہے عبید اللہ بن عدی بن الحیار کی روایت ہے کہ حضرت علی نے اس کے اتنی کوڑے لگوائے حالانکہ قصہ ایک ہی ہے، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ حضرت علی کا مشہور مذہب شراب خمر میں انہی کوڑوں کا ہے، لہذا جمع بین الروایتین اس طرح کیا جائے کہ وہ جو ایک روایت میں آتا ہے، اسے جلد ۱۰ بسوط لہ واسان فضیہ برأسیہ اربعین، یعنی ایک روایت میں یہ آتا ہے کہ انہوں نے جس کوڑے کو استعمال کیا تھا اور چالیس لگوائے تھے اس کے دوسرے تھے، لہذا ایک مرتبہ میں دو کوڑے لگے پس مجموعہ انہی ہو گیا اور اس صحت میں، وهذا احب الی سے اشارہ فعل عمر یعنی عثمان کی طرف ہوگا۔

یہ ولید بن عقبہ جس کا یہ واقعہ ہے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اخیانی بھائی تھا، فتح مکہ کے دن اسلام لایا حضرت عثمان ہی کے پاس پرورش پائی، یہاں تک کہ انہوں نے اس کو سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عزل کے بعد کوفہ کا والی بنادیا، وقعتہ صلاۃ بالناس اربعاً وھو سکران مشہور، وقعتہ عزلہ بعد ان ثبت علیہ شراب الخمر ایضا خمرۃ فی الصبحین، وعزلہ عثمان بعد جلدہ عن الکوفہ، ولما قتل عثمان اعترل الولید الفتنة فلم یشهد مع علی ولا مع غیرہ، ولکن کان یحرض معاویۃ علی قتل علی بکتابہ ولبشورہ (من البذل) اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ خمر کی قی کرنا ثبوت حد کے لئے کافی ہے جیسا کہ امام مالک کا مذہب ہے

لہ ولی ہاشم البذل، مثل معروف وقد قال عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ للابی مسعود انزلہ انما یبغی انک تعقنی ولست بامیر فقتال نعم ول حارہا من ثوبی قارحاً، کنانی ازاتہ الخفاصہ ۱۱۹۔

امام لادری فرماتے ہیں کہ ہمارا مذہب یہ ہے کہ محض اس سے حد جاری نہیں کی جائے گی کیونکہ اس میں مختلف احتمال ہیں مثلاً یہ کہ ہو سکتا ہے اس نے بے خبری میں اس کو پیسا ہو، شراب کچھ کر نہ پیا ہو، یا کسی کے اکڑہ کی وجہ سے پیسا ہو وغیرہ ذلک من الاعذار المسقطۃ للحد، اور آگے وہ فرماتے ہیں کہ امام مالک کی دلیل یہاں پر قوی ہے لان الصحابة اتفقوا علی جلد الولید بن عقبہ المذکور فی ہذا الحدیث، اور ہمارے اصحاب اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ غالباً حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شراب و لید کا علم تھا فقضی بعلمہ وصفذا تاویل ضعیف اھ (بذل) حاشیہ بذل میں لکھا ہے اس میں جو مذہب شافعیہ کا ہے وہی حنفیہ کا ہے کما فی الہدایہ۔ والحدیث اخریہ مسلم وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال جلد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی الخمر و ابو بکر اربعین و کملہا عمر شمانین و کل سنتہ، اس حدیث کا مضمون پہلے آچکا۔

باب اذا تابع فی شرب الخمر

عن معاویۃ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا

شربوا الخمر فاجلدوہم ثم ان شربوا فاجلدوہم ثم ان شربوا فاقتلوہم۔

یعنی تین بانگ شراب خمر کے کوڑے لگائے جائیں پھر چوتھی بار اگر پیئے تو اس کو قتل کر دیا جائے اس کے بعد ابن عمر کی روایت ہے جس میں یہ ہے واحسبہ قال فی الغامسة ان شربها فاقتلوا، آگے بھی مصنف طرق کا اختلاف خامس اور رابع میں بیان کر رہے ہیں، آگے قیس بن ذویب کی روایت میں آ رہا ہے، فانی یجوز قد شرب فجلبه شرابی بہ فجلبه شرابی بہ فجلبه شرابی بہ فجلبه درقع القتل فکانت رخصۃ، یعنی چوتھی مرتبہ بھی آپ نے شراب خمر کے کوڑے ہی لگائے، لہذا قتل کا حکم جو آپ کی جانب سے قولا تھا وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عمل سے منسوخ ہو گیا،

قتل شراب فی الرابعۃ کے نسخ کی بحث | المنذری امام شافعی سے نقل کرتے ہیں: والقتل منسوخ بہذا الحدیث وغیرہ، اور امام خطابی فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے حدیث الامر بالقتل سے

مقصود زجر و تہدید ہو جیسے اس حدیث میں ہے۔ من قتل عبداً قتلناه ومن جلد عبداً جلدنا۔ وہ فرماتے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ قتل فی الخامس واجب ہو اور پھر اجماع امت سے منسوخ ہو گیا، لیکن ایک طائفہ شاذہ قتل کا قائل ہے چار مرتبہ کے بعد خامسہ میں (بذل عن المنذری) امام ترمذی نے بھی نسخ کے قول کو اختیار کیا ہے اسی قبیلہ بن ذویب کی حدیث کے پیش نظر، اور اسی مضمون کی دوسری حدیث جس کے راوی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اس کے بعد امام ترمذی

لہ قال فی فظ وکانہ اشار الی بعض اهل الظاہ فقد نقل عن بعضهم واستمر علیہ ابن حزم ہم واجتہد وادی ان الاجماع الخ۔

فرماتے ہیں واما یقویٰ هذا ما روی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من اوجہ کثیرۃ ان قال لا یحل دم امرئ مسلم یشتہدان لا الہ الا اللہ والی رسول اللہ الا باحدی ثلاث النفس بالنفس، والثیب الزانی، والتارک لحدیثہ اہ اور حاشیہ بذل میں ہے، وانکر الدمنی علی الترمذی ص ۲۶ نسخ القتل ویسقط الکلام ورجح القتل اہ یہ دمنی یعنی علی بن سلیمان الدمنی المکی ہیں، انہوں نے علامہ سیوطی کے جو حواشی ہیں کتب سستہ پر ہر ایک کی الگ الگ تخیص کی ہے، سیوطی کا حاشیہ جو ترمذی پر ہے اس کا نام قوت المغتذی ہے اور تخیص دمنی کا نام نفع قوت المغتذی ہے اسی طرح ابوداؤد پر جو حاشیہ ہے سیوطی کا، مرقاۃ الصعود، اس کی جو تخیص دمنی نے کی اس کا نام رکھا، درجات مرقاۃ الصعود، ان علامہ دمنی نے اپنے اس حاشیہ میں متعدد روایات قتل شارب بعد الرابعہ کے ثبوت میں ذکر کی ہیں اور پھر اخیر میں لکھتے ہیں: فہذہ بضعۃ عشر حدیثا کما صححہ صریحہ فی قتلہ بالریقۃ ولیس لہا معارض صریح وقول من قال بالنسخ لا یعمدہ دلیل، وقولہ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اتی رجل قد شرب، الرابعۃ فصر بہ ولم یقتلہ لا یصلح لرد ہذہ الاحادیث لوجہ، الاول انہ مرسل۔ الی آخر باسقاط ذلک، حافظ نے فتح الباری میں منکرین نسخ کے شکالات کے جوابات دیئے ہیں بذل میں خطابی سے نقل کیا تھا، واما حوا علی انہ لا یقتل اذا نکر منہ، اس پر حاشیہ بذل میں ہے فقد ذکرنا لحافظ ص ۵۱ ان النیعمان جلد فی الخمر اکثر من خمین مرۃ، نیز حاشیہ میں یہ بھی ہے: وبدل الہ الاجماع استدل فی تدبیر الراوی ص ۱۹۶ علی الشرح ویسقط لہ قرآن اہ اس نیعمان کے بعض واقعات فتح الباری میں مذکور ہیں اس باب کے تحت، باب ما یکرہ من لعن شارب الخمر، جس میں امام بخاری یہ حدیث لائے ہیں عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلا کان علی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان اسمہ عبد اللہ وكان یلقب حمرا وكان یضحک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، وكان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قد جلدہ فی الشراب فأتی بہ یوما فامر بہ فجلد، فقال رجل من القوم اللہ لعنہ ما اکثر ما یوتی بہ، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تلحزہ فواللہ ما علمت انہ یحب اللہ ورسولہ، یہ عبد اللہ جن کا لقب حمرا ہے یہ اندر نیعمان یہ دونوں ایک ہی ہیں یا الگ الگ اس پر کلام فتح الباری میں دیکھا جائے دکان یضحک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ہنسایا کرتے تھے اپنی عجیب اور نادر باتوں سے، اسکے بعض دلچسپ واقعات فتح الباری میں مذکور ہیں،

قال سفیان: حدثنا الزهري بهذا الحديث وعنده منصور بن المعتمد ومغول بن راشد قتال

لہما: کونوا فدی اہل العراق بهذا الحديث۔

یعنی امام زہری نے جب یہ حدیث بیان کی اوپر والی توان کے پاس اس وقت منصور اور مجول بیٹھتے تھے تو زہری نے ان سے فرمایا کہ میری طرف سے یہ حدیث اہل عراق کو جا کر سنادو، اور وفدین گران کے پاس چلے جاؤ، اس کی وجہ بذل میں یہ لکھی ہے کہ عراق میں کچھ خوارج تھے جن کا عقیدہ یہ ہے کہ مرتکب کبیرہ کا فر ہے اب ظاہر ہے کہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ شارب خمر کو پہلی ہی مرتبہ میں قتل کر دیا جائے حالانکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو پانچویں مرتبہ پینے پر بھی قتل نہیں کیا۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لا اؤمّی۔ او ما كنت اؤدی۔ من اقامت علیہ حکما الا شارب الخمر الخ۔
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے ہیں کہ اگر میں کسی شخص پر حد جاری کروں (یعنی حد بجلد جس میں اہلاک مقصود نہیں ہوتا) اور پھر حد جاری کر نیکی وجہ سے وہ مر جائے تو میں اس کی دیت ادا نہیں کروں گا، سوائے شراب خمر کے کہ اگر وہ حد جاری کرنے کی وجہ سے مر جائے تو میں اس کی دیت ادا کروں گا کیونکہ شراب خمر کی حد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے متعین نہیں تھی، وہ ہم لوگوں نے آپس میں باہمی مشورہ سے طے کی تھی، وہ جو اس سے پہلے اس سلسلہ میں حضرت عبدالرحمن بن عوف کا ذکر آیا تھا کہ انہوں نے اس بارے میں اختلاف محدود کا مشورہ دیا تھا بعض روایات میں اس جگہ بجائے عبدالرحمن بن عوف کے حضرت علی کا نام مذکور ہے جیسا کہ مؤطا کی روایت میں ہے، امام نووی فرماتے ہیں دکلاہما صحیح واثارا جمیعاً، کہ دونوں ہی کا ذکر یہاں پر صحیح ہے کہ ان دونوں حضرات نے یہ مشورہ دیا تھا۔

عن عبد الرحمن بن ازھر قال کأنی انظر الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الآن وهو فی الحال یلتبس رجل خالد بن الولید۔ اور ایک دوسری روایت جو بعض نسخ ان داؤد میں ہے، بذل کے حاشیہ پر بھی ہے اس میں یہ لیا دیتی ہے، "رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم غدا الفتح وانا غلام شاب یتخلل الناس یسأل عن منزل خالد بن الولید" اس سے معلوم ہوا کہ یہ سفر کا واقعہ ہے فتح مکہ والے دن کا۔
عبدالرحمن بن ازہر فرماتے ہیں کہ فتح مکہ والے دن کی بات ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خیموں میں حضرت خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خیمہ کو تلاش کرتے پھر رہے تھے اور یہ منظر گویا اس وقت میری آنکھوں کے سامنے ہے، اسی اشارہ میں آپ کے پاس ایک شخص کو لایا گیا تھا جس نے شراب پی تھی تو آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ اس کی پٹائی کرو، چنانچہ لوگوں نے اس کو مارنا شروع کر دیا، بعض اس کی پٹائی جوتے سے کر رہے تھے اور بعض ڈنڈے سے اور بعض کھجور کی تر شاخ سے اور پھر اخیر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے زمین سے مٹی اٹھا کر اس کے چہرے پر مار دی۔
اس حدیث کا شروع کا ٹکڑا ضمناً واستقرا داراوی نے لکھ کر لیا ہے اپنے حفظ کی پختگی بیان کرنے کے لئے چنانچہ بذل میں ہے والمقصود بہذا الکلام بیان شدہ حفظ اہ

اور اس کے بعد جو روایت آرہی ہے اس میں حنین کا ذکر ہے کہ آپ کے پاس ایک شراب خمر کو لایا گیا جب آپ حنین میں تھے اور اس میں یہ زیادتی ہے، فتوفی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ثم جلد ابو بکر فی الخمر اربعین ثم جلدء مر اربعین صدر امان امارتہ ثم جلد ثمانین فی اخر خلافتہ۔ ثم جلد عثمان الحدید کلہما ثمانین واربعین، ثم اثنت معلویۃ الحد ثمانین، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں تو یہی ہوتا رہا کہ باقاعدہ شراب خمر کے کوڑے نہیں لگائے جاتے تھے متعین طور سے بلکہ مختلف چیزوں سے اس کی پٹائی کر دی جاتی تھی جس کے ہاتھ میں جو ہوا مثلاً جوتا، ڈنڈا، کھجور کی شاخ، لیکن آپ کی وفات کے بعد خلفاء راشدین کے زمانہ میں اس میں کوڑے کو

استعمال کیا گیا گو تعداد میں اختلاف رہا، صدیق اکبر نے اربعین اختیار کئے اور عمر فاروق نے شروع میں اربعین اور اخیر میں ثمانین اور حضرت عثمان غنی نے دونوں، لیکن پھر اخیر میں حضرت معاویہ کے زمانہ میں اس کا استقرار ثمانین پر ہو گیا۔

باب فی اقامۃ الحد فی المسجد

عن حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان یتستقاد

فی المسجد وان تنشد فیہ الاشعار وان تقام فیہ الحدود۔

یعنی آپ نے منع فرمایا مسجد میں قصاص لینے سے اور (نامناسب) اشعار اس میں پڑھنے سے اور یہ کہ اس میں حدود قائم کی جائیں، کیونکہ اس میں تلویث مسجد کا قوی احتمال ہے تلویث بالدم وغیرہ (بذل) ہمارے یہاں کتاب الایمان والندور میں باب ماجاء فی تعظیم البیعت عند منبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں یہ گزر چکا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عموں فیصلے مسجد میں منبر کے قریب ہوا کرتے تھے خواہ وہ فیصلے حدود اور قصاص ہی سے متعلق کیوں نہ ہو، لیکن ان حدود اور قصاص کا اجراء اور استیفاء یہ فارغ مسجد ہونا چاہیے جس کو مصنف نے اس باب میں بیان کیا۔

باب فی ضرب الوجه فی الحد

اس باب میں مصنف نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث مرفوع ذکر کی ہے، "اذا ضرب احدکم فلیتق الوجه یعنی مارتے وقت چہرے سے بچا جائے اس پر نہ مارا جائے، یہ حکم عام ہے حد کو بھی شامل ہے جیسا کہ مصنف کے ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے والحدیث أخرجه مسلم، قال المنذری۔

لہ یہاں تک حدود کا بیان تھا اب مصنف تعزیر کو شروع کرتے ہیں مصنف نے کتاب الحدود میں کل چھ قسمیں حدود کی بیان کیں سب سے پہلے ردة اس کے بعد حراة، انکے بعد حد سرق، ورنہ حد قذف حد شرب خمر، اور قصاص کو مصنف نے آگے کتاب الدیات کے ذیل میں بیان کیا ہے کن کن چیزوں میں شریعت میں حد ثابت ہے انکے بارے میں اور نیز میں حافظ سے نقل کیا ہے کہ بعض علماء نے اس کو سترہ چیزوں میں شمار کیا ہے جن میں سے بعض حدود متفق علیہ ہیں اور بعض مختلف فیہ، فمن المتفق علیہ الردة والحرارة والم شرب قبل الفسدة، والزنا والقذف بالزنا وشرب الخمر سوا اسکر اولم یسکر والسرقة، ان چھ کا بیان کتاب میں گزر چکا، ومن المختلف فیہ تحجۃ الحایة وشرب ما یسکر کثیر من غیر الخمر، والقذف بغير الزنا، والتلفیض بالقذف، واللواط ولعن یکل لکما جہا، واتیان البہیمۃ، وامشیق وتمکیث المرأة القرو وغیرہ من الدواب من وطیها، والسرقة، وحرک الصلاة تکاسلاً، والقفر فی رمضان، وھذا کما فارغ عما تشرع فیہ القاتلۃ کما لو ترک قوم الزکاة ونقصوا الذلک الحرب اھ ان مختلف فیہ حدود میں سے مصنف نے حجة العاریۃ کہہ کر ذکر کیا ہے اور اسی طرح لواطت کو اور اتیان البہیمۃ کو۔

باب فی التعزیر

تعزیر کی تعریف اور اس کا ثبوت و مشروعیت فقہائے کرام بھی کتاب الحدود کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد تعزیر کے لئے مستقل فصل قائم کرتے ہیں، تعزیر کے بارے میں لکھا ہے

والتعزیر بتأديب دون الحد، کہ تعزیر اس سزا اور تادیبی کارروائی کا نام ہے جو حد شرعی سے کم ہو، یہ ماخوذ ہے عز سے بمعنی الرد والردع یعنی روکنا اور لوکنا، قال الباری رحمہ اللہ والاصل فی هذا ان من قدف غیرہ بکبیرۃ لیس فیہا حد مقدر یجب التعزیر، یعنی جو شخص کسی شخص کی طرف ایسے کبیرہ گناہ کی نسبت کرے جس کے لئے کوئی شرعاً حد مقرر نہیں تو وہاں پر تعزیر واجب ہوتی ہے، ابن الہمام فرماتے ہیں وهو مشروع بالكتاب قال الله تعالى: فعظّموا حججوا واهجروهم فی المضاجع واضربوهم، فان اطعتم فلا تبغوا علیہن سبیلاً، امر لفظ الزوجات تادیباً و تہذیباً، وفي الکافی قال علیہ الصلاۃ والسلام لا ترفع عصاک عن اهلك الی آخر ما ذکر۔

عن ابی بردۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان یقول لا یجوز لای جلد فوق عاشر جلدات الا فی حد من حدود اللہ۔

تعزیر کے بارے میں ائمہ کے مذاہب کی تحقیق خطاب فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ آدمی کو حق ہے اس بات کا کہ وہ اپنے غلام کی پٹائی کرے ترک صلاۃ وغیرہ معصیت پر لیکن دس کوڑوں سے زیادہ نہ مارے، اور یہی قول ہے اسحاق ابن راہویہ کا، اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ تعزیر چالیس کوڑوں تک نہیں پہنچنا چاہیئے، اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور محمد کا، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ تعزیر جرم کی حیثیت کے اعتبار سے ہے جس درجہ کا جرم ہو اور اس کے لئے جو سزا حکم مناسبت سمجھے اسی کوڑوں سے کم کم، اور امام مالک سے مروی ہے کہ تعزیر جرم

لہ وروی انہ علیہ الصلاۃ والسلام عزّ وجلّ قال لیرہ یا مئیت وفي محیط روی علیہ الصلاۃ والسلام قال رحمہ اللہ امر علی سوط حیث یراہ اھل، و اتویٰ من ہذہ الا احادیث قولہ علیہ الصلاۃ والسلام لا یجوز لای جلد فوق عاشر الا فی حد، وقولہ واضربوہم علی ترکہا العشر، فی الصبیان، ہذا دلیل شرعیۃ التعزیر واجمع علیہ الصلاۃ، والمعنی دھوان الزجر عن الافعال السیئۃ کیلئے تفریکات فیغش ویستدرج الی ما هو اوقع وافحش، فهو واجب، وذكر التمرناشی عن امرخی انہ لیس فیہ شیء مقدّر بل موقوف الی رأى القاضی لان المقصود من الزجر والحوال الناس مختلفہ فیہ، فمنہم من ینزجر بالصیغۃ ومنہم من یتحتاج الی اللطمۃ والی الضرب، ومنہم من یتحتاج الی الحبس، وفي الشافعی التعزیر علی مراتب تعزیر اشراق الاشراف هم العلماء والعلماء بالعلویۃ بالاعلام، وھوان یعقل لہ القاضی انک یفعل کذا وکذا فیئزجر بہ، وتعزیر الاشراف وھم الامراء والدھاقین بالاعلام البحر الی باب القاضی وخصوصہ فی ذلک، وتعزیر الاصا ط وھم المرقۃ بالبحر والحبس، وتعزیر الاشراف بہذا لک، وبالضرب، وعن ابی یوسف یجوز التعزیر للسلطان باقتد المال، وعندہما (الطرفین) ویا قی الاثمۃ الثلاثۃ لا یجوز۔

کے اعتبار سے ہوتی ہے، پس اگر اس کا جرم قذف سے بھی بڑا ہو تو سو اور سو سے بھی زیادہ کوڑے لگائے جاسکتے ہیں۔
 اس میں امام شافعی کا مذہب وہ ہے جس کو علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ ادنیٰ الحدود تک نہ پہنچا جاتے اس سے کم رہے،
 اور ادنیٰ الحدود ان کے یہاں حد شرب ہے چالیس کوڑے، اب یہ کہ حد حرق کا اعتبار ہے یا حد عبد کا، قسطلانی فرماتے ہیں کہ اس
 میں ان کے دونوں قول ہیں، اگر حد الحرق کو لیا جائے گا تو تعزیر کی زائد سے زائد مقدار ان کے نزدیک انتالیس کوڑے ہوں گے، اور
 اگر حد العبد کو لیا جائے گا تو انیس کوڑے ہوں گے، اور درخت ر میں ہے کہ زائد سے زائد اس کی مقدار انتالیس کوڑے ہے
 یعنی حد العبد سے کم، اور کم سے کم تین کوڑے، اور ہدایہ میں بھی اسی طرح ہے، اور اس میں امام ابو یوسف کا قول یہ لکھا ہے کہ
 تعزیر کی مقدار پچتر کوڑے تک ہو سکتی ہے۔ آگے اس میں ہے کہ طرفین نے حد العبد فی القذف کا اعتبار کرتے ہوئے جو کہ چالیس
 ہے، اس سے ایک کم کر دیا اور امام ابو یوسف نے حد الحرق کا اعتبار کرتے ہوئے اس سے ایک کوڑا کم کیا ایک روایت میں وهو قول
 زفر وهو القیاس، اور دوسری روایت میں پانچ کوڑے کم کر کے اس کی مقدار پچتر کوڑے قرار دی اور درخت ر میں یہ بھی ہے
 والتعزیر لیس فیہ تقدیر بل هو مفوض الی رأى القاضی لان المقصود من الزجر و احوال الناس فیہ مختلفة، اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں
 ای لیس فی النواع تقدیر یعنی زائد سے زائد تو اس کی مقدار متعین ہے کہ ما دون الحد ہونی چاہیے، لیکن کس نوع کی تعزیر ہو مثلاً
 ضرب جس یا فرک الاذن؟ اس لحاظ سے اس میں تعین نہیں (من الابواب التراجم ص ۳۱۳) اور حدیث الباب امام احمد و من وافقہ
 کی دلیل ہے، اور جمہور کی جانب سے اس حدیث کا جواب بذل میں لمعات سے یہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اسلئے
 کہ صحابہ کرام سے تجاوز عن العشرة ثابت ہے، اور بعضوں نے یہ جواب دیا کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ کے اعتبار
 سے ہے۔ (کیونکہ وہ خیر القرون تھا)۔ والحديث اخرجه البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

اختر کتاب الحدود

بسم الله الرحمن الرحيم

اول کتاب الديات

امام بخاری نے کتاب الحدود کے بعد اور کتاب الديات سے پہلے کتاب الحار بین من اهل الکفر والردة، مستقلاً ذکر کی ہے
 اور امام ابو داؤد نے ردة اور حرایہ کو کتاب الحدود میں ذکر کیا ہے۔

دیت کی تعریف | قال القسطلانی والدیہ علی المال الواجب بالجناية علی الحر فی نفس او فیما دونہا۔ وہی ما خوذہ من الوری

لہ خلاصہ المذاہب کے بارے میں یہ ہے۔ امام احمد۔ ۱۰ کوڑے۔ امام شافعی۔ انیس یا انتالیس کوڑے۔ طرفین (ابو یوسف و محمد) انتالیس کوڑے۔
 ابو یوسف ایک کم اتنی یا پانچ کم اتنی۔ امام مالک علی رأى الامام بحسب الجرم وان زاد علی المائۃ۔

وہو دفع الدیۃ اھ وقال لحافظ: وہی ما جعل فی مقابلۃ النفس وہی دیتہ تسمیۃ بالمصدر یعنی دیتہ اصل میں وہی تھا جو کہ مصدر ہے
وہی دیتی کا یعنی دیتہ ادا کرنا اور دیتہ وہ مال ہے جو نفس کے بدلہ میں ہو، اور ایک ہوتا ہے آرٹش یعنی وہ مال جو مادون النفس کا بدلہ ہو
ففی الدر المختار الدیۃ فی الشرع اسم للمال الذی ہو بدل النفس، والارش اسم للواجب فی اداون النفس اھ لیکن قسطلانی نے دیتہ
کی تعریف میں نفس اور مادون النفس دونوں کو ذکر کر دیا ہے۔ کما تقدم قریباً لیکن انہوں نے دیت کی تعریف میں ایک قید
بڑھائی وہ یہ کہ جانیۃ علی الحر سے جو مال واجب ہوتا ہے اس کو دیت کہتے ہیں، جس سے معلوم ہوا کہ جانیۃ علی العبد سے جو مال واجب
ہوتا ہے وہ دیت نہیں ہے، اسلئے کہ حر کی دیت تو متعین ہے بخلاف عید کے کہ اس کی دیت متعین نہیں بلکہ عید کی جو قیمت ہوگی
وہ اس کی دیت ہوگی، اور ظاہر ہے کہ غلاموں کی قیمت کم زیادہ ہوتی حسب المنافع، چنانچہ فقہار نے جانیۃ علی العبد کی فصل
علیحدہ منعقد کی ہے، تنزیل الابصار اور اس کی شرح درمختار میں ہے: دیتہ العبد قیمتہ فان بلغت ہی دیتہ الحر وبلغت قیمتہ الامۃ
دیتہ الحرۃ لنقص من کل من دیتہ عبد وائتہ عشرۃ دراهم اظہار الاخطا طرتبہ الرقیۃ عن الحر وتعیین العشرۃ باثر ابن مسعود رضی اللہ عنہ،
وعنه من الامۃ خمسۃ، یعنی جس عید پر جنایت کی گئی ہے اور اس کو تلف کر دیا گیا ہے تو اس کی دیت اس کی بازاری قیمت ہوگی اس
غلام کی بازار میں جو بھی قیمت ہو بشرطیکہ وہ قیمت حر کی دیت مقررہ سے کم ہو اور اگر اس کے برابر ہو یعنی دس ہزار درہم تو اس
میں سے دس درہم کم کر دیئے جائیں گے مرتبہ عید کے اخطا ط کو ظاہر کرنے کے لئے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے منقول ہے۔ مصنف نے دیات کے ذیل میں قصاص کو بھی بیان کیا ہے اسی طرح امام بخاری نے بھی، حافظ فرماتے ہیں:

و اور البخاری تحت هذه الترجمة (کتاب الدیات) ما یعلق بالقصاص لان کل ما یجب فیہ القصاص یجوز العفو عنہ علی مال فستكون
الديۃ اشمل، یعنی جن چیزوں میں قصاص واجب ہوتا ہے تو چونکہ وہاں قصاص معاف کر کے مال لینا جائز ہے، اور دیتہ کی
حقیقت بھی مال ہی ہے اس لئے دیت کا عنوان اعم اور اشمل ہے، اُگے فرماتے ہیں حافظ: وترجم غیرہ کتاب القصاص وادخل
تحتہ الدیات بناً علی ان القصاص هو الاصل فی العمد اھ یعنی عمدہ جنایت کرنے کی صورت میں اصل حکم قصاص ہی ہے، قصاص
معاف کر کے مال لینا وہ امر آخری ہے، وفي البدائع: والاصل فیہ نفس الکتاب العزیز وهو قوله تبارک وتعالیٰ "ومن قتل مؤمناً
خطاً فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله والنفس وان ورد بلفظ الخطا لکن غیرہ ملحق بہ (من الاوابۃ الترمذی)

باب النفس بالنفس

یعنی قصاص فی النفس کا بیان۔

مذہب حاصل یہ کہ بعض مصنفین نے کتاب الدیات کا عنوان ذکر کر کے قصاص کو اس کے تحت ذکر کیا ہے اس حیثیت سے کہ دیت میں عموم وشمول ہے اس لئے کہ
قصاص کے بجائے دیت لے سکتے ہیں ولاعکس دیت کے بجائے قصاص نہیں لے سکتے، اور بعض مصنفین نے اس کے برعکس قصاص کا عنوان اختیار کر کے دیت کو
اس کے تحت ذکر کیا ہے اس حیثیت سے کہ قصاص ہمیشہ اصل ہوتا ہے دیت کا بدلہ نہیں ہو سکتا، بخلاف دیت کے کہ وہ کبھی اصلی ہوتی ہے اور کبھی قصاص کا بدلہ ہوتی ہے
لہذا دیت کو قصاص کے تابع کرنا چاہیئے ذکر اس کا عکس۔

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال كان قريظة والنضير وكان النضير اشرف من قريظة، فكان اذا قتل

رجل من قريظة رجلا من النضير قتل به، واذا قتل رجل من النضير رجلا من قريظة فودي بمئة وسق من تمر، يعني مدية من يهود کے دو قبیلے قریظہ اور بنو نضیر تھے، جن میں بنو نضیر شریف سمجھے جاتے تھے بنو قریظہ کے مقابلہ میں، پس اگر کوئی قرظی شخص بنو نضیر میں سے کسی کو قتل کر دیتا تو قصاص میں اس کو قتل کر دیا جاتا تھا، اور اگر بنو نضیر میں سے کوئی قرظی کو قتل کرتا تو اس صورت میں بجائے قصاص کے سو وسق گچھور کے اس کے فدیہ میں دیدئے جاتے، شروع میں اسی طرح ہوتا تھا، پھر جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت ہوئی اور آپ کی مدینہ منورہ میں تشریف آوری ہوئی تو ایک نصیری یہودی نے ایک قرظی کو قتل کر دیا، تو اب ان یہود بنو قریظہ نے یہ کہا بنو نضیر سے کہ اپنے اس قاتل کو ہمارے حوالہ کیجئے تاکہ ہم اس کو قصاص میں قتل کریں، انہوں نے یہ کہا کہ ہمارے اور تمہارے درمیان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حکم ہوں گے ان سے فیصلہ کر لیا جائے چنانچہ یہ دونوں آپ خدمت میں آئے تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی، وان حکمت فاحکم بینہم بالقسط، کہ آپ ان کے درمیان فیصلہ کریں۔ عدل کے ساتھ کریں۔ راوی حدیث کہتے ہیں کہ قسط جو ہے وہ یہی ہے کہ نفس کے بدلہ میں نفس لیا جائے، ثم نزلت، ان حکم المجاہلیۃ یبغون، یعنی جب ان یہود نے اس حکم آیت کو پسند نہیں کیا اور آپس میں نزاع کرنے لگے تو اس پر یہ دوسری آیت نازل ہوئی کہ کیا جاہلیت ہی کے قانون کو تلاش کرتے ہیں۔

اس حدیث میں ایک مسئلہ قصاص بین اهل الذمۃ کا ہے کہ مسلمان قاضی اہل کتاب کے درمیان فیصلہ کرے یا نہ کرے جس میں علماء کا اختلاف، باب الرجم میں گذر چکا۔

یہاں بعض نسخوں میں یہ ہے، قال ابو داؤد: قريظة والنضير جميعا من ولد هارون النبي علي نبينا وعليه الصلوة والسلام، کہ یہود کے یہ دونوں قبیلے حضرت ہارون علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں، ام المومنین حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی ان ہی میں سے ہیں جیسا کہ باب ہم الصفیٰ میں گذر اسیدۃ قریظہ والنضیر والحدیث اثر بن النسائی قالہ المنذری۔

باب لا یؤخذ الرجل بجریرة ابيه او اخيه

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انطلقت مع ابی نعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ضم ان النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لابی: ابنک هذا؟ قال: ای وید الکعبۃ قال حقہ قال: انشہدہ الخ۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ میں اپنے والد کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گیا رجب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم دونوں کی طرف دیکھا تو آپ نے میرے بارے میں میرے

والد سے پوچھا کہ کیا یہ تیرا بیٹا ہے؟ تو انہوں نے کہا ہاں، رب کعبہ کی قسم، آپ نے فرمایا کیا واقعی ایسا ہے؟ انہوں نے جواب دیا ہاں میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں، اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بہت ہنسی آئی جس کی وجہ وہ خود بیان کرنے میں کہ

دو درجہ سے ایک تو میری اپنے باپ کے ساتھ کھلی مشابہت کی وجہ سے، دوسرے میرے والد کے اس قسم کھانے کی وجہ سے اس موقع پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے میرے والد سے یہ بات بھی ارشاد فرمائی کہ نہ تو مجھ پر تیرا بیٹا جنایت کرتا ہے اور نہ تو اپنے بیٹے پر جنایت کرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ تم دونوں میں سے کسی ایک کی جنایت کو دوسرا نہیں بھگتے گا، بلکہ جو بھی جنایت کرے گا باپ یا بیٹا، اس کا قصاص یا ضمان وہ خود بھگتے گا، یعنی اسلامی قانون یہ ہے اور زمانہ جاہلیت والاطریقہ اسلام میں جائز نہیں ہے کہ اس زمانہ میں یہ ہوتا تھا کہ جنایت کی سزا صرف جانی کے ساتھ خاص نہ تھی بلکہ جانی کا جو بھی مل جائے باپ یا بھائی یا اس کا بیٹا یا اس کے قبیلہ ہی کا کوئی فرد، اور اسلام میں یہ ہے۔ ولا تزدوا ذرة ذرا خری۔ اور ایسے ہی، ولکم فی القصاص حیاة۔

یہ حدیث اس سے پہلے بھی گذر چکی۔ باب فی الخضاب، میں لیکن مختصراً اور اس سے پہلے بھی، باب فی الخضرة، میں، اس حدیث پر حاشیہ بذل میں ہے کہ ابن قدامہ نے اس حدیث سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ عداً جنایت کی دیت خود جانی پر ہے، عاقلہ پر واجب نہیں ہوتی اہ مسئلہ ہمارے یہاں بھی یہی ہے، چنانچہ درمختار میں ہے: واعلم انه لا تعلل عاقلہ جنایۃ عبد ولا عمد قال ابن عابدین رحمہ اللہ قولہ "جنایۃ عبد من اضافۃ المصدر الی قاعلہ، واما اذا جتی حرلی نفس عبد فسیاتی، قولہ ولا عمد ای فی النفس او الطرف، فان العمد لا یوجب التحقیف بتحمل العاقلہ فوجب القودیۃ اھ یہ مسئلہ دراصل کتاب الدیات کا ہے وہاں بھی آ رہا ہے۔ والحدیث اخریہ الترمذی والنسائی مختصراً ومطولاً، وقال الترمذی: حسن غریب لا یعرف الا من حدیث عبد اللہ ابن زیاد، قالہ المستدری۔

باب الامام یا امری بالعفو فی الدم

یعنی جس صورت میں قصاص واجب ہوتا ہے خواہ اس قصاص کا تعلق نفس سے ہو یا طرف سے تو اس صورت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ولی دم کو جس کو قصاص لینے کا حق پہنچتا ہے ہمیشہ عفو اور ترک قصاص کی ترغیب دیا کرتے تھے چنانچہ اس باب میں پہلی حدیث کے علاوہ جتنی بھی احادیث ہیں اس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے قصاص کے بجائے مطلقاً عفو یا عفو یا عفو یا عفو کی ترغیب مذکور ہے، البتہ باب کی پہلی حدیث میں یہ ہے جو ابو شریح خزاعی سے مرفوعاً مروی ہے من اصیب بقتل او خبیل فاندھ یختار احدی ثلاث الخ۔ قتل کا تعلق نفس سے ہے اور خبیل کا طرف سے یعنی قطع عضو، یعنی جو جنایت عمداً ہو خواہ اس کا تعلق جان سے ہو یا عضو سے تو وہاں پر مجنی علیہ یا اس کے ولی کو تین اختیار حاصل ہیں یا تو قصاص لے اور یا مطلقاً معاف کر دے یا دیر لے، فان اراد الرابعة فخذ واعلیٰ یدیه، کہ اگر وہ ان تین چیزوں کے علاوہ کوئی اور صورت اختیار کرے تو اس کو روک دو، اس حدیث میں تو گویا آپ نے حسب قاعدہ وضابطہ ولی مقتول کو جو شرعاً حق حاصل ہے اس کو بیان فرمایا کہ اس کو اختیار ان تین میں سے کسی ایک کا ہے جس کو وہ اختیار کرے ان تین کے علاوہ اور کوئی جو تھی چیز یہاں نہیں ہے، اب یہ کہ ان تین میں سے اولیٰ کیلئے اس کا ذکر بعد والی روایت میں آ رہا ہے وہ یہ کہ آپ ان

تین میں سے اولاً عفو کو اور ثانیاً دیت کو ترجیح دیتے تھے جیسا کہ مصنف کے ترجمہ الباب میں ہے۔

قتل عمد میں بجائے قصاص کے دیت لینے کا حق ولی مقتول کو کب ہے؟ قصاص کا ہے کہ ولی مقتول قاتل سے قصاص لے، اور قتل عمد میں دیت لینے

کا اختیار دواموں کے نزدیک تو مطلق ہے یعنی امام شافعی و احمد و حنبل و مالک، اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک ولی مقتول کو اخذ دیت کا حق اس صورت میں ہے جبکہ قاتل دیت دینے پر راضی ہو، اور اگر وہ راضی نہ ہو تو اخذ دیت کا حق نہیں ہے۔

یہ حدیث اس مسئلہ میں شافعیہ و حنابلہ کے موافق ہے، اور اس مسئلہ پر مستقل باب آگے آرہا ہے "باب ولی العمد یا فخذ الدیت" حنفیہ کی دلیل وہاں آئے گی، یہاں حدیث الباب میں ہے۔ ومن اعتدی بعد ذلك فله عذاب الیم۔ یعنی جو شخص ان امور ثلاثہ سے جو تھے کی طرف تجاوز کرے بعد اس کے یعنی یہ بات اس کو پہنچ جانے کے بعد کہ اختیار صرف تین امور میں ہے، وہ جو تھی چیز کیا ہو سکتی ہے مثلاً معاف کرنے کے بعد یا دیت لینے کے بعد پھر قتل کرے یا شروع میں مطلقاً معاف کر دیا بغیر دیت کے پھر دیت بھی طلب کرنے لگے۔ والحدیث اخرجه ابن ماجہ و حدیث انس الآتی اخرجه النسائی وابن ماجہ، قال المستذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قتل رجل علی عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرفع ذلك

الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

شرح الحدیث یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ایک آدمی کا قتل ہو گیا تو اس واقعہ کو آپ تک پہنچایا گیا اس پر آپ نے اس قاتل کو ولی مقتول کو سونپ دیا، اس قاتل نے آپ سے یہ عرض کیا یا رسول اللہ! بخدا میرا ارادہ اس کو قتل کرنے کا نہیں تھا (صرف بٹائی کا تھا)، مگر وہ مر گیا، تو اس پر آپ نے ولی مقتول سے فرمایا کہ یہ قاتل اگر اپنے قول میں سچا ہے اور پھر بھی تو نے اس کو قتل کر دیا تو تو جہنم میں جائیگا، ولی مقتول نے آپ کی بات سن کر اس کو چھوڑ دیا۔ راوی کہتا ہے کہ وہ شخص ایک چمڑے کے تسمہ کے ساتھ مکتوف تھا، وہ نکل کر بھاگا اس کے بھاگنے کے ساتھ تسمہ بھی کھینچا ہوا چارہا تھا اس لئے ان کا نام ہی ذوالنسمہ رکھ دیا گیا (تسمہ والا)۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جرم قتل پر لفظ ہر قتل عمد کی تعریف صادق آتی ہو تو وہاں قاتل کا یہ کہنا کہ میرا ارادہ قتل کا نہیں تھا یہ تضاد معتبر نہیں، لیکن اگر وہ قاتل اپنے قول میں صادق ہو تو اس کا یہ قول دیا نہ قابل قبول ہے، ورنہ اس کا وبال ولی مقتول پر پڑے گا (بذل)۔

والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المستذری۔

لہ مکتوف کہتے ہیں اس شخص کو جس کے دماغ ہاتھ پیچھے کی طرف لیجا کر رہی وغیرہ سے باندھ دیئے جائیں اس زمانہ کی ہتھ کڑی کا طریقہ یہی تھا۔

حدثني واثل بن حجر رضي الله تعالى عنه قال كنت عند النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اذ جئ

برجل قاتل في عنقه الفسعة الخـ

مضمون حدیث مع الشرح

واثل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تھا، ایک قاتل کو آپ کے پاس لایا گیا جسکے گلے میں چمڑے کا تسمہ پڑا ہوا تھا تو آپ نے ولی مقتول کو بلا کر

ترتیب وار اس کے سامنے تین باتیں رکھیں اول عفو کی بات کہ کیا تو معاف کر سکتا ہے، اس نے اس سے انکار کیا، اس کے بعد آپ نے دیت لینے کو فرمایا، اس نے اس سے بھی انکار کیا، آپ نے اس سے فرمایا کہ کیا تو قتل ہی کرنا چاہتا ہے اس نے کہا ہاں، آپ نے

فرمایا اچھا تو لے جا اس کی، اسی طرح سوال و جواب کی ذہبت آپ کے اور اس قاتل کے درمیان تین مرتبہ آئی آپ نے فرمایا اما انک ان عفو عنہ بیوع بائعہ وانتم صاحبہ کہ اگر تو اس کو معاف کر دیتا تو وہ لوٹتا اپنے سابقہ گناہوں کے ساتھ، اور اس صاحب واقعہ

یعنی مقتول کے گناہ کیساتھ یعنی اگلے قتل کے گناہ کیساتھ اٹھ صاحبہ سے مراد اٹھ قتل صاحبہ ہے اور خود مقتول کے گناہ مراد نہیں یعنی یہ مطلب نہیں کہ اگر تو اس قاتل کو معاف کر دے گا تو وہ مقتول کے گناہوں کے ساتھ لوٹے گا، یعنی مقتول کے گناہ اس پر ڈال دیئے جائیں گے،

کیونکہ یہ مطلب.. ولا ترزوا زرة وراخری کے خلاف ہے، یہ سکر ولی مقتول نے اس قاتل کو معاف کر دیا اور چھوڑ دیا، وہ اپنے تسمہ کو کھینچتا ہوا بھاگ نکلا، اس جملہ کا یہ مطلب بزل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے یہی نقل کیا ہے، اور حضرت نے یہ بھی تحریر

فرمایا ہے کہ مراد تو آپ کی یہ ہے جو ہم نے لکھی لیکن عبارت آپ ایسی لائے جو جو ہم سے دوسرے معنی کو جو غیر مقصود ہے (مقتول کے گناہوں کو قاتل پر ڈال دینا) ولی مقتول کو عفو پر ابھارنے کے لئے، اور علامہ سندی نے بھی اس حدیث کے معنی مراد ہی لکھے ہیں اور اس کے ساتھ

یہ بھی لکھا ہے کہ اس مطلب میں ترغیب عفو کا کوئی خاص پہلو نہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں، وهذا المعنى لا يصلح للترغيب الا ان يقتال الترغيب باعتبار ايهام الكلام بالمعنى الظاهر، ويجوز الترغيب بمثله توسلا به الى العفو واصلاح ذات البين، كما يجوز الترغيب في محله

اور یہ بات یعنی ایهام کلام والی حضرت کی تقریر میں بھی گزر چکی، الحاصل اس حدیث کے جو ظاہر ہی معنی ہیں اس میں تو واقعی ترغیب عفو خوب ظاہر ہے لیکن وہ معنی اصول کے خلاف ہیں لہذا ظاہر ہی معنی کو چھوڑ کر اس کی تاویل ضروری ہے، اور تاویل کے بعد حدیث

کے معنی وہی ہوتے ہیں جو اب پر لکھ گئے، رہی بات ترغیب کی تو وہ ایهام کلام سے حاصل ہو سکتی ہے، اور صحیح مسلم اور نسائی کی ایک روایت کے لفظ یہ ہیں۔ ان بیوع بائعہ وانتم صاحبہ، ابی اٹھ قتل صاحبہ، صاحبک سے مراد تو مقتول ہی ہے جیسا کہ

یہاں ابو داؤد کی روایت میں مذکور ہے لیکن اس روایت میں بجائے بائعہ کے بائعک ہے جس سے مراد ولی مقتول ہے اسلئے کہ خطاب اسی کو ہے اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ چونکہ اس قتل ناحق کی وجہ سے ولی مقتول کو صدمہ ورنچ پہنچا ہے، اور اسکے باوجود

اس نے معاف کر دیا جس سے اس ولی مقتول کے گناہ معاف اور زائل ہو گئے تو اس ازالہ معاصی میں قاتل کے قتل کو بھی فی الجملہ دخل ہوا تو اس حیثیت سے کہا گیا ہو کہ بائعک یعنی قاتل کا یہ قتل اور پھر تیری طرف سے اس کا عفو تیرے معاصی کے ازالہ کا

ذریعہ ہوگا

جاء رجل الى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بحبشي فقال ان هذا قتل ابن اخي، قال كيف قتله قال
عنيت رأسه بالغأس ولم ارد قتله، قال هل لك مال تودي ديت؟ قال لا انا۔

روایت میں جو لفظ حبشی۔ آپ نے اس کو بڈل الجہود میں ضم حار اور سکون با کے ساتھ ضبط کیا ہے اور یہ کہ حبشی ایک جگہ
کا نام ہے جبل باسفل مکہ، بینہ و بین مکہ سہ امیال الخ لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہاں پر یہ لفظ منسوباً یعنی یا نے نسبت کے ساتھ
واقع ہے یعنی برجل حبشی، لہذا یہ نسبت حبشہ کی طرف ہوئی اور حبشہ کی طرف نسبت الحبشی لغتین مشہور ہے جیسے ہلال حبشی
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) چنانچہ نسخہ منذری مطبوعہ میں حبشی ہی مشکل کر کے لکھا ہے۔

شرح الحدیث

مضمون حدیث یہ ہے: وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی
خدمت میں ایک شخص ایک حبشی کو پکڑ کر لایا اور کہا کہ اس نے میرے بھتیجے کو قتل کیا ہے، آپ نے اس سے
پوچھا کہ تو نے اس کو کیسے قتل کیا اس نے کہا کہ میں نے اس کے سر پر کھڑی ماردی تھی لیکن میرا ارادہ اس کو ہلاک کرنے کا
نہیں تھا۔ اور سلم کی روایت میں ہے کہ اس نے یہ کہا کہ میں اور وہ ہم دونوں ایک درخت سے پتے وغیرہ جھاڑ رہے تھے اسی
نے مجھے کسی بات پر گالی دی جس سے مجھے غصہ آگیا، اس پر جو کھڑی میرے ہاتھ میں تھی اس کی گردن پر ماردی جس سے وہ مر گیا
آپ نے پوچھا کہ تیرے پاس اتنا مال ہے کہ جس سے تو اس کی دیت ادا کر سکے؟ اس نے کہا نہیں (اس پر حاشیہ بڈل میں لکھا ہے
کہ یہ دلیل ہے اس بات کی قتل عمد کے اندر دیت قاتل کے مال میں ہوتی ہے نہ کہ عاقلہ پر، وهو مجمع علیہ) پھر آپ نے فرمایا
کہ اگر میں تجھ کو چھوڑ دوں تو تو لوگوں سے مانگ مانگ کر اس کی دیت جمع کر سکتا ہے؟ اس نے کہا نہیں، پھر آپ نے پوچھا کہ
تیرے حوال اور آقا تجھ کو اس کی دیت دے سکتے ہیں؟ اس نے اس سے بھی انکار کیا، آپ نے دلی مقتول سے فرمایا جو اس
قاتل کو لیسکر آیا تھا کہ پکڑ اس کو اور لے جا قتل کرنے کے لئے، جب وہ لیجانے لگا تو آپ نے فرمایا کہ اگر اس شخص نے اس کو قتل
کر دیا تو یہ بھی قاتل ہی جیسا ہو جائے گا، اس جملہ کے شرح نے دو مطلب لکھے ہیں ایک یہ کہ مرتبہ کے لحاظ سے دونوں یکساں ہو جائینگے
اور دلی مقتول کو قاتل پر کوئی فوقیت اور فضیلت نہ ہوگی، اپنا حق وصول کر لینے کی وجہ سے، دوسرا مطلب یہ کہ گناہ اور ظلم
میں دونوں برابر ہو جائیں گے، کیونکہ قاتل نے یہ بات کہی ہے کہ میرا مقصود اس کو ہلاک کرنا نہیں تھا، پس یہ قتل قتل خطا
ہوا یا مشبہ عمد جس میں قصاص نہیں ہے، ذکر الوہمیں الامام الخطابی، لیکن بڈل میں پہلے ہی معنی اختیار کئے ہیں اور حاشیہ بڈل
میں لکھا ہے وہ جزم فی احکام القرآن ص ۱۵۰۔

فبلغ به الرجل حیث یسبح قوله، یعنی دلی مقتول اس قاتل کو اس جگہ لے گیا جہاں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کی آواز سنی تھی اور آپ کے سامنے پہنچ کر عرض کیا لیجئے یہ قاتل حاضر ہے اس کے بارے میں جو چاہے فیصلہ فرمادیجئے، اس پر آپ
نے فرمایا کہ اس کو چھوڑ دے، اپنے گناہوں کو لے کر لوٹے گا، اور جہنم رسید ہوگا، اس پر اس نے قاتل کو چھوڑ دیا۔

یہ وائل بن حجر کی حدیث ہے جس کو مصنف نے چند طرق سے اختلاف الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے، بظاہر یہ ایک ہی واقعہ ہے

امام نسائی کے طرز سے بھی یہی کچھ میں آتا ہے کیونکہ یہ روایت نسائی میں بھی ہے۔ والحدیث اخرجه مسلم والنسائی قال المستدری۔
محکم بن جثامۃ اللیثی کا واقعہ قتل اور اسکی تشریح
 دو طریق سے ذکر کیا ہے پہلے طریق میں مصنف کے استاد موسیٰ بن اسماعیل ہیں اور دوسرے میں وہب بن بیان، اور دونوں طریق محمد بن جعفر بن الزبیر پر جا کر مل جاتے ہیں، اور محمد بن جعفر

روایت کرتے ہیں زیاد بن سعد سے اور زیاد بن سعد روایت کرتے ہیں اپنے باپ سعد بن حمیرہ سے (جیسا کہ وہب کی روایت میں ہے) اور موسیٰ کی روایت میں عن ایہ کے بعد عن جدہ بھی ہے جس سے مراد حمیرہ ہیں جسکا مطلب یہ ہوا کہ زیاد اس حدیث کو اپنے باپ سعد اور دادا حمیرہ دونوں سے روایت کرتے ہیں، یہ حدیث عروۃ بن الزبیر و یحییٰ بن کافاعل زیاد اور عروہ ترکیب میں مفہول بہ ہے اور اس جگہ کا مطلب یہ ہے محمد بن جعفر کہتے ہیں کہ یہ حدیث میں نے زیاد بن سعد سے اس وقت سنی جبکہ وہ اس کو عروہ سے بیان کر رہے تھے یعنی قصداً تو وہ عروہ کو سن رہے تھے ممتنان میں نے بھی سنی، وکانا شہدا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حنیناً، مری کی روایت میں یہ ہے کہ یہ دونوں یعنی سعد اور حمیرہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حنین میں شریک تھے شہد رجعتا الی حدیث وہب، مصنف یہاں ان دو طریق میں سے طریق ثانی یعنی وہب بن بیان کے الفاظ نقل کر رہے ہیں،

یعنی گو روایت تو مصنف کو موسیٰ اور وہب دونوں سے پہنچی ہے لیکن یہاں مصنف جو الفاظ ذکر کر رہے ہیں وہ وہب کی روایت کے ہیں (یہاں تک حل سند اور اس کی تشریح تھی) ان محکم بن جثامۃ اللیثی قتل وجلا من اشجع فی الاسلام وذلك اول غیر قضی بہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قت کلمہ غینۃ فی قتل الاشجعی لانہ من غطفان وکنکم

اقرع بن حابس دون محکم لانہ من خندوف فلو وقعت الاصوات وکثرت الخصومات واللفظ،
 راوی واقعہ بیان کر رہا ہے کہ محکم بن جثامۃ اللیثی نے قبیلۃ اشجع کے ایک شخص کو قتل کر دیا جس کا نام عامر بن الاصبط الاشجعی ہے اور جزم فی جمع الزوائد میں ذکر القصة یہ قتل واقعہ ابتداء اسلام کا ہے جیسا کہ آگے اسی روایت میں آ رہا ہے حمین آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے دیت کا فیصلہ فرمایا تھا چونکہ واقعہ قتل کا یہ پہلا تھا، لہذا دیت کا فیصلہ بھی پہلا ہوا، جیسا کہ راوی کہہ رہا ہے، وذلك اول غیر قضیہ لفظاً ومعنی۔

اس پر عبیدہ بن حصن اور اقرع بن حابس کھڑے ہوئے، اول الذکر مقتول کی جانب سے کہ اس کے قبیلہ کا تھا اور مؤخر الذکر قاتل یعنی محکم کی جانب سے، کیونکہ وہ محکم کے قبیلہ کا تھا، مطلب یہ کہ جو شخص قاتل کے قبیلہ کا تھا یعنی اقرع بن حابس وہ تو یہ چاہتا تھا کہ فیصلہ بجائے قتل اور قصاص کے دیت ہی پر ہو جائے، اور جو شخص مقتول کی جانب سے تھا یعنی عبیدہ بن حصن، وہ فیصلہ بجائے دیت کے قصاص کا چاہتا تھا، دونوں فریق میں گمراہی اور مجلس میں شور مچ گیا، میرۃ ابن ہشام میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ظہر کی نماز سے فارغ ہو کر جبکہ آپ مقام حنین میں تھے ایک درخت کے سایہ کے نیچے تشریف فرما ہوئے اور وہاں یہ بات چیت فریقین میں ہوئی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عبیدہ سے فرمایا کہ کیا تو دیت قبول کرنے کے لئے تیار نہیں؟ اس نے کہا نہیں، بخدا جب تک میں قاتل کے گھروں پر وہ غم اور مصیبت نہ واقع کر دوں جو اس نے ہمارے گھروں پر ڈالی ہے، اس پر پھر شور مچا اور جھگڑا بڑھا

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عیینہ سے پھری بات فرمائی اس نے ہی جواب دیا پوچھا تھا، الی ان قام رجل من بنی لیث یقال لہ مکیتل علیہ مشکۃ وفی یدہ درقۃ، یہاں تک کہ ایک شخص لیث یعنی جو قاتل کے قیدلے کا تھا جس کا نام مکیتل تھا جس کے بدن پر بھتھار تھے اور ہاتھ میں ایک ڈھال تھی اس نے مجلس میں کھڑے ہو کر یہ کہا یا رسول اللہ انی لم اجد لہا فعل ہذا فی غسۃ الاسلام مثلاً الا غنما وودت فرجی اولہا فنضوا خرھا استسکن الیوم وغیق غنھا، اس شخص نے کھڑے ہو کر تقدیر کے انداز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو خطاب کر کے یہ عرض کیا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ وہ قاتل کے قیدلے کا تھا لیکن اس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قصاص ہی لینے کا مشورہ دیا اور اپنی اس بات کی تائید اور تقویت کے لئے دو مثالیں پیش کیں پہلی مثال میں قصاص لینے کا فائدہ دکھایا اور دوسری مثال میں ترک قصاص کی مضرت، پہلی مثال یہ ہے جیسے کوئی بکریوں کا ریوڑ جو پانی کی طرف جا رہا ہو جس میں ایک بکری آگے آگے چل رہی ہو اور اس کا کوئی شکار کر کے تو قضا ہے کہ بچلی ساری بکریاں جان بچا کر بھاگ جائیں گی، یہ مثال تو ہوئی قصاص لینے کے فائدہ میں اس طرح پر کہ یہ واقعہ قتل اسلام میں قتل کا پہلا واقعہ ہے اب اگر اس میں قاتل سے قصاص لے کر اس کو قتل کر دیا گیا تو دوسرے لوگ جو اس قسم کی حرکتیں کرتے ہیں قتل و غارت وہ اس سے عبرت پکڑیں گے اور پھر نگے ان کو اس قسم کے واردات کی ہمت نہیں ہوگی۔

اور دوسری مثال جس سے ترک قصاص کی مضرت بیان کرنا مقصود ہے وہ یہ ہے استسکن الیوم وغیق غنھا، کہ اگر آپ نے اس مرتبہ بجائے قصاص کے دیت قبول کر لی اور پھر اس کے بعد کوئی اور قصہ قتل کا پیش آیا وہاں بھی اولیائے قاتل اسی پر اصرار کریں گے کہ اس موقع پر بھی دیت ہی کا فیصلہ کر دیا جائے اور قصاص نہ لیا جائے، اور اگر آپ قصاص لینا چاہیں گے بھی تب بھی وہ لوگ اس پر تیار نہ ہوں گے اور یہ کہیں گے کہ اس مرتبہ تو دیت ہی قبول کر لیں اور آج کے بعد کوئی اور قتل کا قصہ پیش آئے گا اس میں آپ قصاص لے لیجئے گا، حاصل اس مثال کا یہ ہے کہ اس مرتبہ ترک قصاص اور دیت لینے سے آئندہ دیت ہی کا فتح باب ہو جائے گا اور پھر یہی سلسلہ چل پڑے گا، مگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی اس تقریر سے کچھ متاثر نہیں ہوئے بلکہ اسکے بعد بھی آپ نے دیت ہی کا فیصلہ فرمایا اور اس کی تقریر کو قطعاً نظر انداز کر دیا، چنانچہ روایت میں ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خمسون فی نورنا ہذا وخمسون اذا رجعنا الی المدینۃ وذلک فی بعض اسفانہ، یعنی آپ نے فرمایا کہ دیت میں سوا دسٹ لے جائیں گے سچاس فی الحال اور سچاس مدینہ واپسی پر آگے روایت میں ہے: وحلم رجل طویل ادم ہونی طرف الناس یعنی وہ قاتل یعنی محل ایک لانے قدا آدمی تھا گندمی رنگ، مجلس کے کنارے پر تھا، آپ کے ارد گرد چونکہ لوگوں کا جمع تھا تو وہ محل اپنی جگہ سے اٹھ کر گویا لوگوں کو حیرتا ہوا آپ کے پاس آکر بیٹھ گیا، اسکے آنسو بہہ رہے تھے اس نے اپنے اس جرم کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کے سامنے توبہ کی اور آپ سے اپنے لئے استغفار کی درخواست کی، آپ نے فرمایا کہ

مع آج تو یہی طریقہ اختیار کر لیجئے جو شروع میں کیا تھا یعنی دیت کا آئندہ اس میں جو آپ چاہیں وہ تفسیر کر لینا۔

تو نے ابتدائے اسلام میں اپنی تلوار سے اس کو ناحق قتل کیا ہے، اور پھر آپ نے ناراض ہوتے ہوئے اس کے لئے بجائے استغفار کے باوازی بلند یہ فرمایا اللھم لا تغفر لہ حنم اسے اللہ حکم کی مغفرت نہ کیجئے، اس پر وہ محکم اپنی چادر کے سر سے اپنے آنسوؤں پر پھٹتا ہوا کھڑا ہو گیا، راوی حدیث ابن مسعود کہتا ہے کہ حکم کے قبیلہ والے یہ کہتے ہیں کہ آپ نے اس کے بعد حکم کے لئے استغفار فرمائی۔ آپ کی اس بددعا اور واقعہ کا ذکر اور خوالہ ہمارے یہاں ابواب المروءین یدی المصلیٰ میں ایک حدیث کے ذیل میں جس میں آپ نے آپ کی نماز کے سامنے سے گزرنے والے سے فرمایا تھا اللھم اقطع اثرہ وہاں گزر چکا مکیتل نے اپنی تقریر میں جو دو مثالیں بیان کیں اس کے بارے میں حاشیہ بذل میں حضرت شیخ نے لکھا ہے ذکر فی حاشی ابی داؤد عدۃ معانی لقول مکیتل، فاربع الیہ، یعنی ان جملوں کی تشریح میں اور بھی اقوال ہیں جو حاشیہ ابوداؤد میں لکھے ہیں۔

اور یہ جو روایت میں آیا ہے راوی کے کلام میں وذلك اول غیر کہ یہ دیت کا پہلا فیصلہ ہے، اس میں تسامح ہے اسلئے کہ یہ واقعہ تو غزوہ حنین میں پیش آیا تھا شامہ میں، جیسا کہ اوپر گزر چکا، لہذا یہ اولیت اضافی ہو سکتی ہے کسی لحاظ سے، یا زائد سے زائد یوں کہہ لیجئے کہ اول کا مطلب یہ کہ شروع شروع کا قصہ ہے۔ والحدیث اخر جہاں مجتہداً، قال المتذری۔

باب ولی العمد یاخذ الدیۃ

یعنی قتل عمد کی صورت میں ولی مقتول اگر دیت لینا چاہے تو لے سکتا ہے، یعنی بجائے قصاص کے، لیکن یہ دیت لینا حنفیہ اور امام مالک کے مشہور قول میں فریقین کی رضامندی پر موقوف ہے، لہذا بغیر قاتل کی رضامندی کے ولی مقتول کو اخذ دیت کا حق نہیں ہے بلکہ قصاص کا ہے، اور تیسرا حق یعنی عفو وہ تو بہر حال ہے ہی کہ نہ قصاص لے نہ دیت، اور امام شافعی اور احمد اور مالک فی روایۃ اور داؤد ظاہری ان کے نزدیک ولی مقتول کو اختیار ہے مطلقاً، قاتل چاہے یا نہ چاہے، یہ مسئلہ اور اس میں اختلاف پہلے بھی گزر چکا، اندر یہ تو اس مسئلہ کا اصل محل ہے ہی۔

الا انکم معشر خزاعۃ قتلتم هذا القتیل من ہذیل والی عاقلہ الخ۔

شرح الحدیث من حیث الفقہ

جس قتل کے واقعہ کا ذکر اس روایت میں ہے وہ قتل فتح مکہ والے سال پیش آیا جس کا ذکر ہمارے یہاں مقدمۃ العلم میں کتابت الحدیث کی بحث میں بھی گذرا ہے، صحیح بخاری کی روایت ہے کہ کتب العلم میں ان خزاعۃ قتلوا رجلاً من بنی لہث عام فتح مکہ۔ بقتیل ہنم قتلواہ فاخیر بذلک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرکب راحلۃ فخطب الحدیث جس کے اخیر میں وہ ہے جو یہاں روایت میں مذکور ہے، اس پہلی روایت میں بھی اور اس کے مابعد والی میں بھی، حاصل یہ کہ ایک خزاعی شخص نے ایک ہذلی شخص کو ابن ابی ایام میں مکہ مکرمہ میں قتل کیا زمانہ جاہلیت کے ایک قتل کے انتقام میں جو ہذیل نے کیا تھا جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ میں اپنی طرف سے اس کی عقل یعنی دیت ادا کرتا ہوں، اور پھر آپ نے قاعدہ کلیہ کے طور پر فرمایا کہ اگر کسی قوم کا آدمی عداقتل کر دیا جائے تو ولی مقتول کو در اختیار ہیں

یادیت لے لے یا قصاص۔ بین ان یاخذ والعقل او یقتلوا۔ اور بعد والی روایت میں بھی یہی ہے اسکے لفظ یہ ہیں اما ان یودی واما ان یقتل یعنی ولی مقتول کو دیت دیجائے اور یا قصاص لے، یہ حدیث اپنے اطلاق اور عموم کے پیش نظر امام شافعی و احمد کی دلیل ہے، مذکورہ بالا اختلافی مسئلہ میں، اور حنفیہ والکفر کے نزدیک اخذ دیت کا حکم مقید ہے یعنی بشرطیکہ قاتل دیت دینے پر راضی ہو، اکثر روایات کے الفاظ تو اس طرح ہیں اور ترمذی کی ایک روایت میں اس طرح ہے جو اس میں باب کی پہلی روایت ہے۔

ما جاز فی حکم ولی القتل فی القصاص والعفو، بروایت ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: من قتل لہ قاتل فہو خیر النظرین اما ان یعفو واما ان یقتل، اس میں صرف عفو یا قصاص مذکور ہے، اور دوسری روایت وہی ابو ہریرۃ کی ہے جس کے الفاظ وہی ہیں جو ابوداؤد میں گذرے ہیں قتل لہ قاتل یعفو یا یرد المہم فاحلہ بین خیرین اما ان یقتلوا او یاخذوا العقل ما دتیری روایت اس طرح ہے: من قتل لہ قاتل فقلہ ان یقتل او یعفو او یاخذ الدیۃ۔ اس میں تینوں اختیار مذکور ہیں، امام ترمذی فرماتے ہیں: ذهب الی هذا رای الاختیار بین الامور الثلاث (۱) بعض اہل العلم وھو قول احمد واسحاق اسکے حاشیہ میں لمعات سے لکھا ہے: وھو مذہب الشافعی و احمد، وعند ابی حنیفۃ والک لا یشب الدیۃ الا برضا القاتل، وھو اھد قولی للشافعی، لان موجب القتل عداۃ القصاص لقولہ تعالیٰ: کتب علیکم القصاص فی القتل، الا انہ تعذر کذا فی الاصل والظاهر (۲) مقید، بوصف العداۃ علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم العداۃ، ای موجبہ فایجاب المال زیادۃ فلا یکون للولی اخذ الدیۃ الا برضا القاتل، والمسلۃ مختلفۃ فیہا بین الصحابۃ من بعدہم، ویکون حمل الحدیث علی ذلک ایضا، فافہم۔

مسئلہ الباب میں حنفیہ کی دلیل | ہنر میں حنفیہ کی طرف سے امام طحاوی کا جواب نقل کیا ہے قال الطحاوی والجمہ لم یرشد انس فی قصۃ الریح عمۃ، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کتاب اللہ القصاص، فانہ حکم بالقصاص ولم یخیر، ولو کان الخیار للولی لا علم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الی آخر فی البذل، یہ حدیث جو امام طحاوی کے کلام میں ہے یہ آگے کتاب میں۔ باب القصاص من انس میں آ رہی ہے ولفظہ کسرت الریح اخت انس بن النضر ثنیۃ لمرأۃ قالوا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقضی بکتاب اللہ القصاص، فقال انس بن النضر والذی بعنک بالحق لا نکسر ثنیۃ الیوم، قال یا انس کتاب اللہ القصاص الحدیث اور اس حدیث کا جواب حنفیہ کی طرف سے یہ ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مقید ہے دوسری احادیث کی بنا پر۔

باب من قتل بعد اخذ الدیۃ

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا أعفی من قتل بعد

اخذ الدیۃ۔

شرح الحدیث

اس۔ لا أعفی۔ میں علامہ سنکی نے دو احتمال لکھے ہیں ایک یہ کہ یہ ماضی مجہول کا صیغہ ہے بروزن اگر ہم، یا مضارع معروف واحد مکمل، اعفاز سے (لا أعفی) پہلی صورت میں یہ معنی لکھے ہیں ای لا کثر الہ ولا استغنی، یعنی خدا کرے اس شخص کے مال میں کثرت اور برکت نہ ہو جس نے دیت لینے کے بعد قتل کر دیا، اور دوسری صورت میں یہ مطلب ہوگا کہ میں

نہیں معاف کروں گا اس شخص کو (بلکہ لاشعراؤں کا) جس نے ذرت لینے کے بعد قصاص لیا، اور اسی طرح عینہ بذل الجہد میں بھی ہے اور صاحب نہایت نے اس میں صرف ایک ہی احتمال لکھا ہے اور ہمارے پاس جو نہایت کا قصہ ہے اس میں اس کو لا افعی، ماضی معروف کے طور پر لکھا ہے، اور لکھا ہے ہذا دعا علیہ ای لا کثر لہ ولا استغنی اہ۔

یہ مضمون حدیث وہی ہے جو اس سے پہلے قریب میں گذر چکا "فان اراد الزاۃ فخذوا علی یدیه وامن اعتدی بعد ذلک فظلم غلاب الیم۔"

باب فیمن یسقی رجلا سہا واطعمہ فمات ایقادمنہ؟

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان امراۃ یہودیۃ اتت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بشاء مسومۃ فاکل منها فجئی بها الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور باب کی تیسری روایت میں ہے: فاخذ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الذراع فاکل منها واکل دھط من اصحابہ معہ۔

آپ کو لحم مسموم کھلانے کا قصہ | یہ واقعہ سب سے پہلے کافی ہاشم البذل عن التلیق چنانچہ ایک روایت میں ہے اسی باب کی احادیث لہ یہودیۃ بغیبرا اس سے معلوم ہوا غزوہ خیبر کے موقعہ کا قصہ ہے، مضمون حدیث

یہ ہے کہ ایک یہودی عورت جس کا نام زینب بنت الحارث لکھا ہے جو سلام بن مرثد کی بیوی تھی اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں بکری کا بھنا ہوا گوشت زہر آلود کر کے آپ کو بطور ہدیہ پیش کیا آپ نے اس کا دست اٹھا کر کھانا شروع کیا اور آپ کے ساتھ آپ کے چند اصحاب نے بھی کھایا اور پھر ایک دم آپ نے کھانے والوں کو کھانے سے روک دیا، اور اس یہودیہ کے پاس ایک شخص کو بھیجا بلانے کے لئے جب وہ حاضر ہو گئی تو آپ نے اس سے دریافت فرمایا کہ تو نے اس گوشت میں زہر لایا ہے، اس نے کہا آپ کو کس نے خبر دی تو آپ نے اس ذراع کی طرف اشارہ کر کے فرمایا جو آپ کے ہاتھ میں تھی کہ مجھ کو اسی نے خبر دی ہے، یہ سن کر اس نے اعتراف کیا، آپ نے پوچھا کہ تیرا مقصد اس سے کیا تھا؟ اس نے جواب میں کہا کہ میں نے یہ سوچا تھا کہ اگر یہ واقعی اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں تو ان کو کچھ نقصان نہ ہوگا، اور اگر واقع میں نبی نہیں ہیں (تو اچھا ہے مر جائیں گے میں ان سے خلاصی ملے گی) آپ نے اس کا جواب سن کر درگزر فرمادیا۔ اور پھر آگے باب کی آخری حدیث میں ہے: فمات بشر بن البراء بن معرور کہ چونکہ اس کے کھانے والوں میں بشر بن براء بن معرور انصاری صحابی بھی تھے وہ اس زہر کے اثر سے مر گئے تب آپ نے اس یہودیہ کو قصاصاً قتل کر دیا، روایت میں ہے راوی کہتا ہے فما زالت اعرفہا فی لہوات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کہ اس لحم مسموم کا اثر ہم آپ کے حلق میں ہمیشہ ہی محسوس کرتے رہے "لبوات جمع ہے" لبات کی جو حلق کے بالکل اخیر میں گوشت کا زہر سا نکلا لٹکا ہوا ہوتا ہے جس کو کوا کہتے ہیں، اور بعد کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ نے اس زہر کے اثر سے بچنے کے لئے ملا جلا اپنے منڈھے کے قریب بڑبچنے بھی لگوائے تھے، یہاں اس باب میں ابو داؤد کے بعض نسخوں میں چند روایات زائد ہیں جو "بذل الجہد کے حاشیہ پر لکھی ہوئی ہیں ان میں سے ایک روایت میں یہ ہے، ثم قال فی وجعہ الذی مات فیہ ما زلت اجد من الاکلة

التي اكلت بخيبر، فهذا اوان قطعت ابهرى، اور ایک روایت میں ہے۔ ان ام بشر قالت للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی مرضہ الذی مات فیہ ما اتیمکم یا رسول اللہ! فانی لا اتیم باہنی شیئا الا الشاة السمومة التي اکل مکک بخیر، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وانا لا اتیم بنفسی الا ذلک فہذا اوان قطع ابهری، یعنی بشر بن البراء کی والدہ آپ کی خدمت میں آئیں آپ کے مرض الوفاۃ میں اور پوچھا کہ آپ اپنی اس بیماری کے بارے میں کیا خیال کرتے ہیں؟ میں تو اپنے بیٹے کے بارے میں ہی دوہم اور خیال کرتی ہوں کہ اس کو اس شاة سمومہ ہی کا اثر ہے جو اس نے آپ کے ساتھ کھائی تھی تو آپ نے فرمایا کہ مجھے بھی اپنے بارے میں ہی خیال ہے اور بس اب یہ میری شاة رگ کے انقطاع کا وقت ہے، صحیح بخاری میں بھی کتاب المغازی باب مرض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ووفاتہ میرا اس مضمون کی روایت ہے: قالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول فی مرضہ الذی مات فیہ یا عائشة ما زال اجد الم الطعام الذی اكلت بخيبر فہذا اوان وجدت انقطاع ابهری من ذلک السم؛

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ | مصنف کی غرض ان احادیث کو ذکر کرنے سے اس مسئلہ کو بیان کرنا ہے جو ترجمۃ الباب میں مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو زہر کھائے یا پلائے اور وہ مر جائے تو اس صورت میں قصاص ہے یا نہیں اس مسئلہ میں مذاہب بذل الجہود میں امام خطابی سے یہ نقل کئے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی کے کھانے میں زہر ملا دے اور وہ اس کو کھالے اور کھا کر مر جائے تو امام مالک کے نزدیک اس میں بہر صورت قصاص ہے، اور امام شافعی کے نزدیک یہ ہے کہ اگر زہر ملا کر اس کو کھائے یا پلائے بغیر تلتے اور وہ مر جائے تو اس صورت میں تو قصاص ہے اور اگر کھانے میں زہر ملا کر اس کے سامنے رکھ دے اور یہ نہ کہے کہ تو اس کو کھالے بلکہ وہ از خود اس کو کھائے یا پئے اور مر جائے تو اس صورت میں قصاص نہیں، یہ امام شافعی کا ایک قول ہے، اور اگر بالجرح پلائے تو اس صورت میں امام شافعی کے یہاں بھی قصاص متعین ہے اور امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ صرف پلانے کی صورت میں تو قصاص نہیں ہاں ایجاری کی صورت میں دیت واجب ہوگی یعنی کسی کو لٹا کر اپنے ہاتھ سے اسکے حلق میں زہر ٹپکائے تب دیت ہے ورنہ نہیں، بدائع میں بھی حنفیہ کا مذہب یہی لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کے سامنے کھانے یا پینے کی چیز زہر ملا کر رکھ دے اور وہ دوسرا شخص خود اٹھا کر اپنے ہاتھ سے کھالے یا پی لے، اس صورت میں دیت نہیں ہے بلکہ تعزیر اور تادیب ہے، اور اگر ایجاری کی صورت اختیار کرے تو اس میں دیت واجب ہوگی، پس ماصل یہ کہ امام مالک کے نزدیک اس مسئلہ میں مطلقاً قصاص ہے اور امام شافعی کے نزدیک اگر اہ کی صورت میں تو قصاص ہے اور بدو ان اگر اہ کے دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسکے سامنے رکھ دے اور کچھ نہ کہے تو اس صورت میں قصاص نہیں ہے اور اگر سامنے رکھ کر کھانے یا پینے کا امر کرے تو اس صورت میں ان کا ایک قول یہ ہے کہ قصاص واجب ہوگا، دوسرے قول میں نہیں، اور حنفیہ کے نزدیک قصاص تو کسی صورت میں نہیں، اور عرض کی صورت میں صرف تعزیر ہے اور ایجاری کی صورت میں ان کے نزدیک دیت ہے۔

حدیث الباب میں چونکہ قصاص لینا مذکور ہے جو حنفیہ کے مسلک کے خلاف ہے بلکہ شافعیہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک قصاص اگر اہ کی صورت میں ہے غالباً اسی لئے خطابی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ان روایات میں جن میں قصاص مذکور ہے

اختلاف واضطراب ہے اور بعض میں انقطاع، اور دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں پر اس یہودیہ کا قتل قصاصاً نہ تھا بلکہ تعزیراً۔
حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر خط البخاری و مسلم قالہ المنذری۔

باب من قتل عبداً او مثلہ ایاکادمنہ؟

یعنی جو شخص اپنے غلام کو جان سے مارے یا اس کا کوئی عضو ضائع کرے تو اس میں قصاص ہے یا نہیں؟

عن الحسن بن سمرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من قتل عبداً قتلانا

ومن جلد عبداً جلد عتلاً۔

حدیث کی شرح اور مذاہب ائمہ کی تفصیل | جرد کے معنی ہیں ناک یا کان کاٹ دینا، اور زیادہ تر اس کا استعمال قطع الانف میں ہوتا ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں

کہ جو اپنے غلام کو قتل کرے گا ہم اس کو قتل کریں گے اور جو اپنے غلام کی ناک کان کاٹے گا ہم اس کی ناک کان کاٹیں گے۔

غلام اور اس کے مولیٰ کے درمیان قصاص کہ غلام کا مولیٰ سے قصاص لیا جائے جیسا کہ اس حدیث میں ہے ایسا ائمہ اربعہ

میں سے کسی کے یہاں نہیں ہے، البتہ بعض علماء اس کے قائل ہیں جیسے سفیان ثوری، قال الثوری اذا قتل عبداً او عبداً غیرہ قتل

بہ کذا فی البذل عن الخطابی، حنفیہ کے نزدیک تو یہ حکم یعنی ترک قصاص کا اپنے غلام کے بارے میں ہے لیکن اگر غلام دوسرے کا ہے

تو حر اور عبداً غیر کے درمیان حنفیہ قصاص کے قائل ہیں اور ائمہ ثلاثہ اور بعض دوسرے علماء مطلقاً قصاص بین الحر والعبداً کے قائل نہیں

خواہ اپنا غلام ہو خواہ دوسرے کا، لیکن یہاں حدیث میں خود مولیٰ اور اسکے عبداً کے درمیان قصاص کا ثبوت ہے جو ائمہ اربعہ کے خلاف ہے۔

اس کی تاویل یہ کی جاتی ہے کہ یہ حدیث زجر و توبیخ پر محمول ہے تاکہ لوگوں کو اس پر اقدام کی

ہمت نہ ہو، جیسا کہ شارح فخر کے بارے میں آتا ہے کہ اس کو پانچویں مرتبہ میں قتل کر دیا جائے،

اور دوسری تاویل اس حدیث کی یہ کی گئی ہے کہ اس عبداً سے اپنا آزاد کردہ مراد ہے یعنی جو پہلے

جمہور اور ائمہ اربعہ کی طرف سے
حدیث الباب کی توجیہ

لہ اور اصل خطابی میں اسکے بعد یہ ہے: وقد اختلف عنہ (ای علی الثوری) فی ذلک، وکلما قال مثل قول ابی صفیہ واصحابہ۔

کہ یعنی قصاص فی النفس اور قصاص فیما دون النفس بین الحر والعبداً کے حنفیہ بھی قائل ہیں فی الہدایۃ ص ۵۵۵ ولا قصاص بین الرجل والمرأۃ فیما دون النفس ولا بین الحر والعبداً

ولا بین العبدین (ای فیما دون النفس) مع علامہ سنن فرماتے ہیں یہ جو تاویل و توجیہ شراح کیا کرتے ہیں کہ اس لفظ سے مقصود زجر و توبیخ ہے اس کا نہ تو یہ مطلب ہے کہ

اس لفظ کے سوائے زجر کے اور کوئی معنی مراد نہیں اسلئے کہ پھر تو وہ لفظ اجل ہو جائیگا اور نہ یہ مطلب ہے کہ یہ لفظ مستعمل تو معنی تحقیقی ہی میں ہے لیکن مقصود زجر ہے

کیونکہ اس کا تو کیا مطلب یہ ہو کہ مصیبت کذب جائز ہے بلکہ اس توجیہ کا مطلب یہ ہوا کرتا ہے کہ یہ لفظ مقام کے مناسب معنی چلازی میں مستعمل ہے مثلاً مطلق سزا اور

سخت لفظ استعمال کیا جائے زجر و توبیخ کیلئے اھ۔ بہت بہترین تشریح ہے فائدہ۔ ایک مرتبہ حضرت شیخ نے منیلا تھا کہ میں نے اپنے والد صاحب کے سامنے کہہ دیا کہ حدیث کے بارے

میں یہ کہا کہ یہ تو تغلیظ پر محمول ہے تو شیخ فرماتے تھے کہ میری اس بات پر والد صاحب کو بہت ہی غصہ ادا آگوار ہوئی اور فرمایا کہ تغلیظ کی توجیہ اخبار میں نہیں ملتی۔

اس کا عید تھا جیسا کہ اس آیت کریمہ میں، والذین یؤفون بکم ویذرون ازواجہ۔ الآتہ۔ اس آیت میں یہ عورت پر یعنی اس کے شوہر کے انتقال کے بعد زوج کا اطلاق کیا گیا ہے یعنی ماکان کے اعتبار سے، اور ایک جواب تلخ کا لیا گیا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے، اس حدیث میں قتل کے بعد دوسرے جزرہ جرح ہے اول یعنی قتل یہ تو ہوا قصاص فی النفس اور ثانی یعنی جرح یہ ہوا قصاص فیما دون النفس اس جزرہ ثانی میں علماء کا اتفاق ہے کہ قصاص فیما دون النفس بین العبد والحرم مطلقاً نہیں ہے خواہ اپنا عید ہو یا عید غیر اگر بعض علماء کا اختلاف ہے بھی تو صرف جزرہ اول یعنی قصاص فی النفس میں ہے بعض سے مراد سفیان ثوری کا تقدم آفتاء اسی لئے بعض علماء نے کہا ہے کہ جب یہ حدیث جزرہ ثانی کے اعتبار سے منسوخ ہے تو جزرہ اول کے اعتبار سے بھی منسوخ ہے، لما ثبتا ثبتا معاً فلما نسخا نسخا معاً، کذا فی البذل عن الخطابی امام ترمذی حدیث الباب کے بعد فرماتے ہیں، هذا حدیث حسن غریب وقد ذهب بعض اهل العلم من التابعین منہم ابراہیم النخعی الی هذا وقال بعض اهل العلم منہم الحسن البصری وعطایہ ابی رباح لیس بین المحر والعبد قصاص فی النفس طافی ما دون النفس، وهو قول احمد واسحاق وقال بعضهم اذا قتل عبداً لایقتل بہ ولذا قتل عبد غیرہ قتل بہ وهو قول سفیان الثوری امام ترمذی نے اس حدیث پر عمل ابراہیم نخعی کا ذکر کیا ہے اور ثوری کا مذہب حنفیہ کے موافق لکھا ہے بخلاف خطابی کے کہ انہوں نے اس پر عمل ثوری کا لکھا ہے اور نخعی کا مذہب حنفیہ کے موافق لکھا ہے لیکن خطابی سے گذر گیا کہ سفیان ثوری کے اس میں دو قول ہیں، پس ہو سکتا ہے کہ نخعی سے بھی دونوں روایتیں ہوں مثل سفیان ثوری کے والله تعالیٰ اعلم۔

ائمہ ثلاث کا استدلال جو مطلقاً قصاص بین المحر والعبد کے قائل نہیں ہیں اس آیت کریمہ سے ہے، كتب علیکم القصاص فی القتل المحر والمحر بالعبد اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ تخصیص الشئ بالذکر لا یشغی الحکم عما عداه۔

بعد والی روایت میں یہ ہے، زاد شہان الحسن فی هذا الحدیث فكان یقول لایقتل حر بعبد، قتارہ جو حسن البصری کے شاگرد ہیں وہ کہہ رہے ہیں کہ ہمارے استاد اس حدیث کو بیان کر کے بھول گئے چنانچہ وہ کہتے تھے لایقتل حر بعبد، خطابی کہتے ہیں کہ یہ ضروری نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک حدیث مآول ہو اور جزرہ ثانی پر محمول ہو جیسا کہ جمہور کہتے ہیں، یا کوئی اور تاویل وہ اس کی کرتے ہوں، اھ۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ الترمذی۔

عمر بن شعیب عن ابیہ عن جدہ قال جاء رجل مستصوح الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقتل:

جاریۃ لہ یا رسول اللہ، فقال ویحک، ما لہ؟ فقال شہن ابیہ لیسیدۃ جاریۃ لہ فقتل علیہا، فحبت مذکیرۃ الخ۔

مضمون حدیث | یعنی ایک شخص چلاتا ہوا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا، اور یہ کہتا ہوا جاریۃ لہ یا رسول اللہ کہ اس کی باندی یا رسول اللہ یعنی شہرت تکلیف کو مجھ سے پورا حملہ وہ ادا نہ کر سکا بس اتنا ہی کہا کہ اس کی باندی، آپ نے فرمایا کہ تیرا اس ہو تجھے کیا ہوا، یعنی آگے تو بات کہو، اس پر اس نے کہا کہ بہت بر ہوا میں نے اپنے آقا کی باندی کو دیکھ لیا تھا جس پر اس کو غیرت آئی اور میرا ذکر اس نے کاٹ دیا، آپ نے فرمایا کہ اس شخص کو میرے پاس لایا جائے، اس کو تلاش کیا گیا مگر نہ ملا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس غلام سے کہا تو توجا آزاد ہے، اس نے عرض کیا کہ میری مدد اور حمایت کون کرے گا یعنی اگر میرا

مولیٰ مجھ پکڑنے لگے، تو آپ نے فرمایا کہ تیری مدد ہر مسلمان پر واجب ہے۔

بذل میں لکھا ہے کہ یہ روایت ابن ماجہ میں بھی ہے اور اس میں اس چیلنے والے غلام کا جواب یہ مذکور ہے: سیدی رآنی اُقْبِلْ جاریۃً لَہْ فُجِبَ مذکری، اور ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس غلام کے مولیٰ کا نام زبیرؓ ہے ابو روح، اور حاشیہ بذل میں ابن ماجہ کی تفسیر سے منقول ہے کہ اس غلام کا نام سند ہے۔

باب القسامة

قسامة متعلق مباحث اربعہ | یہاں چار بحثیں ہیں (۱) لفظ قسامة کے لغوی و شرعی معنی (۲) قسامة کی مشروعیت اور اس سے قصاص کا ثبوت بھی ہو سکتا ہے یا نہیں، یا صرف حاکمیت ہی ثابت ہوتی ہے۔

بحث اول: کہا گیا ہے کہ قسامة اہم مصدر ہے بمعنی القسم، اور کہا گیا ہے کہ یہ مصدر ہے، يقال اقسم بقسم قسامة، نیز اس کا اطلاق اس جماعت پر بھی ہوتا ہے جو قسمیں کھاتی ہے، امام الحرمین سے منقول ہے کہ قسامة عند الفقہاء تو نام ہے ایمان کا، اور اہل لغت کے نزدیک جالفین کی جماعت کا، اور شرعاً قسامة نام ہے ان قسموں کا جن کو اولیا مقتول کھاتے ہیں استحقاق دم پر (هذا علی قول الجہود) یا ان قسموں کا جن کو مدعی علیہم کھاتے ہیں نفی قتل پر (علی قول الحنفیہ)

بحث ثانی: قسامة ان امور میں سے ہے جو زمانہ جاہلیت میں پائے جاتے تھے اور پھر اسلام نے بھی ان کو برقرار رکھا، ابن عبد البر فرماتے ہیں: کانت فی الجاہلیۃ فاقرا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی ما کانت علیہ فی الجاہلیۃ، رواہ عبد الرزاق، اور صحیح بخاری میں ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ جاہلیت میں اولاً جو قسامة پائی گئی وہ ہمارے میں یعنی بنو ہاشم میں پائی گئی، کان رجل من بنی ہاشم استاجرہ رجل من قریش من فخذ اخری۔ الی آخر القصة۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس پر عنوان قائم کیا۔ القسامة فی الجاہلیۃ، اور اس سے پہلا باب ہے۔ باب ایام الجاہلیۃ۔ اور یہ دونوں باب ابواب المناقب کے ضمن میں ہیں اس کے بعد پھر امام بخاری نے کتاب الحدود کے بعد کتاب الدیات کے ضمن میں دوبارہ باب القسامة کا باب قائم کیا جس میں انہوں نے اسلام میں آپ کے زمانہ میں جو قسامة پیش آئی اس کو ذکر فرمایا، اور امام نسائی نے کتاب البیوع کے بعد متصلاً کتاب القسامة والقود والدیات کو ذکر کیا اور اس میں شروع میں ہی ابن عباس والی روایت قسامة فی الجاہلیۃ کی ذکر کی، اسکے بعد متصلاً قسامة کا دوسرا باب قائم کیا جس میں یہود و خیر والی قسامة کو ذکر کیا قسامة فی الجاہلیۃ والا قصہ ہمارے یہاں ابو داؤد اور ترمذی میں نہیں ہے۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ قسامة اصول شرع میں سے ایک اصل ہے، تقریباً تمام ہی علماء صحابہ اور تابعین اسکے قائل ہیں اگرچہ اس کی کیفیت میں اختلاف ہے، لیکن بعض علماء اسکے قائل نہیں جیسے مسلم و یحییٰ بن یسار وقت اوہ، و ابن عیینہ، اور امام بخاری، اور عمر بن عبد العزیز سے اس میں دو روایتیں ہیں اور ابن رشتہ نے بھی یہی بات لکھی ہے، اور اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ جمہور علماء

کا مسئلہ وہ حدیث ہے جو تویصہ اور حیحہ کے قصہ سے ثابت ہے وھو حدیث متفق علی صحیحہ من اهل الحدیث الا انہم مختلفون فی الفاظہ اور اسکے بعد لکھتے ہیں: اور دوسرا فرق جو اس کا منکر ہے وہ یہ کہتا ہے کہ قسامت شریعت کے اصول مجمع علیہا کے خلاف ہے اور پھر انہوں نے ان کو ذکر کیا، لکن فی الاواخر ۵۵۔

قسامتہ کے بارے میں امام بخاری کا مسلک | حضرت شیخ حاشیہ لامع الدراری اور الابواب والترجم میں لکھتے ہیں کہ قاضی غیاث نے جوابات فرمائی کہ امام بخاری قسامتہ کے قائل نہیں ہیں، اسی طرح ابن المیز اور علامہ کرمائی کے کلام میں بھی ہے اور علامہ قسطلانی نے کتاب القسامتہ کے شروع میں تو یہی فرمایا لیکن آخر باب میں ان کو گوں پر رد کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ امام بخاری قسامتہ کے قائل نہیں، اسی طرح حافظ نے بھی یہی بات فرمائی کہ یہ کہنا کہ امام بخاری نفس قسامتہ کے قائل نہیں صحیح نہیں، نفس قسامتہ کے تو وہ قائل ہیں البتہ قصاص بالقسامتہ کے قائل نہیں، نیز اس بات کے بھی قائل نہیں کہ ابتداء ایمان کی مدعی سے ہو بلکہ اس میں ان کی رائے یہ ہے کہ اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں قصہ انصار میں، یعنی بعض سے معلوم ہوتا ہے ابتداء ایمان بالمذنبین، اور بعض سے ابتداء ایمان بالمذنب علیہم، لہذا اس اختلاف کی صورت میں انہوں نے امر متفق علیہ کو اختیار کیا یعنی العین علی المدعی علیہ (والبیئہ علی المدعی) الی آخر یاد کر۔ اور یہی بات علامہ عینی نے بھی فرمائی ہے کہ امام بخاری قصاص بالقسامتہ کے منکر ہیں نہ کہ اصل قسامتہ کے، اور حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ یہی رائے میری عمر بن عبد العزیز کے بارے میں ہے کہ وہ بھی قصاص بالقسامتہ کے منکر ہیں نہ کہ مطلق قسامتہ کے۔

بحث ثالث: قسامت کی کیفیت اور طریقہ، اور اس میں علماء کا اختلاف، نیز حنفیہ اور جمہور کی دلیل و منشا اختلاف یہ من حدیث الفقہ ایک اہم بحث ہے، حافظ کے کلام میں اوپر گذر چکا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں انصار اور یہود خیبر کے درمیان جو قسامت کا قصہ پیش آیا اس میں روایات مختلف ہیں، وہ اختلاف یہ ہے کہ آپ نے ابتداء ایمان کی انصار کو جو کہ مدعی تھے ان سے فرمائی یا یہود جو مدعی علیہم تھے ان سے؟ چنانچہ امام ابو داؤد نے یہاں اس سلسلہ میں دو باب قائم کئے اور دونوں میں سہل بن ابی حمزہ اور رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ذکر فرمائی، پہلے باب کی حدیث بطریق یحییٰ بن سعید عن بشیر بن یسار ہے، اس طریق میں تو ابتداء ایمان کی مدعی سے ہے چنانچہ اس کے لفظ یہ ہیں: یقتسمون منکرم علی

رجل منہم فیدفع برمتہ، قالوا امر لم نشہدہ کا کیف نہ خلف؟ قال فتبرکھم یہود بایمان خمسين منہم الخ یعنی آپ نے انصار سے فرمایا کہ تم میں سے پچاس آدمی قسم کھائیں یہود میں سے کسی ایک شخص پر تو پھر وہ شخص پورا تمہارے حوالہ کر دیا جائے گا، انصار نے عرض کیا کہ ہم کیسے قسم کھا سکتے ہیں جبکہ ہم نے قتل کا مشاہدہ نہیں کیا، آپ نے فرمایا کہ بس تو پھر یہود پچاس قسمیں کھا کر تم کو اس قسم کھانے کی کلفت سے بری کر دیں گے (قصہ کی تکمیل ہم بعد میں ذکر کریں گے) اور دوسرے باب میں مصنف نے

۱۔ گویا جو رائے حنفیہ کی ہے اس میں اس کو انہوں نے اختیار فرمایا ہے۔

اس حدیث کو بطریق سعید بن عبید عن بشیر بن یسار ذکر کیا ہے جو اس پہلی روایت کے خلاف ہے اس میں اس طرح ہے کہ جب انصار آپ کی خدمت میں پہنچے اور اس قتل کے واقعہ کو آپ سے بیان کیا تو آپ نے فرمایا: تَأْتُونِي بِالْبَيِّنَةِ عَلَى مَنْ قُتِلَ؟ قَالُوا مَا لَنَا بِبَيِّنَةٍ۔ قَالَ فَيَحْلِفُونَ لَكَ، قَالُوا لَا نَرْضَى بِإِيمَانِ الْيَهُودِ، دیکھئے اس میں انصار جو کہ مدعین تھے ان سے آپ نے بیئہ کا مطالبہ کیا، جب انہوں نے بیئہ پیش کرنے سے عذر کر دیا تب آپ نے فرمایا کہ اب یہود قسمیں کھائیں گے۔ الی آخر القصة۔ یہ دو مختلف روایتیں ہیں یحییٰ بن سعید اور سعید بن عبید کی، ان میں سے چہرور نے یحییٰ بن سعید کی روایت کو لیا اور حنفیہ نے سعید ابن عبید کی، اور حضرت امام بخاری نے باب القسامہ میں اسی دوسری روایت کو ذکر فرمایا ہے، اسی لئے شرح کہتے ہیں کہ حضرت امام بخاری نے اس مسئلہ میں حنفیہ کی موافقت کی ہے، اسی طرح نسائی میں ایک روایت ہے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کا کے طریق سے جس میں اس طرح ہے: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقِمْ شَاهِدِينَ عَلَى مَنْ قُتِلَ أَوْ فَعَلَهُ الْيَدَ بَرِيئَةً، قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَصِيبُ شَاهِدِينَ، حَافِظًا لِمَنْ قِيمَ نے مختصر سنن ابی داؤد کی شرح تہذیب المنن میں چہرور کی طرف سے جواب دیتے ہوئے لکھا ہے، قَالَ النَّسَائِيُّ لَا نَعْمُ أَعَدَّا تَابِعَ عَمْرُو بْنِ شُعَيْبٍ عَلَى صَدِّ الرَّوَايَةِ وَلَا سَعِيدُ بْنُ عَبِيدٍ عَلَى رَوَايَةِ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنِ ابْنِ يَسَارٍ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔ وَقَالَ سَلَمُ رَوَايَةَ سَعِيدِ بْنِ عَبِيدٍ غُلَطٌ، وَيَحْيَى بْنُ عَبْدِ أَحَقَّ ظَمَنَهُ (لیکن ادھر آپ دیکھ ہی چکے ہیں کہ امام بخاری نے قسامت کے باب میں سعید بن عبید ہی کی روایت کو لیا ہے، یعنی جو اصل اس مسئلہ کا محل ہے وہاں پر اور یحییٰ بن سعید کی روایت کو بھی اگرچہ انہوں نے ذکر کیا ہے لیکن دوسرے مقام پر یعنی ابواب الجزیہ میں (چنانچہ ابن المنیر فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے یحییٰ بن سعید والے طریق کو باب القسامہ میں قصداً ذکر نہیں فرمایا تاکہ کوئی شخص مسئلہ قسامت میں اس سے نہ استدلال کر بیٹھے) ان کے بعد حافظ ابن قیم نے ان دونوں مختلف روایتوں میں امام بیہقی کی طرف سے تطبیق اس طرح دی یحییٰ بن سعید کی روایت کو اصل قرار دیتے ہوئے کہ ممکن ہے سعید بن عبید کی روایت میں بیئہ سے مراد اس کے متبادر معنی نہ ہوں یعنی گواہ بلکہ اس سے مراد ایمان المدعین ہی ہوں جس کی تفسیر اور بیان یحییٰ بن سعید کی روایت میں آگیا، اور یا یہ کہا جائے کہ سعید بن عبید کی روایت میں بیئہ سے متبادر معنی ہی مراد ہیں لیکن جب انہوں نے بیئہ نہ ہونے کا عذر پیش کیا تو آپ نے ان پر ایمان کو پیش کیا جیسا کہ یحییٰ بن سعید کی روایت میں ہے (اس دوسری توجیہ کا حاصل یہ ہوا کہ ان دونوں روایتوں میں اختصار واقع ہوا اور واقعہ یہ ہے کہ آپ کی طرف سے دونوں چیزیں پائی گئی تھیں اور مجموعہ روایتیں سے یہی ثابت ہوا کہ اولیائے مقتول کے پاس اگر بیئہ نہ ہو تو ان ہی سے قسمیں لی جائیں گی، وھذا ہو مسلک الجہور)

جاننا چاہیے کہ علماء کی ایک جماعت نے جیسا کہ بحث ثانی میں گذر چکا قسامت کا سرے ہی سے انکار کیا ہے یہ کہہ کر کہ یہ مجمع علیہا اصول کے خلاف ہے، اور ان اصول میں ایک اصل مجمع علیہ یہ بھی ہے البیئہ علی المدعی والیمن علی المدعی علیہ، حنفیہ نے جو

مع کیونکہ مسئلہ قسامت میں ایمان مدعین ہی بیئہ کے قائم مقام ہوتی ہیں۔

صورت قسامت کی اختیار کی ہے اس میں کم از کم اس اصل کلی کی مخالفت نہیں ہے وہ طریقہ اسکی مخالفت سے محفوظ ہے، لہذا حنفیہ کا مسلک اس میں متعدل ہوا، فتاویٰ و تدبیر و لا حکم فی المستعجلین۔

آگے روایت میں یہ ہے کہ صحابہ نے جب آپ سے یہ عرض کیا کہ ان یہودی قسموں کا کیا اعتبار یہ تو جھوٹی قسم کھائیں گے تو اسکے بعد یہ ہے: **فَوَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ** من قبلہ، جب انصار نے یہودی قسموں کے بارے میں کہہ دیا کہ وہ ناقابل اعتبار ہیں تو یہ اب مقدمہ خارج ہو گیا تھا اسلئے کہ انصار کو تو یہی دو اختیار تھے (علی مسلک الجہود) کہ یا تو وہ خود قسمیں کھائیں یا پھر مدعی علیہم سے قسمیں لی جائیں، مگر وہ دونوں کیلئے تیار نہ ہوئے لہذا مقدمہ خارج لیکن چونکہ وہ شکستہ دل تھے قتل کی وجہ سے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جبراً کفار طرہم یعنی ان کی دلجوئی کے لئے اور قطع منازعت اور اصلاح ذات البین کے طور پر اپنے پاس سے سوا و نط دیت میں ان انصار کو عطا فرادیتے۔

من عنده اور من ابل الصدقة کی توجیہ | ایک روایت میں تو ہے **من عنده** اور ایک میں ہے **من ابل الصدقة**۔ جمع بین الروایتین خرید لئے (اشترى) **من ابل الصدقة** شمال دفعہ **من عنده** (اور یا یہ کہہ جانے کہ **من عنده** سے اپنا ذاتی مال مراد نہیں ہے بلکہ اس سے بیت المال ہی مراد ہے جس کا انتظام آپ کے ہاتھ میں تھا مصلحت میں خرچ کرنے کے لئے (تحفہ)

ان کلی اختلافات کو جاننے کے بعد اب آپ جمہور علماء اور حنفیہ کے نزدیک قسامت کی پوری صورت سمجھتے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جب کوئی قیقین کسی محلہ میں پایا جائے (جس میں قتل وغیرہ کا اثر و نشان ہو) اور قاتل معلوم نہ ہو تو ان اہل محلہ میں سے پچاس آدمیوں سے قسمیں لی جائیں جن کا انتخاب ولی مقتول کرے گا وہ اس طرح قسم کھائیں: **بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَاكَ وَلَا عَلَمُنَا لَكَ قَاتِلًا**، جب وہ یہ قسمیں کھائیں تو ان پر دیت کا فیصلہ کر دیا جائیگا، اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان کے قسم کھانے کے بعد ان پر دیت واجب نہیں ہوگی کیونکہ آپ نے فرمایا تھا **تَبَرَّكُم يَهُودُ بَابِ مَا نَهَا**، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے دیت اور قسامت کے درمیان جمع فرمایا تھا جیسا کہ حدیث پہل میں ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد **قَبْرُكُمْ يَهُودُ** یہ محمول ہے ہمارے نزدیک ابراہیم انقصا پر (یعنی یہودی قسمیں کھانے کی وجہ سے تم کو مطالبہ قصاص سے بری کر دیں گے نہ کہ دیت سے) اور پھر آگے صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ ان پچاس میں سے جو قسم کھانے سے انکار کرے تو اس کو جس کی جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائے اھ

اور جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قسامت کی صورت یہ ہے کہ اولاً یہ دیکھا جائے گا کہ فریقین کے درمیان لوٹ ہے یا نہیں لوٹ کا مطلب یہ ہے کہ وہاں کوئی ایسا قرینہ پایا جا رہا ہو جو مدعیین کے صدق پر دلالت کرے کہ ہاں ان کا خیال صحیح ہے قاتل یہی لوگ ہوں گے، مثلاً عداوت ان دونوں کے درمیان، پس اگر لوٹ نہیں ہے تب تو اس دعویٰ اور مقدمہ کا حکم وہی ہے جو اور دعاوی کا ہوتا ہے کہ اگر مدعی بینہ پیش کرے تو اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا والا فالقول قول المستکر لیکن اگر ان کے درمیان عداوت اور لوٹ ہے تو اس صورت میں اولاً اولیائے دم یعنی مدعیین سے پچاس قسمیں لی جائیں گی، اگر وہ قسمیں کھائیں

توان کے حق میں دیت کا فیصلہ کر دیا جائے گا اور اگر وہ قسمیں کھانے سے انکار کریں تو پھر مدعی علیہم سے قسمیں لی جائیں گی اور قسمیں کھا کر وہ بری ہو جائیں گے، متعلقہ شجاع جو فقہ شافعی میں ہے اس میں قسامت کے باری میں صرف اتنا ہے کہ جب دعویٰ دم کیساتھ لوٹ پایا جا رہا ہو جس سے صدق مدعی کا گمان غالب ہو تو مدعی پچاس قسمیں کھائے اور اس پر وہ دیت کا مستحق ہو جائے گا اور اگر وہاں پر لوٹ نہ ہو تو پھر یکمین مدعی علیہ پر عائد ہوگی، اور شرح اقتناع میں سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعیہ کے نزدیک اگر مقتول کا وارث ہو کہ مدعی وہ ایک ہی ہو تو تنہا ہی پچاس قسمیں کھائے گا اور اگر چند ورثا ہوں تو یہ پچاس قسمیں ان پر تقسیم کر دی جائیں گی ان کے حق وراثت کے اعتبار سے، تفصیلات خود ان کی کتابوں میں دیکھی جائیں، اور امام نووی فرماتے ہیں کہ اس میں علماء کا اختلاف ہو رہا ہے کہ قسامت میں قسمیں کن پرائیں گی امام مالک و شافعی اور جہور کے نزدیک ورثہ قتل قسم کھائیں گے یعنی مدعیین، اور ان کی پچاس قسمیں کھانے سے ان کا حق ثابت ہو جائے گا۔ الی آخر ما ذکر من الکلام علی الدلائل۔ گذشتہ عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ قسامت کے لئے ائمہ ثلاث کے نزدیک لوٹ کا ہونا ضروری ہے محض کسی حکم میں قتل کا پایا جانا موجب قسامت ان کے نزدیک نہیں ہے بخلاف حنفیہ کے کہ ان کے یہاں صرف قتل کا پایا جانا کافی ہے اور اس میں ان کے نزدیک لوٹ کی احتیاج نہیں اس کے علاوہ حنفیہ اور جہور کے مذہب میں دو اختلاف اور نمایاں ہیں اول یہ کہ جہور کے نزدیک ایمان کی ابتداء مدعیین سے ہے، بجائے بیعت کے اور حنفیہ کے نزدیک مدعیین کے پاس بیعت نہ ہونے کی صورت میں یکمین مدعی علیہم پر عائد ہوتی ہے اور دوسرا اختلاف یہ کہ مدعی علیہم کے قسموں کے بعد جہور کے نزدیک دیت ساقط ہوتی ہے اور حنفیہ کے نزدیک واجب ہوتی ہے، پہلی بات جہور کی خلاف قیاس ہے اور دوسری بات حنفیہ کی خلاف قیاس ہے، پیش نظر دونوں ہی فریق کے مقصود اتباع حدیث ہے، شکر اللہ تعالیٰ مسامحہ۔

بحث رابع: یعنی قسامت سے قصاص ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ سو امام مالک و احمد اور شافعی فی القدیہم قصاص بالقسامۃ کے قائل ہیں جبکہ دعویٰ قتل عمد کا ہو، اور حنفیہ اور امام شافعی فی الجریہ۔ وهو الاصح عندہم۔ قسامت کے قصاص کے قائل نہیں صرف وجوب دیت کے قائل ہیں، کذا قال نووی رحمہ اللہ اور ابن رشد فرماتے ہیں: وهل یجیب بہا الدیۃ والدم اور رفع مجرد الدعوی؟ فقال مالک و احمد یستحق بہا الدم فی العمد والدیۃ فی الخطأ، وقال الشافعی والثوری وجماعۃ تلتحق بہا الدیۃ فقط، وقال بعض الکوفیین لا یستحق بہا الادفع الدعوی، یہ بھی یہی فرما رہے ہیں کہ امام مالک اور احمد کے نزدیک قسامت سے قصاص کا ثبوت ہو جاتا ہے قتل عمد کی صورت میں یعنی اگر قتل عمد کا دعویٰ ہے، اور قتل خطا کی صورت میں دیت کا ثبوت ہوتا ہے، امام شافعی اور ایک جماعت کے نزدیک صرف دیت کا ثبوت ہوتا ہے، اور تیسرا قول اس میں بعض کوفیین کا ہے (غیر حنفیہ) کہ قسامت یعنی مدعی علیہم کی قسموں کے ذریعہ صرف دعویٰ مدعی کا رفع ہوتا ہے، نہ اس سے قصاص کا ثبوت ہوتا ہے نہ دیت کا اہ

اب احادیث الباب کو لیجئے۔

لے مطلقاً امام شافعی کے نزدیک علی القول الاصح اور امام مالک و احمد کے نزدیک قتل خطا کی صورت میں دیت اقل عمد کی صورت میں قصاص کا فیصلہ بشرطیکہ معین شخص پر دعویٰ ہو

عن سهل بن ابی حشمة ورافع بن خديج رضي الله تعالى عنهما ان محبته بن مسعود عبد الله بن سهل انطلقا قبل خيبر فتفرقا في النخل فقتل عبد الله بن سهل -

سهل بن ابی حشمة اور رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ محبہ بن مسعود اور عبد اللہ بن سهل یہ دونوں مدینہ منورہ سے خیبر کی طرف گئے، وہاں کسی باغ میں پہنچے، وہاں جانے کے بعد ایک دوسرے سے جدا ہو گئے، پھر جس جگہ سے جدا ہوئے تھے وہاں آکر محبہ نے اپنے ساتھی عبد اللہ بن سهل کو جب لوٹ کر آئے تو دیکھا کہ وہ ایک گھوڑے کے درخت کے نیچے مقتول پڑے ہیں، اور ظاہر ہے کہ وہاں یہود کے علاوہ کون قاتل ہو سکتا ہے لہذا ان ہی کے بارے میں شک کیا گیا چنانچہ مقتول کا بھائی عبد الرحمن بن سهل اور ان کے دو چچیرے بھائی حویصہ اور محبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے، عبد الرحمن جو کہ مقتول کے بھائی اور اسکے ولی تھے انہوں نے آپ سے بات کرنی شروع کی، لیکن عمر میں یہ سب سے چھوٹے تھے اسلئے آپ نے فرمایا: اَلْكَذِبُ الْكَبِيرُ جو تم میں بڑا ہے اس کو مقدم کرو چنانچہ ان کے دونوں ساتھیوں نے اس سلسلہ میں آپ سے گفتگو کی، یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ ولی مقتول اور اصل مدعی تو عبد الرحمن ہی تھے لہذا دعویٰ اور مطالبہ ان ہی کی طرف سے ہونا چاہیے تھا قاعدہ اور ضابطہ میں، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مراد یہ نہیں کہ دعویٰ بڑے کی جانب سے ہو، دعویٰ تو اصل اور ولی ہی کی جانب سے ہوگا، بلکہ آپ کی مراد یہ ہے کہ واقعہ جو پیش آیا اس کی صورت حال جو بڑا ہو وہ بیان کرے، چنانچہ آپ نے پوری بات سننے کے بعد یہ فرمایا: یَهْتَمُ خَمْسُونَ مَنَكَمُ اِنَّكُمْ تَمِمْ مِنْ سَبْعِ مِائَاتٍ قَمِمْ كَمَائِمْ، یہ مضمون بحث ثالث میں گذر گیا، یہ پورا قصہ اوپر گذر چکا، آگے آخر قصہ میں یہ ہے قال سهل دخلت مريد المديونة فوجدتني ناقة من تلك الاجل ركضة بجبلها، سهل بن ابی حشمة راوی حدیث کہتے ہیں کہ ایک روز میں ان اونٹنوں کے باڑے میں داخل ہوا کسی ضرورت سے، تو ان اونٹنیوں میں سے (جو دیت میں ملی تھیں) ایک اونٹنی نے میرے بہت زور سے لات ماری، بظاہر اس کے ذکر کرنے سے مقصود یہ بتانا ہے کہ مجھے یہ قسامت کا قصہ پورا اچھی طرح یاد ہے یہ ایک بات رہ گئی تھی اس کو بھی یوں چھوڑ دوں،

قال ابو داود: رواه بشر بن المفضل ومالك عن يحيى بن سعيد قال فيه اتحلزون خمسين يمينا.

پہلی روایت حماد بن زید کی تھی یحییٰ بن سعید سے، ان کی روایت کے لفظ دوسرے تھے اور ان دو یعنی بشر اور مالک کے لفظ یہ ہیں جو یہاں ذکر کئے، اختلاف الفاظ کو بیان کرنا مقصود ہے، یہ روایت جیسا کہ پہلے گذر گیا تنفیہ کے خلاف ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء ایمان کی مدین سے ہوگی، اس پر تفصیل کلام تو پہلے گذر چکا، اس کا ایک جواب تنفیہ کی طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ اس بارے میں روایات کے الفاظ مختلف ہیں ایک میں ہے: یَقِمْ خَمْسُونَ مَنَكَمُ اور اس روایت میں ہے استفہام کیساتھ اتحلزون خمسين يمينا، حضرت فیلہ نے کہا یہ استفہام انکاری ہے، اور اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ آپ انصار سے فرار ہوئے ہیں کہ کیا تمہارا خیال یہ ہے کہ ہم تم ہی سے قسمیں لے کر تمہارے حق میں فیصلہ کر دیں ان انصار کا طرز کلام اس طرح ہوگا کہ گویا یہ یقینی امر ہے کہ قتل یہودی نے کیا ہے لہذا ہم اپنے دعویٰ میں سمجھیں، اور ہمارا حق ان سے دلویا جائے تو اس پر آپ نے

فرمایا کہ کیا تم یہ چاہتے ہو کہ ہم تم ہی سے قس میں لیکر تمہارے حق میں فیصلہ کر دیں اس پر وہ چونکے کہ نہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم بغیر دیکھے قس میں کھالیں، اس کے بعد آپ نے جو اصل حکم تھا وہ بیان کیا کہ جب تمہارے پاس بیٹہ نہیں ہے تو پھر یہودی کے قسوں پر فیصلہ ہوگا، اس پر وہ لوگ تیار نہیں ہوئے کہ ان کی قس میں قابل اعتبار نہیں، لہذا مقدمہ خارج، لیکن پھر آپ نے انصار کی ولداری میں اپنی جانب سے دیت ادا فرمادی، یہ جواب وہاں بھی آتا چاہیے جہاں ہم نے شروع میں تنغیہ کی دلیل بیان کی ہے اس کے بعد مصنف ایک اور اختلاف بیان کر رہے ہیں: ورواک ابن عیینہ عن یحییٰ بن عبد بن بکر بن شکر یہود بنخسین یمینا یحلفون ولم یدکر الاستحقاق، قال ابو داؤد: وهذا وهم من ابن عیینة۔

اس سے پہلے بھی مصنف یحییٰ بن سعید کے تلامذہ کا اختلاف الفاظ حدیث میں بیان کر چکے ہیں جو ابھی قریب میں گزرا، یہاں یحییٰ بن سعید کے — ایک اور شاگرد سفیان بن عیینہ کا اختلاف بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ ان کی روایت کا سیاق ہی دوسرا ہے، ان کی روایت میں ابتداء ہی سے ایمان یہود کا ذکر ہے، بجائے ایمان مدین کے جسکے حنفیہ قائل ہیں لیکن مصنف نے اس کو ابن عیینہ کا وہم قرار دیا ہے کیونکہ ابن عیینہ کے علاوہ باقی تینوں راوی حماد بن زید اور بشر بن المفضل اور مالک نے ان کے خلاف روایت ذکر کی ہے اور حدیث میں ایمان مدین سے کلام کی ابتداء کی ہے، اسکے بعد مصنف نے یہی حدیث بالتفصیل بجائے بشر بن یسار کے بطریق ابویسیٰ عن سہل بن ابی حمزہ ذکر کی ہے جس میں بعض الفاظ زائد بھی ہیں چنانچہ اس میں ہے: خرجنا الی خیبر من جہد اصاہم کہ یہ دونوں خیبر کی جانب محض سیر کے لئے نہیں گئے تھے بلکہ کسی ضرورت اور مجبوری کے تحت گئے تھے مثلاً فقر، اور اس میں ہے قد قتل وطرح فی فقیر او عین کہ عبداللہ بن سہل کو قتل کر کے ایک گڑھ میں یا درخت کے چاروں طرف جو پانی کیلئے حوض سا کر دیتے ہیں یا کسی چشمہ میں ڈال دیا گیا شک راوی ہے، اور اس میں یہ بھی ہے کہ یہ صحابی محض یہود کے پاس پہنچے اور ان سے کہا انتم والله قتلتہم، قالوا والله ما قتلنا، نیز اس میں ہے فذهب محیصة لیستحکم کہ ان مقتول صحابی کیساتھ جو صحابی خیبر میں تھے یعنی محیصہ وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس بارے میں کلام کرنے لگے، اس پر آپ نے فرمایا کہ پتہ کپڑا، یعنی بڑے کی تعظیم کریہ آپ نے دوبار فرمایا مطلب یہ کہ کلام کرنے میں اس کو مقدم کر۔ پھر اس پر آپ سے ان کے بڑے بھائی حویصہ نے بات شروع کی، لیکن اس سے پہلی روایت میں یہ گزر چکا کہ ابتداء کلام کی عبدالرحمن بن سہل نے کی، ولم تعرض لہ فی البذل ولا فی الیون البعد ہو سکتا ہے عبدالرحمن کے بعد محیصہ نے بات شروع کی، ہو ان سے بھی آپ نے یہی فرمایا ہو، اور محیصہ نے پیش قدمی عبدالرحمن کے بعد اسنے کی ہو کہ اصل واقعہ کے وقت وہی موجود تھے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ والحدیث أخرجه البخاری وسلم والترندی والنسائی، قالہ المنذری۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده عن رسول الله تعالى عليه وآله وسلم انه قتل بالقسامة رجلا من

بنی نضربن مالک بھجرة الرعاء علی شطری البھرة۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قسامت کے ذریعہ ایک شخص کو جو قبیلہ نضربن مالک سے تھا مقام بحرة الرعاء میں جو نبرۃ البھرة کی جانب واقع ہے قتل کیا، قاتل اور مقتول دونوں ایک ہی قبیلہ تھے بحرة الرعاء طائف کے مضافات میں لیہ کے

قریب ایک جگہ کا نام ہے، بذل میں محمد بن اسحاق سے نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم غزوہ حنین سے واپسی پر طائف کا ارادہ فرما رہے تھے تو وہاں راستہ میں بحر الغار میں ایک شخص کا قصاص لیا۔

وهذا اللفظ محمود، مصنف کے اس حدیث میں کئی استاذ ہیں محمود کے علاوہ تو مصنف کہہ رہے ہیں کہ علی شطالیۃ البحر یہ محمود کا لفظ ہے اور دوسرے اساتذہ نے لفظ بحرہ ذکر نہیں کیا بلکہ صرف علی شطالیۃ ذکر کیا۔

اس حدیث میں قصاص بالقسمۃ کا ثبوت ہے جس کے امام مالک و احمدیہ دو قائل ہیں حنفیہ اور شافعیہ کی طرف سے یہ جواب ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ کی تفصیل ہمارے علم میں نہیں، ہو سکتا ہے یہاں قتل کا ظہور بیہیہ یا قسامت کے بعد قاتل کے اقرار کے بعد ہوا ہو، کذا فی البذل۔

باب فی ترک القود بالقسمۃ

یہ ترجمہ الباب صرف حنفیہ اور امام شافعی کے قول اصح کے مطابق ہے جیسا کہ اس مسئلہ میں اختلاف کا بیان پہلے گذر چکا۔

سعید بن عبد الطالی عن یحییٰ بن یسار عن عمہ ان رجلاً من الانصار یقال له سهل بن ابی حثمۃ الخبرۃ ان نزل من قومہ انطلقوا الی خیبر فتفرقوا فیہا الخ۔

اس روایت کے اخیر میں ہے: قال فقال لهم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تأتونی بالبیئۃ حلی من قتل قالوا مالنا بیئۃ قال فیحلفون لکم الخ..... فوداۃ من ابل الصدقة۔

اس باب کی روایت پر کلام پہلے باب کے تحت گذر چکا، حضرت امام بخاریؒ نے بھی سہل بن ابی حثمہ کی اس حدیث کو ان ہی الفاظ کے ساتھ اسی طریق سے ذکر فرمایا ہے، اور یہ حنفیہ کے مسلک کے میں مطابق ہے، چہرہ اس روایت کا جو جواب دیتے ہیں وہ پہلے باب میں گذر چکا۔

عن ابی حیان التیمی ناعبایۃ بن رفاعۃ عن رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال اصح رجیل من الانصار مقتولاً بخبر فانطلق الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فذکروا ذلک لہ فقال لکم شہدان یشہدان علی قتل صاحبکم الحدیف۔ وی الخ۔ فوداۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من عندہ۔

پہلے باب میں سہل بن ابی حثمہ اور رافع بن خدیج دونوں کی حدیث ایک ہی طریق سے ادا ایک ہی مضمون کی گزری ہے اور اس باب میں دونوں حدیثوں کی سند مختلف ہے مگر مضمون متحد دونوں میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مدین سے بیئہ کا مطالبہ فرمایا، اوپر والی حدیث میں من ابل الصدقة تھا اور اس دوسری حدیث میں بن حنفہ اس اختلاف کی توجیہ پہلے باب میں گذر چکی۔

عن عبد الرحمن بن بجد قال ان سہلاً واللہ اوہم الحدیث ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کتب الی یہود انہ قد وجد بین اظہرکم قتیل فدوا فکتبوا یحلفون باللہ خمین یمیناً الخ۔

باب اول کی حدیث جو مستدل
جمہور ہے اس کا وہم ہونا

عبدالرحمن بن بجید فرماتے ہیں کہ۔ واللہ۔ بالتحقیق سہل بن ابی حثمہ کو حدیث القسامۃ بیان کرنے میں وہم ہو گیا (جس طرح انہوں نے بیان کیا یعنی ابتدائے ایمان مدین سے اس طرح نہیں ہے بلکہ اس طرح ہے) کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے (قصۃ قتل پیش آنے اور انصار کے دعویٰ قائم کرنے پر) یہود خیر کی طرف لکھوایا کہ تمہارے درمیان ایک قاتل پایا گیا ہے لہذا اس کی دیت ادا کرو، انہوں نے اسکے جواب میں پچاس قسموں کے ساتھ یہ مضمون لکھ کر بھیجا ماقتلناہ و ما علمنا قاتلاً الا ابن عبدالرحمن بن بجید پہلے باب کی حدیث جس سے جمہور استدلال کرتے ہیں اس کو وہم قرار دے رہے ہیں، عبدالرحمن بن بجید کا قول نقل کرنے والے سند میں محمد بن ابراہیم ہیں، حافظ نے اصلہ میں محمد بن ابراہیم کا قول نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں و ما کان سہل بن ابی حثمہ باکثر منہ علما و لکنہ کان اس منہ اھ کہ سہل بن ابی حثمہ ہمارے استاد عبدالرحمن بن بجید سے علم میں بڑھ کر نہ تھے ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ عمر میں ان سے بڑے تھے، عبدالرحمن بن بجید کے بارے میں غوث المعوذین اصابہ و غوث کتب رجال سے ان کی صحبت کے بارے میں اختلاف نقل کیا ہے، بعض حضرات نے ان کے لئے صحبت ثابت کی ہے اور بعض نے تردد کا اظہار کیا ہے، اور ابن عبدالبر فرماتے ہیں :
 اورک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لم یسمع منہ فیما احسبہ، فی صحبۃ نظر الا انہ روی فہم من یقول ان حدیثہ مرسل، و کان یدکر بالعلم اور حافظ منذری نے امام شافعی کا جواب نقل کیا کہ جب کسی سائل نے ان سے سوال کیا کہ آپ ابن بجید کی حدیث کو کیوں اختیار نہیں کرتے تو انہوں نے جواب دیا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ابن بجید کے ثبوت سماع میں نہیں تردد ہے، اگر ان کا سماع ثابت نہیں تو ان کی حدیث مرسل ہوئی بخلاف سہل بن ابی حثمہ کے کہ ان کی صحبت اور ثبوت سماع معلوم ہے۔
 اسکے بعد مصنف نے اس باب میں ایک اور حدیث ذکر کی۔

عن ابی سلمۃ بن عبدالرحمن وسلیمان بن یسار عن رجال من الانصار ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

قال للیہود و یبدأ بھون: یحلف منکم خمسون رجلاً۔ الحدیث۔

پس معلوم ہوا کہ اس باب ثانی کی جملہ روایات میں ثابت دار ایمان کی یہود سے ہے۔

باب یقاد من القاتل

اور ایک نسخہ میں ہے۔ "ایقاد من القاتل یحج او یمثل ما قتل، یقاد، خود سے ماخوذ ہے بمعنی قصاص اس دوسرے نسخہ سے معلوم ہوا کہ مصنف کی غرض اس باب سے قصاص بالمثل کو بیان کرنا ہے یعنی جس طرح اور جس آلہ سے قاتل نے قتل کیا ہے قصاص میں قاتل کو بھی اسی طرح قتل کرنا جس کے جمہور قاتل ہیں، بخلاف حقیقہ کے کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ۔ لا قود الا بالسیف۔ یہ ایک حدیث مرفوعہ کے الفاظ ہیں جس کو امام طحاوی نے روایت کیا ابنہ عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما واخرجه ابو داؤد الطیالسی، ولفظہ: لا قود الا بحدیدۃ، کذا فی البدل۔

عن انس رضي الله تعالى عنه ان جارية وجدت قد وضع رأسها بين حجرين فقيل لها من فعل بك هذا فلان افلان؟ حتى سسى اليهودي، فلو مت برأسها، فاخذ اليهودي فاعترف، فامر النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان يوضع رأسه بالحجارة۔

مضمون حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک لڑکی راستہ میں اس طرح پائی گئی جس کا سر دو پتھروں کے بیچ میں رکھ کر کچل دیا گیا تھا۔ لیکن ابھی اس میں کچھ رُمق باقی تھی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اسکی اطلاع کی گئی، آپ اس کے پاس تشریف لے گئے اور چند لوگوں کا نام الگ الگ لیکر اس سے پوچھا کہ کیا فلاں نے تجھ کو قتل کیا ہے وہ بولنے کی طاقت نہ ہوئی وجہ سے سر کے اشارے سے انکار کرتی رہی، یہاں تک کہ آپ نے اس کے سامنے ایک یہودی کا نام لیا تو اس کے نام پر اس نے سر کے اشارہ سے ہاں کیا۔ باب کی ایک حدیث میں یہ بھی ہے، کان علیہا اذناح جو وضع کی جمع ہے چاندی کے زیور کو کہتے ہیں یعنی جس نے چاندی کے زیور پہن رکھے تھے، اور اس یہودی نے اس لڑکی کو ان زیورات کے لالچ ہی میں مارا تھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس یہودی کے بارے میں یہی فیصلہ فرمایا کہ اس کو بھی اسی طرح قتل کیا جائے جس طرح اس نے اس لڑکی کو قتل کیا، فقط بین حجرین۔

اس حدیث میں دو مسئلے ہیں اس حدیث سے قصاص بالمثل کا ثبوت ہوا جیسا کہ ائمہ ثلاث کا مسلک ہے، لہذا یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہوئی اس لحاظ سے، اور ایک دوسرے لحاظ سے یہ حدیث امام ابوحنیفہ کے خلاف ہے دونہا جہیں جیسا کہ حضرت علامہ نور شاہ صاحب کی تقریر ترمذی عرفی الشذی میں ہے وہ یہ کہ جو قتل متقل کیر سے ہو وہ امام صاحب کے نزدیک مشبہ عمد میں داخل ہے اور ائمہ ثلاث و صاحبین کے نزدیک قتل عمد میں داخل ہے، پس ائمہ ثلاث اور صاحبین کے نزدیک تو یہ قتل قتل عمد تھا جس میں قصاص ہے، اور امام صاحب کے نزدیک یہ قتل مشبہ عمد تھا جس میں دیت ہے نہ کہ قصاص حالانکہ یہاں پر قصاص لیا گیا، ان دونوں باتوں کا جواب حنفیہ کی طرف سے یہ دیا گیا کہ اس یہودی کے ساتھ جو معاملہ کیا گیا وہ تقریراً اور سیارۃً تھا، اور قتل مشبہ عمد والے اشکال کا جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ اس قاتل یہودی نے قطع طریق بھی کیا تھا لہذا قطاع الطريق میں سے ہوا، اور قطع طریق میں قتل کی مزادہ جس طرح بھی ہو قتل ہی ہے۔

ایک تیسرا مسئلہ اس حدیث کے بعض طرق سے جو نکمہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس یہودی کا قتل صرف لڑکی کے اقرار قتل پر کیا گیا اسلئے بعض مالکیہ نے اس سے اس پر استدلال کیا کہ ثبوت قتل کے لئے صرف مقتول کا اقرار کافی ہے لیکن یہ استدلال عدم واقفیت پر مبنی ہے اسلئے کہ اس حدیث کے بعض طرق میں تصریح ہے اس بات کی کہ اس یہودی نے قتل کا اقرار کیا، کذا فی تقریر شرح البند رحمۃ اللہ تعالیٰ علی جامع الترمذی، اور بذلہم جو میں یہ تیسرا مسئلہ اور اس میں مالکیہ کا اختلاف اس کا ذکر نہیں کیا گیا البتہ یہ ہے کہ ادنیٰ بعض المالکیۃ ان زیادة قتادة هذه (اس زیادتی سے مراد اقرار یہودی ہے جو قتادہ کی روایت میں مذکور ہے) غیر مقبولۃ قال المحقق طائفتی فساد هذه الدعوی فقطادة حافظا، زیادۃ مقبولۃ الخ۔

حدیث الباب الاول اخریة البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، والحدیث الثانی اخریہ مسلم والنسائی، والحدیث الثالث اخریة البخاری ومسلم والنسائی وابن ماجہ، قال الترمذی۔

تنبیہ: باب کی دوسری حدیث ہے قال ابو داؤد: رواہ ابن جریج عن ایوب نحوہ، اوپر سند میں اس طرح آیا ہے: عبدالرزاق عن معمر عن ایوب، اس قال ابو داؤد سے سمجھ میں آتا ہے کہ ابن جریرج براہ راست ایوب سے روایت کرتے ہیں جس طرح اوپر سند میں معمر ایوب سے روایت کرتے ہیں، حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں اس پر یہ نقد کیلئے کہ ابن جریرج کی روایت طحاوی اور دارقطنی میں بھی ہے اور وہاں پر سند اس طرح ہے: ابن جریرج عن معمر عن ایوب، اور اسی طرح صحیح مسلم میں بروایت محمد بن بکر عن ابن جریرج، فالظاہر سقوط لفظ معمر من روایت ابی داؤد، لہذا ابن جریرج عبدالرزاق کے عدیل ہیں نہ کہ معمر کے کیا تو ہم من هذه العبارة۔

باب ایقاد المسلم من الکافر

عن قیس بن عباد قال انطلقت انا والاشترائی علی - رضی اللہ تعالیٰ عنہ - فقلنا صل عهد الیک رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شیثا لم یعهد الی الناس عامة؟ فقال لا الا ما فی کتابی هذا الخ

اس حدیث کا شروع کا حصہ "الدر المنثور کے مقدمہ میں کتابت حدیث کی بحث میں گزرا ہے اور آخری حصہ المؤمنون تک فادماؤہم یہ کتاب الجہاد باب فی السیرۃ ترد علی اهل العسکر میں گزر گیا، اس کی شرح وہاں دیکھی جاسکتی ہے، اور وہاں یہ بھی گزر گیا کہ لا یقتل مؤمن بکافر

ولا ذو عہد فی عہدہ۔ مسئلہ الیاب میں حنفیہ کی دلیل ہے، وہ یہ کہ کافر ذی کے بدلہ میں مسلم کو قتل کیا جائے گا یا نہیں؟ جمہور کے نزدیک ذی کا قصاص مسلم سے نہیں لیا جائے گا بخلاف حنفیہ کے، ان کے نزدیک لیا جائیگا، مسئلہ قصاص میں ان کے نزدیک کافر

ذی اور مسلم دونوں برابر ہیں، اس حدیث میں یہ بھی ہے: من احدث حدًا فافعلی نفسہ، ومن احدث حدًا او آوی مجدًا قال کہ جو شخص دین میں کوئی نئی بات جاری کرے یعنی بدعت تو اس کا وبال اسی پر ہے اور جو شخص کوئی بدعت جاری کرے یا کسی مبتدع کی حمایت اور اعانت کرے تو اس پر اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ والحدیث اخریة النسائی، قال الترمذی۔

باب فیمین وجد مع اہلہ رجلا یقتلہ؟

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ! الرجل یجد مع اہلہ رجلا یقتلہ

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا، قال سعد بنی والذی اکرمک بالحق الخ۔

شرح الحدیث اور مسئلہ الباب کی تحقیق | حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے دریافت کیا کہ اگر کوئی شخص کسی کو دیکھے کہ وہ اس کی بیوی کے ساتھ زنا کر رہا ہے

نویک وہ دیکھنے والا یعنی شوہر اس زانی کو قتل کر سکتا ہے تو آپ نے فرمایا نہیں، یعنی قتل کرنا جائز نہیں۔ تو اس پر انہوں نے عرض کیا کیوں نہیں قسم اس ذات کی جس نے آپ کو عزت بخشی، یعنی وہ اس زانی کو حضور قتل کرے گا اور اس کو ذرا اس میں شامل نہیں ہوگا اس پر آپ نے فرمایا دوسرے حضرات کو خطاب کرتے ہوئے (غالباً وہ ان ہی کے قوم کے ہوں گے کیونکہ یہ رئیس الخزرج تھے) دیکھو تو یہی یہ تمہارے سردار کیا کہہ رہے ہیں، بذل میں لکھا ہے کہ شراح یہ کہتے ہیں کہ غرت سعد کی مراد۔ والعیاذ باللہ۔ آپ کے کلام کی تردید نہیں اور نہ ان کی مراد یہ ہے کہ ایسی صورت میں اس کو قتل کرنا جائز ہے بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ باغیر آدمی کی طبیعت اس معاملہ کو دیکھ کر برداشت نہیں کر سکتی اور وہ اس کو بغیر قتل کئے نہیں رہ سکتا، اسی لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بھی انکی تردید یا اس پر تنبیہ نہیں فرمائی بلکہ اظہار تعجب فرمایا یعنی ان کی حمیت اور غیرت پر، اور بہر حال مسئلہ وہی ہے جو حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قتل کرنا جائز نہیں، چنانچہ یہ مسئلہ الدر المنصور میں کتاب اللعان میں گزر چکا، بذل المجہود ہی سے نقل کرتے ہوئے، اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو زنا کرتے ہوئے دیکھ لے اور وہ اس زانی کو قتل کر دے تو اس صورت میں جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس قاتل کو بھی قصاصاً قتل کر دیا جائیگا کیونکہ یہ قتل بغیر شہود کے ہے، ہاں اگر بعینہ قائم ہو جائے یا زانی کے ورثاء اعتراف کر لیں زنا کا تو پھر اس صورت میں قصاص نہیں، یہ حکم تو قصاص تھا اور دینا تہ فیمائینہ و بین اللہ تعالیٰ اس پر قتل کا کوئی گناہ نہیں اس کے صادق ہونے کی صورت میں اہ اور یہی بات محل الفہم میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کی گئی ہے لیکن حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں باب اللعان میں درمختار سے یہ مسئلہ نقل کیا ہے: دخل رجل بیتہ فرأى رجلاً مع امرأته اوجاریتہ فقتله حل لہ ذلک ولا قصاص علیہ جس میں تصریح ہے اس بات کی کہ مذکورہ بالا مسئلہ میں حنفیہ کا مسلک جمہور کے خلاف ہے جو بذل میں مذکور ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ شامی نے اس میں دو قیدیوں ذکر کی ہیں بعض فقہاء سے ایک یہ کہ وہ اجنبی شخص محض ہو، دوسرے یہ کہ صاحب فائتہ یعنی عورت کے شوہر کے شوہر کرنے پر بھی وہ شخص زنا سے نہ رکے، لیکن پھر انہوں نے احصان کی قید پر اشکال کیا ہے اسلئے کہ یہاں پر یہ جواز قتل زانی بطور حد کے نہیں ہے تاکہ احصان کی قید لگائی جائے بلکہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے قبیلہ سے ہے اور پھر آگے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر وہ عورت اس اجنبی کے اس فعل پر راضی ہو اور روکنے کی کوئی اور صورت نہ ہو تو پھر دونوں کو قتل کر سکتا ہے (نشای ۳۵۹)

وحديث الباب الاول اخرجه مسلم وابن ماجه، والحدیث الثانی اخرجه مسلم والنسائی، قال المنذری۔

باب العامل یصاب علی یدیه خطأ

یعنی عامل جو کہ صدقات وغیرہ وصول کرنے پر حکومت کی طرف سے مقرر ہوتے ہیں اگر کسی بات پر وہ رعایا میں سے کسی کو کوئی گزند اور نقصان پہنچا دے تو اس کا کیا حکم ہے؟ حدیث الباب سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس میں عامل اور غیر عامل دونوں کا حکم برابر ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بعث ابا جهل بن حذيفة مصداقا

فلاجة رجل في صدقة فضويبه ابو جهل فشق قلبه الخ

مضمون حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ابو جہم بن حذیفہ کو صدقات وصول کرنے کیلئے بھیجا تو صدقہ وصول کرنے کے سلسلہ میں ایک شخص سے ان کا جھگڑا ہو گیا انہوں نے اس کے کوئی چیز ماری جس سے اس کا سر زخمی ہو گیا تو اس کی قوم کے لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے قصاص یعنی بدلہ لینے کے لئے، تو آپ نے ایک مقدار مال کی ان کے سامنے رکھی کہ وہ اس کو لیں مگر وہ راضی نہ ہوئے، آپ نے اس مقدار میں اور اضافہ کیا اس پر بھی راضی نہ ہوئے پھر اور اضافہ فرمایا اس پر راضی ہو گئے تو آپ نے فرمایا کہ تم سب لوگ شام کو آنا میں مجلس میں سب لوگوں کے سامنے اس معاملہ کو اور تمہاری رضامندی کو رکھ دوں گا، انہوں نے کہا بہتر ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شام کو سب لوگوں کے سامنے یہ بات رکھ دی یعنی یہ کہ یہ لوگ اتنا مال لینے پر راضی ہو گئے، آپ نے دوبارہ لوگوں کے سامنے ان سے اقرار کرنا چاہا رضامندی کا، مگر وہ اپنی بات سے پھر گئے، اس پر ہاجرین نے ان کی اصلاح کا ارادہ کیا لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو اس سے روک دیا وہ رک گئے، پھر ایک دوسری مجلس میں آپ نے ان لوگوں کو پھر بلایا اور مال کی سابق مقدار میں اور اضافہ فرما کر ان کو راضی کرنا چاہا وہ اس پر راضی ہو گئے، اس پر آپ نے ان سے پھر وہی فرمایا کہ میں تم لوگوں کی رضامندی سب لوگوں کے سامنے رکھوں گا انہوں نے اس کو منظور کر لیا، چنانچہ آپ نے لوگوں کے سامنے ان کی رضامندی کا ذکر فرمایا اور پھر سب کے سامنے ان سے پوچھا کہ بتاؤ تم راضی ہو؟ قالوا نعم، اس پر وہ معاملہ رفع دفع ہوا، یہ عامل ابو جہم وہی ہیں جن کے بارے میں کتاب التکلیف میں گزر چکا: اما ابو جہم فلا یضع عصاه عن عاقبة، ان کے مزاج میں تیزی اور غصہ تھا اسی لئے یہ قصہ بھی پیش آیا تھا والحدیث اخرہ بالنسأل وابن ماجہ، قال المستذری۔

باب القود بغیر حدید

اس باب میں مصنف نے رخصت رائس جاریہ والی حدیث ذکر کی ہے جو قریب میں گندی ہے، بذل میں بھی لکھا ہے کہ: وهذا الحدیث مکرر بستہ ومنتہ، تقدم قریب، مگر اگر کوئی فائدہ سمجھ میں نہیں آیا اسی لئے بہت سے نسخوں میں یہ باب اور حدیث نہیں ہے

باب القود من الضربة، وقص الامیر من نفسه

یعنی معمولی سی پٹائی پر بھی کوئی قصاص اور ضمان ہوتا ہے؛ اور دوسرا جز، ترجمہ کا یہ ہے کہ اگر امیر رعایا میں سے کسی شخص پر کوئی جنایت کرے تو اس کا اپنے نفس سے بدلہ لیتا۔

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بیننا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقسم قسمًا قبل

رجل فأكب عليه فطمعته رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بعرجو مكان معه فجرح بوجهه فقال له رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم تعال فاستمكذ فقال بل عذرت يا رسول الله۔

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک مرتبہ لوگوں کے درمیان کچھ مال تقسیم فرما رہے تھے تو اسی اثنا میں ایک شخص اُگے بڑھا جو مال لینے کے لئے آپ پر گرجا رہا تھا اور جھک رہا تھا، اس وقت آپ کے دست مبارک میں ایک چھڑی تھی، آپ نے تنبیہاً وہ چھڑی اس کے ماری (وہ اتفاق سے اس کے چہرے پر لگ گئی) جس سے اس کا چہرہ زخمی ہو گیا، اس پر آپ نے اس سے لے لیا کہ اگر اپنا بدلہ مجھ سے لینے اس نے عرض کیا نہیں یا رسول اللہ بلکہ میں نے معاف کیا۔ والحدیث اخرجه النسائی، قالہ المتذری۔

عن ابی ہریر قال خطبنا عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال انی لم ابعث عثمانی لیضربوا ابشارکم ولا

لیأخذوا اموالکم، فمن فعل بحد ذلك فلیرفعه الی اوتی منہ۔

ابو ہریر کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیا (ممکن ہے کسی عامل کی زیادتی اور تشدد کی شکایت آپ تک پہنچی ہو جس پر) انہوں نے فرمایا کہ میں اپنے عمال کو اس لئے نہیں بھیجتا کہ وہ تمہاری پٹائی گرس یا واجب سے زیادہ مال لیں، پس جس شخص کے ساتھ ایسا معاملہ کیا جائے کسی عامل کی طرف سے تو وہ اپنے معاملہ کو میرے سامنے پیش کرے میں اس کو اس کا قصاص اس عامل سے دلاؤں گا، اس پر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ اگر کوئی شخص اپنے کسی ماتحت کے ساتھ تادیباً کوئی کلام کرنے مار پٹائی کا تو کیا آپ اس سے اس کا بدلہ دلائیں گے؟ تو اس پر حضرت عمر نے فرمایا ہاں ہنہ میں اس سے اس کا قصاص دلاؤں گا، میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ نے اپنے نفس سے قصاص دلوایا غالباً مطلب یہ ہے کہ آپ نے قصاص لینے کی دوسرے شخص سے درخواست کی جیسا کہ اوپر والی حدیث میں گذرا۔ والحدیث اخرجه النسائی، قالہ المتذری۔

باب عفو النساء عن الدم

مسئلہ الباب کی توضیح مسئلہ یہ ہے کہ قتل عمد میں اگر اولیاء مقتول میں سے ایک شخص کی رائے ترک قصاص اور معاف کوئی ہو تو پھر قصاص لینا جائز نہیں، اب یہاں سوال یہ ہوتا ہے کہ اگر ان اولیاء میں کوئی عورت ہو اور وہ قصاص لینا نہ چاہے تو اس کا عفو کرنا معتبر ہو گا یا نہیں؟ جمہور کے نزدیک معتبر ہے، خطابی فرماتے ہیں قال اکثر اهل العلم عفو النساء عن الدم جائز لعفو الرجال، وقال الاوزاعي وابن مبرر ليس للنساء عفو، یعنی جمہور کے نزدیک تو معتبر ہے، امام اوزاعی وغیرہ کے نزدیک معتبر نہیں۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال: على المقتتلين ان ينجحوا

الاول فالاول وان كانت امرأة، قال ابو داود۔ ينجحون يكفون عن القود۔

شرح الحدیث

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ اولیاء قاتل اور اولیاء مقتول میں جب آپس میں جھگڑا ہو جائے یعنی اولیائے قاتل اصرار کر رہے ہیں ترک قصاص اور عفو پر اور اولیائے قاتل قصاص لینے پر تو آپ فرمادے ہیں کہ اس جھگڑے کو ختم کیا جائے جس کی شکل آپ یہ بتا رہے ہیں، ان میں سے جو کہ اولیائے مقتول ہی کو چاہیے کہ وہ قصاص لینے سے رکیں، اور یا ملامتیں لینے سے یہ ہے کہ اولیائے مقتول میں آپس میں اختلاف اور جھگڑا ہو گیا بعض عفو چاہتے ہیں اور بعض قصاص، اور چونکہ دلی اقرب کے ہوتے ہوئے ابعدا کا قول ساقط ہے لہذا آپ اولیاء میں جو اقرب الی القتل ہے اسی کو آپ خاص طور سے عفو کی ترغیب اور پیش قدمی کا حکم دے رہے ہیں اگرچہ وہ جو اقرب ہے عورت کی ہوتی ہو، اس حدیث میں تصریح ہے عفو النساء کے معبر ہونے کی جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے، امام اوزاعی کا قول اس حدیث کے خلاف ہے۔ والحدیث اخرہ النسائی، قال المنذری۔

حدثنا محمد بن عبیدناحمدا، ح ونا ابن السرح فاسفیان وهذا حدیثہ عن عمرو بن طاووس قال من

قتل وقال ابن عبید: قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم۔

شرح السند

اس حدیث میں مصنف کے دو استاذ ہیں محمد بن عبید اور ابن السرح، محمد بن عبید کے استاذ حماد ہیں اور ابن السرح کے سفیان، اور یہ دونوں روایت کرتے ہیں، سفیان اور حماد، عمرو بن طاووس سے، ابن السرح کی سند تو ہمیں اگر ختم ہو گئی، لہذا یہ روایت بوقوف بلکہ مقطوع ہوئی اور محمد بن عبید کی روایت میں طاووس روایت کر رہے ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لہذا یہ حدیث مرفوعہ منسل ہوئی، متن حدیث یہ ہے:

من قتل في عمتي في رمي يكون بينهم بحدارة او بالسياط او ضرب بعضاهم خطأ وعقله عقل الخطأ۔

شرح الحدیث

یعنی جو شخص اندھا دھند لڑائی میں مارا جائے جس کی صورت یہ ہے کہ دو جماعتوں میں لڑائی ہوتی لاشی ڈنڈے پتھر استعمال ہوئے جائیں سے اور پھر اس میں کوئی شخص مارا گیا جس میں یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ قاتل کیسے ہوا کس چیز سے ہوا مشکل کیسے ہوا یا صغیر سے ہوا تو اس قاتل کو قتل خطا قرار دیا جائے گا لہذا قتل خطا والی حدیث ہی واجب ہوگی۔ ومن قتل عمد فهو قود یعنی جس قاتل کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ قتل عمد ہے یا اس طور کہ قاتل عمد کی تعریف وہاں پر صادق آتی ہو تو اس کا حکم قصاص ہے، اور ابن عبید کی روایت میں ہے "قود مذکورہ سے مراد نفس یعنی قصاص فی النفس۔ ثم اتفقا ومن حال دونہ فعليه لعنة الله و غضبه، اب تک حدیث کے الفاظ جو گذرے ہیں وہ ابن السرح کی روایت سے تھے اور یہ اخیر کے الفاظ ابن السرح اور ابن عبید دونوں کے ہیں، مطلب یہ ہے کہ جو شخص قاضی کی جانب سے قصاص کے فیصلہ کے بعد اس قصاص لینے سے مانع بنے گا تو وہ اللہ تعالیٰ کے غضب اور لعنت کا مستحق ہوگا، نہ اس کی نفس عبادت قبول ہوگی نہ فسخ۔

وحديث سفیان اسے حماد کے مقابلہ میں سفیان کی روایت اتم ہے، شروع میں مصنف نے فرمایا تھا، وهذا حدیثہ

کہ ہم سفیان کی حدیث روایت کر رہے ہیں، تو گو یا سفیان کی روایت اختیار کرنے کی یہ وجہ ترجیح ہوئی۔

عمر بن دینار عن طاہ بن عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الخ۔

یہ روایت عمر بن دینار کی بروایت سلیمان بن کثیر مسند ہے۔ والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجہ مرافعا، قال المنذری۔

باب فی الدیۃ کمرہی

کتاب الدیات کے شروع میں گزر چکا کہ دیت کا اطلاق عرف فقہاء میں بدل النفس پر، اور بدل الاطراف پر ارش کا اطلاق کیا جاتا ہے اور ویسے تو سغا ارش پر دیت کا بھی اطلاق ہو جاتا ہے

قتل کے اقسام اور تعریفات جب یہ معلوم ہو گیا کہ دیت کا استعمال قتل نفس میں ہوتا ہے اور مصنف کی غرض یہاں مقدار دیت کو بیان کرنا ہے جس کا مدار قتل کی نوعیت پر ہے، کیونکہ قتل کی ائمہ ثلاث اور صاحبین

کے نزدیک تین قسمیں ہیں قتل عمد اور قتل شبه عمد اور قتل خطا اور ہر ایک کا حکم اور دیت الگ الگ ہے لہذا اب احتیاج اس کی ہے کہ قتل کی ان قسموں کو جانا جائے اور ان کی تعریف معلوم کی جائے اسکے بعد ہر ایک کی دیت معلوم کی جائے۔ پس جانا چاہیے کہ آلات قتل تین ہیں متحد، مشتمل کبیر، مشتمل صغیر قتل عمد وہ ہے جو سلاح یعنی ہتھیار کے ذریعہ ہو یا اس چیز سے جو جاری بحری السلاح ہو یعنی متحد (ہر دھار دار چیز) اور مشتمل صغیر وہ ہے جو مشتمل صغیر سے ہو یعنی وہ غیر دھار دار چیز جس سے عادت ہلاکت واقع نہیں ہوتی جیسے معمولی سا ڈنڈا، چھوٹا پتھر اور قتل خطا عام ہے خواہ کسی آگ سے ہو، پھر خطا کی دو قسمیں ہیں ایک خطا فی الفعل، ایک خطا فی النظم (سیاتی بیان) اور جو قتل مشتمل کبیر سے ہو یعنی وہ غیر دھار دار چیز جس سے اکثر ہلاکت واقع ہو جاتی ہے اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ وہ قتل عمد میں داخل ہے یا مشتمل صغیر میں، امام صاحب کے نزدیک مشتمل صغیر عمد میں، اور صاحبین اور چھوٹے کے نزدیک قتل عمد میں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مشتمل کبیر امام صاحب کے نزدیک ملحق ہے مشتمل صغیر کیساتھ، اور عند الجمہور والصابحین ملحق ہے عمد کے ساتھ، اور جو اوپر گزر رہا ہے کہ خطا کی دو صورتیں ہیں خطا فی الفعل یہ ہے کہ کوئی شخص مارنا چاہتا تھا کسی چادر کے نیکن نشانہ نے خطا کھائی اور لگ گیا انسان کے، اور خطا فی النظم یہ ہے کہ دور سے کسی شخص نے کسی انسان کو کھل اوڑھے ہوئے دیکھا اور یہ سمجھ کر کہ شیر یا چیتا ہے اس کو مار ڈالا، یہ خطا فی النظم ہے قصاص صرف قتل عمد میں ہے اور قتل مشتمل صغیر خطا میں صرف دیت ہے، مشتمل صغیر دیت مغلطہ اور خطا میں غیر مغلطہ نیز قسمیں غیر میں دیت کیساتھ کفارہ بھی ہے بخلاف قتل عمد کے کہ ایسے کفارہ واجب نہیں۔

اہل دیت کی تفصیل دیت اگر اونٹ سے دی جائے تو اس کی تعداد بالاتفاق سو ہے قتل خطا کی دیت بالاتفاق اٹھاسا ہے یعنی سواونٹ پانچ قسم کے، ہر ایک بیس بیس، جس میں چارہ قسمیں تو متفق علیہ ہیں بنت مخاض، بنت لبون، حقة، جذعہ، پانچویں کی تعیین میں اختلاف ہے، حنفیہ و حنابلہ کے یہاں وہ ابن مخاض ہے اور شافعیہ و مالکیہ

لہ اور امام مالک کے نزدیک صرف دو قسمیں ہیں وہ مشتمل صغیر کے قاتل نہیں۔

کے نزدیک ابن لبون، اور شبہ عمد کی دیت امام شافعی اور امام محمد کے نزدیک اثنا عشر ہے حقہ، جذمہ، خُلفہ، پہلے دو تیس تیس اور خُلفہ چالیس، خُلفہ یعنی حاملہ، اور شحین (الاحنیفہ والیوسف) اور امام احمد کے نزدیک شبہ عمد کی دیت اربا غلبہ یعنی سوا نوٹ چار قسم کے ہر ایک پچیس، ہزنت مخاض، ہزنت لبون، حقہ، جذمہ، اور پہلے گزر چکا کہ امام مالک شبہ عمد کے قائل نہیں۔

دیت کا مصداق کیا کیا چیزیں ہیں

یہ مذکورہ بالا تفصیل تو اس صورت میں ہے جب دیت میں ادنیٰ دیتے جائیں، اب یہ کہ دیت میں کیا کیا چیزیں دی جاسکتی ہیں؛ اس میں ائمہ کا اختلاف ہے امام شافعیؒ

کے نزدیک دیت میں اصل اہل ہے، امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے اگر اونٹ ملتے، مول تو وہ دیئے جائیں فان لم توجد فلیقمۃ بالغتہ مابلغت، یعنی سوا اونٹوں کی قیمت دی جائے گی جہاں تک بھی وہ پہنچ جائے، اور امام ابو حنیفہ اور مالک کے نزدیک دیت کا مصداق تین چیزیں ہیں الآبل، الدراہم، الذنائیر، امام صاحب کے نزدیک تینوں میں اختیار ہے اور امام مالک کے نزدیک گاؤں والوں کے حق میں اہل متعین ہے اور سونے چاندی والوں کے حق میں سونا چاندی، اور حنابلہ کے قول رائج میں دیت کا مصداق پانچ چیزیں ہیں تین وہ حوا پر مذکور ہوئیں اور دوس کے علاوہ بقرا و شاة، اور جو محتاذ مذہب اس میں صاحبین کا ہے، ان کے نزدیک درست کا مصداق

چھ چیزیں ہیں، پانچ ادب پر والی اور چھٹی چیز حُلّ اہل کے بارے میں تو گندرج کا کہ وہ بالاتفاق سو ہیں، اور لیر کی تعداد دو سو ہے اسی طرح حُلّ کی بھی اور شاة کی دو ہزار کذاتی ہاشم البذل عن الاوجہ، آگے ایک حدیث میں ان چھ چیزوں کا ذکر آ رہا ہے۔ دراہم کی تعداد میں بھی اختلاف ہے، امام ترمذی نے ابواب الدیارات میں پہلا باب باندھا ہے، باب ما جاء فی الدیة کم ہی من الابل۔

دوسرا باب ہے۔ باب ماجاء فی الدیۃ کم ہی من الدراہم۔ دوسرے باب میں انہوں نے یہ حدیث ذکر کی، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انہ جعل الدیۃ اثنی عشر الفا، اس کے بعد فرماتے ہیں والعلم علی هذا الحدیث عند بعض اہل العلم، وهو قول احمد واسحاق، وراى بعض اہل العلم الدیۃ عشرة آلاف وهو قول سفیان الثوری واهل الکوفۃ، وقال الشافعی لا اعرف الدیۃ الا من الابل وھی مئة من الابل، دراہم کی تعداد جمہور کے نزدیک بارہ ہزار ہے اور حنفیہ کے نزدیک دس ہزار، روایات دونوں طرح کی ہیں اور جمع بین الروایتین یہ ہے کہ دراہم کی دو قسمیں ہیں وزن سستہ اور وزن سبچہ، وزن سستہ کے اعتبار سے بارہ ہزار، اور وزن سبچہ کے لحاظ سے دس ہزار، وزن سستہ کا مطلب یہ ہے کہ ہر دس درہم چھ مثقال کے برابر ہوں اور وزن سبچہ میں یہ ہے کہ ہر دس درہم سات مثقال کے برابر ہوں۔

نیز امام ترمذی نے پہلے باب میں فرمایا ہے: وقد اجمع اهل العلم على ان الدية تؤخذ في ثلاث سنين في كل سنة ثلث الدية
ورأوا ان دية الخطأ على العاقلة الخ یعنی دیت پوری دفعہ نہیں لی جاتی بلکہ تین قسطوں میں تین سالوں میں، اور یہ کہ قتل خطا
کی دیت قاتل کے عاقلہ پر یعنی عصہ پر واجب ہوتی ہے، اور پھر اسکے بعد انہوں نے عاقلہ کا مصداق اور اس میں علماء کا اختلاف
لکھا ہے اور ہمارے یہاں اس سے پہلے گذر چکا کہ قاتل کی دیت قاتل کے مال میں واجب ہوتی ہے یہ اجماعی مسئلہ ہے۔
وفي الهداية من الخطأ من الابل اثمرا، ومن العين الف دينار ومن البدق عشرة آلاف درهم وقال الشافعي

من الورق اثنا عشر الفا، ولا تثبت الدية الا من هذه الازواج الثلاثة (الايل والذهب والفضة) وقال ابنه ابي بكر من البقرة من البقرة ومن الغنم الفاشاة من الحلال مستحالة كل حلة ثوبان، لان عمر رضي الله تعالى عنه هكذا جعل على اهل كل مال منها، يعني حضرت عمر رضي الله تعالى عنه سے ان مذکورہ بالا اشیاء رستہ سے اسی طرح دیت لینا ثابت ہے جو جس کا اہل تھا اس سے وہی لیا، اہل اہل سے اہل اور اہل دراهم سے دراهم، اور اہل ذہب سے دینار و ہکذا، اور امام صاحب کی دلیل ملیدہ لکھا ہے کہ یہ اشیاء ثلاثہ باقیہ جو ہیں جن کے صاحبین قائل ہیں ان کا ثبوت آثار مشہورہ سے نہیں ہے، اسی لئے امام صاحب نے ان تین کو نہیں لیا۔
اب احادیث الباب کو لیجئے۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قضى ان من قتل خطأ اثمًا - اس حدیث میں قتل خطا کی دیت سوا اونٹ اس ترتیب سے مذکور ہے بنت لبون بنت مخاض اور حقہ ہر ایک تیس تیس اور دس ابن لبون، بذل میں خطابی سے نقل کیا ہے لا اعرف احدًا قال به من الفقهاء، کہ میرے علم میں نہیں کہ اسکو کسی فقیہ نے اختیار کیا ہو، اس پر حضرت شیخ حاشیہ بذل میں لکھتے ہیں کہ ابن قدامہ نے اس کو طائوس کا مذہب قرار دیا ہے اسی حدیث کی بنا پر۔
والحدیث اخرجه النسائي وابن ماجه، قاله المتذري۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قضى ان من قتل خطأ اثمًا

وسلمه رشان مئة دينار وثمانية الاف درهم

حضرت عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے ہیں کہ دیت کی قیمت یعنی دیت کے سوا اونٹوں کی قیمت، کیونکہ دیت میں اصل اہل ہی ہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں آٹھ سو دینار یا آٹھ ہزار درہم تھی، اور دیت اہل کتاب یعنی ذمیوں کی اس وقت یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں مسلمانوں کی دیت سے نصف تھی، پس دیت کی یہی مقدار چلتی رہی یعنی آٹھ سو دینار یا آٹھ ہزار درہم، یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اپنے خطبہ میں فرمایا کہ اونٹ اب گراں ہو گئے، اس پر اب حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں: چنانچہ انہوں نے (خلیفہ ثانی نے) دینار بچائے آٹھ سو کے ایک ہزار مقرر کر دیئے اہل ذہب کے حق میں اور دراهم بارہ ہزار مقرر فرما دیئے چاندی والوں کے حق میں، اور اہل بقرہ پر دو سو لقا اور اہل شاة پر دو ہزار شاة اور اہل حلل پر دو سو طے، آگے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ انہوں نے اہل ذہب کی دیت کو نہیں بڑھایا بلکہ اس کو اسی حال پر چھوڑ دیا اہل ذہب کی دیت کا باب آگے مستقل آ رہا ہے اس پر کلام وہیں آئے گا، دیت میں جو چیزیں دی جاتی ہیں وہ کل چھ ہیں اس حدیث میں وہ سب مذکور ہیں۔

عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في دية الخطأ

دية الخطأ بين حنفية ومالكية دليل | حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث میں قتل خطا کی دیت

میں سوانح اس تفصیل سے مذکور ہے، حقہ، جذعہ، بنت مخاض، بنت لمون اور ابن مخاض، ہر ایک بیس بیس، اس حدیث میں پانچویں چیز ابن مخاض ہے، یہی مذہب حنفیہ و حنابلہ کا ہے، اور امام مالک و شافعی کے نزدیک بجائے ابن مخاض کے ابن لمون ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المتذری۔

عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهم ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم خطب يوم الفتح بمكة

فكبر ثلاثا ثم قال لا اله الا الله وحده صدق وعده ونصو عبدا وهزم الاحزاب وحده، الا ان كل ما تروا كانت في الجاهلية تذکر وتدعی من دم او مال تحت قدمی الاما کان من سقایة الحاج ورسالة البيت۔

شرح الحدیث یعنی جس روز مکہ مکرمہ فتح ہوا آپ نے خطبہ ارشاد فرمایا اور بعد والی روایت میں ہے کہ یہ خطبہ آپ نے بیت اللہ کی میٹھی پر کھڑے ہو کر دیا جس میں تین بار تکبیر کہی اور پھر یہ جملے بھی ارشاد فرمائے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں، جس نے اپنا وعدہ سچا کر دکھایا اور اپنے بندہ کی نصرت فرمائی۔ وعدہ سے مراد یہی مکہ مکرمہ کا فتح ہونا اور اسلام کا غلبہ۔ اور آگے ہے اور جس نے کفار کی جماعتوں کو شکست دی۔ اشارہ ہے غزوہ احزاب یعنی غزوہ خندق کی طرف، اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ بیشک جو امور زمانہ جاہلیت میں عزت اور فخر کے کچھ جلتے تھے اور وہ حقوق جن کو اپنا حق واجب سمجھتے تھے، مثلاً خون بہا، یا سود کار پیسہ پیسہ یا سودی قرضہ، وہ سب میرے پاؤں کے نیچے ہیں، یعنی میں ان کو باطل قرار دیتا ہوں، یعنی اسلام نے ان کو باطل کر دیا، البتہ بعض امور جاہلیہ اس سے مستثنیٰ ہیں (جن کا ذکر آگے ہے) یعنی سقایۃ الحاج حج کے زمانہ میں حاجیوں کے لئے سبیل لگانا اور ان کو پانی پلانا، اور بیت اللہ کی خدمت اور درباری، پھر آگے حدیث میں قتل خطا جو مشبہ عہد ہو اس کی دیت مذکور ہے کہ وہ سوانح ہیں جس میں چالیس اوٹنیاں حاملہ ہوں۔

والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجہ، واخرجه البخاری فی التاريخ الكبير وساق اختلاف الرواة فيه، واخرجه الدرر القطنی فی مسنده وساق ايضا اختلاف الرواة فيه، قالہ المتذری۔

عن ابن ابي نجيح عن مجاهد قال قضی عمر رضي الله تعالى عنه في شبه العمدة ثلاثين حققة وثلاثين

جذعة واربعين خليفة۔

امام شافعی و امام محمد کی دلیل مشبہ عہد کی یہ دیت جو اس حدیث میں مذکور ہے یہی امام شافعی و محمد کا مسلک ہے یعنی اثلاثا، اور شیعین اور امام احمد کے نزدیک ارباعا ہے و تقدم بيان الاختلاف قبل ذلك

اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ یہ اوٹ ثنیہ اور یازل عام کے درمیان ہونے چاہئیں، ثنیہ وہ اوٹنی ہے جو پانچ سال کی ہو کر چھٹے میں داخل ہو، اور یازل وہ ہے جو آٹھ سال کی ہو کر نویں میں داخل ہو، یازل اوٹنیوں کے ناموں میں جو عمر کے لحاظ سے ہیں

لہ بیت اللہ شریف کا دروازہ زمین کی سطح سے کافی اونچا ہے آدمی کے قدم سے بھی زیادہ، اسی لئے بیت اللہ میں داخل ہونے کیلئے میٹھی کی ضرورت ہوتی ہے

یہ آخری نام ہے یعنی جو نویں سال میں داخل ہو، اسکے بعد جب دسویں سال میں داخل ہو تو اس کو مختلف کہتے ہیں، اور یہ دونوں نام اپنے مادہ کے اعتبار سے آخری ہیں چنانچہ اسکے بعد اس طرح کہا جاتا ہے۔ بازل عام، بازل مائین، مختلف عام، مختلف مائین دھکڑا۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انتہ قال فی شہبہ العمد اثلاثا

اس روایت میں شہبہ عمد کی دیت ہے تو اثلاثا ہی لیکن اعداد میں فرق ہے چنانچہ اس میں تینتیس حقہ اور جذعہ تینتیس اور ظلفہ چونتیس ہے، یہ ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مذہب نہیں۔

قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ فی الخطا ارباعا۔

یعنی قتل خطا کی دیت ارباعا ہے اس تفصیل کے ساتھ حقہ، جذعہ، بنت لبون، بنت مخاض، ہر ایک پچیس پچیس۔

عن ملقبۃ والاسود قال عبد اللہ فی شہبہ العمد اثنا

اس حدیث میں شہبہ عمد کی دیت ارباعا مذکور ہے اس تفصیل کے ساتھ جس کو شیخین اور امام احمد نے اختیار کیا ہے وقد تقدم

عن عثمان بن عفان وزید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی المغلظة

اس روایت میں بھی شہبہ عمد کی دیت اثلاثا ہے اس تفصیل کے ساتھ؛ چالیس جذعہ جو ظلفہ ہوں یعنی حاملہ اور تیس حقہ اور تیس بنت لبون، اور قتل خطا کی دیت اس میں ارباعا ہے حقہ اور بنت لبون تیس تیس، اور ابن لبون اور بنت مخاض بیس بیس۔

قال ابو عبیدہ عن غیر واحد، بعض نسخوں میں اس عبارت سے پہلے، «باب اسنان الابل» مذکور ہے، اور اس سے قبل

کتاب الزکاة میں، «تفسیر اسنان الابل» کے عنوان سے ایک مفصل باب گذر چکا جس میں یہاں سے زیادہ تفصیل مذکور ہے تذکر لیکن وہاں یہ جملہ نہیں گذرا فاذا بلغ عشرة اشهر فبی عشر، باقی چونکہ سب گذر گیا اسلئے یہاں لکھنے کی حاجت نہیں

باب دیات الاعضاء

اس باب کے شروع کی متعدد روایات میں اصابع اور اسنان کی دیت یعنی ارش مذکور ہے، وہ یہ کہ ہر اصبع میں من اصابع الید والرجل دس اونٹ ہیں اور اسنان میں سے ہر سن کے بدلہ میں پانچ اونٹ ہیں، لہذا دونوں ہاتھوں کی دس انگلیوں کی دیت سو اونٹ ہوں گے۔ اسی طرح اصابع الرجلین میں بھی، اور اس سے معلوم ہوا کہ صرف ایک ہاتھ کی انگلیوں میں بچاس اونٹ ہیں اسی طرح صرف ایک پاؤں کی انگلیوں میں بھی بچاس اونٹ ہیں، یہ اور رجل ہر ایک کی جنس لگ ہے اور دیت کا قاعدہ اور اصول یہ ہے کہ اس میں جنس منفعت پوری ضائع کر دی گئی تو پوری دیت ہوگی اور نصف میں نصف دیت ہوگی، اسی طرح عینین میں یہ قاعدہ جاری ہوگا، اور ناک چونکہ اپنی جنس میں ایک ہی ہے لہذا اسکو ضائع کرنے میں پوری دیت واجب ہوگی، یہاں پر حدیث میں ہے: «هذا لا وهذا سواء یعنی الایہام والنخصر دوسری روایت میں ہے الاسنان سواء، والاصابع سواء، اصابع الیدین والرجلین سواء، قال الخطابی والتفق عامة اهل العلم علی ترک التفصیل وان فی کل سن خمسۃ البعرة وفی کل اصبع

عشر عشر من الابل، خنصرها و اياهما سوار۔ الى آخر ما ذكر في البذل۔ یعنی مسئلہ بھی بالاتفاق یہی ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ شروع میں انگلیوں کے درمیان فرق کیا کرتے تھے فقی البذل عن الخطابی انہ کان يجعل في الابهام خمس عشرة وفي السبابة عشر وفي الوسطي عشر وفي البصر تسعا وفي الخنصر ستا، حتی وجد کتابا عند عمرو بن حزم عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان الاصابع كلها سوار فاخذہ۔

اعضار کی دیت کا ضابطہ و قاعدہ | اعضا کی دیت میں فقہار نے یہ ضابطہ لکھا ہے کہ جس صورت میں جنس منفعت کی تقویت علی وجہ الکمال ہوگی، یا جمال مقصود کی تقویت ہوگی وہاں پوری دیت

واجب ہوگی، ففی الہدایۃ: وفي المارون الدیۃ وفي اللسان الدیۃ وفي الذکر الدیۃ، والاصبل في الاطراف انہ اذا فوت جنس منفعتہ علی الکمال او ازال جمالا مقصودا فی اللدھی علی الکمال یجب کل الدیۃ لا تلافیہ النفس من وجہہ وهو ملحق بالاتلاف من کل وجہہ تعظیما للادھی، یعنی جنس منفعت کو فوت کر دینا یا فی الجملہ اتلاف نفس ہی ہے اور فی الجملہ اتلاف نفس کا حکم بھی وہی قرار دیا گیا ہے جو اتلاف من کل وجہ کا ہے تعظیما للادھی اور جمال مقصود کی مثال میں نجیہ کو بھی لکھا ہے ففی الہدایۃ ضئفہ: وفي اللہیۃ اذا حلفت فلم تنبت الدیۃ لانه یفوت بہ منفعتہ الجمال، یعنی اگر کسی نے کسی کی ڈاڑھی کو اس طرح مونڈ دیا کہ جس سے وہ دوبارہ نہ اگے تو وہاں بھی کامل دیت واجب ہوگی اسلئے کہ ڈاڑھی مرد کے حق میں ایسا جمال ہے جو مقصود ہے، بخلاف عورت کی ڈاڑھی کے کہ اگر اس کے چہرے پر بال نکل آئیں اور ان کا کوئی حلق کر دے تو اس میں کچھ واجب نہیں اسلئے کہ ڈاڑھی عورت کے حق میں نقص ہے نہ کہ جمال، کنذانی الشامی ۲۷

جانتا چلیے کہ اعضا کی دیت بعض مرتبہ دیت نفس سے بڑھ جاتی ہے چنانچہ فقہار نے تصریح کی ہے کہ اگر کوئی کسی کے تمام دانت توڑ دے تو چونکہ ایک دانت میں پانچ اونٹ منصوص ہیں اس اعتبار سے تمام دانتوں میں ایک سو ساٹھ اونٹ واجب ہونگے جیسا کہ بذل الجہود میں درج ہے اسے نقل کیا ہے اور اس کے بارے میں لکھا ہے: ولا یاس فیہ لانه ثابت بالنفس علی خلاف القیاس حدیث ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ الثانی اخرجه النسائی وابن ماجہ، وحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الاول اخرجه البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجہ، وحدیث الشافعی اخرجه الترمذی، وابن ماجہ (بالفاظ مختلفہ) وحدیث عمرو بن شعیب الاول اخرجه النسائی وابن ماجہ، والثانی اخرجه النسائی، قال المندری۔

عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقوم دیۃ الخطا علی اهل القری اربع مئة دینار او عدلہا من الورق ویقوہا علی اثمان الابل، فاذا غلت رفع فی قیمتہا واذا حاجت رخصا نقص من قیمتہا الخ۔

شرح الحدیث | یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قتل خطا کی دیت کی قیمت اہل قری کے حق میں چار سو دینار متعین فرماتے تھے یا اس کی قیمت کے برابر چاندنی، اور دیت کی مقدار متعین کرنے میں اونٹوں کے بھاؤ کا اعتبار

کرتے تھے، جب اونٹ گراں ہوتے تھے تو قیمت دیت آپ بڑھا دیتے تھے اور جب وہ سستے ہوتے تھے تو قیمت گھٹا دیتے تھے اور دیت کی قیمت آپ کے زمانہ میں چار سو دینار سے آٹھ سو دینار تک رہی ہے یا اس کے برابر آٹھ ہزار دینار، حاصل یہ کہ دیت میں اونٹوں کی تعداد تو متعین ہے اگر میں کوئی کمی زیادتی نہیں، اور اگر کوئی شخص بجائے اونٹوں کے دراہم اور دنانیر دے تو وہ اونٹوں کی قیمت کے اعتبار سے ہی دی جائے گی۔

آگے روایت میں یہ ہے: قل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان العقل ميراث بين ورثة القتيل فما فضل فللعصبة، یعنی مقتول کی دیت اسکے ترکہ میں شمار کی جائے گی، اور قتیل کے ورثہ میں اور دوسرے ترکہ کے ساتھ تقسیم کی جائیگی حسب قربت جس کا جتنا حصہ ہوگا، جس میں ذوی الفروض کو مقدم رکھا جائے گا، ان سے جو بچے گا وہ عصبہ کے لئے ہوگا۔ اور آگے روایت میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فیصلہ الف کے بارے میں یہ ہے کہ اگر وہ جڑ سے کاٹ دی جائے تو پوری دیت ہوگی، اور اگر اس کا اوپر کا نرم حصہ کاٹ دیا جائے تو پھر نصف دیت ہے، پچاس اونٹ یا ان کی قیمت کے برابر سونا یا چاندی، یا سو بقر یا ایک ہزار بکریاں، اور ایک ہاتھ کے کاٹے جانے میں نصف دیت اور اسی طرح ایک پاؤں میں۔ وفي العامومة ثلث العقل، مامومہ سرکا وہ زخم جو ام الدباغ تک پہنچ جائے اس میں آپ نے ثلث دیت مقرر فرمائی یعنی تینتیس اونٹ اور ایک اونٹ کا ایک تہائی، اور جانفہ میں بھی ثلث دیت، جانفہ وہ زخم جو خوف بطن تک پہنچ جائے، اس حدیث میں شیعہ نے کہا کہ یہ دینار یا مامومہ اور جانفہ، کثر میں کتاب الدیات کے ذیل میں شجاج کے بارے میں مستقل ایک فصل ہے اسکے حاشیہ میں لکھا ہے کہ مصنف نے شجاج کے لئے مستقل فصل منعقد کی انکے مسائل کی کثرت کی وجہ سے نیز اس میں لکھا ہے کہ شجاج جمع ہے شجۃ کی اور وہ لفظ اس جرح کا نام ہے جو چہرے میں یا سر میں ہو، اور جو اسکے علاوہ بدن کے کسی دوسرے حصہ میں ہو اس کو جرح احوت کہتے ہیں، لہذا جو زخم چہرے یا سر میں ہوگا اس کی دیت کی مقدار تو متعین ہوگی، اور عام جراحات میں دیت کی مقدار متعین نہیں ہے بلکہ وہاں حکومت محل کا اعتبار ہے، نیز اس میں لکھا ہے کہ شجاج کی دس قسمیں ہیں پھر ان کی تفصیل لکھی ہے، اسی طرح حاشیہ بذل میں ہے: قال ابن رشد قال اهل اللغة والفقہ الشجاج عشرة اولها اللامية وهي التي تدمي ثم الحارمة هي التي تشق الجلد ثم الماضعة الخ۔

آگے اسی حدیث میں ہے: وقضى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان عقل المولاة بين عصبتها من كافل لا يرثون منها شيئا الا ما فضل عن ورثتها۔

شرح الحدیث یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمایا کہ جو دیت کسی عورت کے قتل کرنے کی وجہ سے واجب ہوتی ہے وہ عصبۃ القاتلہ (اس عورت کے عصبہ) پر واجب ہوگی وہ جو بھی ہوں، اور حسب قاعدہ ماقلہ یعنی ماقلۃ المقتول اس کے وارث نہیں ہوں گے بلکہ ورثہ المقتول اس دیت کے وارث ہوں گے، ہاں جو ذوی الفروض کو دینے کے بعد بچے گا وہ بیشک عصبہ کو ملے گا، مطلب یہ ہے جس طرح مرد کی جنازیت کا قاعدہ ہے کہ اس کی دیت جانی کے عصبہ پر واجب

ہوتی ہے اور محنت علیہ کے ورثہ کو ملتی ہے یہی حکم عورت کی جنایت کا بھی ہے، جب بات یہ ہے کہ جو حکم مرد کی جنایت کا ہے وہی عورت کی جنایت کا ہے تو پھر اس پر تنبیہ کیوں کی گئی، دھاسیئے کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی شخص یہ سمجھے کہ شاید عورت اس مسئلہ میں مرد کی طرح نہ ہو بلکہ عید کی طرح ہو جس کی جنایت کے اس کے عاقلہ متحمل نہیں ہوتے، اس دہم کو دور کرنے کے لئے یہ تصریح کی گئی۔

اگے ہے: فان قتلت فعقلها بين ورثتها وهم يقتلون قاتلهم، یعنی اور اگر عورت پر جنایت کی جائے اور اس کو قتل کر دیا جائے تو اب اس کی جو دیت حاصل ہوگی جانی کے عاقلہ سے وہ عورت کے ورثہ میں تقسیم کی جائے گی، اگر حاصل ہونے والی شئی دیت ہو، اور اگر دیت کے بجائے قصاص کا مسئلہ ہو تو قصاص لینے کا حق بھی عورت کے ورثہ کو ہوگا۔

وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ليس للقاتل شئ وان لم يكن له وارث فوارثه اقرب

الناس اليه ولا يرث القاتل شيئاً۔

یعنی اگر کوئی شخص اپنے رشتہ دار کو قتل کرے اور حال یہ کہ وہ قتل کرنے والا مقتول کے ورثہ میں سے ہو تو اس قتل کی دیت میں اس قاتل وارث کا حصہ نہ ہوگا بلکہ دوسرے ورثہ کو ملے گا، اور اگر اس مقتول کے کوئی اور وارث نہ ہو سوائے اس قاتل کے تو پھر یہ کریں گے کہ قاتل کے علاوہ کوئی دوسرا رشتہ دار جو باقی رشتہ داروں میں اقرب الی مقتول ہو اس کو دی جائیگی، مثلاً بیٹے نے باپ کو قتل کیا اور اس مقتول کا کوئی وارث نہ تھا سوائے اس بیٹے کے، لیکن اس مقتول نے ایک پوتا بھی چھوڑا ہے تو اب اس مقتول باپ کی میراث بجائے قاتل بیٹے کے اس بیٹے کے بیٹے کو دیدی جائے گی کہ بیٹے کے بعد پھر اقرب ان س الی مقتول وہ پوتا ہی ہے، کذا قالوا فی شرح هذا الحديث،

والحديث اخرجه النسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال عقل شبه العمد

مغلظ مثل عقل العمد ولا يقتل صاحبه، وذلك ان ينز والشيطان بين الناس فتكون دماغي ممتيا

في غير ضعيفته ولا حمل سلاح۔

یعنی شبہ عمد کی دیت قتل خطا سے زیادہ سخت ہے اور مغلظ ہے جس طرح کہ قتل عمد کی دیت مغلظ ہے، اور شبہ عمد والے قاتل کو قتل نہیں کیا جائے گا یعنی لی تو جائیگی دیت ہی اور قتل نہیں کیا جائے گا لیکن دیت مغلظہ لی جائیگی۔

قتل عمد کی دیت کا مسئلہ اور اسکی تحقیق | اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ قتل عمد میں بھی دیت ہوتی ہے جفیہ کے یہاں تو اس کا کوئی ضابطہ ہے نہیں بلکہ جس چیز پر بھی مصباحت

ہو جائے طریقین کی رضامندی سے قصاص نہ لینے کی صورت میں، لیکن کتب شافعیہ میں اس کی تصریح ہے کہ قتل عمد میں دیت ہوتی ہے اور وہ مغلظ ہوتی ہے، چنانچہ یہ اختلاف پہلے گزر چکا کہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک قتل عمد میں اولیائے مقتول کو اختیار ہے، قصاص کا تو ہے ہی دیت کا بھی اختیار ہے خواہ قاتل راہی ہو یا نہ ہو، اسی لئے ان کے یہاں اس کا مصداق بھی

متعین ہے، انکی کتابوں میں لکھا ہے کہ قتل عمد کی دیت اثلاً ثلث ہے حقہ و جزمہ تیس تیس اور قلعہ چالیس، یہی ان کے یہاں شبہ عمد کی بھی دیت ہے، مگر اس میں یعنی عمد میں مزید تعلیظ و اعتبار سے اور ہے وہ یہ کہ یہ دیت قاتل پر واجب ہوگی نہ کہ عاقلہ پر دوسرے یہ کہ حالاً ہوگی اور مؤجل نہ ہوگی، بخلاف شبہ عمد کی دیت کے کہ وہ عاقلہ پر ہوتی ہے اور مؤجل ہوتی ہے تین سال میں تین قسطوں میں لی جاتی ہے مگر مقدم فی محلہ

آگے روایت میں ہے، وذلك ان يفتروا آپ شبہ عمد کی صورت بتلا رہے ہیں کہ اس میں کیا ہوتا ہے کہ لوگوں کے درمیان شیطان آکر دپڑتا ہے اور معمولی سی بات بڑھتے بڑھتے خون کی نوبت آجاتی ہے اور اندھا دھند لڑائی کا کام شروع ہو جاتا ہے بغیر کینہ اور عداوت کے اور بغیر ہتھیار استعمال کئے، حاصل یہ کہ قتل عمد کی تو ایک معقول وجہ اور بنیاد ہوتی ہے عداوت اور کینہ وغیرہ، اور اس میں قصداً آدمی سلاح استعمال کر کے قتل کرتا ہے، بخلاف شبہ عمد کے کہ وہ خواہ مخواہ کسی معمولی سی بات کی وجہ سے بغیر سوچے سمجھے بات بڑھتے بڑھتے اس میں قتل کی نوبت آجاتی ہے، قتل کرنا وہاں مقصود نہیں ہوتا، اسی لئے اس کو شبہ عمد کہتے ہیں۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال في المواضع خمس يعني آتے نے فرمایا کہ شیعہ موضع میں یعنی اسکی دیت میں پانچ اونٹ ہوتے ہیں، موضع وہ زخم ہے جو گوشت اور پوست سے تجاوز کر کے بڑی کو ظاہر کر دے اور اس کے بعد والی حدیث میں ہے۔

قضى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في العين القائمة السادة لامة لكانها بثلاث الدية۔

شرح الحدیث من حیث الفقہ و بیان المذاهب یعنی آپ نے فیصلہ فرمایا اس آنکھ کے بارے میں جو اپنی جگہ پر قائم اور باقی ہو یعنی صرف روشنی اس کی ضائع ہوئی ہو ثلث دیت کا ایک تہائی دیت، یہ حدیث جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے خلاف ہے صرف امام احمد کی ایک روایت اس کے موافق ہے ورنہ سب علماء کی رائے اس میں یہ ہے کہ اس صورت میں حکومت عدل ہے یعنی ایک عادل شخص کا فیصلہ، اس حدیث کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے

لے چنانچہ شافعیہ کی کتاب فیض الارال المالك ص ۱۹۱ میں ہے فصل اذا كان القتل خطأ او عمد خطأ (در ثلث العمد) اوائل الامر في العمد بالعقوال الدية وجبت الدية ودية الحر المسلم الذكر مئة من الابل، فان كان عمداً في مغلظة من ثلاثه او بهما حاله على الجاني وثلثه ثلاثين حقه وثلثين جزمه والبعين خلفه ای خاويل، وان كان شبه عمد في مغلظة من دية (واحد) او بهما مثله بخلفه من دية جزمه او بهما مؤجله، وعلى العاقله ان يفتروا یعنی قتل عمد کی دیت مغلظہ ہے تین لحاظ سے اور شبہ عمد کی دیت مغلظہ ہے صرف ایک لحاظ سے اور مخفف ہے دو حیثیت سے، اور پھر آگے اس میں یہ ہے کہ قتل خطا کی دیت تینوں لحاظ سے مخفف ہے فاربع الیہ لوشنت۔

لہ ہا یہ فقہ میں ہے، ونيارون الموضع حكومة العدل لانه ليس فيها ارض مقدر ولا يمكن اصداره فوجب اعتباره بحكم العدل، یعنی موضع میں چونکہ

کہ آپ کا یہ ارشاد یعنی ثلث دینیت بطور معیار اور قاعدہ کلیہ کے نہیں بلکہ کسی خاص واقعہ میں آپ نے یہ فیصلہ فرمایا، اور ہو سکتا ہے اس واقعہ میں حکومت عدل یہی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔
حدیث المواضع اخبرنا الترمذی والنسائی وابن ماجہ، و حدیث العین اخبرنا النسائی قال المندری۔

باب دية الجنین

عن المغيرة بن شعبه رضي الله تعالى عنه. ان امرأتين كانتا تحت رجل من هذيل فضيت احداهما
الاخرى بعمود فقتلتها فاخصمها الى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال احد الرجلين كيف ندى من لاصاح
ولا اكل ولا شرب ولا استهل فقال اسجع كسجع الاعراب وقضى فيه بغرة وجعله علي عاقلة المرأة
شرح الحديث حضرت مغيرة بن شعبه رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ دو عورتیں ایک ہڈی شخص کے تحت میں یعنی نکاح
میں تھیں ان میں سے ایک نے دوسری کے ایک لکڑی اٹھا کر مار دی اور اس کو ہلاک کر دیا، دونوں عورتوں کے
اولیاء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں اپنا قصہ لے کر گئے، دونوں میں سے ایک کے ولی نے کہا، یعنی قاتلہ کے
ولی نے کہ کیسے دینت ادا کریں ہم اس بچہ کی جو پیدا ہو کر نہ چیخا اور نہ اس نے کچھ کھایا نہ پیا، اس روایت میں ایک لفظ نہیں ہے
جو دوسری روایت میں ہے، ومثل ذلك يطل، اور یہ تینوں جملے اس نے مسیح طریقے سے کہے وقف کے ساتھ، جس پر آپ
نے فرمایا کہ کیا وہ بہاتوں کی طرح گارہا ہے، اور آپ نے اس کے ان جملوں کا کوئی اثر نہیں لیا اور اس میں ایک غرہ کا آپ نے
فیصلہ فرمادیا اور اس کو جنایت کرنے والی عورت کے عاقلہ کے ذمہ قرار دیا، اس روایت میں کافی اختصار ہوا اس واقعہ سے متعلق
کئی اجزاء اس کے اندر رہ گئے جو اس کے بعد آنے والی روایات میں مذکور ہیں، اول تو اس روایت میں جنین ہی کا ذکر نہیں ہے
ان عورتوں کا نام جو آپس میں سوکنیں تھیں ایک کا میکہ تھا اور دوسری کا ام غطیف، یہ دونوں قبیلہ ہذیل سے تھیں۔

→ دینت منعوں ہے اس میں وہی واجب ہوگی اور جس زخم کا اثر اس سے کم ہو اس میں حکومت عدل واجب ہے، اور حکومت عدل کی تفسیر یہ لکھی ہے
کہ حوکے بجائے اس شخص کو غلام فرض کر کے یہ دیکھا جائے کہ اس کی قیمت بغیر زخم کے کتنی ہے بازار میں اور جراحت کے ساتھ کتنی ہے تو اس جراحت کی وجہ
سے قیمت میں جتنا نقصان پایا جائیگا مثلاً عشر قیمت تو اس میں عشر دینت واجب قرار دیا جائیگا، یہ تفسیر امام حمادی سے منقول ہے ہر ایسے ایسے اور بھی ایک قول ہے جس کو
اس میں امام کرخی سے نقل کیا ہے۔

لہ یعنی باب کی اس پہلی روایت کے پیش نظر جس کے راوی ثمر بن شعبہ ہیں، اور ان کے چند روایات کے بعد حضرت جابر بن عبد اللہ شری روایت میں یہ
آ رہا ہے ان امرأتین من ہذیل قتلتا احدہما والاخری ولكن واحدة مہنا زوج وولد، اس روایت کا تعاضل یہ ہے کہ وہ دونوں ایک شخص کے نکاح میں
نہیں تھیں بلکہ الگ الگ شوہروں کے نکاح میں تھیں، فیما بین قعدوا لواقعة واللہ تعالیٰ اعلم، ولم یترفع لہ صاحب البذل ولا صاحب العون، فیما بین۔

نیز کہے اس جنین کے بارے میں یہ ہے، فاسقطت غلاما وقت نبت شعرة میتا کہ جس بچہ کا اسقاط ہوا تھا وہ اس وقت میں مردہ تھا اور اس کے بال اگ اُٹھے تھے۔

باب کی اس پہلی حدیث میں اس مقتولہ عورت یعنی ام الجنین کی دیت کا ذکر نہیں ہے، بعد کی روایات میں مذکور ہے، فجعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دية المقتولة على عاقلة القاتلة کہ مرنے والی عورت کی دیت حسب قاعدہ آپ نے قاتلہ کے عاقلہ کے ذمہ میں رکھی، نیز اس روایت میں غرہ کی تفسیر مذکور نہیں بعد کی روایت میں ہے قضی فیہا بغرة عبد اوامة، نیز اس روایت میں ہے ضربت اعداها الاخری بعمود، اور اس کے بعد ایک روایت میں ہے بسطع، اور پھر مصنف نے نفر بن شہیل سے نقل کیا، المسطح هو الصوبج، صوبج وہ چیز ہے جس سے روٹی بنائی جاتی ہے جس کو اردو میں پیلن کہتے ہیں، اور ابو سعید سے مسطح کی تفسیر عود من امواد الغباء سے نقل کی ہے یعنی خیمہ کی لکڑی۔

جنین کی دیت کا مصداق | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ نے جنین کی دیت غرہ یعنی غلام یا باندی قرار دی، غلام یا باندی کوئی معیاری چیز نہیں ہے فقہار نے اس کا مصداق نصف عشر الذیۃ قرار دیا ہے یعنی مرد کی کامل دیت کا بیسواں حصہ، اور اگر عورت کی دیت کو دیکھا جائے تو اس کا دسواں حصہ ہوگا، کیونکہ عورت کی دیت مرد سے نصف ہوتی ہے، لہذا مرد کی دیت کا بیسواں حصہ اور عورت کی دیت کا دسواں حصہ دونوں برابر ہیں، جنین میں مذکور کو نث دونوں برابر ہیں اس کا کوئی فرق نہیں، اس مسئلہ میں کافی تفصیل ہے جو ہدایہ وغیرہ میں مذکور ہے مثلاً اگر بچہ ماں کے پیٹ سے مردہ نکلا ہے تب تو دیت ہے جو مذکور ہوئی اور اگر زندہ پیدا ہو کر پھر مرے تو اس میں کامل دیت واجب ہوتی ہے، اسی طرح ام الجنین کے بھی مرنے نہ مرنے کی تفصیلات ہیں، ہدایہ میں دیکھی جائیں۔

عن النسبوری عن معمر بن راشد عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان عمر استشار الناس فی املاص المرأة فقال المغيرة بن شعبه

شهدت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قضی فیہا بغرة، عبد اوامة۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جنین کے بارے میں یہ مذکورہ بالا حدیث کا علم جس میں جنین کا حکم مذکور ہے نہیں تھا اسلئے انہوں نے لوگوں سے اس کے بارے میں مشورہ فرمایا اس پر حضرت مغیرہ بن شعبہ نے فرمایا کہ میری موجودگی میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے غرہ یعنی عبد یا امۃ کا فیصلہ فرمایا تھا، حضرت عمر نے فرمایا کہ تمہارے پاس اس بارے میں کوئی شاہد ہو تو اس کو لاؤ، انہوں نے محمد بن مسلمہ کو پیش کر دیا، یعنی ضرب الرجل بطن امراته، یہ کسی راوی کی طرف سے املاص کی تفسیر ہے یعنی کسی شخص کا اپنی بیوی کے پیٹ پر مار دینا (جس سے بچہ باہر آجائے) اس تفسیر پر بذل میں اشکال لکھا ہے کہ یہ صحیح نہیں کیونکہ اگر مقصود اس سے حکم شرعی کو بیان کرنا ہے تب تو اسلئے صحیح نہیں کہ شوہر کے اپنی بیوی کے پیٹ پر مارنے سے اگر اسقاط جنین ہو جائے تو اس سے شوہر پر کچھ واجب نہیں ہوتا، اور اگر اس سے مقصود لغوی معنی بیان کرنا ہے تو پھر اس میں زوج کے مارنے کی کیا تیسرہ اھ قلت اللہم الا ان یقال ان الکفر غیر مقصود بل هو تمثیل ای مثلاً۔

قال ابو داود، يلفظ عن ابي عبيد: انما سجن املاص لان المرأة تنزلته قبل وقت الولادة۔

ادپر روایت میں املاص المرأة کا ذکر آیا تھا جس سے مراد اسقاط ہوا تھا اسکے بارے میں مصنف مشہور نام لفت ابو حیدر قاسم بن سلام کا قول نقل کرتے ہیں کہ جزا اس نیست کہ اسقاط جنین کو املاص اسلئے کہتے ہیں کہ جو نکودہ عورت اس میں اپنے بچہ کو قبل از وقت پھسلا دیتی ہے۔

قال فقال عمر: الله اكبر لو لم اسمع بهذا القضيئنا بغير هذا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کر رہے ہیں کہ بہت اچھا ہوا کہ میں نے اس مسئلہ میں مشورہ کر لیا تھا اگر مشورہ نہ کرتا تو میں اسکے خلاف فیصلہ کر دیتا، معلوم نہیں کیا فیصلہ فرماتے، ویسے فقہاریہ لکھتے ہیں۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے کہ جنین میں دیت کا واجب ہو تا ہے خلاف قیاس ہے، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ کچھ واجب نہ ہونا چاہیئے کیونکہ اس جنین کا پرٹ میں زندہ ہونا کوئی یقینی بات نہیں ہے، ممکن ہے وہ پہلے ہی سے مردہ ہو۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی هذه القصة۔ قال ثم ان المرأة التي قضی علیہا بالحرۃ توفیت فقطی

رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بان ميراثها البنت هلا وان العقل على عصبتها۔

حدیث کی شرح اور اس پر اشکال و جواب | یعنی جس عورت کے خلاف آپ نے دیت کا فیصلہ فرمایا تھا یعنی جانیہ، قتل کرنے والی اس کی وفات ہو گئی تو آپ نے فیصلہ فرمایا کہ اس کی میراث اس کے

بیٹوں کے لئے ہے (اسکے ورثہ بھی ہوں گے) اور یہ کہ دیت اس عورت کے عصبر پر واجب ہوگی، یعنی جیسا کہ قاعدہ اور ضابطہ ہے دیت کا کہ وہ عصبة القاتل پر ہی واجب ہوتی ہے، اس حدیث کے ظاہر الفاظ سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ وفات اس عورت کی ہوئی جس کے خلاف دیت کا فیصلہ کیا گیا تھا، اور جس کے خلاف یہ فیصلہ کیا گیا تھا وہ عورت ہے جو قاتلہ ہے لیکن یہ بات خلاف ظاہر ہی معلوم ہوتی ہے، ظاہر تو یہ ہے کہ جو عورت مضروبہ تھی جس پر مضروب واقع ہوئی تھی اور جس کے بچہ کا اسقاط ہوا تھا اس کی وفات ہوئی چاہیئے اسکے علاوہ یہ روایت ان روایات کے بھی خلاف ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وفات پانے والی عورت وہ مضروبہ ہی تھی جس کے حق میں دیت کا فیصلہ کیا گیا تھا، علامہ طبری نے اسکی توجیہ یہ کی ہے التی قضی علیہا سے مراد قضی لہا لیا جائے یعنی علی کو لام کے معنی میں لیا جائے، اس صورت میں اس کا مصداق، بجائے قاتلہ کے امراة مقتولہ ہو جائے گی جس کے بچہ کا اسقاط ہوا تھا، لیکن اس صورت میں آگے چل کر بان میراثہا البنیہا، یہ دونوں ضمیریں تو اسی مقتولہ ہی کی طرف راجع ہونگی اور علی عصبتہا کی ضمیر قاتلہ کی طرف مانتی پڑے گی، گویا اس توجیہ سے اصل اشکال تو بہٹ جائیگا لیکن تشتت ضمائر لازم آئے گا، لہذا فی حاشیۃ الترمذی عن الطبعات۔

ملفوظہ: ترمذی میں یہ روایت ہاں الفاظ یعنی جس پر اشکال واقع ہو رہا ہے کتاب الفرائض باب ما ہار ان المیراث للورثة والعقل علی العصبۃ میں مذکور ہے، اور الخواب الدیات جو اصل محل ہے وہاں ترمذی میں یہ روایت مذکور نہیں، اس میں تو روایت اسی طرح ہے جس طرح ہوئی چاہیئے، یہ تو شرح کی رائے تھی لیکن ہمارے حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر میں جس کو حضرت

سہارنپوری نے بذل میں نقل فرمایا ہے یہ ہے کہ شراح کو تو اس روایت پر اشکال ہو رہا ہے کہ قاتلہ کی موت خلاف ظاہر ہے مقتول کی موت کا ذکر ہونا چاہیئے، حضرت فرماتے ہیں کہ اشکال کی کوئی بات نہیں والا امر سہل ہو حضرت کی توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ یہ قاتلہ ہی کی موت کا ذکر ہے اور مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ جب گذشتہ واقعہ پیش آجکا یعنی جنین اور المہجنین دونوں کا انتقال ہو چکا اور اس میں قاتلہ کے خلاف یہ فیصلہ ہو چکا کہ مقتولہ کی دیت عصمتہ القاتلہ کو دینی پڑے گی تو اس کے کچھ عرصہ بعد قاتلہ کا بھی انتقال ہو گیا تو اب مسئلہ سامنے آیا اس مرنے والی قاتلہ کی میراث کا، اب ظاہر ہے کہ اسکے مستحق اسکے اپنے ورثہ تھے اور ان کو ملنی چاہیئے تھی لیکن اس موقع پر اس مرنے والی کے عاقلہ نے یہ کہا کہ جب اس کی جانب سے دیت ہم نے ادا کی تھی تو اس کی میراث بھی ہمیں ہی ملنی چاہیئے، مگر ان کی بات چونکہ دیت اور میراث کے قاعدہ کے خلاف تھی اسلئے آپ نے ان کی بات کو رد فرماتے ہوئے اس مرنے والی کی میراث کا فیصلہ اسکے ورثہ کے لئے اور دیت کا فیصلہ اسکے عاقلہ ہی پر برقرار رکھا، قلشہ دریشخ نور اللہ مرقدہ، حضرت کو احادیث مشککہ میں توجیہ و تطبیق کا بڑا ملکہ تھا وہ روایت کی تغلیط اور رواۃ کا تحفظ جلدی سے نہیں فرماتے تھے، اس اشکال و جواب پر کلام نصیب الہرایہ میں علامہ زبلی نے بھی کیا ہے کافی ہاشم البذل۔

عن عبد اللہ بن بوسیدۃ عن ابیہ فجعل فی ولدہ ا خمس مئۃ شاة و نہی یومئذ عن العذف، قال

ابو اؤدۃ کذا الحدیث، خمس مئۃ شاة، والصواب مئۃ شاة۔

اس روایت میں غرہ کا مصداق یعنی دیتہ المہجنین کی مقدار پانچ سو بکری قرار دی گئی ہے، حالانکہ پہلے گذر چکا کہ غرہ سے مراد نصف عشر الذیۃ ہے دیت کا بیسواں حصہ، اب اگر وہ بکریاں ہیں تو ایک سو ہوں گی کیونکہ دیت کی کل بکریاں دو ہزار ہیں، اور دو ہزار کا بیسواں حصہ ایک سو ہے، اور اگر درہم لئے جائیں وہ دس ہزار ہیں اور دس ہزار کا بیسواں حصہ پانچ سو ہوتا ہے، لہذا یہاں پر روایت میں صحیح لفظ یا تو مئۃ شاة ہے کہ اقال المصنف یا خمس مئۃ درہم کافی البذل۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قضی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی الجنین بغرۃ عبد اواسۃ

او فرس او بغل۔

اس روایت میں فرس اور بغل کا اضافہ ہے جس پر مصنف نے اگے کلام کیا ہے، خطابی کہتے ہیں کہ یہ جیسی بن یونس کا وہم ہے

اور یہ بھی فرماتے ہیں: ذکر البغل والفرس فیہ غیر محفوظ (بذل)

باب فی دیتۃ المكاتب

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قضی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی دیتۃ المكاتب یقتل

یودی ما ادی من کتابتہ دیتۃ الحر وما یقی دیتۃ المملوک، یودی مضارع مجہول ہے، وودی یدئی دیتہ سے، جیسے

وَعَدَ لِعَدَدَةٍ۔

حدیث کی شرح اور اس پر تفصیلی کلام | یعنی مکاتب کو اگر قتل کر دیا جائے (تو اب اس کی دیت کیا ہوگی اس کے بارے میں آگے یہ ہے کہ) جتنا بدل کتابت اس نے ادا کر دیا ہے مثلاً نصف تو نصف

دیت حرکی واجب ہوگی اور نصف دیت عبد کی، تو گویا نصف مکاتب میں حرکامولہ کیا جائے گا کیونکہ نصف بدل کتابت ادا کر چکا ہے اور نصف میں اس کے ساتھ غلام کا معاملہ کیا جائے گا کیونکہ نصف بدل کتابت ابھی باقی ہے، لہذا مثال مذکور میں اس کی دیت پچہتر اونٹ ہوں گے کیونکہ غلام کی دیت حر سے نصف ہوتی ہے اس روایت کا تقاضا یہی ہے لیکن یہ ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مذہب نہیں ہے وہ تو یہ فرماتے ہیں: المکاتب عبد مایبقی علیہ درہم، جب تک مکاتب پورا بدل کتابت ادا نہ کرے وہ غلام رہتا ہے کیونکہ حریت اور رقیبت متجزی نہیں ہے، البتہ ابراہیم خنقی کا اس حدیث پر عمل ہے جیسا کہ حاشیہ کوکب میں ملا علی قاری سے نقل کیا ہے، اسی طرح اس کے بعد جو حدیث آرہی ہے، اذا اصاب المکاتب حد الاورث میدوا ثایرث علی قدر ما عتق منه، اس حدیث میں شرط کی جانب میں دو مسئلے مذکور ہیں ایک حد کا دوسرا میراث کا لیکن جزا کی جانب میں صرف ایک مسئلہ کا جواب مذکور ہے یعنی میراث کا، اور مسئلہ اولیٰ کی جزا مقرر ہے یعنی اذا اصاب المکاتب حد الاورث حد بحر بقدر ما اذی، وحد الحد بقدر ما بقی مسئلہ اولیٰ کی تشریح یہ ہے: ایک مکاتب جو نصف بدل کتابت ادا کر چکا تھا اور نصف باقی تھا، اس نے کسی موجب حد امر کا ارتکاب کیا مثلاً زنا کیا تو اس پر نصف حد جاری کی جائے گی اور نصف حد غلام کی یعنی پچہتر کوڑے لگائے جائیں گے، اور مسئلہ ثانیہ کی صورت یہ ہوگی کہ ایک مکاتب ہے جس کا صرف ایک بھائی ہے پس اس مکاتب کے باپ کا انتقال ہو گیا تو اگر اس مکاتب نے کچھ بھی بدل کتابت ادا نہ کیا ہوگا تو اس صورت میں صرف اس کا بھائی وارث ہوگا اور اگر پورا بدل کتابت ادا کر دیا ہوگا تو دونوں بھائی برابر کے وارث ہوں گے، اور اگر اس مکاتب نے صرف نصف بدل کتابت ادا کی ہوگی تو حدیث الباب کی رو سے بجائے نصف میراث کے نصف النصف کا ستن ہوگا، حضرت نے الکوکب الدری ص ۳۹ میں اس حدیث کی اسی طرح شرح کی ہے، اور اس کے بعد لکھا ہے والکنہم لم یأخذوا بہنذہ الروایۃ، اور اس کے حاشیہ میں حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ صرف ابراہیم خنقی نے اس کو اختیار کیا ہے، اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء یہ فرماتے ہیں: المکاتب عبد مایبقی علیہ درہم، وکان فیہ لا اختلاف فی السلف، بسط فی التعلیق المحمد عن البنایۃ اھ یہ حدیث سنن ترمذی میں فی غیر محلہ ہے یعنی کتاب البیوع ص ۳۹ کے اندر باب ما جار فی المکاتب اذا کان عنہ مال یؤدی، اور اس میں یہ روایت اس طرح مذکور ہے: عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال اذا اصاب المکاتب حد الاورث حد الاورث بحساب ما عتق منه، وقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یؤدی المکاتب بخصۃ مادی دیت حر مایبقی دیر عبد و فی الباب عن ام سلمہ رضی اللہ عنہا ابن عباس حدیث حسن، اور پھر اسکے بعد اس میں رواۃ کا اختلاف ذکر کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بعض نے اس کو روایت کیا مکرر عن ابن عباس مرفوعاً اور بعض نے مکرر عن علی قولہ (یعنی موقوفاً علیہ) والعلم علی هذا الحدیث عند بعض اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وغیرہم، وقال اکثر اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وغیرہم المکاتب عبد مایبقی علیہ درہم، وهو قول سفیان الثوری والشافعی واحمد واسحاق۔

حدیث الباب کی توجیہ | جانتا چاہیے کہ تمام شراح قاطبہ اس حدیث کے بارے میں یہی لکھ رہے ہیں کہ جمہور علماء کا اس حدیث پر عمل نہیں ہے اور حضرت اقدس گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے اس کی ایک توجیہ فرمائی ہے اور اس صورت میں یہ حدیث جمہور کے خلاف نہیں رہتی، حضرت نے اس پہلی حدیث کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ ما اذنی من کتابہ میں مامول نہیں ہے بمعنی مقدار بلکہ یہ ما بمعنی مادام یا مامصدر یہ ہے اور مصدر ہونے کی صورت میں اس کو ہم ظرف قرار دیں گے کہ قولہم آتیک حقوق الخ (ای وقت خفوقہ) والمعنی یودی الکتاب صین ادی بدل کتابتہ دیتہ حر، و صین یعنی علیہ یودی دیتہ العبد، حضرت نے جو فرمایا ہے کہ اس ما کو مصدر یہ قرار دیا جائے اور ظرف مانا جائے، یہ بات بالکل صحیح ہے اسلئے کہ شرح جای بحث فعل میں کسی جگہ لکھا ہے: وقدیر الزمان قبل المصاد رکشیں لہذا اب اس حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ مکاتیب مقل کی دیت دی جائیگی بوقت اسکے بدل کتابت ادا کر چکنے کے حر والی دیت اور بوقت ہاتی رہنے بدل کتابت کے مملوک والی دیت، اور یہی جمہور کا مسلک ہے۔ سبحان اللہ، بشرہ الشیخ الغنگوہی والحدیث اخرہ النسانی مسندا ومرسلا، قالہ المتذری۔

قال ابو داؤد، ورواہ وہیب عن ایوب عن عکرمۃ عن علی بن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وارسلہ حماد بن زید واسماعیل بن ایوب، عن عکرمۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، وجعلہ اسماعیل ابن حلیۃ قول عکرمۃ۔
مصنف نے اس حدیث کی سند میں رواۃ کا اختلاف واضطراب بیان کیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ اس میں ایک اختلاف تو یہ ہے کہ یہ حدیث مستند ہے یا مرسل؟ حماد بن زید نے تو اس کو مرسل قرار دیا ہے اور وہیب نے مستند، دوسرا اختلاف یہ کہ یہ حدیث مسند ابن عباس ہے یا مسند علی ہے، حماد بن سلمہ نے تو اس کو مسند ابن عباس قرار دیا اور وہیب نے مسند علی، اور اسماعیل ابن علیہ نے اس کو قول مکررہ قرار دیا ہے، اس اختلاف رواۃ کا ذکر اوپر ترمذی سے بھی آچکا ہے، لیکن مصنف نے یہ اختلاف زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے، اور گویا جمہور کی جانب سے اس حدیث کا ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مضطرب ہے۔

باب فی دیتہ الذمی

عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جداه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: دیتہ المعاهد نصف دیتہ الحر۔

مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ مع الدلیل | اس باب کا حوالہ اس سے پہلے ہمارے یہاں گذر چکا، باب فی الدیتہ کم ہی کے شروع میں جس کے لفظ یہ ہیں: ودیتہ اهل الکتاب یومئذ النصف من دیتہ المسلمین الحدیث، ذمی کی دیت میں اختلاف ہے امام مالک واحمد کے نزدیک اس کی دیت نصف دیتہ المسلم اور امام شافعی کے نزدیک ثلث دیتہ المسلم کے برابر ہے، اور حنفیہ کے نزدیک ذمی کی دیت دیتہ مسلم کے برابر ہے، لیکن امام احمد کے

یہاں یہ اس وقت ہے جب قتل خطا ہو اور اگر کسی ذمی کا قتل قتل عمد ہے یعنی کسی مسلمان نے اس کو عمداً قتل کیا ہے تو قصاص تو البتہ نہیں ہے ان کے نزدیک لیکن دیتہ المضاعف ہوگی یعنی پوری بارہ ہزار درہم، کذا قال الخطابی، اور حنفیہ کے مسلک کے بارے میں خطابی فرماتے ہیں: وقال أصحاب الرأي وسفيان الثوري دية ذمة المسلم، وهو قتل الشعي والخنثى ومجاورة ذك من عمر وابن مسعود رضي الله تعالى عنهما قلت والذليل للحنفية ما قال في الهمدانية: ولنا قوله عليه الصلاة والسلام: ودية كل ذي عهد في عهده الف دينار قال الزبيدي أخرجه البوداؤني والمراسيل عن سعيد بن المسيب قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم دية كل ذي عهد في عهده الف دينار انتهى، وأخرج الترمذي بسند حسن عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ودنى العامرين بدية المسلمين، وكان لهما عهد من رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم - إلى آخر ما في البذل - یہ روایت ترمذی امام ترمذی نے اس کو ایک مستقل باب بلا ترجمہ میں ذکر کیا ہے، اور جن عامرین کی دیت کا اس میں ذکر ہے اس کے بارے میں تحفۃ الاحوذی میں لکھا ہے کہ ان دونوں شخصوں کو عمر بن امیہ الغمری نے قتل کر دیا تھا ان کو ان کا ذمی ہونا معلوم نہ تھا، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی دیت وہی دلوائی جو مسلمانوں کی ہوتی ہے، نیز ظاہر قرآن سے بھی حنفیہ کی تائید ہوتی ہے قال تعالیٰ: وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اعلم، اس آیت میں ذمی کے لئے مطلق دیت فرمایا گیا اور دیتہ مطلقہ ظاہر ہے کہ وہ وہی ہے جو دیتہ مسلم ہے۔ والحدیث أخرجه الترمذي والنسائي وابن ماجه، قاله المذري۔

باب فی الرجل یقاتل الرجل فیدفعه عن نفسه

عن صفوان بن یعلی عن ابيه رضي الله تعالى عنه قال قاتل اجير لي رجلاً فعض يده فاشتزعها فندرت

شنيته فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فاهدرها وقال اتريد ان يضح يده في فمك تقضسها كالفحل -

مضمون حدیث | یعلی بن امیہ فرماتے ہیں کہ میرے ایک اجیر یعنی خادم کا جھگڑا ہو گیا ایک شخص سے تو میرے اجیر نے اسکی انگلی کو اپنے دانتوں میں دبایا اس شخص نے اپنی انگلی کو زور سے کھینچا، اجیر کا سامنے کا ایک دانت ٹوٹ گیا جس سے دوبار کھا تھا، وہ اجیر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گیا یعنی ضمان اور قصاص کے مطالبہ کے لئے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے دانت پر کچھ واجب نہیں فرمایا اور اس اجیر سے فرمایا کہ کیا تو یہ چاہتا تھا کہ وہ اپنی انگلی کو تیرے منہ میں ریٹے رہے اور تو اس کو چبا تا رہے اونٹ کی طرح، یعنی جس طرح جانفگد گھاس چباتا ہے، اور اس کے بعد والی روایت میں یہ زیادتی ہے کہ اگر تو چاہے تو اس کا قصاص اس طرح ہو سکتا ہے کہ تو اپنی انگلی کو اس کے منہ میں رکھ کر اس کو چبانے کا موقع دے اور پھر تو اپنی انگلی اسی طرح زور سے کھینچ لے (تاکہ اس کا دانت بھی اسی طرح ٹوٹ جلتے) یہ سن کر مزدور خاموش ہو گیا، یعنی اس طرح کرنے کیلئے وہ تیار نہیں ہوا، اور اس کا سارا اشتغال ختم ہو گیا، اسلئے کہ یہ ظاہر ہے کہ یہ کیا ضروری ہے کہ اس کے اپنی انگلی کو کھینچنے سے اس کا دانت ٹوٹ جلتے اور انگلی کا زخمی ہونا الگ رہا۔

یہ جو عرضید کا واقعہ اس روایت میں مذکور ہے اس میں روایات حدیثیہ مختلف ہیں عارض اور معروض کی تعیین کے اعتبار سے، مسلم کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ اجیر لعلی کے ساتھ پیش نہیں آیا بلکہ خود لعلی کے ساتھ پیش آیا، اختلاف روایات کی تفصیل بذیل میں مذکور ہے اس میں امام نووی سے یہ بھی منقول ہے: یحتمل انہما قضیتا ان جرتا لعلی واجیرہ فی وقت او وقتین اھ۔

مسئلہ الباب میں مسلک جمہور | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اس طرح کے واقعہ میں ضمان اور قصاص نہیں ہے کیونکہ یہاں پر مقصود مدافعت عن نفسه ہے نہ کہ اضرار الغیر، حاشیہ بذیل میں ہے: وبذلك

قالت الشلاشہ، وقال بالک فی الدیۃ کذا فی المغنی ۳۵۶، وفصل فی الدرر ۳۵۶، بانه ان اراد قطع استانہ ففیۃ الدیۃ وان اراد تخلیص یدہ فلا اھ، صحیح بخاری ۱۸، کی روایت میں عارض یا معروض کی کوئی تعیین نہیں ہے اس کے لفظ یہ ہیں: عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلا عض ید رجل فترع یدہ من فیہ فوقت ثنیۃ اھ اور دوسری روایت ہے عن صفوان بن یعلیٰ عن ابیہ قال خرجت فی غزوۃ فعض رجل فانترع ثنیۃ فابطلھا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

والحدیث اخرہ البخاری ومسلم والنسائی، ولیس فیہ قضیۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال المستذری۔

باب فَمِنْ تَطَبَّبَ وَلَا يَعْلَمُ مِنْهُ طَبَّ فَأَعْتَتْ

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال من تطبيب ولا يعلم منه طب فهو ضامن۔

یعنی جو شخص کسی کا علاج معالجہ کرے اور واقع میں وہ طبیب نہ ہو (تو اگر ایسے شخص سے کسی کو ضرر پہنچے) تو وہ طبیب ضامن ہوگا، اور اس کے بعد والی روایت میں یہ ہے۔

عن عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز حدثني بعض الوفد الذين قد مروا على ابي قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ايها طبيب تطيب على قوم لا يعرف لك تطبيب قبل ذلك فاعنت فهو ضامن۔

شرح الحدیث | عمر بن عبد العزیز کے بیٹے جن کا نام عبد العزیز ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے بیان کیا بعض ان بہانوں نے جو میرے والد کے پاس آئے تھے انہوں نے یہ حدیث بیان کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اس

کا مضمون وہی ہے جو اوپر آچکا، اس کے بعد ہے: قال عبد العزيز اما انہ ليس بالنت انما هو قطع العروق والهبط والكي، عبد العزیز یہ کہہ رہے ہیں کہ اس حدیث میں جس علاج معالجہ کا ذکر ہے اس سے مراد صرف دوا تجویز کر دینا نہیں، زبانی بت دیا ہو یا لکھ کر دیدیا ہو کہ فلاں دوا لیکر کھا لو، بلکہ یہاں پر مقصود عملاً جو علاج معالجہ کیا جائے اس کا حکم بیان کرنا ہے مثلاً کوئی علاج کسی کی رگ کا منہ کھولے جیسے قصد میں ہوتا ہے، یا بدن کے کسی حصہ میں شگاف دے یا علاج بالکی کرے، لوہا وغیرہ گرم کر کے داغ دینا

مسئلہ الباب میں فقہاء کی رائے | حدیث سے معلوم ہوا کہ جو شخص فن طب سے ناواقف ہو اور پھر علاج کرے تو ایسی صورت

میں اگر اس کے علاج سے کوئی ہلاک ہو جائے تو وہ ضامن ہو گا لیکن قصاص اس میں نہیں ہے کیونکہ وہ طیب اپنے اس عمل میں مغرور نہیں ہے بلکہ مریض کی اجازت اس میں شامل ہے، اس کی طلب پر اس نے علاج کیا ہے، کذا فی البدل عن الخطابی، ماثیہ بدل میں ہے ابن قدامہ ص ۱۲ سے نقل کرتے ہوئے حجام (پچھنے لگانے والا) اور ختمان (ختہ کرنے والا) اور اس کے علاوہ دوسرے علاج کرنے والا یرضمان نہیں ہے دو شرطوں کے ساتھ ایک یہ کہ وہ اپنے فنی میں ہمارت رکھتا ہو اور دوسرے یہ کہ اسکے ہاتھوں نے کوئی جنایت نہ کی ہو، یعنی حد سے تجاوز اور کوئی غش غلطی نہ کی ہو، ان دو شرطوں کے ساتھ ضمان نہیں ہے ورنہ ہے، وھذا مذهب الشافعی و اصحاب الرأي و لا یغفم فیہ خلافاً، اس مسئلہ کی نظیر مفتی کے غلط فتویٰ پر عمل کی وجہ سے کسی چیز کا ہلاک ہو جانا ہے، یہ مسئلہ ہمارے یہاں ابواب التیم باب فی المجرورح یتیمہ میں گزر چکا، فار جع الیہ لوشنت۔

الحديث أخرجه النسائي مسنداً ومنقطعاً، وأخرجه ابن ماجه، قلنا المنذرى۔

باب القصاص من السنن

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال كسرت الربيع اجنت انس بن النضر ثنية امرأة فاقوا النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقتل بكتاب الله القصاص الخ۔

اس حدیث کا حوالہ اس سے پہلے "باب ولی العمدیہ اذ الدیہ" میں گزر چکا، مضمون حدیث یہ ہے: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ انس بن النضر کی بہن رُبیع نے کسی عورت کے سامنے کے دانت توڑ دیئے، یہ انس بن النضر تھا جس میں حضرت انس بن مالک کے کیونکہ حضرت انس کا نسب یہ ہے انس بن مالک بن النضر، لہذا رُبیع جو کہ انس بن النضر کی بہن ہیں ان کی پھوپھی ہوئیں، تو بہر حال جس عورت کا دانت انہوں نے توڑا تھا اس کے اولیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے تو آپ نے کتاب اللہ کے موافق قصاص کا فیصلہ فرمایا یعنی السن بالسن، مطلب یہ ہوا کہ ربیع کا بھی دانت توڑا جائے گا، اس پر ربیع کے بھائی انس بن النضر نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو نبی برحق بنا کر بھیجا ہے میری بہن کا دانت آج نہیں توڑا جائے گا، مطلب یہ تھا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی ذیبت نہیں آئے گی، آپ نے فرمایا کہ اسے انس قرآن کا فیصلہ تو قصاص ہی کہتے ہیں وہ اس پر خاموش رہے مگر پھر انجام کار اس عورت کے اولیا، ارشاد لینے پر راضی ہو گئے، گویا قصاص معاف کر دیا اور جو بیات انس بن النضر نے اعتماداً علی اللہ تعالیٰ کہی تھی اس کو اللہ تعالیٰ نے پورا فرما دیا، راوی کہتا ہے کہ اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تعجب ہوا

لے جانا چاہیے کہ ضمان فی السن کے مسئلہ میں فقہار نے صغیر اور کبیر کا فرق کیا ہے وہ یہ کہ بچہ کا دانت اگر دوبارہ نکل آئے جیسا کہ ظاہر ہے دوبارہ نکلنا ایک سال کے بعد تو وہاں پر ارشاد واجب نہ ہوگا، بخلاف کبیر کے کہ اس کے اندر اول تو تا جیل سنہ اور عدم تا جیل ہی میں اختلاف ہے دوسرے یہ کہ اگر بعد میں نکل آئے تو اس وقت امام صاحب کے نزدیک ضمان ساقط اور صاحبین کے نزدیک ارشاد واجب ہوتی ہے، شامی ص ۲۔

(کیونکہ شروع میں تو عورت کے اولیاء قصاص پر مہر تھے) اور آپ نے فرمایا ان من عباد اللہ من نوا قسح علی اللہ لا یزیدہ، کہ واقعی بعض بندے اللہ تعالیٰ کے ایسے ہوتے ہیں کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ پر کوئی قسم کھا بیٹھیں تو اللہ تعالیٰ ان کو ان کی قسم میں حائل نہیں کرتے بلکہ بآز بنا کر دیتے ہیں، اس حدیث کی نظیر سعد بن عبادہ کا کلام قال سفد بلی والذی اکرمک بالحق، اس سے پہلے باب فیمین وجرح اہلہ رجلا لاقتلہ میں گذر چکی۔

قال ابو داؤد السیعت احمد بن حنبل قیل لکیف یقتض من السن؟ قال تبرؤ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد محترم حضرت امام احمد بن حنبل سے سنا ہے کہ جب ان سے سوال کیا گیا کہ قصاص من السن کی کیا صورت ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ اس کو نیز یعنی ریتی سے گھسا جائے، ریتی سے گھسنے کا طریقہ اس صورت میں اختیار کیا جائے گا جب جنایت کسر سن ہو یعنی کوئی شخص کسی کے دانت کا کچھ حصہ توڑ دے تو اب اس میں قصاص کی صورت یہ ہے کہ ریتی کے ذریعہ اس کا بھی اتنا ہی گھس دیا جائے، لیکن اگر قلع سن کیا گیا ہو یعنی پورا دانت اکھاڑ دیا ہو تو پھر وہاں اس کی ضرورت نہیں ہوگی کما هو ظاہر کذا فی البذل عما نقلہ مولانا محمد یحییٰ من تقریر شیخ رحمۃ اللہ علیہما۔ والحدیث اخرجہ البخاری والنسائی وابن ماجہ۔

باب فی الدابة تنفع برجلها

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم قال الرجل جبار۔

اور اس سے بعد والی حدیث اس سے زیادہ مفصل ہے جس میں ہے: المجمعاء جرحھا جبارا والمعدن جبارا والبشر جبارا ولی الرکاز الخمس۔

پہلی حدیث اور دوسری حدیث کا جز اول یہ دونوں تو ہم معنی ہی ہیں دونوں کا تعلق جانور کے نقصان پہنچانے سے ہے یعنی کسی کا جانور کسی کے لات مار دے یا کسی کا جانور جو کھلا پھر رہا ہے وہ کسی کے کمیت کا نقصان کر دے مثلاً اس کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ اس جنایت کا کوئی ضمان نہیں ہے کیونکہ یہ جانور کی طرف سے ہے جو غیر مکلف ہے اسکے بارے میں مصنف یہاں پر یہ فرما رہے ہیں المجمعاء المنقلة التي لا یكون معها احد، وتكون بالنهار، اس مسئلہ پر کلام ہمارے یہاں کتاب الاجارۃ کے بالکل آخری

لہ حاشیہ بذل میں ہے کہ شامی کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں یہ لکھا ہے: حاشی عبد اللہ بن سعید بن ابی سعید المقبری عن جده قال کان اهل النجا حلیۃ اذا عطبا الرجل فی القلیب جعلوا القلیب عقلة واذا قتلوا دابة جعلوا عقلة واذا قتلوا معدن جعلوا عقلة۔ نقل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: العجا رجلا الحدیث، یعنی زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ اگر کوئی شخص کسی کے کنویں میں گر کر ہلاک ہو جائے تو اس کو زیر ہی کو اسکی دیت قرار دیدیتے تھے اور اسی طرح اگر دابة کسی کو ہلاک کر دے تو اس دابة ہی کو اسکی دیت قرار دیتے تھے اور اسی طرح معدن کو اسکی دیت قرار دیتے تھے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے جب اسکے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے یہ حدیث ارشاد فرمائی۔

باب۔ باب المواشی تفسد زرع قوم۔ میں گزر چکا۔ فلا حاجة الى الامارة۔ اس کے بعد حدیث میں ہے المعدن جبار والہو جبار۔ ان کا مطلب بھی ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص کسی مزدور سے کام میں کر رہا ہو اس کو کھودنے وغیرہ کا اور اس میں دہ کر وہ کام کرنے والا یا کوئی اور اگر کر یا دہ کر مر جائے تو یہ ہدر اور معاف ہے، ایسا ہی کمزیر کا مسئلہ ہے کوئی شخص اپنی ملک میں کنواں کھودے اور اس میں گر کر کوئی مر جائے تو یہ بھی ہدر ہے، اور اس کے بعد ہے حدیث میں: دفع الرکاز الخمس، اس مسئلہ پر مستقل مصنف کا ترجمہ: باب ما جاز فی الرکاز وما فیہ۔ احیاء الموات کے بعد کتاب الحج نیز سے پہلے گزر چکا، نیز اس سے بھی پہلے: باب اقطاع الارضین میں معادن قبلیہ والی حدیث کی شرح میں تفصیل سے گزر چکا۔

الحديث الاول اخبرنا النسائي، والثاني اخبرنا البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

باب فی النار تعدی

یعنی جو آگ کہ متعدی ہو جائے اور پھیل جائے، یہ لفظ اصل میں: تعدی۔ تھا احدی التائین کو حذف کر دیتے ہیں اختصاراً۔ عن حماد بن منبه عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: النار جهنم بن منبه حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد ہیں ان سے بکثرت روایت کرتے ہیں اور ان کا ایک صحیفہ بھی ہے اسی نام سے یعنی صحیفہ ہمام بن منبه جس کا تعارف ہمارے یہاں کتاب الخراج: باب فی ایقاف ارض السواد میں گزر چکا۔ اس حدیث کا ترجمہ تو یہی ہے کہ آگ معاف ہے لیکن مطلب کیا ہے اس کا؛ کوئی کسی کے گھر میں آگ لگا دے یہ تو معاف نہیں ہو سکتا ہے، اسلئے بہت سے محدثین کی رائے تو اس میں یہ ہے کہ اس میں کسی راوی سے غلطی ہوئی ہے اور صحیح: البرجر جاز ہے جو مشہور حدیث ہے، لیکن اگر حدیث کو صحیح قرار دیا جائے تو اس کی توجیہ اور صحیح مطلب یہ ہو گا کہ کوئی شخص اپنی زمین میں مثلاً کھیت پر کھلی جگہ میں اپنی کسی ضرورت سے آگ جلائے یا بلا ضرورت ہی کے ہسی، اور پھر بوجھل پڑے جس کی وجہ سے اس کے شعلے اڑ کر دوسرے کے مال کا نقصان کر دیں تو اس کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ اس نقصان کا وہ آگ جلائے والا ذمہ دار نہیں، لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ اس آگ جلائے والے کی طرف سے تعدی اور بے احتیاطی نہ پائی جائے، وہ یہ کہ اس نے ایسے وقت میں یہ کام کیا ہو جب ہوا ساکن ہو، آگ پھیلنے کا کوئی خطرہ نہ ہو، اور اگر تعدی پائی جائے گی تو پھر ضمان واجب ہو گا، کذا فی البذل، والحدیث اخبرنا النسائي وابن ماجه، قاله المنذرى۔

باب جناية العبد يكون للفقراء

عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه ان غلاما لانا من فقره قطع اذن غلام لانا من اغنياء فاني اهل السنة صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ذاك الايام رسول الله انا ناس فقره فلم يجعل عليه شيئا۔

مسئلہ مترجم بہا اور حدیث ہر ایک کی تشریح

ترجمہ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے وہ تو یہ ہے کہ اگر کسی شخص کا غلام کسی پر جنابت کرے جس کی وجہ سے ضمان واجب ہو رہا ہو لیکن اس غلام کا مولیٰ نادار اور فقیر ہے تو اس صورت میں کیا ہوگا؟ اس کا جواب تو یہ ہے کہ عبد کے جنابت کرنے کی صورت میں اس کے مولیٰ کے غنی

یا فقیر ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا وہ چاہے جو ہو، اس لئے کہ جنابت عبد کا ضمان رقبۃ العبد اور اس کی ذات پر ہوتا ہے، غلام کو فروخت کر دیا جائے گا اور پھر اس کی قیمت کے ذریعہ ضمان ادا کر دیا جائے گا، لیکن حدیث میں جو مسئلہ مذکور ہے وہ یہ ہے کہ ایک غلام یعنی نابالغ حر جس کے گھر والے فقیر اور نادار تھے اس نے ایک ایسے لڑکے کا کان کاٹ دیا جو اغنیاء کا تھا تو اس غلام جانی کے گھر والے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ہم لوگ نادار اور فقیر ہیں، مطلب یہ ہے کہ ضمان ادا کرنے کی استطاعت نہیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان پر کوئی ضمان واجب نہیں فرمایا، امام خطابی کی رائے یہی ہے وہ فرماتے ہیں: لانه لو كان عبد المملوك لاعتذر اهلہ بالفقر معنی لان العاقلة لا تحمل عبداً كما لا تحمل عمداً ولا اخترافاً،

وذلك في قول اكثر اهل العلم، فاما الغلام المملوك اذا جنى على عبده او حر فجنابته في رقبته في قول عامة الفقهاء، واختلافنا في كيفية اخذ ايش الجنابة من رقبته الخ، اور یہی رائے اس میں بذل الجہود میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کی ہے، اور پھر حضرت نے یہ معنی لکھ کر مصنف پر اشکال کیا ہے کیونکہ مصنف نے اس پر عبد کا ترجمہ قائم کیا ہے، حضرت فرماتے ہیں کہ اگر مصنف نے "غلام" کو جو حدیث میں ہے عبد کے معنی میں لیا ہے پس ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں اور اگر ایسا نہیں بلکہ "غلام" کو نابالغ حر پر محمول کیا اور پھر عبد کو نابالغ حر پر قیاس کرتے ہوئے اس کا حکم اس میں جاری کیا ہے اس لحاظ سے کہ دونوں یعنی عبد اور نابالغ حر یہ دونوں مجروح عن التصرفات ہوتے ہیں تو یہ قیاس بھی صحیح نہیں کیونکہ عبد بہر حال مکلف ہے اور غلام حر نابالغ ہونے کی وجہ سے غیر مکلف ہے، فلا یصح قیاسہ علیہما اور حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں اس حدیث سے اشارہ کیا ایک اور اختلافی مسئلہ کی طرف وہ یہ کہ جنابۃ جرح (جنابۃ نفاذون النفس) میں اگر جارج و مجروح دونوں عبید ہیں تو اس میں قصاص ہے یا نہیں؟ مسئلہ اختلافی ہے، حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ابن رشد نے اس میں علماء کے تین قول لکھے ہیں ایک یہ کہ ان کے درمیان قصاص مطلق ہے فی النفس و فیما دون النفس دونوں، وهو قول الشافعی والک، قول ثانی یہ کہ ان میں مطلقاً قصاص نہیں وانہم کالہبائیم، وهو قول الحسن وابن شبرمۃ وجماعۃ، تیسرے قول یہ کہ عبید کے درمیان قصاص فی النفس تو ہے البتہ قصاص فیما دون النفس نہیں، وہ قال ابو حنیفۃ والثوری اور پھر حنفیہ کی دلیل میں یہی عمر ابن حصین دلی حدیث انہوں نے ذکر کی ہے مگر انہوں نے حدیث جو نقل کی ہے لفظ غلام کیساتھ نہیں بلکہ لفظ "عبد" کیساتھ ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ غلام سے مراد اس حدیث میں عبد ہی ہے، اور نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہ یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے سقوط قصاص بین العبد فی الجرح کے مسئلہ میں، اور اس رائے کی تائید کہ حدیث میں غلام سے مراد مملوک ہی ہے امام نسائی کے طرز سے بھی ہوتی ہے، اس لئے کہ انہوں نے اس حدیث پر ترجمہ قائم کیا ہے، سقوط القود بین الممالیک و فیما دون النفس، لیکن اب اس پر یہ اشکال ہوگا کہ اگر یہ مسئلہ بین العبدین پیش آیا تھا تو اس صورت میں یہ تو

صحیح ہے کہ قصاص نہیں حنفیہ کے نزدیک ارش تو واجب ہوتی ہے اور اس کا تعلق غلام کی ذات سے ہے نہ کہ مولیٰ سے تو پھر آپ نے ارش کا فیصلہ کیوں نہیں فرمایا؟ تو یا تو اس کی توجیہ یہ کی جائے کہ مراد یہ ہے فی الفور اس پر کچھ واجب نہیں قرار دیا مطلقاً ضمان کی نفی مراد نہیں، اور یا اس کو خصوصیت پر محمول کیا جائے۔ واقعہ مال لا موم لہا، یا پھر اس کا نسخ تسلیم کیا جائے، ذکر مثلاً فی حاشیۃ النساء و هذا بتوفیق اللہ تعالیٰ غایۃ تنقیح فی هذا المقام فقلہ الحمد۔ والحدیث أخرجه النسائی، قالہ اللندری۔

باب فیمن قتل فی عیاء بین قوم

حدیث عن سعید بن سلیمان..... من قتل فی عیاء اور میاء الخ۔

یہ حدیث اس سے پہلے "باب فی غزو النساء عن الدم" میں گذر چکی، وہاں پر مصنف کے استاد اسمیں محمد بن ابی غالب تھے اور باقی سند وہی ہے جو یہاں پر مذکور ہے، اور یہاں پر مصنف نے بجائے استاد کا نام ذکر کرنے کے "حدیث" بصیغہ مجہول کہا پس ہو سکتا ہے یہاں پر حدیث کے فاعل وہی ہوں، اور یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی دوسرے ہوں، فاشتر تعالیٰ اعلم۔

آخر کتاب البیات

باب شرح السنۃ

اور بعض نسخوں میں اس باب سے پہلے یہ عبارت ہے: "بسم اللہ الرحمن الرحیم، اول کتاب السنۃ اور ہمارے نسخہ میں اگرچہ فقط "کتاب" نہیں ہے لیکن بندہ کے ذہن میں پہلے سے یہ ہے کہ باب شرح السنۃ مستقل کتاب ہی ہے صرف ایک باب نہیں اور اسکے ذیل میں جو مصنف حدیث لائے ہیں وہ گویا اس کتاب کی اساس اور بنیاد ہے اور اسکے بعد جتنے ابواب آرہے ہیں کتاب الادب تک وہ سارے ابواب اسی شرح السنۃ کے تحت ہیں۔

اب تک مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ میر فرما رہے تھے اصل موضوع کتاب میں یعنی احادیث احکام بیان غرض المصنف من ہذا الباب ای الکتاب اور ابواب فقہیہ میں، اور اب یہاں سے مصنف دوسرے نوع کے مضامین بیان کرتے ہیں، یعنی فاعل احکام فرعیہ کا بیان تو ختم ہوا اب بعض چیزیں عقائد و ایمانیات اور آداب کے قبیل سے بیان فرماتے ہیں چنانچہ سنت اور بدعت کا فرق، سنت کی ترغیب اور بدعت سے ترہیب اور اسکے علاوہ مسئلہ تقدیر نیز صفات یاری تعالیٰ اور پھر کتاب الادب پر کتاب کو ختم فرما رہے ہیں، شرح السنۃ یعنی سنت کا بیان، سنت یہاں فرض اور حجب کا مقابل نہیں ہے بلکہ بدعت کے مقابلہ میں، گویا اہل سنت و جماعت کے عقائد کا اثبات اور فرق باطلہ کی تردید بیان کرنا چاہتے ہیں

لہ شرح السنۃ نام سے فقہ محدث میں علامہ بطوی شافعی کی مشہور تصنیف بھی ہے مشکاۃ کی اصل یعنی المعاصیح کے مؤلف بھی ہی علامہ بطوی ہیں۔

صفات باری تعالیٰ کا مسئلہ مصنف نے چھیڑا، قدر یہ اور معتزلہ وغیرہ پر رد کرنے کیلئے، اور اسی طرح مناقب صحابہ کو ایک خاص ترتیب سے بیان کیا رد اعلیٰ الروافضیٰ والنجوار ج، اور مسئلہ زیادت ایمان و نقصان ایمان کو بھی رد اعلیٰ المرجعہ۔

مشروعات کے اقسام خمسہ | سنت کے بارے میں علامہ شامی فرماتے ہیں کہ: جاننا چاہیے کہ مشروعات کی چار قسمیں ہیں فرض، واجب، سنت، نفل اور دلیل حصر اس کی یہ ہے کہ جس چیز کا کرنا اولیٰ ہے اس کے ترک سے، اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کا ترک ممنوع ہو گیا یا غیر ممنوع اگر پہلی صورت ہے تو پھر اس کی دو قسمیں ہیں یا اس کا ثبوت دلیل قطعی سے ہو گیا ظنی سے پہلی صورت میں اس کو فرض کہا جائیگا اور دوسری صورت میں واجب، اور غیر ممنوع ترک ہونے کی صورت میں دو صورتیں ہیں یا تو وہ کام ایسا ہو گا کہ اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا خلفاء راشدین نے آپ کے بعد اس پر مطلقاً فرمان ہو گیا یا نہیں، مطلقیت کی صورت میں اس کو سنت کہا جائیگا اور بدون اس کے مندوب اور نفل، اور پھر فرماتے ہیں کہ سنت کی دو قسمیں ہیں، سنن الہدیٰ اور سنن الزوائد، اول جیسے جماعت کی نماز اور اذان اور اقامت، اس کا ترک مکروہ اور موجب اسارت ہے، اور ثانی یعنی سنن الزوائد کی مثال آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت لباس میں قیام و قعود وغیرہ میں، اور نفل اور مندوب کا حکم ہے مثلاً فاعلہ ولایسئ تاکہ کہ اگر کرے تو ثواب ہے اور چھوڑے تو اس میں کوئی برائی نہیں، سنت کی تعریف ہمارے یہاں مقدمۃ العلم میں گذر چکی ہے، اور الدر المنثور کی کتاب لصلاة، ابواب الجماعۃ میں سنت کی دو قسمیں سنن الہدیٰ اور سنن الزوائد کا ذکر آیا ہے سنت کا مقابل بدعت ہے۔

تعریف البدعة | اور بدعت کی تعریف علامہ شامی نے یہ لکھی ہے: ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة واستحسان وجعل ديناً قوياً وهو اطمینان، یعنی بدعت وہ چیز ہے جس کو ایجاد کیا جائے اس حق بات کے خلاف جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے خواہ وہ علم ہو یا عمل یا کوئی حال کسی دلیل سے نہیں بلکہ شبہ کی وجہ سے اور اس کو دین اور صراط مستقیم قرار دیا جائے، اس سے معلوم ہوا کہ جو چیز بدعت ہوتی ہے وہ دلیل پر نہیں بلکہ شبہۃ الدلیل پر مبنی ہوتی ہے، اور یہ بھی نہیں کہ عناد اور مکابرہ پر مبنی ہو، اسلئے کہ حوام مبتدع عناد پر مبنی ہو گا وہ کفر بھی ہو سکتا ہے جیسے ضروریات دین کا انکار (من الشای) و کتابا و جمیعۃ میں بدعت کی تعریف بہت سی مستند کتابوں سے نقل کی ہے اس کو دیکھا جائے، اور اسی میں تفسیر عثمانی سے نقل کیا ہے کہ بدعت کہتے ہیں ایسا کام کرنا جس کی اصل کتاب و سنت اور قرون مشہود لہا یا بخیر میں نہ ہو اور اس کو دین اور ثواب کا کام سمجھ کر کیا جائے، اور فتح الباری میں ایک جگہ اس طرح ہے کہ بدعت لغت میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جو بغیر کسی سابق مثال اور نمونے کے ایجاد کی گئی ہو، اور شریعت میں بدعت کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے لہذا وہ مذموم ہی ہوگی، اور مجمع البحار میں ہے: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قیام رمضان یعنی تراویح کے بارے میں فرمایا: نعمت البدعة وہ لکھتے ہیں کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں بدعت ہدیٰ اور بدعت ضلالت، بدعت ہدیٰ وہ کام ہے کہ جن چیزوں کی طرف شارع علیہ السلام نے دعوت اور ترغیب دی ہے وہ

اسکے عموم کے تحت میں آجائے، لہذا وہ بدعت مذموم نہیں ہو سکتی، اسلئے کہ ایسی بدعت پر اگر کا وعدہ ہے، من سن سنة حسنة الحديث اور بدعت سینه وہ ہے جو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے امر کے خلاف ہو۔ اور سید شریف جرجانی کے رسالہ تعریف الاشیاء میں ہے البدعة هي الفعلة المخالفة للسنة. معنی بدعة لان قائلها ابتدعها من غير مثال، یعنی بدعت ہر وہ فعل ہے جو خلاف سنت ہو۔ اور بدعت کو بدعت اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اس کو اس کے قائل نے اپنی طرف سے ایجاد کیا ہے بغیر اس کے کہ شریعت میں اسکی مثال ہو۔ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ اصطلاحی معنی میں معنی لغوی ملحوظ ہوتے ہیں، اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مقدمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے واما البدعة فالمراد به اعتقاد امر محدث علی خلاف ما عرف فی الدین ناجار عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم واصحابہ بنوع شبهة وتاویل لا بطریق تجرد وانکار فان ذلك كفر

بدعت کے اقسام خمسہ اور علامہ شامی نے بدعت کی پانچ قسمیں لکھی ہیں، اولیٰ ترلم (جیسے وہ بدعتیں جن کو فرق باطلہ خوارج روافض وغیرہ نے اختیار کر رکھا ہے) دوم واجبہ (جیسے فرق باطلہ کی تردید کے لئے دلائل قائم کرنا اور نحو صرف کا سیکھنا جس سے قرآن و حدیث سمجھا جاسکے، اور سنت تدبیر، جیسے مدارس قائم کرنا اور بیاطین بنوانا اور ہر وہ بھلا کام جو صدر اول میں نہ ہو، اور مکروہ جیسے مساجد کو زیادہ آراستہ اور مزین کرنا، اور بدعت مبصرہ جیسے عمدہ عمدہ اور لذیذ کھانے پینے کی چیزیں اور نفیس کپڑے پہننا) یعنی ان چیزوں کا اہتمام ورنہ نفس ثبوت تو ان چیزوں کا حدیث شریف سے بھی ہے یعنی کبھی آپ نے عمدہ سے عمدہ لباس بھی پہنا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان تفرقت الیہود علی احدى او ثنتين وسبعین فرقة وتفرقت امتی علی ثلاث وسبعین فرقة۔ یہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے۔ اور اسکے بعد ہی حدیث حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے آ رہی ہے اس میں بغیر شک کے ثنتین وسبعین ہے اور حدیث کے آخر میں یہ زیادتی ہے ثنتین وسبعین فی النار وواحدة فی الجنة وہی الجماعة، اور یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں بحوالہ ترمذی عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس طرح مروی ہے لیا تین علی امتی کما اتی علی بنی اسرائیل فذو النعل بالنعل حتی ان کان منهم من اتی امره علانیة لکان فی امتی من یسبع ذلک، اور اسکے آخر میں ہے الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ؟ قال ما انا علیہ واصحابی، اس سے معلوم ہوا کہ ابو داؤد کی روایت میں لفظ جماعت سے صحابہ کرام کی جماعت مراد ہے، اور یقیناً ہر اہل السنۃ والجماعۃ کا لقب انسی سے ماخوذ ہے، ما انا علیہ واصحابی، اور باب کی حدیث ثانی میں یہ زیادتی بھی ہے: وانه سیخرج فی امتی اقوام تجاری بہم تذلک الاھواء کمایة تجاری الکلب لصاحبہ لیبقی منه عرق ولا مفصل الادخلہ۔

شرح الحدیث اب حدیث کا ترجمہ اور شرح ہم۔ مظاہر حق سے لکھتے ہیں: فرمایا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے البتہ آئینگا اور ہر امت میری کے یعنی زمانہ، جیسا کہ آیا اور بنی اسرائیل کے، مانند بلہ را یا پوشش کے ساتھ پا پوش کے،

یہاں تک کہ اگر ان میں سے وہ ہے کہ آیا تھا ماں اپنی کے پاس یعنی بد فعلی کی ظاہر میں۔ البتہ ہو گا بیچ امت میری کے وہ شخص کہ کرے گلیہ اور تحقیق بنی اسرائیل متفرق ہوئے۔ اور بہتر گروہ کے اور متفرق ہوگی امت میری اور بہتر گروہ کے، سب وہ بیچ دوزخ کے مگر ایک گروہ صحابہ نے عرض کیا کہ کون سا ہو گا وہ گروہ اسے رسول خدا کے۔ فرمایا جس پر جوں میں اور میرے اصحاب، روایت کی یہ ترمذی نے اور بیچ روایت احمد کے اور ابی داؤد کے روایت ہے سادہ سے کہ بہتر گروہ بیچ دوزخ کے اور ایک گروہ بیچ بہشت کے، اور وہ گروہ ہے جماعت اور تحقیق نکلیں گی بیچ امت میری کے کئی قومیں، سرایت کریں گی بیچ ان کے خواہشیں، یعنی بدعتیں عقائد میں اور اعمال میں، جیسے کہ سرایت کرتی ہے ہرک ہرک والے کو، نہیں باقی رہتی اس سے کوئی رنگ، اور نہ کوئی جوڑ مگر کہ داخل ہوتی ہے اس میں، فائدہ مانند برابر پا پوش کے ساتھ پا پوش کے، یعنی پا پوش جیسے پا پوش کے برابر ہوتی ہے، اسی طرح اس امت کے لوگ مطالبی ہونگے بنی اسرائیل کے، اور مردماں سے باپ کی بیوی ہے، یعنی سوتیل ماں، والا سگی ماں سے کسی سے یہ حرکت ہوتی ہے کہ مانع طبی اور شرعی دونوں جمع ہیں، اور مراد امتی سے اہل قبلہ ہیں یعنی جو مسلمان گئے جاتے ہیں، پس اس صورت میں معنی، کلم فی الناد کے یہ ہیں کہ بسبب گناہ کے اور بد اعتقاد کے دوزخ میں داخل ہو دیں گے، پھر جس کا عقیدہ حد کفر کو نہ پہنچا ہو گا نکلے گا بسبب رحمت پروردگار کے، اور جماعت سے مراد اہل علم اور اہل فقہ، جماعت ان کو اسلئے کہنا کہ جمع ہیں کلمہ حق پر۔

بہتر فرقوں کا مصداق اور بہتر فرقوں کی تفریق یوں ہے کہ بڑے فرقے اہل اسلام کے آٹھ ہیں معتزلہ اور شیعہ اور خوارج اور مرجئہ اور نجاریہ اور جبرئہ اور مشبہہ اور ناجیہ، پھر معتزلہ کے بیس فرقے ہیں اور شیعہ کے بائیس اور خوارج کے بیس اور مرجئہ کے پانچ اور نجاریہ کے تین اور جبرئہ اور مشبہہ کے ایک ایک فرقہ ہیں کئی نہیں، اور فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت ہیں، سب یہ بہتر ہوتے۔

اب عقائد ان کے سننے چاہئیں، معتزلہ کہتے ہیں کہ بندے اپنے عمل آپ ہی پیدا کرتے ہیں اور انکار رویت کا کرتے ہیں، اور قائل ہیں وجوب ثواب و عقاب کی اللہ پر، اور مرجئہ کہتے ہیں کہ گناہ ساتھ ایمان کے کچھ ضرر نہیں کرتا جیسے کہ ساتھ کفر کے طاعت نہیں نفع دیتی، اور نجاریہ نفی صفات کی کرتے ہیں اور کلام الہی کو حادث کہتے ہیں، اور جبرئہ کہتے ہیں کہ بندہ اپنے افعال میں کچھ اختیار نہیں رکھتا اور مشبہہ خالق کو ساتھ خلق کے مشابہہ کرتے ہیں، اور جمیعت اور حلول کے قائل ہیں، باقی فرقوں کے عقائد مشہور ہیں اس لئے نہیں بیان کئے۔

آگے لکھتے ہیں: اب حدیث میں ان کو مشابہت ہرک والوں کے ساتھ اسلئے دی کہ جیسے ہرک والوں پر ہرک غالب ہوتی ہے اور پانی سے بھاگتا ہے اور پیاسا مر جاتا ہے ویسے ہی جھوٹے مذہب والوں پر خواہش نفسانی غالب ہوتی ہے اور علم حق سے بھاگ کر جنگل گمراہی میں وہ ہلاک ہوتے ہیں عیاذاً باللہ منہ، مظاہر حق، میں یہاں ایک اشکال اور اس کا مفصل جواب لکھا ہے، اشکال یہ ہے وہ فرماتے ہیں: لیکن یہاں عوام کو ایک بڑا شبہ آتا ہے کہ مثلاً ایک شخص جاہل مسلمان ہوا اور اس نے روافض اور اہل سنت جماعت کو دیکھا کہ دونوں اپنے کو حق جانتے ہیں اور سنا لاتے ہیں کتاب و سنت سے، اب یہ بے چارہ نہایت

حیران ہے کہ حقیقت ایک کی دونوں میں سے کیوں کر معلوم کرے، اس کے بعد اس میں اس کا جواب مذکور ہے ہم بخوف اطالہ نہیں لکھتے وہیں دیکھا جائے۔ (مظاہر حق ص ۸)

بذل الجہود میں، تفرق امتی کی تفسیر امت اجابت سے ساتھ کی ہے (جس طرح مظاہر حق میں) اور پھر آگے اس میں تحریر ہے کہ اس تفرق سے مراد وہ تفرق مذکور ہے جو اصول دین میں واقع ہو، اور جو اختلاف فروع دین میں ہو وہ مذکور نہیں بلکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی رحمت ہے، تم دیکھتے ہی ہو کہ فروع دین میں اختلاف کرنے والی جو جماعتیں ہیں وہ سب اصول دین میں متحد ہیں، ان میں سے بعض بعض کی تفصیل نہیں کرتے، اور جو جماعتیں اصول دین میں مفرق ہیں وہ بعض بعض کی تکفیر اور تفصیل کرتے ہیں اس کے بعد بذل میں عدد مذکور فی الحدیث پر کلام ہے یعنی بہتر اور بہتر کی یہ تحدید کے لئے ہے یا تکثیر کے لئے فارح الیہ ولشنت۔

اس حدیث میں ہے: کما یتجارۃ الکلب، کلب، کاف اور لام کے فتح کے ساتھ ہے مجنون کتا جس کو کلب کہتے ہیں (فتح کاف اور کسر لام کے ساتھ) اس کے کاٹنے کی وجہ سے آدمی میں جو مرض اور بزرگ پیدا ہوتی ہے اس کو کلب کہتے ہیں، وہ آدمی کے رگہ ریشہ میں سرایت کر جاتا ہے اور مدت مدیدہ کے بعد ظاہر ہوتا ہے اور اس آدمی کی ہلاکت کا ذریعہ ہوتا ہے اسی طرح بدعت کا زہر انسان کے اندر ایسا پیوست ہوتا ہے کہ اس کے دین کو تباہ و برباد کر کے رہتا ہے۔ بدعت کے علاوہ جو اور دوسرے معاصی ہیں لوگ ان کو باوجود ارتکاب کے معصیت ہی سمجھتے ہیں اس لئے کبھی نہ کبھی توبہ کی توفیق ہو سکتی ہے اور صاحب بدعت چونکہ بدعت کو دین سمجھ کر اختیار کرتا ہے اس لئے عامۃً نہ اس کو توبہ کی توفیق ہوتی ہے اور نہ وہ اس کی ضرورت سمجھتا ہے، وہ خوف حق کی حدیث میں گزرا ہے۔ انما اخاف علی امتی الامۃ المصلیٰ، اس سے یہی مبتدعین مراد ہیں اور ان کے سربراہ۔

سوال و جواب اس حدیث میں، امتی، سے مراد اکثر علماء کے نزدیک امت اجابت ہے یعنی اہل قبلہ، لیکن اس حدیث میں ان تمام فرقوں پر فی النار کا حکم لگایا گیا ہے سوائے ایک فرقہ کے، یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ فی النار سے مراد کیا ہے، اگر خلوفی النار مراد ہے تو یہ خلاف اجماع ہے اس لئے کہ وہ دوسرے فرقے بھی اسلامی فرقے ہیں اور مسلمان ہیں، اور اگر مراد نفس دخول ہے تو یہ سب کے حق میں مشترک ہے، اہل سنت میں بھی اس قسم کے لوگ موجود ہیں؛ جواب یہ ہے کہ مراد تو نفس دخول فی النار ہے مگر دخول سے وہ دخول مراد ہے جو اختلاف عقائد کی وجہ سے ہو، اور جس جماعت واحدہ کے بارے میں فرما رہے ہیں "فی الجنۃ" اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اختلاف عقائد کی وجہ سے جہنم میں نہیں جائیں گے گو اور دوسرے معاصی کی وجہ سے وہ جہنم میں جائیں، اور یا یہ کہا جائے بہتر فرقوں کے بارے میں جو فرمایا ہے "فی النار" اس سے مراد طول مکث ہے، اور جس فرقہ کے بارے میں کہا گیا ہے "فی الجنۃ" اس سے مراد عدم طول مکث فی النار ہے کہ وہ زیادہ دن جہنم میں نہیں رہیں گے، و غیر عنہم کو جہنم فی الجنۃ ترغیبانی تفسیر العقائد۔ الی آخر یاد کر علامۃ السندی فی ہاشن ابن ماجہ ص ۴۴ اور مظاہر حق سے یہ گذر چکا ہے کہ ان بہتر فرقوں میں جس کا عقیدہ مذکور نہ پہنچا ہو گا وہ آخر میں جہنم سے نجات پائیں گے۔

والحدیث اخرہ الترذی و ابن ماجہ، و حدیث ابن ماجہ مختصر و قال الترذی حسن صحیح، قالہ المستندی۔

باب النہی عن الجدل واتباع المتشابه من القرآن

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قرأ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم هذه الآية: "هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات - إلى - أولى الباب" قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فإذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله، فاحذروهم۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی جو اوپر مذکور ہے جس کا بقیہ یہ ہے: "من أم الكتاب وأخر متشابهات فلما اللذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله، وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون أمتابه، كل من عند ربنا، وما يذكر إلا أولوا الأبواب۔"

شرح الحدیث وہ فرماتی ہیں کہ یہ آیت آپ نے تلاوت فرما کر یوں فرمایا کہ جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو متشابہات قرآن کا اتباع کرتے ہیں یعنی ان کے درپے ہوتے ہیں، ان کے معنی اور تفسیر کی کھود کرید کرتے ہیں تو سمجھ لو کہ یہی ہیں وہ لوگ جن کو اللہ تعالیٰ نے تعبیر فرمایا ہے بڑے اور قبیح لقب کے ساتھ یعنی یہ کہ وہ اصحاب زیغ ہیں ان کے قلوب میں کجی ہے لہذا تم ان سے بچو اور احتیاط رکھو، یعنی ان کے پاس جانے آنے سے اور تعلقات رکھنے سے۔

جانتا چاہیے کہ اس بارے میں اختلاف ہے کہ علماء راسخین کو متشابہات کے معانی کا علم ہے یا نہیں، "لولا انذار میں یہ لکھا ہے کہ حنفیہ کی رائے اس میں یہ ہے کہ ان کا علم کسی کو نہیں ہے سوائے اللہ تعالیٰ کے، ان کے معانی کا انکشاف قیام قیامت کے بعد ہی ہوگا، اور امام شافعی اور اکثر معتزلہ کی رائے انہوں نے یہ لکھی ہے کہ علماء راسخین بھی ان کی تاویل سے واقف ہیں، اور منشا اختلاف یہ لکھا ہے کہ اس آیت میں "الاشتر" پر وقف ہے یا اس کے بعد والراسخون فی العلم پر: ہمارے نزدیک "الاشتر" پر وقف واجب ہے، اور اس کے بعد والراسخون فی العلم پر جملہ مستأنف ہے، پس مطلب یہ ہوا کہ راسخین کا حصہ اتباع المتشابہات ہے اور راسخین کا حصہ تسلیم وافتاد ہے، اور دوسرے فرقہ کے نزدیک آیت میں وقف الاشتر پر نہیں بلکہ والراسخون فی العلم پر ہے، اس کے بعد وہ فرماتے ہیں: بسکین یہ نزاع لفظی ہے اس لئے کہ جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ راسخین کو ان کی تاویل کا علم ہے ان کی مراد تاویل سے تاویل ظنی ہے جو حضرات علم کی نفی کرتے ہیں ان کی مراد تاویل سے تاویل مجزومہ اور یعنی ہے، لولا انذار اس کے معنی کی عبارت جس کی شرح یہ لکھی گئی ہے یہ ہے: "وإما المتشابه فهو اسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه، وحكم اعتقاد الحق قبل الاصابة بالمقطعات في أوائل السور مثل الم، حم اه اور اس کے حاشیہ میں مقطعات کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس میں دو قول ہیں بعض کے نزدیک یہ متشابہات کے قبیل سے ہیں، اور بعضوں نے اس کا انکار کیا ہے اور یہ کہل ہے کہ یہ متشابہات میں سے نہیں ہیں بل ہی من جنس التکلم بالمرز فی علم تاویلہ، کما قبل ان الالف رضى الى انا، واللام رضى الى اشتر، والهم رضى الى اعلم مفتحي به الم - انا الله اعلم، وكما قبل ان - حم - رضى الى الرحمن اه۔

والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والترمذی، قاله المنذری۔

باب مجانبۃ اهل الہواء و بغضہم

الاہواء جمع ہے ہوئی کی بمعنی خواہش نفس اور یہاں مراد اس سے سوء عقیدہ اور بغضت ہے۔

عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم افضل الاعمال الحی فی اللہ والیقوف فی اللہ یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے محبت کرنا اور اسی کے لئے بغض کرنا افضل ترین عمل ہے، اب جب افضلیت کا مدار اس پر ہے کہ وہ دونوں اللہ تعالیٰ کے لئے ہوں تو جو محبت اللہ تعالیٰ کے لئے ہوگی تو وہ ان ہی لوگوں سے ہوگی جو اس کے مطیع اور فرماں بردار ہیں، اسی طرح جب بغض صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہوگا تو وہ ان ہی سے ہوگا جو اللہ تعالیٰ کے باغی اور نافرمان ہیں، اسلئے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کسی محبوب بندہ سے بغض رکھنا وہ اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں ہو سکتا، علیٰ ہذا القیاس۔ اللہ تعالیٰ کے نافرمان بندہ سے جو محبت ہوگی وہ اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں ہو سکتی، بندہ نے کسی کتاب میں دیکھا تھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک شخص نے کہا انا احبک فی اللہ کہ مجھ تم سے اللہ تعالیٰ کے لئے محبت ہے تو انہوں نے ایسے جواب میں فرمایا انا البغضک فی اللہ اور مجھے تم سے اللہ تعالیٰ کے لئے بغض ہے اس نے کہا یہ کیسے؟ تو انہوں نے فرمایا لانک تلحن فی الاذان کہ تو اذان غلط دیتا ہے اس کے حروف صحیح ادا نہیں کرتا، اللہ اکبر! کیا ٹھکانہ ہے اس اخلاص اور للہیت کا یہ اخلاص ہی صحابہ کرام کا ایک جو ہر ہے جس کی وجہ سے سب پر فوقیت لے گئے۔

بہ بہ بہ یہاں بھی حدیثیں ہیں جو اس باب سے متعلق ہیں

نیز جاننا چاہیے کہ حب اور بغض دونوں اعمال قلب سے ہیں دونوں کا تعلق قلب سے ہے، اور اعمال قلب میں جو اخلاص ہو سکتا ہے وہ اعمال جو ارجح میں نہیں ہو سکتا۔

اس حدیث کی ترجمہ الباب کے مطابقت بھی ظاہر ہے، اسلئے کہ اصل امور عند اللہ تعالیٰ بغض کے مستحق ہیں۔

ان عبد اللہ بن کعب بن مالک - وكان قائد كعب بن عتيبة بن عبد شمس - قال سمعت كعب بن مالك وكونا في السرح

قصة تخلفه عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في غزوة تبوك، قال ونهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

المسلمين عن كلامنا - ايها الشلافة -

کعب بن مالک مشہور صحابی کے بیٹے عبد اللہ بن کعب بن جن کے بارے میں راوی کہتا ہے کہ یہ کعب کے بیٹوں میں جب وہ نابینا ہو گئے تھے، قائد تھے یعنی ان کے ساتھ رہتے تھے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر لے چلتے تھے، درمیان میں یہ جملہ معترضہ ہے، بہر حال وہ عبد اللہ کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غزوہ تبوک میں اپنے تخلف کا قصہ سنایا، جس کا ایک جز یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لوگوں کو ہم تیغوں سے بے غمراہ بن الریح کعب بن مالک بلال بن امیہ سے کلام کرنے سے منع فرما دیا تھا، وہ فرماتے ہیں کہ جب مجھ پر لوگوں کے ترک کلام کا سلسلہ دراز ہو گیا تو ایک دن میں اپنے چچیرے بھائی ابو قتادہ کے مکان کی دیوار پر چڑھا اور ان کو سلام کیا بخدا انہوں نے میرے سلام کا جواب نہیں دیا، مصنف نے اس واقعہ کا صرف ایک

محکم ذکر کیا ہے ترجمۃ الباب کی مناسبت کی وجہ سے یعنی اہل احوار سے ترک سلام و کلام، مگر یہ ظاہر ہے کہ ان صحابی پر بلکہ کسی بھی صحابی پر اہل احوار کا لقب صادق نہیں آتا، اب یا تو یہ توجیہ کی جائے کہ اثبات ترجمۃ بطریق اولیت ہے کہ جب ایک صاحب لغزش صحابی سے ترک سلام و کلام ہو سکتا ہے تو اہل احوار (مبتدعین) جو فاسق و فاجر ہیں ان سے بطریق اولیٰ ہونا چاہیے اسی توجیہ کی طرف اشارہ ہے بذل میں کہ ان صحابی کی مصیبت کا تعلق عمل سے تھا اور اہل احوار کی خطا کا تعلق عقائد سے ہوتا ہے جو مصیبت فی العمل سے زیادہ سخت ہے اور یا کہیے کہ یہ صحابی تو یقیناً اہل احوار میں سے نہیں تھے لیکن یہ جو کچھ کوتاہی اور لغزش رفتی طور سے ان سے صادر ہوئی تھی وہ ہوائے نفس پر مبنی تھی یہ کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قصہ بخاری کی کتاب المغازی باب غرۃ بکوک کے بعد ایک مستقل باب میں پوری تفصیل کے ساتھ کئی صفحات میں مذکور ہے، اور اسی طرح مسلم میں کتاب التوبہ میں باب حدیث توبہ کعب بن مالک و صاحبہ۔ والحدیث اخرہ البخاری و مسلم و الترمذی والنسائی مطولاً و مختصراً قالہ المذہبی۔

باب ترک السلام علی اہل الاہواء

عن مبارک بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قدمت علی اہلی وقد تشققت یدای فخلقونی بزعمہ ان الی
یہ حدیث کتاب الترجیل میں گزر چکی، یہ ترجمۃ الباب تخصیص بعد التعمیم کے قبیل سے ہے پہلا باب مطلقاً مجانبہ میں تھا یعنی ترک تعلق، اور ترک سلام اس کا ایک فرد ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انما اعتل بعدہ فی صفیۃ بنت خیبر رضی اللہ تعالیٰ عنہا، وعند زینب فضل ظہرا
حضرت عائشہ اپنے سفر حج کا قصہ نقل کرتی ہیں کہ راستہ میں حضرت صفیہ کی سواری کا اونٹ بیمار ہو گیا اور حضرت زینب کے پاس ایک سواری ضرورت سے زائد تھی، آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ ان کو دیدو، تو انہوں نے کہا انا اعطی تلک الیہودیۃ، کیا اپنی سواری اس یہودیہ کو دیدوں (حضرت صفیہ حضرت ہارون علیہ السلام کی اولاد میں سے تھیں) تو ان کی اس بات پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان پر ناراض ہو گئے اور تقریباً ڈھائی ماہ تک ان سے کلام نہیں فرمایا، ذی الحجہ محرم اور بعض حصہ صفر کا۔

باب النہی عن الجدل فی القرآن

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال الجراء فی القرآن کفر

شرح الحدیث | جراء کے معنی شک کے بھی آتے ہیں اور جھگڑا اور جدال کے بھی، اگر یہاں مراد پہلے معنی ہیں تب تو اس کا کفر ہونا ظاہر ہے اور اگر مراد سے دوسرے معنی یعنی جدال مراد ہے تو پھر اس میں دو احتمال ہیں یا اس سے مراد اسکی

تاویل اور تفسیر میں جھگڑنا ہے اور یا الفاظ و اقراءات میں تاویل اور معنی میں اختلاف تو وہی ہے جو اہل سنت اور دوسرے فرق کے درمیان ہے قدریہ جبریہ وغیرہ میں، اور قرأت میں اختلاف مشہور ہے صحابہ کرام کے درمیان بھی ہو چکا جیسے حضرت عمر اور

حکیم بن ہشام بن حکیم کے درمیان مشہور ہے، ان دونوں امور تو ان میں کفر سے مراد انصاء الی الکفر ہو گا کہ یا اختلاف مقضی الی الکفر ہو سکتا ہے

لیکن اس جدل کو اختلاف فی الاحکام پر محمول کرنا درست نہ ہوگا کیونکہ اختلاف فی المفرد تو صحابہ اور علماء امت سے ثابت ہے اور حدیث میں اسکو رحمت قرار دیا گیا ہے۔

باب فی لزوم السنۃ

عن المقداد بن معدیکوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انه قال الا فی اوقیت الکتاب ومثلہ مع۔ باب لزوم السنۃ، یعنی حدیث پر عمل کرنا واجب اور لازم ہے، چنانچہ حدیث الباب میں ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس طرح کچھ کو قرآن عطار کیا گیا اسی طرح اسکے ساتھ اسکے مانند بھی عطار ہوا ہے جس سحر اور حدیث ہے قرآن کریم وحی ظاہر اور وحی متلو ہے اور حدیث وحی باطن اور وحی غیر متلو ہے واجب العمل ہونے میں دونوں برابر ہیں (وہاں منطقی عن ابی ہریرۃ بن عروہ الاوی لیوسی) آگے آپ بطور پیش گوئی کے فرما رہے ہیں، عنقریب ایسا شخص پیدا ہوگا جو بیٹ بھرا اپنی مہری اور چھپر کھٹ پر پڑا، ہوا یہ کہے گا صرف اس قرآن کو لازم پکڑو صرف اسی کے حلال کو حلال اور اسی کے حرام کو حرام جانو، اسکے بعد آپ نے الا لا یجحد سے بطور تمثیل کے فرمایا کہ حرمت ان چیزوں کی قرآن میں مذکور نہیں ہے بلکہ انکی حرمت میں نے بیان کی ہے جیسے حرام اصلی (گھر ہوگا عا) بخلاف حرام دخی (گود خرا) کہ وہ حلال ہے۔ وجہل شعبان یعنی آرام طلب فارغ الہال منکبرانہ حیثیت میں اپنے تحت پر بیٹھ کر حدیث کا انکار کریگا، مشکوٰۃ شریف میں اس معنی کی متعدد روایات مختلف و مفصل باب لا اعتصام بالکتاب والسنۃ میں مذکور ہیں، اور ہمارے یہاں بھی کتاب الخراج باب تعییر اصل الذمہ میں گذر چکی، تالا المندری واخرج الترمذی وابن ماجہ۔ (عون)

ان یزید بن عیینہ وکان صاحب معاذ بن جبل اخبرہ قال کان لا یجلس مجلسا الا ذکر حین یجلس الا قال اللہ حکم قسط ھذا العریا بن حضرت معاذ بن جبل فرما حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگردوں میں ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ہمارے استاد اور میں معاذ بن جبل جب بھی دعویٰ و نصیحت کی مجلس قائم کرتے تو یہ بات نصیح کے نصائح کی تشریح عقائد کے لئے ضرور فرماتے کہ اللہ تعالیٰ ہی حاکم ہیں اور حاکم ہونے کے ساتھ عادل ہیں اور جس کو اس میں شک ہو وہ ہلاک اور برباد ہوگا، وہی یزید بن عیینہ کہتے ہیں کہ ایک روز حضرت معاذ نے اپنی مجلس میں یہ باتیں فرمائیں۔ جو آگے آ رہی ہیں کہ تم لوگوں کے پیچھے آنے والے دنوں میں قیامت اٹھیں گے جس میں مال و دولت کی بہت کثرت اور فراوانی ہوگی اور ان دنوں میں قرآن مفتوح ہوگا، یعنی اسکے پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ خوب عام ہوگا یہاں تک کہ مؤمن اور منافق، مرد اور عورت، بچے اور بوڑھے، غلام اور آزاد سب اس کو سیکھیں گے (اب ان سیکھنے والوں میں بعض جاہل اور گمراہ ایسے بھی ہوں گے جو پیشوائے قوم اور خدوم بننا چاہیں گے) تو اس قسم کے لوگ کہیں گے کہ عوام کو کیا ہو گیا میرا اتباع نہیں کرتے حالانکہ میں قاری قرآن ہوں پھر وہ اپنے دل میں سوچے گا، ماضیہ مبتدئہ حتیٰ ابستمع لھم غیوہ کہ یہ لوگ میرا اتباع کرنے والے نہیں ہیں یعنی قرآن میں کیونکہ قرآن تودہ لوگ بھی خوب جانتے ہیں اور پڑھتے ہوئے ہیں، جب تک کہ میں ان کے لئے کوئی نئی چیز نہ ایجاد کروں کیونکہ نئی چیز کی طرف لوگ مائل ہوتے ہیں، یعنی وہ اپنے دل میں یہ سوچے گا کہ قرآن دانی میں تو میں اور یہ برابر ہیں اس میں تو مساوات کا درجہ ہو گیا اور اس کو مطلوب ہے اپنی سرداری لہذا میں کوئی نیا راستہ نکالوں ان لوگوں کو اپنا تابع اور گردیدہ بنانے کے لئے تاکہ سرداری

حاصل ہوں، تو وہ اپنے اس نظریہ کے تحت اپنی دکان چلانے کے لئے دین میں کوئی بدعت اور نیا طریقہ جاری کرے گا، اسکے بارے میں حضرت معاذ آگے فرماتے ہیں فایا کم وما ابتدع فان ما ابتدع ضلالة، کہ میں تم کو اس شخص کی بدعت سے ڈراتا ہوں، یعنی اس کے تابع نہ ہونا اسلئے کہ جو بدعت وہ نکالے گا وہ سراسر ضلالت اور گمراہی ہوگی، واحذروکم زلفۃ الحکم فان الشیطان قد یقول کلمۃ الضلالة علی لسان الحکم وقد یقول المناق کلمۃ الحق، فرماتے ہیں کہ میں تم کو عالم کی لغزش سے ڈراتا ہوں اسلئے کہ شیطان کبھی گمراہی کا کلمہ اور اس کی بات یکم کی زبان سے نکلا دیتا ہے، اور اسکے بالمقابل کبھی منافق اپنی زبان سے کلمہ حق کہہ دیتا ہے، قال قلت لمعاذ ما یدریخ، ورحمک اللہ، ان الحکم قد یقول کلمۃ الضلالة وان المناق قد یقول کلمۃ الحق اس پر شاگرد نے حضرت معاذ سے دریافت کیا کہ آپ نے ابھی جو یہ بات ارشاد فرمائی کہ عالم کبھی گمراہی کا بول بول دیتا ہے اور منافق کبھی کلمہ حق کہہ گذرتا ہے تو اس کو ہم کیسے پہچانیں، یعنی یہ کہ یہ بات عالم کی گمراہی کی بات ہے اور منافق کی یہ بات حق بات ہے تو اس پر انہوں نے فرمایا: بلی اجنب من کلام الحکم المشتہات التي یقال لہا ما ھذہ، تو انہوں نے فرمایا ہاں تمہارا سوال درست ہے میں اس کی علامت بتلاتا ہوں کہ عالم کا کون سا کلام گمراہی کا ہے وہ یہ کہ اگر عالم کی زبان سے ایسی بات نکلے جو لوگوں کے درمیان مشہور ہو جائے اور لوگ یہ کہنے لگیں کہ بھائی یہ کیا بات کہی اس عالم نے، لوگوں میں اس کے بارے میں چرچا اور چہ میگوئیاں ہونے لگیں اس کی مثال میں یہ دیا کرتا ہوں سبق میں کہ جیسے کچھ دن پہلے یہاں کی حکومت کی طرف سے سبزی پر زور دیا گیا تھا جو شرفانا جائز ہے علمائے ماہرین بھی یہ مسئلہ اٹھا بعض اس کے منکر اور فلاف تھے لیکن بعض علماء حقہ کے کلام میں چمک آگئی اس کے بارے میں کافی شور اس وقت سنے میں آیا کہ فلاں علامہ نے یہ کیا کہہ دیا، آگے فرماتے ہیں ولا یثینک ذلک عندہ،

اور ایک راوی نے کہا ولا یثینک، پہلا شیخی ثنی ثنی سے ہے جس کے معنی مائل کرنا اور موڑنا اور دوسرا باب افعال سے انیا یعنی انا، یعنی دور کرنا سے ہے جس کا مجرد قرآن میں بھی ہے، وثانی بخاریہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی عالم دین اور عالم برحق سے کوئی لغزش سرزد ہو جائے اور کوئی غلط بات اس کی زبان سے نکل جائے تو اس لغزش میں تو اس کا اتباع نہ کیا جائے لیکن بالکل اس سے اعراض بھی نہ کیا جائے اور رخ نہ موڑا جائے، یعنی اور دوسرے امور حقہ میں اس کی بات مانی جائے فانہ لعدانہ اربع اسلئے کہ ہو سکتا ہے یا امید ہے کہ وہ عالم اپنی لغزش سے رجوع کرے وقلن الحق اذ اسمعہ فان علی الحق نزول، غالباً یہ اس کا جواب ہے کہ منافق کے کلمہ حق کہنے کو ہم کیسے پہچانیں، جواب کا حاصل یہ ہے کہ جو بات حق ہوتی ہے اس میں فوراً نیت ہوتی ہے جس کا پتہ خود چل جاتا ہے غالباً حضرت یشع نے اپنی تصنیف، الاعتدال فی مراتب الریال، میں بھی حضرت معاذ کی اس تقریر کے بعض جملے نقل فرمائے ہیں۔

حدثنا ابو الرجال عن ابی المصلت قال کتب رجل الی عمر بن عبد العزیز یسأله۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کے ایک یہ مصنف نے حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک مکتوب گرامی نقل کیا ہے مشکلی و دقیق مکتوب کی تشریح جو عقیدہ تقدیر سے متعلق ہے، ان کے زمانہ میں فرقہ قدریہ کا زور ہو گا جو تقدیر کا

لہ آگے آ رہا ہے کہ بعض راویوں نے اس کوہ المشہات کہا یعنی محدث اور مشہر باتیں۔

انکار کرتے ہیں تو گویا اس وقت کی فضا اور ماحول کیوجہ انہوں نے کسی شخص کے جواب میں اپنا یہ خط لکھا: اما بعد! اور صیغہ بتقریب اللہ

والاقتصاد فی امرہ واتباع سنتہ بنیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وتولیعہ ما لحدث المحدثون بعد ما جرت بہ سنتہ وکھڑا مؤنتہ، بعد حمد و صلوة کے میں تجھ کو وصیت کرتا ہوں تو کسی اختیار کرنے کی اور اللہ تعالیٰ کے اوامر میں اعتدال اور میانہ روی کی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کی اتباع کی، اور میت مدین نے جو بدعات جاری کی ہیں ان کے ترک کر نیکی (یہ بدعتیں ان لوگوں نے کب جاری کی ہیں) بعد اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنتیں جاری و ساری ہو چکی ہیں اور سن جانب اللہ تعالیٰ لوگ اس احداث فی الدین کی مشقت کی کفایت کئے چاہ چکے ہیں، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنتیں سامنے آجائے کے بعد جو ہر لائن اور شعبے میں پائی جاتی ہیں، اس احداث بدعات کی مشقت برداشت کرنے کی کیا ضرورت باقی رہ گئی تھی، جب سنیت کا ایک صاف اور واضح طریقہ سامنے آ گیا تھا، اس احداث سے زیادہ تر اشارہ انکار تقدیر کی طرف ہے جو ایک بہت بڑا فتنہ ہے اسی فتنہ کو مٹانے کی فکر ان کو دامن گیر تھی جیسا کہ اس مکتوب سے معلوم ہوتا ہے، فعلیک بلزوم

السنة فانها لك باذن الله عصمة یعنی جب یہ بات ہے جو ہم نے اوپر لکھی تو تم کو چاہیے کہ سنت کا طریقہ ہی اختیار کرو، یعنی تقدیر وغیرہ کے بارے میں جو کچھ حدیثوں سے ثابت ہے، اسلئے کہ یہ سنت کا اختیار کرنا تمہارے لئے باذن اللہ تعالیٰ

عصمت اور سلامتی کا ذریعہ ہوگا، ثم اعلم انہ لم یبتدع الناس بدعة الا قد مضى قبلها ما هو دلیل علیہا او عبرة فیہا، فرما رہے ہیں، ماننا چاہیے کہ یہ گمراہ لوگ اپنی طرف سے جو بھی بدعت نکالتے ہیں تو اس بدعت کا حال یہ ہے کہ اس بدعت کے خلاف یعنی اس کے بطلان پر گزشتہ زمانہ میں اس سچے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کے زمانہ میں دلیل قائم ہو چکی ہے اور عبرة فیہا اسکا یا تو مطلب یہ ہے کہ زمانہ ماضی میں بطلان بدعات پر عبرت پائی جاتی ہے یا مطلب یہ ہے کہ خود بدعات میں عبرت پائی جاتی ہے اس بات کی کہ ان سے اجتناب رکھا جائے، فان السنة انما سنہا من قد علم ما فی خلافها من الغلط والزلل والحق والتعق، اسلئے کہ سنت جاری کرنے

والا ایسا عظیم اور باخبر شخص ہے جو جانتا ہے کہ اس خلاف سنت طریقہ میں کیا خطا اور لغزش ہے اور کیا حماقت اور بے تکاپی ہے اس شخص سے مراد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہے، خلاف سنت طریقوں میں جو خرابیاں تھیں ان کو ذرا آپ جانتے تھے۔ فادخل نفسك ما رضى بالقوم لانفسهم، اپنے لئے تو اسی چیز کو پسند کر جس کو سلف صالحین نے اپنے لئے پسند کیا

یعنی وہی اقرار بالقدرة، تضاد رکھ کر تسلیم کرنا اور برحق سمجھنا، فانہم علی علم وقفا و دبصر نافذ کفوا، اسلئے کہ وہ سلف صالحین علوم سے واقف تھے کیونکہ انہوں نے مشکاة نبوت سے علم حاصل کیا تھا اور ان حضرات نے اپنی بصیرت کاملہ سے اس چیز سے

رد کا ہے، یعنی قدریر کے عقیدہ سے، ولہم علی کشف الامور کا فوائد قوی یہ لہم ضمیر مجرور نہیں ہے بلکہ یہ لام مفتوح ہے برائے تاکید، یعنی البتہ یہ حضرات سلف صالحین اور دین کی تحقیق اور تشریح میں بڑے مضبوط تھے، وفضل ما کا فوائد اولی اور یہ حضرات جن علوم و بصیرت کو اپنے اندر رکھتے تھے اس کی وجہ سے واقعی اس کشف اور تحقیق کے زیادہ اہل تھے، فان کان الہدی ما انتم

علیہ لقد سبقتموہم الیہ فرما رہے ہیں کہ اگر ہدایت کی بات وہ ہے جس پر تم ہو یعنی سچائے اثبات تقدیر کے انکار تقدیر

تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس بارے میں تم سلف صالحین پر سبقت لے گئے، اور گویا وہ تم سے پیچھے رہ گئے، حاشا دکلا پچھے لوگ اگلوں پر کیسے سبقت لیا سکتے ہیں والسا بقون السالین اولئک المقربون۔

ولئن قلتم انما حدث بعدہم ما احدثہ الامن اتبع غیو سبیلہم و درغب بنفسہ عنہم اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان حدیث میں کی جانب سے یہ حذر پیش کرے کہ انہوں نے جو بدعت جاری کی ہے وہ اس وجہ سے کی ہے کہ ان کی لائن ہی دوسری ہے سلف صالحین والی ان کی لائن ہی نہیں ہے تو اس جہل اعتذار کا آگے جواب دے رہے ہیں ناہم ہر السالین فقد تکلموا فیہ ہما یکفی ووصفوا منہ ما یستحق یعنی لائن بدلنا درست کہاں ہے اسلئے کہ خیر کی جانب سبقت لے جانے والے تو وہی حضرات ہیں سلف صالحین، سو ظاہر ہے کہ ان ہی کی لائن درست ہوگی بعد والوں کی لائن کیسے درست ہو سکتی ہے، یہ اعتذار اسی قسم کا تھا لکم دینکم ولی دین، آگے فرماتے ہیں کہ یہ سلف صالحین اس مسئلہ تقدیر کے بارے میں اتنا کچھ کہہ چکے اور بیان کر چکے ہیں جو کافی دشمنی ہے فساد و فہم من مقصر و ما فوقہم من محسن، یعنی تقدیر کے بارے میں جتنی وضاحت سلف صالحین کر چکے ہیں اب نہ تو اس سے پیچھے ہٹنے کی گنجائش ہے اور نہ آگے بڑھنے کی، یعنی تقدیر کا مسئلہ بہت نازک ہے سلف صالحین نے اسکے بارے میں جتنی بحث و تحقیق کی ہے نہ اس سے پیچھے ہٹنا چاہیئے نہ آگے بڑھنا چاہیئے، یعنی تقدیر کے مسئلہ میں اگر اور مزید بحث کی جائے گی تو اس میں گمراہی کا اندیشہ ہے، مقصر اور محسر دونوں کے بارے میں لکھا ہے کہ یا تو مصدر میم ہی ہے یا ظرف مکان، مقصر کے معنی روکنا یا روکنے کی جگہ اور محسر کے معنی کشف، تو محسر کے معنی ہونے کشف کے یا کشف کی جگہ، وقد قصر قوم د و نھم فجفوا و طمع عنھم اقوام فقلوا یعنی بعضوں نے جس حد پر جا کر سلف صالحین رکے تھے انہوں نے اپنے آپ کو اس سے ورے روکا اور تفسیر کی تو وہ اپنی جگہ پر قائم نہیں رہ سکے یعنی نیچے گر گئے، اور بعض لوگ سلف صالحین کی حد سے آگے بڑھے تو وہ حد سے تجاوز کر گئے، یعنی کشف ہیں، پہلے جملہ میں تقریبا کا ذکر ہے، دوسرے جملہ میں افراط کا، وانھم بین ذلک علی ہدی مستقیم اور بلایرب و شک یہ حضرات سلف صالحین اس افراط و تفریط کے درمیان اور صراط مستقیم پر تھے، کتبت تسأل عن الاقرار بالقدد تو نے مسئلہ تقدیر کے بارے میں سوال کیا کہ وہ کوئی واقعی شئی ہے یا نہیں، فعلی الغیب: باذن اللہ۔ وقعت پس تو اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے باخبر شخص کے پاس آیا یعنی ایک واقف شخص سے تو نے سوال کیا جس سے کرنا چاہیئے، ما اعلم ما احدث الناس من محدث ولا ابتدعوا من بدعة ہی ابین اشرا ولا اثبت امرا من الاقرار بالقدد، میں نہیں جانتا ہوں کہ جو لوگ یہ نئی نئی باتیں نکال رہے ہیں اور بدعات ایجاد کر رہے ہیں وہ زیادہ ثابت اور قوی ہیں اقرار بالقدد سے، یعنی اقرار بالقدد سے زیادہ کوئی صحیح اور ثابت بات نہیں،

لہ ہمارے ایک عزیز ہیں بڑی بھی ہیں ہم سے عقیدت بھی رکھتے ہیں، تعلیم ان کی اسکول کی اور انگریزی ہے مگر کاما تول اور لباس، میز کرسی پر کھانا وغیرہ ایک روز بندہ نے ان کی ان چیزوں پر اعتراض کیا کہ ہم تو ان چیزوں کو پسند نہیں کرتے، کہنے لگے آپ کو تو واقعی یہ چیزیں تاپسند ہی ہوتی چاہیں لیکن ہماری تو لائن ہی دوسری ہے۔

اس کلام میں اقرار بالقدر کو بھی بدعات میں سے شمار کر لیا گیا ہے نصب اوقتہ کے اعتبار سے، کیونکہ مسکینین نے اس پر جو دلائل قائم کئے ہیں وہ بعد کے ہیں (ابن ابی) اگے اسی اقرار بالقدر کا ثبوت پیش کر رہے ہیں بقدرکان ذکرکذا فی الجاهلیۃ الجہلۃ عتکون بدی کلامہم و فی شعرہم یعزّون بلہ انفسہم علی ما فاتہم، یعنی تقدیر کا ذکر اور اس کا ثبوت زمانہ جاہلیت میں تھا اس وقت سے چلا آرہا ہے وہ لوگ اس کا ذکر کرتے تھے اپنے کلام منثور میں بھی اور منقول میں بھی اور اسی تقدیر کے ذریعہ سے اپنی فوت شدہ چیز پر اپنی تعزیر کرتے تھے اور اپنے آپ کو صبر دلاتے تھے، یعنی کسی چیز کے فوت ہونے پر اپنے آپ کو اس طرح تسلی دیتے تھے کہ چلئے اسی طرح تقدیر میں تھا، ثم لم یزدہ الاسلام بعد الاشدۃ اور پھر اسلام نے اگر اس مسئلہ تقدیر کو پہلے سے بھی زائد مضبوط کیا ہے، ولقد ذکرکذا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی غیر حدیث ولا حدیثین، یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تقدیر کا ذکر صرف ایک دو ہی حدیثوں میں نہیں کیا بلکہ بے شمار حدیثوں میں اس کو ذکر فرمایا ہے، وقد سمعہ منہ المسلمون فتکلموا بہ فی حیاتہ وبعد وفاتہ اور عام مسلمان بھی آپ سے اس کا ذکر سنکر اپنے کلاموں میں اس کو لاتے رہے ہیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں بھی اور آپ کی وفات کے بعد بھی، اسکے بعد اگلے جملوں میں حقیقت تقدیر کی طرف اشارہ ہے یقیناً وتسلیاً لربہم ونقصیفا لانفسہم ان یکون شئ لم یحط بہ علمہ ولم یحکم فیہ قدرہ، تقدیر کو اللہ تعالیٰ کی صفت یقین کے ساتھ تسلیم کرتے ہوئے اور اپنی اس رائے کی تضعیف و تردید کرتے ہوئے کہ کوئی شئی ایسی بھی ہو سکتی ہے جو اللہ تعالیٰ شانہ کے احاطہ علمی سے باہر ہو یا لوح محفوظ نے اس کا احصاء نہ کیا ہو اور اللہ تعالیٰ نے اس کے بارے میں کوئی فیصلہ نہ کیا ہو، وان مع ذلک لفی محکم کتابہ منہا مقبوسہ، ومنہ معلومہ، اور تحقیق یہ تقدیر اس مرتبے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی کتاب عزیز میں ہے یعنی شعراء جاہلیت کے کلاموں میں اور احادیث میں ہونے کے علاوہ قرآن کریم میں بھی اس کا ذکر ہے اور اسی قرآن کریم سے علماء نے اس کو سیکھا ہے اور اخذ کیا ہے، ولشئ قلتم لہم انزل اللہ آیۃ کذا؛ ولم قال کذا، اب یہاں سے منکرین تقدیر کے بعض شکوک و شبہات کا ازالہ کرتے ہیں کیونکہ بعض آیات کے مضمون سے اور بعض تعمیرات سے دوسرے گزر رہا ہے اور شبہ ہوتا ہے نفی تقدیر کا (مگر اس قسم کی آیات کو انہوں نے یہاں اپنے اس کلام میں ذکر نہیں کیا صرف ان کا جواب دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں) لقد قرؤا منہ ما قرأتم وعلومنا من تاویلہ ما جہلتم وقالوا بعد ذلک کلہ بکتاہم وقدروا وکتبت الشقاۃ وما یقدر یکن، وما شاء اللہ کان وما لم یشاء لم یکن، کہ دیکھو سلف ما لکین نے بھی تو ان آیات کو پڑھا تھا اور انہوں نے بھی تو ان کی تفسیر کو جانا تھا جس کو تم نہیں جان سکتے، یہ حضرات تو ان آیات کو جاننے کے باوجود قصار و قدر کے قائل ہوئے ہیں، اور آدمیوں کی شقاوت، یعنی اور سعادت۔۔۔ دونوں طے شدہ ہیں تقدیر میں لکھی ہوئی ہیں اور جو چیز تقدیر کے تحت میں ہوتی ہے وہ ہو کر رہتی ہے، الحاصل جو اللہ تعالیٰ نے چاہا وہی ہوا اور جو نہ چاہا وہ نہ ہوا، گویا تمام کائنات عالم کا وجود تقدیر کے مطابق ہے، ہم لوگ نہ اپنے نقصان کے مالک ہیں نہ نفع کے، یعنی ہمارا نفع اور نقصان ہمارے اختیار میں نہیں ہے، شرعاً و بعد ذلک و رہجوا، یعنی قائلین قدر نے عقیدہ تقدیر سے یہ اثر نہیں لیا کہ تقدیر پر ہر دوسرے کر کے بیٹھ جائیں، خوف و رغبت سے ہاتھ دھو بیٹھیں بلکہ خائف بھی رہے اللہ تعالیٰ کے

عذاب سے اور راجب بھی اس کے ثواب میں، فقط الحمد للہ مکتوب پورا ہوا مع الشرح۔

عن نافع قال کان لابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما صدیق من اهل الشام یکاتبه فکتب الیہ ابن عمر انه بلغنی انک تکلمت فی شیء من القدر فایاک ان تکتب الی، فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یقول انه سیکون فی امتی اقوام یکذبون بالقدر۔

نافع کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ایک دوست تھا اہل شام میں سے جو ان سے خط و کتابت رکھتا تھا ایک روز انہوں نے اس کی طرف یہ لکھ کر بھیجا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ تو تقدیر کے بارے میں کچھ ایسی ویسی بات اور شک و شبہ کرتا ہے لہذا سن لے کہ آئندہ مجھے لکھنے سے پرہیز کرنا یعنی میں تجھ سے ترک تعلق کرتا ہوں، میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا آپ فرماتے تھے کہ میری امت میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو تقدیر کو جھٹلائیں گے۔

عن خالد الحذاء قال قلت للحسن یا ابا سعید اخبرنی عن آدم اللہ ما خلق ام للارض قال لا بل للارض قلت ارایت لو اعتصم فلم یاکل من الشجرة، قال لم یکن مندبدا۔

حضرت حسن بصری سے مختلف سوالات اور ان کے جوابات
حضرت حسن بصری جو کبار تابعین میں سے ہیں اور سلوک و تصوف کے بڑے امام اور مرجع ہیں ان کے بارے میں بعض لوگوں کو شبہ ہو گیا تھا کہ کہیں یہ تقدیر تو نہیں، چونکہ بہت بڑے خطیب تھے تو ممکن ہے ان کی زبان سے بعض خطبات میں بعض ایسے لفظ نکل گئے ہوں

جس سے سامعین کو شبہ پیدا ہو گیا تو اسی بنیاد پر بعض لوگوں نے اس معاملہ کی وضاحت چاہنے کے لئے ان سے مختلف مجالس میں اس قسم کے سوال کئے تاکہ ان کے جواب سے واضح ہو جائے کہ کیا وہ واقعی انکار تقدیر کی طرف مائل ہیں، یا لوگوں کا یہ خیال غلط ہے چنانچہ اس روایت میں ہے کہ خالد ہزار نے ایک مرتبہ ان سے سوال کیا کہ یہ بتائیے آدم علیہ السلام کے بارے میں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر رکھنے کے لئے پیدا کیا تھا یا زمین میں بھیجنے کے لئے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں، آسمان کے لئے نہیں بلکہ زمین ہی کیلئے یعنی ان کا آسمان سے زمین پر اترنا اللہ تعالیٰ کے علم میں پہلے سے طے تھا اسی کی بنا پر ایسا ہوا اور یہی تقدیر ہے پھر سائل نے سوال کیا کہ اچھا یہ تو بتائیے کہ اگر وہ گہروں کا درخت نہ کھاتے تب کیا ہوتا؟ انہوں نے جواب دیا کیسے نہ کھاتے، کھانا طے ہو چکا تھا۔

سوال ثانی اسکے بعد سوال کیا اخبرنی عن قوله تعالیٰ ما انتم علیہ بقاتین الا من هو صال الجحیم، سائل نے اس

آیت کریمہ کی تفسیر ان سے دریافت کی، جو اس طرح ہے۔ "فانکم وما تعبدون، ما انتم علیہ بقاتین الا من هو صال الجحیم" اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اے مشرک تو تم اور تمہارے وہ سب معبود جن کی تم عبادت کرتے ہو کسی شخص کو مگر ای میں مبتلا نہیں کر سکتے مگر اسی کو جو جہنم میں جانے والا ہے، اس آیت سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ مشرکین اور ان کے یہ باطل معبود بعضوں کو گمراہ کر سکتے ہیں وہ بعض جو جہنم میں جانے والے ہیں، چنانچہ انہوں نے یعنی خواجہ حسن بصری نے ان لوگوں کے سامنے اس آیت کریمہ کی تفسیر ایسی بیان کی جو بالکل صاف ہے جس کے بعد کوئی شک و شبہ پیدا نہیں ہوتا، انہوں نے فرمایا کہ صال الجحیم سے مراد یعنی جہنم میں جانے والوں

سے مراد یہ نہیں کہ جو خود جہنم میں جانا چاہتے ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے جہنم میں جانا لکھ دیا ہے۔

اخیر فی حمید قال کان الحسن یقول لان یسقط من السماء الی الارض احب الیہ من ان یقول الامر بیدہ کہ ایک موقد پر حسن بھری نے فرمایا (ایسے لوگوں کے سامنے جو ان پر شبہ کرتے تھے انکار قدر کا) البتہ یہ بات کہ میں آسمان سے زمین پر گر پڑوں مجھ کو زیادہ پسند ہے اس بات سے کہ میں یوں کہوں کہ میرے کام اور میرا انجام میرے ہاتھ میں ہے، آگے بھی حمید ہی کی روایت آرہی ہے۔

قال قدم علینا الحسن مکتہ فکلمنی فقہاء اهل مکہ ان اکلمہ فی ان یجلس لہم یوما یعظہم فیہ فقال نعوذ فاجتمعوا فخطبہم فصار آیت اخطب منہ الا۔

سوال ثالث :- یعنی ایک مرتبہ حضرت حسن بھری مکہ مکرمہ تشریف لائے حمید کہتے ہیں کہ مجھ سے علماء مکہ نے کہا کہ میں حضرت حسن سے درخواست کروں اس بارے میں کہ وہ کسی روز اپنی مجلس وعظ قائم فرمائیں، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے درخواست کی جس کو انہوں نے منظور فرمایا چنانچہ وقت مقررہ پر لوگ جمع ہو گئے اور انہوں نے لوگوں کو خطاب فرمایا، حمید کہتے ہیں کہ میں نے آپ سے بڑا خطیب کوئی نہیں دیکھا، مجلس وعظ میں ایک شخص نے آپ سے یہ سوال کیا کہ اے ابوسعید! شیطان کو کس نے پیدا کیا ہے، انہوں نے فرمایا: سبحان اللہ عجیب بات ہے کیا اللہ کے سوا بھی کوئی خالق ہے، شیطان کا خالق بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے اور ہر خیر و شر کا، ان کا یہ جواب نکر سائل کہنے لگا خدا ناس کر سے ان ناقدین کا کیسے تمہمت باندھتے ہیں ان بزرگ پر۔ معترکہ اور قدر یہ اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ خالق شر نہیں۔

عن حمید الطویل عن الحسن: کذلک نسلک فی قلوب الیجر میں قال الشریک،

سوال رابع :- یعنی نسلک، کی ضمیر کا مرجع انہیں نے شرک کو قرار دیا اور آیت کی یہ تفسیر کی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کفار کے دل میں عقیدہ شرک ہم ہی ڈالتے ہیں وہ کفار جن کے لئے مجرم بننا مقدر ہو چکا ہے، تفسیر جلالین میں ہے: کذلک ای مثل ادخالنا التکذیب فی قلوب الاولیین نسلک ای ندخل التکذیب فی قلوب الیجر میں ای کفار مکہ ام عوں۔

عن حمید البقید عن الحسن فی قول اللہ عزوجل وحیل بینہم و بین ما یشہون، قال بینہم و بین الایمان۔

سوال خامس :- کفار بروز قیامت ایمان لانے کو پسند کریں گے حالانکہ وہ وقت ایمان لانے کا نہیں ہے تو اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرمایا ہے میں کہ جس چیز کو یہ کفار قیامت میں اختیار کرتا چاہیں گے یعنی ایمان، اس کے امدان کے درمیان حیولت کر دی جائیگی یعنی دنیا میں تو ہم واقع کر ہی چکے تھے، آخرت میں بھی ان کو ایمان سے دور رکھا جائے گا، حضرت حسن نے مایشتہون کی تفسیر اپنے صاف نظروں میں ایمان کے ساتھ فرمائی، یعنی کفار کے ایمان سے مانع یہی تقدیر الہی تھی۔

عن ابن عوف قال کنت اسیر یا شاعر فتاد انی رجل من خلفی فالتفت فاذا رجاء بن حیوۃ فقال یا ابا عوف

ما هذا الذی یذکرون عن الحسن؟ قال قلت انہم یکذبون عن الحسن کثیرا۔

یعنی رجاء بن حیوة نے ابن عون سے یہ دریافت کیا کہ یہ کیسا ہے جو لوگ حضرت حسن کی طرف سے نقل کرتے ہیں یعنی وہی انکار قدر تو انہوں نے جواب دیا کہ لوگ ان پر غلط التزام لگاتے ہیں۔

سمعت ایوب يقول: كذب على الحسن ضربان من الناس: قوم القدر رأيتهم وهم يريدون ان ينفقوا بذلك رأيتهم، وقوم له في تكذيبهم شتان وبغض، يقولون اليس من قوله كذا، اليس من قوله كذا۔

روایت کی تشریح | الیہ سنیانی فرماتے ہیں کہ حسن بصری کی طرف غلط نسبت کرنے والے دو قسم کے آدمی ہیں ایک قسم تو وہ ہے کہ خود ان کا عقیدہ انکار قدر ہے، تو وہ حسن بصری کی طرف اس عقیدہ کو منسوب کر کے اپنی رائے کی ترویج اور تقویت چاہتے ہیں کہ دیکھو اتنے بڑے امام بھی تو یہی کہتے ہیں اور دوسری قسم وہ ہے جن کے دلوں میں ان کی طرف سے بغض و عداوت ہے تو وہ ان کی تنقیص اور تردید میں ایسا کرتے ہیں اور ان کے بعض اس قسم کے جملوں کو اچھالتے ہیں یعنی جن جملوں کی تائید ہو سکتی ہے لیکن وہ ان کو ظاہری معنی پر محمول کرتے ہوئے ان کی طرف ان کو منسوب کرتے ہیں کہ دیکھو انہوں نے فلاں موقع پر یوں کہا اور فلاں موقع پر یوں کہا۔

كان قرة بن خالد يقول لنا يا فتیان لا تغلبوا على الحسن فانه كان رأيه السنة والصلاب، قرة بن خالد ہم سے کہا کرتے تھے: اے لڑکے! حسن کے خلاف لوگوں کے ہمہ کاوے میں نہ آجانا اسلئے کہ ان کی رائے سنت کے موافق اور درست تھی۔

عن ابن عون قال بولعننا ان كلمة الحسن تبلغ ما بلغت للكتبابر جوعه كتابا واشهد فاعليه شهودا ولكننا قلنا كلمة خرجت لا تتحمل۔

وہ جو اوپر ہم لکھ چکے ہیں کہ حضرت حسن سے بعض تقریروں میں ایسے لفظ زبان سے نکلے تھے جن سے شبہ ہو سکتا تھا تقدیر کے خلاف اسی کا ذکر ہے اس روایت میں، ابن عون فرماتے ہیں کہ اگر ہمیں اس قسم کے جملوں کے بارے میں یہ خبر ہوئی کہ لوگ ان کو کہاں سے کہاں پہنچا دیں گے اور کچھ کا کچھ مطلب لیں گے تو ہم ان سے ان الفاظ کے بارے میں ان کا رجوع لکھوا لیتے کہ میں اپنے ان لفظوں کو واپس لیتا ہوں (جن کو تم غلط محمول کر رہے ہو) اور رجوع لکھوانے کے بعد اس پر گواہ بھی قائم کر لیتے، لیکن ایسا اس لئے نہیں کیا گیا کہ ہم یہ سمجھتے تھے کہ ایک جملہ روایتی میں ان کی زبان سے نکل گیا ہے کون اسے نقل کرے گا اور شہر کرے گا۔

عن ایوب قال قال لی الحسن ما تابعا لى شئى منذ ابدا۔

یعنی جب حضرت حسن کو یہ معلوم ہوا کہ بعض لوگ ان کے اس قسم کے لفظوں کو اچھا لہے ہیں تو وہ فرماتے ہیں کہ آئندہ میں اس قسم کا لفظ ہرگز نہیں بولوں گا۔

عن عثمان البقی قال ما فسر الحسن آية قط الا عن الاثبات۔

یعنی حضرت حسن بصری نے ہمیشہ آیات کی تفسیر اثبات تقدیر کے عقیدہ کے تحت ہو کر ہی بیان کی ہے۔ بئیل میں تو اسی طرح ہے

یعنی "اثبات" کو باب افعال کا مصدر قرار دیا ہے، اور استاد محترم حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ لفظ فتح کے ساتھ ہے مثبت بمعنی ثقہ کی جمع، اور ثقہ لوگوں سے مراد یہاں وہی لیا جائے جن کا عقیدہ ایمان بالقدر ہے، یہ لفظ کتاب میں دو طرح منقول ہے ہمارے نسخہ میں تو اس طرح ہے "الاعن الاثبات" اور ایک نسخہ جس کا حوالہ حاشیہ پر موجود ہے اس میں ہے "الاعلی الاثبات" ظاہر ہے کہ علی کی صورت میں یہ لفظ اثبات بالکسر یعنی مصدر ہے حضرت شیخ حاشیہ بڈل میں لکھتے ہیں ہکذا شرح هذا الكلام الحافظ في التذييب ۲۲ وهو اختار اللفظ عن حميد قرأت القرآن عن الحسن ففسر على الاثبات یعنی علی اثبات القدر لیکن عن کی صورت میں وہی ظاہر ہے جو حضرت ناظم صاحب نے فرمایا ہے۔

عن عبید اللہ بن ابی رافع عن ابیہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لا الفین احدکم متکفرا علی بکۃ الا
یہ حدیث بروایت مقدم بن معیکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب کے شروع میں گزر چکی۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من احدث فی امر فاما لیس
فیہ فہود، اور دوسری روایت میں ہے: من صنع امر اعلیٰ غیر امرنا فہود۔

یعنی جو دین میں نیا کام نکالے گا جس کی اصل پہلے سے نہیں ہے وہ مردود ہے۔ اور اسکے بعد والی روایت میں ہے۔

عن العریاض بن ساریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ذات یوم ضما قبل
علینا فرعظنا موعظۃ بلیغۃ ذرقت منها العیون ووجلت منها القلوب فقال قاضل یا رسول اللہ کان هذا موعظۃ مودع
فما ذا تعهد علینا فقال اوصیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان عبدا عبدا عبثا فانہ من یعش منکم بعدی فیدری
اختلافنا کثیرا فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ، وایاکم
ومحدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة۔

شرح الحدیث حضرت عریاض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی، نماز کے بعد ہماری طرف متوجہ ہوئے اور ایسا مؤثر و عطا فرمایا جس سے آنکھیں پھپھنے لگیں اور قلوب دہل گئے، ایک صحابی نے اس سے متاثر ہو کر جاں نثاری کے انداز میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ وعظ اور بیان تو ایسا ہے جیسا رخصت کرنے والے کا ہوتا ہے، آپ ہم سے کس چیز پر عہد لینا چاہتے ہیں اور خاص طور سے اس کی وصیت فرماتے ہیں، اس پر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو اولاً اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کی وصیت کرتا ہوں اور دوسرے امیر کی بات سننے اور ماننے کی اگرچہ وہ امیر حبشی اور سیاہ غلام ہی کیوں نہ ہو۔ آگے آپ نے فرمایا کہ جو لوگ تم میں سے میرے بعد زندہ رہیں گے وہ آگے چل کر بہت اختلاف پائیں گے (یعنی دین میں، لہذا اس اختلاف کے وقت) تم میری خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑنا، خوب قوت سے اسکو پکڑنا، اور اپنے دانتوں کے نیچے دبانا،

لہ بخیر وجمین الحقیقۃ تعلیم فرمایا بالقرآن انہما موعظۃ التودیع اور علی التنبیہ ای کا لفظ اور عند الوداع کذا فی الکوکب وھامشہ (باض بڈل)

یہ کتاب ہے لزوم سنت میں کوشش کرنے سے اور بچانا اپنے آپ کوئی باتوں سے اسلئے کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت سراسر گمراہی ہے، بدعت سے مراد بدعت سیئہ ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا کہ بدعت لغتہ دو قسم کی ہے سیئہ اور حسنہ، اور یہاں بدعت سے بدعت سیئہ ہی مراد ہے جو قبیح ہی ہوتی ہے۔ والحدیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال الا هلك المتطعون ثلاث مرات متطعين سے مراد مستقیمین ہیں یعنی جو لوگ بحث مباحثہ میں قلو کرنے والے ہیں اور لایق فی فضول باتوں میں الجھنے والے ہیں، یا ایسی چیزوں میں بحث کرنے والے ہیں جہاں عقل کی رسائی نہیں جیسا کہ مسئلہ تقدیر و صفات، آپ فرما رہے ہیں کہ ان لوگوں نے اپنا شدید نقصان کیا، اور یہ بات آپ نے تین بار فرمائی، والحدیث اخرجه مسلم، قالہ المنذری۔

باب من دعا الى السنة

اس سے پہلا باب باب لزوم السنة ہے اور یہ دعوت الی السنۃ ہے دونوں میں فرق ظاہر ہے، پہلے باب کا مضمون لازم ہے اور اس کا مستعدی۔

عن ابی ہریرۃ رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال من دعا الى هدى كان له من الاجر مثل اجور من تبعه الا

جو لوگوں کو ہدایت کی طرف دعوت دے تو اس کی دعوت پر جتنے لوگ اس کا اتباع کر کے اعمال صالحہ کریں گے ان سب کا ثواب اس داعی کو بھی ملے گا اور اس ملنے کی وجہ سے خود عمل کرنے والے کے ثواب میں کوئی کمی نہ آئے گی، اور دوسرا جز اس حدیث کا اس کا مقابل ہے کہ جو شخص لوگوں کو گمراہی کی طرف دعوت دے گا تو جتنے لوگ اس کی دعوت کے اتباع میں اعمال سیئہ کریں گے تو ان سب کا گناہ اس داعی کو بھی ملے گا اور اصل عمل کرنے والوں کے گناہ میں کوئی کمی نہ آئے گی، اس جز مشائی پر یہ سفہ نہ کیا جاتے کہ یہ باری تعالیٰ کا قول، ولا ترزوا زمة اخرى کے خلاف ہے اسلئے کہ ان دونوں میں کوئی مخالفت نہیں ہے، کیونکہ یہاں پر اصل عمل کرنے والے اپنے گناہوں کا بوجھ خود اٹھا رہے ہیں، اور داعی کو جو گناہ ہوا ہے وہ اس کے سبب منالبت بننے کی وجہ سے ہے اور سبب منالبت ہونا خود گناہ ہے (بذل) والحدیث اخرجه مسلم والترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن عمر بن سعد عن ابيہ رضي الله تعالى عنه۔ قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان اعظم المسلمين جرما من سأل عن امر لم يحرم فحرم على الناس من اجل مسألته۔
اس حدیث کے مضمون کا تعلق جہد نہری سے ہے جو نزول وحی اور تحلیل و تحریم کا زمانہ تھا۔

الاصل فی الاشیاء الالباحۃ اور اس حدیث سے یہ بھی کچھ میں آ رہا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے جب تک دلیل تحریم نہ پائی جائے۔ لہذا آپ فرما رہے ہیں کہ اگر کسی شخص کے فضول اور بلا ضرورت سوال کرنے پر

کسی شئی کی تحریم کا حکم نازل ہو جائے تو یہ اس نے بہت بڑے جرم کا کام کیا کہ اس کے سوال کی وجہ سے لوگ تنگی میں مبتلا ہوئے اور وہ ایک حلال چیز کے حرام ہونے کا ذریعہ بنا جس طرح دوسرے لوگوں کو نفع اور بہت پہنچانے کا ثواب عظیم ترین ہے، اسی طرح تنگی میں مبتلا کرنے کا گناہ عظیم ہوگا، خیر الناس من یفیع الناس۔ دایریۃ آخرہ الجہدی و مسلم، قالہ المذری۔

باب فی التفضیل

غرض المصنف بالترجمة سنن البوداذ میں کتب المناقب یا ابواب المناقب کے عنوان سے کچھ نہیں ہے گو اس میں مناقب صحابہ کی کسی قدر روایات ہیں لیکن مصنف کی غرض جو کہ ان سے نفس منقبت کو بیان کرنا نہیں ہے

اسلئے اس عنوان کو مصنف نے اختیار نہیں کیا، اسلئے کہ مصنف کا مقصود ہے، صحابہ کرام میں ترتیب بیان کرنا یا اعتبار فضیلت کے اسی لئے عنوان یہ قائم کیا یعنی التفضیل، کیونکہ اس سلسلہ تفضیل میں اہل سنت اور مبتدعین کا اختلاف مشہور ہے، اہل سنت کے نزدیک اس میں جو ترتیب ہے مصنف اسی کو ثابت کرنا چاہتے ہیں چنانچہ بدل الجہود میں ہے "باب فی التفضیل" ای طریقہ السلف فی التفضیل بین اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وقد خالف فیہ اہل البدع السلف، ومن ہذا شرع المصنف لرد علی طوائف المبتدعین من الروافضیۃ

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کنا نقول فی زمن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تعدل بابی بکواحد اشع عمر شر عثمان۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرما رہے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور آپ کی حیات میں آپس میں یہ کہا کرتے تھے (اور یہی عقیدہ رکھتے تھے) کہ صحابہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا اور پھر دوسرے درجہ میں عمر فاروق کو رکھتے تھے اور تیسرے درجہ میں حضرت عثمان کو، پھر باقی صحابہ کو ان کے حال پر چھوڑتے تھے اور ان کے درمیان مرتبہ کے اعتبار سے کوئی ترتیب قائم نہیں کرتے تھے، یعنی تعین کے ساتھ، گو یہ تو سمجھتے تھے کہ بعض کو بعض پر فوقیت ہے جو کہ بدیہی امر ہے، اہل سنت و جماعت کے درمیان حضرات شہین میں تو یہی ترتیب ہے جو اس حدیث میں مذکور ہے اور اسکے بعد پھر حضرات ختمین کے درمیان میں بھی عند الجہود یہی ترتیب ہے کہ حضرت علی کا مرتبہ حضرت عثمان کے بعد ہے، ویسے اس میں بعض علماء کا اختلاف منقول ہے جس کو ہم نے "الفیض السامی" کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے فارحج الیہ لو شئت۔

مسلسلات نامی کتابی تعارف موجودہ مسلسلات کے نام سے جو مشہور کتاب ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی وہ تین رسالوں کے مجموعہ کا نام ہے "الفضل المبین فی المسلسل من حدیث البی الا میں" اس حصہ میں

تصرف احادیث سلسلہ ہیں جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے اساتذہ سے سنی ہیں اور دوسرا رسالہ "الدر الثمین فی مبشرات البی الا میں" جس میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے یا اپنے والد کے بعض منامات اور مکاشفات ذکر فرمائے ہیں اور تیسرا حصہ اس کا جس میں وہ احادیث ناوردہ ہیں جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو اپنے بعض اساتذہ سے پہنچیں جن کا نام انہوں نے النوادر من احادیث سنیہ الاوائل والاواخرہ رکھا ہے۔

حضرت شاہ صاحب دہلوی کا ایک مکاشفہ | یہ پوری بات تو ضمناً آگئی لکھنا یہ تھا کہ اس کتاب کا جو درمیانی حصہ ہے۔
 الدر الثمین۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے اپنا ایک مکاشفہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے روحانی طور سے حضرت علیؓ پر تفضیل شیخین کا لازماً معلوم کیا، حالانکہ حضرت علیؓ بہت سے اوصاف میں شیخین سے فائق ہیں، اس روحانی سوال کے بعد حضرت شاہ صاحب کے قلب پر ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے جو فیضان ہوا ہے اس کو ذکر فرمایا ہے جس کا خلاصہ ہم یہ کہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دور رخ میں ظاہر اور باطن، حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو آپ کے وجہ ظاہر کے لئے بمنزلہ جوارح (دست و پا) کے ہیں اور وجہ باطن جس کا تعلق مراتب فنا و بقا سے ہے اس میں حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے دست راست ہیں، لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علوم جو مودی ہیں ان کا منبع وجہ ظاہر ہے اور ظاہر شریعت کا مدار ان علوم ہی پر ہے، پس اسی لئے حضرات شیخین کا رتبہ ان سے (علیؓ) بڑھ کر ہے۔ والی سیرت اخیرہ البخاری والترمذی، قالہ الملتذری۔

عن محمد بن الحنفیۃ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: ابو بکرؓ۔
 حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے محمد بن الحنفیۃ کہتے ہیں کہ میں نے ایک روز اپنے والد سے سوال کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد باقی لوگوں میں سب افضل کون ہے، انہوں نے فرمایا ابو بکرؓ میں نے پوچھا پھر کون؟ انہوں نے فرمایا اس کے بعد درجہ ہے عمرؓ کا، وہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد میں نے اپنے سوال کا رخ بدلا کر کہ بھی بیٹہ کہیں کہ اس کے بعد عثمانؓ ہیں اس لئے میں نے اس طرح سوال کیا کہ پھر یعنی عمرؓ کے بعد تو آپ ہی ہیں تو انہوں نے جواب دیا: ما انا الا جمل من المسلمین، کہ میرا درجہ ان کے بعد کہاں سے ہوتا، میں تو عام مسلمانوں کی طرح ایک فرد ہوں۔

سمعت سفیان یقول من زعم ان علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان احق بالولاية منهم ان فقد خطاً ابا بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما والہما جبرین والانصار وما ارادوا یرتفعوا مع هذا فعملوا فی السماء۔

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو یہ خیال کرے کہ حضرت علیؓ خلافت کے زیادہ سچی تھے، شیخین سے تو اس نے شیخین اور تمام مہاجرین و انصار کا تحفظ کیا، اور میں نہیں خیال کرتا ہوں کہ اس کا کوئی عمل آسمان پر پہنچے گا اس عقیدہ کے ساتھ، اس لئے کہ یہ شخص مبتدع ہے، اس کا عقیدہ عقیدہ سلف کے خلاف ہے۔

سمعت سفیان یقول الخلفاء خمسة ابو بکر وعمر وعثمان وعلي وعمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنهم
 حضرت سفیان ثوری فرماتے ہیں کہ خلفاء پانچ ہیں، یعنی جن کی خلافت علیؓ منہاج النبوة اور خلافت راشدہ ہے وہ پانچ ہیں خلفاء اربعہ اور پانچویں عمر بن عبد العزیز جو عمر ثانی کے ساتھ معروف ہیں، اور پہلی صدی کے مجدد ہیں۔

باب فی الخلفاء

یعنی خلفاء راشدین کے مناقب کے بیان میں اہل ان کے علاوہ بھی بعض خلفاء بنی امیہ کا ذکر جیسے حجاج، یعنی ان کی سیرت سیدہ

اور کردار کے بیان میں۔

احادیث الباب سے بھی خلفاء راشدین کے درمیان ترتیب مستفاد ہو رہی ہے اور وہ وہی ترتیب ہے جو ان حضرات کی خلافت میں پائی گئی جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مسلک ہے، لہذا روافض پر رد ہو جائیگا۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان ابوہریرۃ یحدث ان رجلا اتی الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم فقال انی اری اللیلۃ ظلمۃ یطف منها السم والفسل فاری الناس ینکفون بایدرہم فالسم تکترو والمستقل

شرح الحدیث بالبسط حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ واقعہ بیان کیا کرتے تھے کہ ایک شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا اور آکر اس نے

اپنا یہ خواب بیان کیا کہ آج رات میں نے دیکھا کہ آسمان پر بادلوں کا ایک ٹکڑا ہے جس سے گئی اور شہد ٹپک رہا ہے اور لوگ زمین پر کھڑے ہوئے والے اس کو اپنے ہاتھوں پر لے رہے ہیں، کوئی کم کوئی زیادہ (خواب کا ایک جز، تو یہ ہوا، اُس کے دوسرے جز کا

بیان ہے) اور میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک رسی ہے جو آسمان سے زمین تک آ رہی ہے، پس میں نے دیکھا آپ کو یا رسول اللہ کہ آپ نے اس رسی کو پکڑا اور اس کو پکڑ کر اوپر پہنچ گئے پھر آپ کے بعد ایک اور شخص نے اس رسی کو پکڑا وہ بھی اس کو پکڑ کر اوپر

چڑھ گیا، پھر ایک اور شخص نے پکڑا وہ بھی اس کے ذریعہ اوپر چڑھ گیا، پھر ایک تیسرے شخص نے اس کو سنبھالا مگر وہ رسی ٹوٹ گئی مگر پھر چڑھ گئی پس وہ بھی اس کے ذریعہ اوپر پہنچ گیا، جو رسی آپ کے ہاتھ میں تھی اس کا مصداق تو آپ کی نبوت ہے اور جو رسی

دوسرے حضرات کے ہاتھ میں پہنچی اس کا مصداق خلافت نبوت ہے۔ آپ کے بعد جو دوسرے شخص آئے وہ صدیق اکبر ہیں وہ اپنی مدت خلافت کو پورا کر کے اللہ تعالیٰ سے جا ملے، علیٰ هذا القیاس جو صاحب ان کے بعد تشریف لائے یعنی حضرت عمر، اور پھر جو ان کے بعد آئے ان سے مراد حضرت عثمان غنی ہیں، مگر ان کی رسی ٹوٹ گئی اور پھر یہ ہے روایت میں کہ وہ چڑھ گئی، یعنی خلافت کا

تسلسل قائم رہا کہ وہ خلافت ان کے مابعد کی طرف منتقل ہو گئی، اور اس تسلسل کی تمامیت سے وہ تیسرے صاحب بھی اوپر پہنچ گئے، خواب پورا ہوا، قال ابو بکر یابی و امی لست عنی فلا عبرہا قال اعبرہا، یعنی خواب سننے کے بعد تسلسل اسکے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کوئی تعبیر بیان فرمائیں ماضی میں مجلس میں سے صدیق اکبر نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ مجھے چھوڑ دیجئے یعنی مجھے اس بارے میں پیش قدمی کی اجازت دیدیجئے کہ میں اس خواب کی تعبیر بیان کروں حضرت

صدیق اکبر نے خواب کی تعبیر میں رغبت اور شوق ظاہر کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی اجازت کیوں لی، ممکن ہے اس کا منشاء یہ ہو کہ یہ خواب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں موجب بشارت ہے کہ آپ منصب نبوت پر فائز ہو کر

درجہ کمال کو پہنچ گئے اور یہ چیز خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں تو موجب فخر ہے ہی لیکن آپ کی امت جو آپ پر جاں نثار ہے جس میں سب سے بڑھ کر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان کے لئے بھی موجب فخر ہے اس لئے

بطور بیان منقبت کے صدیق اکبر نے اس میں حصہ لینا چاہا، اور اس حیثیت سے بھی کہ آپ اپنے لئے فخر کو پسند نہیں فرماتے تھے

ایک شخص نے آپ کو کہا یا خیر البریہ تو آپ نے فرمایا ذاک ابراہیم، اور گوکہ بیان واقع کے طور پر اپنے اوصاف جو موجبات فخر ہو سکتے ہیں ان کو آپ نے امت کے سامنے بیان فرمایا اظہار حقیقت کے لئے لیکن ساتھ ہی فخر کی نفی بھی فرماتے رہے جیسے میدی لو ان الحمد لیوم القینۃ ولا فخر وانا سید ولد آدم ولا فخر وخذ ذلک من الاوصاف، فقال واما النظلة فظلة الاسلام واما ما ینتطف من السمن والعسل وهو القوان لینہ وحلاوتہ، صدیق اکبر نے یہ خواب کی تعبیر فرمائی کہ سائبان کا مصداق تو اسلام ہے اور اس میں سے جو بھی اور شہد شپک رہا ہے اسکا مصداق قرآن کریم ہے، قرآن کریم کی طراوت اور حلاوت، ممکن ہے ان دونوں میں سے ایک کا تعلق قرآن کریم کے معنوں اور معانی سے ہو اور دوسری چیز کا تعلق اس کے کمال بلاغت اور حسن تعبیر سے، وہ جو بھی ہو لیکن صدیق اکبر نے سمن اور عسل دونوں کے مصداق کو قرآن کریم میں ہی مختصر فرمادیا، واما المستکثر والمستقل اسکے بارے میں انہوں نے فرمایا کہ یہ دو شخص وہی ہیں جو قرآن کریم سے فائدہ اٹھانے والے ہیں ایک زیادہ ایک کم، اور آگے فرمایا کہ سبب واصل من السماء فی الارض سے مراد وہ حق اور نبوت ہے جس پر آپ قائم ہیں آپ اس کو مضبوطی سے سنبھالے ہوئے ہیں جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ آپ کو بلندی اور فوقیت عطا فرمائیں گے، پھر اس کام کو آپ کے بعد یعنی خلافت نبوت کو ایک شخص پکڑے گا اور اس کی وجہ سے وہ فوقیت لے جائیگا اس کے بعد دوسرا شخص آئے گا جو اس کام کو سنبھالے گا اور اس کی وجہ سے بلندی حاصل کرے گا، پھر ایک تیسرا شخص اس کو سنبھالے گا پھر اس پر آگے اس سلسلہ کی رسی منقطع ہو جائے گی، پھر اس کو توڑ دیا جائے گا، پھر وہ بھی اوپر چڑھ جائے گا، یہ تعبیر عرض کرنے کے بعد صدیق اکبر نے عرض کیا: ای رسول اللہ لتعد ثقی اصبت ام اخطات او کہ یا رسول اللہ آپ مجھ سے بیان فرمائیں کہ میں نے صحیح کہا یا غلط، آپ نے فرمایا کہ کچھ صحیح کہا کچھ غلط، انہوں نے عرض کیا کہ میں آپ کو قسم دے کر عرض کرتا ہوں یا رسول اللہ آپ مجھ سے مزور بتائیں کہ میں نے کیا خطا کی، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اصبت بعضا و اخطات بعضا کہ قسم کیوں کھاتے ہو، یعنی میں بتاؤں گا نہیں۔

اس خطا کی تعیین میں جس کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تو ظاہر نہیں فرمایا، شرح حدیث کی آراء مختلف ہیں ایک قول یہ ہے کہ خطا سے مراد آپ کی موجودگی میں تعبیر میں پیش قدمی کرنا اور اس کی اجازت لینا اور بعض نے کہا کہ تعبیر کے بعض اجزاء میں خطا مراد ہے، اب یہ کہ وہ خطا کیا ہے اس میں بعض یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے سمن اور عسل دونوں کی تعبیر قرآن کریم سے دی ایک کی تعبیر قرآن سے اور دوسری کی حدیث سے دینی چاہیے تھی، اور حضرت نے الکوکب الدریؑ میں تعیین خطا میں ان اقوال کو غلط قرار دیا ہے اور اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ خواب کا ایک حصہ جو محتاج تعبیر و تشریح تھا اور وہ اپنے ظاہر پر نہیں تھا، صدیق اکبر کو اس کی تشریح کرنی

۱۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور حضراتِ شیعہ نے تو گویا اپنے بعد خلافت کے مسئلہ کو اشارۃً یا امرۃً ہی فرمایا تھا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف سے اختلاف کے بارے میں کوئی ہدایت نہیں تھی تا آنکہ ان کی شہادت کا واقعہ پیش آیا اور پھر اس پر بھی چند دن گزرنے کے بعد خلیفہ کا تعین ہوا اسلئے اس خواب میں اس کیفیت کو انقطاع سے تعبیر کیا گیا اور اسکے بعد جب خلیفہ کا تعین ہو گیا تو اس انقطاع تسلسل کے بعد اس کا وصل ہو گیا اسی فرق کو اس خواب میں ظاہر کیا گیا ہے۔

چاہیے تھی انہوں نے اس کو ویسے ہی چھوڑ دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو انہوں نے اپنے ظاہر پر محمول رکھا یعنی خواب کا ایک جزو یہ تھا شراخذبہ رجل فقطع بہ شعر وصلہ فعلابہ، اسکے ظاہر سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص پر رسی ٹوٹے گی اسی کے لئے اس کو دوبارہ جوڑا جائے گا حالانکہ ایسا نہیں ہے واقع میں یعنی مقطوع لہ ہی موصول نہ نہیں ہے بلکہ اس کا نائب اور قلیفہ ہے یعنی جو اس کے بعد آئے گا اور خواب میں دونوں کو ایک ہی سے تعبیر اس حیثیت سے کر دیا گیا تھا کہ نائب کا فعل گویا اصل کا فعل ہے، اور مترق اکبر نے اس کی تشریح کی نہیں بلکہ خواب کے اس جزو کو اسکے ظاہر پر محمول کیا اور حضرت کے نزدیک خطا کا مصداق یہ ہے، اسی قسم کی بات ابن القیم کے کلام سے بھی مستفاد ہوتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم، حاشیہ کو کب میں بھی تعین خطا پر قاصدا کلام ہے گویا شارح کے اقوال کی تفسیر ہے فاربع الیہ لوشنت، یہ حدیث مختصراً کتاب الایمان والندوة میں باب القسم حل کیون یمنیٰ میں گذری ہے اور وہاں اس بارے میں ایک اختلافی مسئلہ بھی گذرا ہے کہ لفظ قسم سے قسم منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟ والحدیث اخرہ وسلم والترندی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المذری۔

عن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ذات یوم من راٰی منکم رؤیا؟ فقال رجل انارایت کأن میزانا نزل من السماء فوزنت انت وابوبکر فرجعت انت بابی بکر ووزن ابوبکر وعمر فرجح ابوبکر ووزن عمر وعثمان فرجح عمر وشعر رفع المیزان فرأینا الکراہیة فی وجه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔
شرح الحدیث یعنی ایک روز آپ نے حاضرین مجلس سے سوال کیا کہ تم میں سے کسی نے رات خواب دیکھا ہے؟ تو ایک صحابی نے عرض کیا کہ میں نے دیکھا ہے کہ جیسے ایک ترازو ہے جو آسمان سے اتری تو اس میں آپ اور ابو بکر تھے آپ کا پلڑا بھاری رہا، اس کے بعد ابو بکر اور عمر تھے، اس میں ابو بکر کا بھاری رہا، پھر عمر اور عثمان تھے اس میں عمر کا بھاری رہا، خواب دیکھنے والا کہتا ہے کہ پھر وہ ترازو اوپر چلی گئی، صحابہ کہتے ہیں کہ اس خواب کو سن کر ہم نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے چہرے پر ناپسندیدگی کا اثر دیکھا۔

بظاہر اس لئے جیسا کہ بعض شارح کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ موازنہ اشیاء متقار بہ کے درمیان ہوتا ہے یعنی جہاں دو چیزوں کے درمیان معمولی سی کمی زیادتی ہو وزن میں، اور جن دو چیزوں کے درمیان فرق بین اور ظاہر ہو ان کا موازنہ کون نہ کرتا ہے، وہاں تو خود ہی نظر آ رہا ہے کہ کون کہ ہے کون زائد، تو گویا رفع میزان سے اشارہ ہوا یوں بعید کی طرف یعنی عثمان اور علی کے درمیان فرق زیادہ ہو گا اسی لئے نہیں تو لا گیا، تو اسی سے آپ کو رنج ہوا، لیکن حضرت گنگوہی نے اس کو وجہ کو پسند نہیں فرمایا، الکوکب الدرہ میں اس بنا پر کہ ابو بکر و عمر کے درمیان بھی یوں بعید تھا، حضرت فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک ظاہر یہ ہے کہ آپ کو رنج رفع میزان اور ترک موازنہ بین عثمان و علی کی وجہ سے نہیں ہوا بلکہ اس پرورے خواب کو سن کر آپ کا ذہن امت میں ہوا غلط آئے گا اور فتن و مصائب پیش آئیں گے اس طرف ذہن منتقل ہونے سے ہوا، اس کے بعد جو روایت آرہی ہے اس میں یہ زیادتی ہے؛ فقال خلافة نبوة شعر یؤتی اللہ الملائک من یشاء، یعنی میرے بعد شروع میں تو خلافت علی منہاج النبوة

ہوگی اور اس کے بعد پھر بادشاہت آجائے گی جس کے ساتھ میں آنا مقدر ہے۔

یہاں پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ چونکہ اس حدیث میں جو خواب مذکور ہے اس میں خلافت عثمان تک کا ذکر ہے آگے نہیں جس سے شبہ ہوتا ہے کہ علی کے زمانہ ہی سے بجائے خلافت کے ملک اور بادشاہت شروع ہو جائے گی، حالانکہ اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ خلافت علی منہاج النبوة میں حضرت علی بھی داخل ہیں اس کا جواب بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے یہ نقل کیا ہے کہ یہاں پر لفظ "ثم" تراخی اور فصل بالہلہ کے لئے ہے یعنی اس کے بعد آگے چل کر بادشاہت شروع ہوگی، حضرت عثمان کے بعد متصلاً مراد نہیں ہے بلکہ حضرت عثمان کے بعد حضرت علی کی خلافت اور اسکے بعد حضرت حسن بن علی کی بھی خلافت ایسی ہی ہے اس کے بعد ملک و بادشاہت ہے۔ والحدیث اخرجہ الترمذی، قالہ التذری۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ کان یحدث ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال
اَوْحٰی الَّیْلَیْلَۃُ رَجُلًا صَالِحًا اَنَا اَبَا بَكْرٍ نَیِّطُ بِرَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَفَیْطُ عُمَرُ ابْنُ الْکَرِّ وَفَیْطُ عُثْمَانُ بَعْمَرٍ
قال جابر فلما قمنا من عند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قلنا انہ۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آج رات ایک صالح مرد کو خواب میں یہ دکھایا گیا کہ ابوبکر چمپے ہوئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اور عمر ابوبکر سے اور عثمان عمر سے، حضرت جابر فرماتے ہیں کہ جب ہم آپ کی مجلس سے باہر آئے تو آپس میں کہنے لگے یعنی اس خواب کی تعبیر میں کہ رجل صالح سے مراد تو خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور یہ بعض کا بعض سے چمپنا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جس دین کو لیکر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھیجا گیا ہے تو یہ حضرات جو خواب میں مذکور ہیں اس دین کے اسی ترتیب سے ذمہ دار ہوں گے، آپ کے بعد ابوبکر ان کے بعد عمر ان کے بعد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

عن سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلاً قال یا رسول اللہ رأیت کان دلوادلی من السماء فجاء ابوبکر
فاخذ بعرا قیہا فشرب شراباً ضعیفاً ثم جاء عمر فاخذ بعرا قیہا فشرب حق تضلع ثم جاء عثمان فاخذ بعرا قیہا فشرب حق
تضلع ثم جاء علی فاخذ بعرا قیہا فانتشطت وانتضج علیہ منها شئ۔

شرح الحدیث بالبسط | حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا اور اگر اپنا خواب بیان کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک ڈول آسمان کی طرف سے نیچے کی طرف لٹکا کچھ دیر بعد صرین گبر آئے انہوں نے اس ڈول کی دونوں جانب کے حلقے پکڑ کر اٹھایا اور اس سے پانی یا معمولی سا، پھر حضرت عمر تشریف لائے انہوں نے بھی اسکے حلقے پکڑ کر اس کو اٹھایا اور پیتے رہے یہاں تک کہ خوب سیراب ہو گئے، پھر حضرت عثمان آئے انہوں نے بھی اس کو اسی طرح پکڑ کر اٹھایا اور خوب سیراب ہو کر پیا پھر علی تشریف لائے انہوں نے بھی اس کو اسی طرح پکڑ کر اٹھایا اور پینا شروع کیا تو اس ڈول کا پانی چھلکا اور ان کے اوپر بھی چھلک کے کچھ گرا۔

اس خواب کے بارے میں کتب حدیث میں الفاظ مختلف ہیں، بخاری کی ایک روایت میں اس طرح ہے: ۱۰۱۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بینا انما علی بئر انزع ہنہا اذ جاری ابوبکر وعمر فاذا ابوبکر لدو فزیر ذلوبا اودنوبین وئی نزعہ ضعف یغفر اللہ، ثم افندھا ابن الخطاب من ید الی بکر فاستحالت فی یدہ غرابا فلم ارع بقریا من الناس یفری فریحتی ضرب الناس یعطن، حافظ فرماتے ہیں: وئی حدیث ابی ہریرۃ فی الباب الذی علیہ رأیتنی علی قلب وعلیہما لدو فزیرعت ہنہا ما اشار اللہ اس کے بعد حافظ نے اوداد کی یہ حدیث جو حضرت حمزہ بن عبد المطلب سے مروی ہے اس کو ذکر کیا ہے: ان رجلا قال یا رسول اللہ رأیت کان دلوادی من السماء، ان دونوں حدیثوں میں فرق ظاہر ہے، ابن عمر کی حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ خواب دیکھنے والے خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں اور اوداد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ خواب دیکھنے والا وہ شخص ہے جس نے اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اپنا خواب بیان کیا، قال ابن العربی حدیث سمرۃ یعارض حدیث ابن عمر، او صحابہ ان، قلت (الحاکم) الثانی ہوا المعتمد حدیث ابن عمر مخرج بان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہوا الرائی، و حدیث سمرۃ فیہ ان رجلا اخبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انہ رای، ومن المتخیرۃ بینہما ایضا ان فی حدیث ابن عمر نزول علی من البئر، و حدیث سمرۃ فیہ نزول الماد من السماء فیما اقتضت تشد احدھا الاخری، وکان قصۃ حدیث سمرۃ سابقۃ فنزل الماد من السماء وھی خزائنه فاسکن فی الارض کما یقتضی حدیث سمرۃ ثم اخرج ہنہا بالہو کما دل علیہ حدیث ابن عمر و فی حدیث سمرۃ اشارۃ الی نزول النور من السماء علی الخلق، و فی حدیث ابن عمر اشارۃ الی استیلاہم علی کنوز الارض بایدیم وکلاھا ظاہر من الفوج الی فتحھا الی آخر ما ذکرہ اور ترمذی کی روایت کے الفاظ اور ہی طرح ہیں: عن عبد اللہ بن عمر عن روای النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دابی بکر وعمر قتال رأیت الناس اجتمعوا فزیر ابوبکر ذلوبا اودنوبین فیہ ضعف واللہ یغفرہ۔ الحدیث۔ حافظ کی رائے یہ ہے کہ یہ خواب کے دو حصے علیحدہ علیحدہ ہیں ایک میں صاحب رذیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور دوسرے حصہ میں خواب دیکھنے والے کوئی صحابی ہیں اور خوابوں کے مضمون کے مناسب ترتیب یہ معلوم ہوتی ہے کہ اولاً خواب دیکھا کسی صحابی نے جس میں یہ ہے کہ آسمان سے پانی کا ڈول اترا اور بعد میں قصہ پیش آیا خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خواب دیکھنے کا جس میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں نے دیکھا اپنے آپ کو کہ میں کنویں سے ڈول کے ذریعہ پانی کھینچ رہا ہوں، اس لئے کہ پانی کا اصل مخزن آسمان ہے پھر وہاں سے اتر کر زمین پر پہنچا پھر زمین پر اترنے کے بعد یعنی کنویں میں، اس کو ڈول سے کھینچا گیا، جیسے کہ حدیث ابن عمر میں خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خواب کے بارے میں ہے اور پھر اسکے بعد بعض روایات میں جن میں حدیث ابوبکر سے پانی کھینچنے کی ابست در مذکور ہے ان میں اختصار ہے، پانی کھینچنے کی ابست در خود

لہ وھو هذا و فی حدیث سمرۃ زیادۃ اشارۃ الی ما وقع لعلی من الفتن والاختلاف علیہ فان الناس اجتمعوا علی خلافتہ ثم لم یلبث اھل البھل ان خرجوا علیہ واستنعم معاویۃ فی اھل الشام ثم جاربہ یھین ثم قلبہ بعد تھلیل علی مصر وخرجت امروہ علیہ علی بن علی بن ابی طالب علیہ السلام المذکور مثلاً لا حوالہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ (فتح الباری ص ۵۵۵)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی اور اس کے بعد پیر صدیق اکبر آئے اور انہوں نے کھینچنا شروع کیا، بہر حال خواب کا مضمون یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ڈول کے ذریعہ کنوئیں سے پانی کھینچ رہے تھے تو صدیق اکبر نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک میں سے ڈول لے کر خود پانی کھینچنا شروع کیا چنانچہ بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے فاخذ الوکر منی الدلو یریحی (فتح ص ۳۲۳) اور انہوں نے صرف ایک یا دو ڈول پانی کھینچے، جن کے کھینچنے میں کمزوری تھی، اسکے بعد بخاری اور ترمذی وغیرہ کی روایت میں ہے بخاری میں: نقض الله له اور ترمذی کے لفظ ہیں: والله يفضله اس کے بعد حضرت عمر آئے انہوں نے خوب پیر لپ ہو کر پیا، اور ایک روایت میں ہے: فاستحالت في يده كغبار کہ ان کے ہاتھ میں آگر وہ ٹرا ڈول ہی گیا پس نہیں دیکھا میں نے کسی مضبوط شخص اور پہلوان کو جو محنت اور کام کر رہا ہو ان جیسا، یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بڑے زبردست پہلوان کی طرح اس کنوئیں میں سے پانی کھینچا، بخاری کی روایت میں اس کے بعد ہے: حتى ضرب الناس بعطن، یہاں تک کہ لوگوں نے یعنی اونٹ والوں نے وہاں پر یعنی اس کنوئیں کے قریب جس سے پانی نکالا جا رہا تھا اونٹوں کے باندھنے کی جگہ بنالی دیکھو کہ اونٹ والے اونٹوں کو پانی کے چشمے کے قریب ٹہراتے ہیں)

حافظ فرماتے ہیں کہ قوت اور ضعف کے ساتھ پانی کھینچنے سے مراد جیسا کہ حضرات شیخین کے بارے میں ہے فتوح اور غنائم ہیں جن کی نوبت صدیق اکبر کے زمانہ میں بہت کم آئی ان کی مدت خلافت کے مختصر ہونے کی وجہ سے اور فاروق اعظم کے زمانہ میں ان فتوح کی بہت کثرت ہوئی ان کی مدت خلافت کے طویل ہونے کی وجہ سے تقریباً دس ساڑھے دس سال بخلاف صدیق اکبر کے کہ ان کی کل مدت خلافت دو سو ا دو سال ہوئی، اور اسی طرح اس خواب میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ہے کہ انہوں نے بھی خوب کثرت سے پانی کھینچا ان کی مدت خلافت تو حضرت عمر سے بھی زیادہ ہوئی تقریباً بارہ سال، اسکے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانی کھینچنے کا ذکر ہے اور ان کے کھینچنے میں پانی کے چھلکنے کا ذکر ہے جس سے اشارہ اس اختلاف اور انتشار کی طرف ہے جو ان کے ساتھ ان کی خلافت کے زمانہ میں پیش آیا جنگ جبل صفین وغیرہ، اور اوپر حافظ کے کلام میں یہ بھی گزر چکا کہ اس خواب میں اشارہ ہے خلفاء پر آسمان سے نصرت کے نزول کا، اور نیز اشارہ ہے ان حضرات کے زمین کے خزانوں پر غالب آنے کی طرف جیسا کہ آپ نے ایک دوسری حدیث میں فرمایا يستفتح عليكم كنوز كسرى وقيصر۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں جو آیا ہے: والله يغفر له امام نووی فرماتے ہیں کہ اس سے اشارہ ان کے کسی گناہ یا تقصیر کی طرف نہیں ہے اور نہ اس میں ان کے بارے میں کوئی نقص ہے انما هي كلمة كان المسلمون يزعمون بها كلامهم، وقد جاز في صحيح مسلم انما كلمة كان المسلمون يقولونها فعل كذا والله يغفر لك، کہ اس جملہ کو بعض مرتبہ ترمین کلام کے لئے لایا جاتا ہے اور بعض مرتبہ کسی کام کی ترغیب کے وقت کہ اس کام کو محنت سے کر ان شاء اللہ تعالیٰ تیری مغفرت کا ذریعہ ہوگا اھ کلام النووی ہامش کو کب۔

یہ خواب دان حدیث صحیحین میں بھی ہے دوسرے طرق سے اور اسی طرح ترمذی میں بھی، جیسا کہ مضمون بالا سے معلوم ہوا۔

عن مكحول لته خزن الروم الشام اربعين صباحا لا يجتمع منها الا دمشق وحمّان۔

المخراش من ابواب فتح ونصر کہا جاتا ہے حضرت السفینۃ جب وہ پانی کو چیرتی ہوئی جائے کھول شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل روم شام کو چیرتے ہوئے پھر میں گئے چالیس دن تک، نہیں بچے گا یعنی بنیں محفوظ رہے گا بلاد شام میں سے کوئی مقام سوائے دمشق اور عمان کے یعنی اس لڑائی میں جو رومیوں کی طرف سے ہوگی شامیوں سے بلاد شام میں سے صرف یہ دو جگہ محفوظ رہ سکیں گی بڈل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث میں جس فقرہ اور لڑائی کا ذکر ہے اور اسی طرح اس کے بعد والی حدیث میں ہیں معلوم نہیں کہ اس کی تاریخ وقوع کیا ہے یہ کب ہوا یا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

انہ سمع ابا الایس عبد الرحمن بن سلمان یقول سبائی ملک من ملوک العرب یمظہر علی المدائن کلھا الا دمشق یعنی عجمی بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ نکمے کا جو تمام شہروں پر غالب آئے گا سوائے دمشق کے اسکے بارے میں اوپر حضرت گنگوہی کی تقریر سے کچھ آچکا اور حضرت نے بڈل میں اسکے بارے میں لکھا ہے ولعل اشارۃ الی ما وقع من تیور علی بلاد الاسلام اھ یہ اشارہ ہے اس واقعہ کی طرف جب تیور لنگ نے بلاد شام پر آٹھویں صدی کے شروع میں حملہ کیا تھا اور دمشق کا بھی محاصرہ کر لیا تھا

عن مکحول ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال موضع فسطاط المسلمین فی الملاحہ ارض ینال لھا الغوطۃ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کا خیمہ اور جائے پناہ ٹھکانوں کے زمانہ میں وہ زمین ہوگی جس کا نام غوطہ ہے جو دمشق کا ایک نہایت سرسبز علاقہ ہے، یہ حدیث کتاب الملاحہ میں گذر چکی تھاب فی المعقل من الملاحہ میں اسکے بارے میں وہاں بڈل میں گذر چکا، والغوطۃ کلھا اشجار وانہا متصلۃ دھبی بالاجام انزہ بلاد اللہ واحسنہا منظر، اور یہاں بڈل میں یہ بھی ہے کہ زمین کے مشہور اور بڑے باغات اور سرسبز علاقے چار ہیں جن میں ایک غوطہ بھی ہے اور باقی تین صنف الاول شجر الباقی ہیں، غوطہ ان میں سب سے اعلیٰ ہے، بڈل میں لکھا ہے کہ شاید کہ غوطہ کا جائے پناہ ہوتا جو اس حدیث میں مذکور ہے وہ مہدی علیہ السلام کے زمانہ میں ہو مسلمان اور ان کے لشکروں کے پڑاؤ کی جگہ ہو۔

ان روایات کے بارے میں جو یہاں مصنف نے ذکر کی ہیں علامہ سندی نے فتح الودود میں لکھا ہے کہ مصنف کا ان روایات کو یہاں لانا یعنی خلفائے راشدین کے ذکر کے بعد اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ فتح کا ظہور خلفائے راشدین کے زمانہ کے بعد ہوگا۔

عن عوف قال سمعت الحجاج یخطب وهو یقول ان مثل عثمان عند اللہ کمثل میس بن مریر شرقت اھلۃ الایۃ یقرؤھا وفسرھا اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک وارضک الی ویمظہرک من الذین کفروا یشیر الینا بید کار الی اھل الشام یہاں (باب فی خلفاء میں) مصنف نے چند روایات جماع بن یوسف ثقفی کی سیرت سیدہ اور اس کے جبروت شیعہ سے متعلق ذکر کی ہیں جیسا کہ شروع میں ہم نے لکھا تھا کہ مصنف نے یہاں خلفائے راشدین کے علاوہ اور بعض دوسرے خلفاء اور امراء جو رح کا حال بھی ذکر کیا ہے تعاقب کے طور پر مزید جماع بن یوسف حضرت عثمان کے حامیوں اور حضرت علی کے مخالفین میں سے ہے، حضرت عثمان خلیفہ ثالث

لہ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ جماع کی مختلف تفاریر اور خطبات کے چند اقتربات ذکر کرتے ہیں تاکہ اسکے افکار و نظریات کا انداز ہو سکے۔

چونکہ بنو امیہ میں سے ہیں اور خلیفہ رابع حضرت علی بن ابی طالب میں سے ہیں اور بنو امیہ کا تقابل معروف ہے اسلئے یہ حجاج
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فوقیت اور شرف حضرت علی پر بہت نامتنا سبب انداز میں بیان کر رہا ہے۔
اقتباس اول :- اور کہہ رہا ہے کہ عثمان کی مثال اللہ تعالیٰ کے نزدیک یعنی علی کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی
مثال یہود کے مقابلہ میں، جو ایت کریمہ اس نے تلاوت کی اس آیت میں اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں کہ میں تم کو
ان کفار یہود سے نجات عطا فرما کر اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھانے والا ہوں اور ان گندے ناپاک یہود سے پاکی عطا کرنے والا ہوں
تو اس آیت کو حجاج تلاوت کرتے ہوئے اپنی تقریر میں اور اس کی تفسیر میں واقعہ الی سے اشارہ اہل شام کی طرف کرتا تھا یعنی بنو امیہ
کی طرف اور من الذین کفروا کے وقت اشارہ کرتا تھا اہل عراق کی طرف جو علی اور اصحاب علی ہیں والیاء باللہ منہ، گویا یہ کہنا چاہتا ہے
کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے عزت اور فوقیت عطا فرمائی عیسیٰ علیہ السلام کو ان کو آسمان پر اٹھا کر یہود پر اسی طرح اللہ تعالیٰ نے
فوقیت عطا فرمائی عثمان اور عثمانیوں کو ان کو خلافت عطا فرما کر علی اور اصحاب علی پر اس طرح کہ ان سے خلافت چھین کر بنو امیہ کی
طرف منتقل فرمائی، یشیر الینا، جس کے قائل عوف بن ابی جمیل ہیں یہ عراقی اور بصری ہیں اسی لئے کہہ رہے ہیں، الینا، یعنی اہل العراق
اور حضرت علی کا دار السلطنت عراق میں ہی تھا جس طرح کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان اموی کا دار السلطنت ملک شام میں تھا، اسی لئے
اس نے اہل شام اور اہل عراق کا تقابل بیان کیا ہے۔

سمعت الحجاج یخطب فقال فی خطبہ رسول احدکم فی حاجۃ اکرم علیہ ام خلیفۃ فی ماہلہ۔

اقتباس ثانی :- ربیع بن خالد کہتے ہیں کہ میں نے حجاج کو اس کے خطبہ میں یہ کہتے ہوئے سنا، سوال کے طور پر خطاب کرتا تھا
لوگوں کو کہ بتاؤ وہی تم میں سے کسی شخص کا کوئی قاصد جس کو اپنے کسی کام کے لئے باہر بھیجے وہ زیادہ معزز و مکرم ہوگا اس شخص کے
نزدیک یا وہ شخص جس کو وہ اپنے اہل خانہ کی نگہداشت کے لئے ان پر چھوڑے، اس کا جواب ظاہر ہے کہ جس کو اپنے گھر پر چھوڑے گا
وہ اس کے نزدیک زیادہ معتمد اور مکرم ہوگا اس کے مقابلہ میں جس کو کسی کام سے باہر بھیجا ہے، یہ اشارہ حضرت عثمان اور علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کی طرف ہے، حضرت عثمان غنی کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جنگ بدر کے لئے جاتے وقت اپنے گھر پر چھوڑا
تھا حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تیمارداری کے لئے، اور اس کے بالمقابل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سلمہ میں
صدیق اکبر کے ساتھ مکہ مکرمہ بھیجا تھا بعض مخصوص اطلاعات کرانے کے لئے، لہذا عثمان غنی بدر جہا اشرف ہوئے حضرت علی سے
اس کا جواب اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ان دونوں کے ساتھ معاملہ اس کے برعکس بھی تو
ثابت ہے، چنانچہ ایک موقع پر آپ نے حضرت علی کو اپنے گھر پر چھوڑا تھا یعنی غزوہ تبوک میں جاتے وقت اور فرمایا تھا انت
منی بمنزلہ ہارون بن موسیٰ، اور حضرت عثمان کو ایک موقع پر مکہ مکرمہ قاصد بنا کر بھیجا تھا یعنی غزوہ الجملہ کے موقع پر، لہذا اس کا یہ
استدلال قابل التفات نہیں، گو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل سنت کے نزدیک فضیلت کے اعتبار سے ترتیب میں حضرت
علی سے بڑھے ہوئے ہیں لیکن حجاج کا مقصد تو صرف یہ نہیں بلکہ تنقیص علی مقصود ہے، آگے روایت میں ہے۔ فقلت فی نفسی لئلا

علیٰ ان لا اصلی خلفه صلاحاً ابداً وان وجدت قومای جاهدواک لا جاهدک معہم ربيع بن خالد جو حجاج بن یوسف کا یہ خط نقل کر رہے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس خطبہ کو سننے وقت میں اپنے دلوں میں سوچنا تھا کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس بات پر معاہدہ کرتا ہوں کہ تیرے پیچھے کبھی کوئی نماز نہیں پڑھوں گا، اور اگر میں کسی وقت لوگوں کو تجھ سے جہاد کرتا ہوا پاؤں گا تو ان کے ساتھ شامل ہو کر تجھ سے جہاد کروں گا، شرفاً: فقاتل فی الجماجیر حتی قتل، ربيع بن خالد کے شاگرد ربيع کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ یہ یعنی ربيع بن خالد حجاج کی لڑائی میں شریک ہوئے اور وہاں مارے گئے، جنگ جہلم کا ذکر اس سے پہلے بھی کتاب الجہاد باب فی التغریر میں لکھی میں آیا ہے۔

عن عاصم قال سمعت الحجاج - وهو علی المنبر - وهو يقول - اتقوا الله ما استطعتم ليس فيها مشوية

واسمعوا واطيعوا الامير المؤمنين عبد الملك، والله لو امرت الناس ان يخرجوا من باب من المسجد فخرجوا من باب اخر لجلت لي دماؤهم واموالهم، والله لو اخذت بسبعة بمضرب كان ذلك لي من الله حلال۔

اقتباس ثالث :- حجاج کی یہ تقریر اس وقت کی ہے جب کہ وہ عبد الملک بن مروان کی جانب سے اس کی خلافت میں وال عراق تھا، پہلے جملہ کا تو مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اس کا مامور ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے ڈرے، تقویٰ اختیار کرے جس میں کسی کا استثناء نہیں، یہ بات تو واقعی درست ہے، اسکے بعد وہ اپنی تقریر میں خلیفہ وقت عبد الملک کی اطاعت کا لائق طور پر ذکر کر رہا ہے کہ ان کا سامع اور اطاعت ہر شخص پر واجب ہے بلا کسی استثناء کے، اور صرف یہی نہیں کہ اس کی اطاعت صرف جائز امور میں واجب ہے بلکہ ہر کام میں، چنانچہ وہ آگے کہہ رہا ہے کہ اگر میں لوگوں کو اس بات کا حکم کروں (امیر المؤمنین کی جانب سے) کہ وہ مسجد کے صرف فلاں دروازہ سے نکلیں اور پھر وہ اسکے خلاف دوسرے دروازہ سے نکلنے لگیں تو ان کی اس حکم عدولی اور مخالفت امر کی وجہ سے) میرے لئے ان کی جان اور مال دونوں حلال ہو جائیں گے، آگے اور مزید ترقی کرتے ہوئے کہہ رہا ہے کہ واللہ اگر میں قبیلہ مضر کی جنایت میں ان کو سزا دینے کے بجائے ربيعہ کی گرفت کروں جو کہ دوسرے قبیلہ ہے تو یہ بات میرے لئے من جانب اللہ تعالیٰ حلال ہوگی، حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ یہ حجاج کے کفریہ اقوال ہیں کیونکہ تحلیل حرام اور تحریم حلال میں صریح ہیں، اور اس میں احکام شرع کا انکار ہے، حالانکہ امراء اور سلاطین کی اطاعت صرف موافق شرع امور میں واجب ہے نہ کہ مطلقاً، دیا عذیری

من عبد هذيل يزعم ان قراءته من عند الله، والله ما هي الا جز من جز الاعراب ما انزل الله على نبيه عليه السلام اقتباس رابع :- اب یہ کہہ رہا ہے: اسے کون ہے وہ شخص جو مجھے معذور قرار دے عبد ہذیل کے بارے میں یعنی اگر میں اسکی تعقیر و متعقیر کروں یہ اشارہ ہے جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود ہذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف جن کو وہ بطور تعقیر و اہانت کے قبیلہ ہذیل کے غلام سے تعبیر کر رہا ہے اور آگے ان کے ایک خاص فعل پر تنبیہ کر رہا ہے اور ان کے بارے میں کہہ رہا ہے کہ وہ عبد ہذیل اپنے معصوم والی قرارت کو من عند اللہ سمجھتا ہے حالانکہ سختی وادھ کچھ بھی نہیں ہے سوائے گاد دیوں کے ایک گیت اور گانے کے، وہ منزل من اللہ ہی نہیں ہے۔ بذل میں لکھا ہے کہ اس باب سے اس کا مقصود مصحف ابن مسعود سے لوگوں

کو نفرت دلانا ہے، جس کا منشا یہ ہوا کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مختلف مصاحف کو جمع فرمایا تھا تو حضرت
عبداللہ بن مسعود نے اپنا مصحف دینے سے انکار کر دیا تھا جس کا قصہ ترمذی شریف کی روایت میں مذکور ہے سورہ توبہ کی تفسیر میں
طویل روایت ہے جس کی ابتداء اس طرح ہے: عن انس ان حدیثہ قدم علی عثمان بن عفان وکان یغازی اهل الشام فی فتح ارمینہ
واذ ربما یجان مع اهل العراق فرأى حدیثہ اختلا فیم فی القرآن احدث، جس کے آخر میں ہے: قال عبد اللہ بن مسعود یا اهل العراق
اکتفوا بالمصاحف التي عندکم وقلوا فان اللہ یقول ومن یغلل یالی براغل یوم القیامۃ۔ فاتقوا اللہ وکذا فی المطبوعۃ، والصحیح قالوا اللہ
بالمصاحف۔ الی آخرہ۔ چونکہ حجاج حضرت عثمان اور امویین کے حامیوں میں سے ہے اسلئے عبداللہ بن مسعود پر اپنے غیظ و غضب کا
اظہار کر رہا ہے اور اس سے سری طرح کر رہا ہے کہ جس میں اس نے اپنے کفر کی بھی پرواہ نہیں کی کہ جو بات میں کہہ رہا ہوں اس وقت
وہ کلمہ کفر یہ ہے۔

اقتباس خامس: آگے کہہ رہا ہے وعذیری من هذه الحمراء یعنی یا عذیری، کیونکہ یہ عذیری پہلے عذیری پر معطوف ہے
جسکے شروع میں۔ یا۔ حرف نداء ہے، من هذه الحمراء من عوام احدھم انہ یروی بالحجر فیقول الی ان یتقع العجر قد حدث
امر حمراء سے مراد عجم ہیں جن کو موالی سے بھی تعبیر کرتے ہیں جیسا کہ اگلی روایت میں آ رہا ہے یعنی الموالی، یہ لکھا ہے کہ اس زمانہ میں
عراق وغیرہ میں جو زیادہ تر ترکی رومی اور فارسی تھے اور وہ رنگ میں سرخ ہوتے تھے اسلئے ان کو حمراء سے تعبیر کرتے تھے جیسا کہ
عرب اسمر ہوتے ہیں حجاج کہہ رہا ہے ارے ہے کوئی ایسا جو مجھے معذور سمجھے ان حمراء کے بارے میں یعنی اگر میں انہیں ماروں یا کچھ
کہوں، آگے اس قصہ کا منشا خود ہی ظاہر کر رہا ہے: یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ عبدالملک کے زمانہ میں ایسے فتنے برپا ہوں گے اتنی کثرت
سے اور جلدی جلدی کہ اگر ایک جگہ سے پتھر اٹھا کر دوسری جگہ پھینکا جائے تو اس پتھر کے اس جگہ پہنچنے سے پہلے کوئی نہ کوئی فتنہ
پایا جائے گا، پتھر ایک جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ پھینکنے میں چند منٹ خرچ ہوتے ہیں، تو اس کے زمانہ میں اتنی جلدی جلدی فتنے
پائے جائیں گے، عجیبوں کا یہ خیال حجاج جیسوں کو کہاں برداشت ہو سکتا ہے اسی لئے ان پر اظہار عقاب کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے
فواللہ لادعنہم کالامس الدابیر کہ بخدا میں ان کو تہمتیں نہیں اور کل گذشتہ کی طرح نیست و نابود کر دوں گا، قال فذکر لہ
للأعشى فقال انا واللہ سمعته منه، عاصم جو اس حکایت کے راوی ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں نے حجاج کے اس خطبہ کا ذکر اعمش سے
کیا تو انہوں نے فرمایا کہ صحیح کہتے ہو میں نے بھی اس کو یہ بات کہتے ہوئے سنا ہے، چنانچہ اسکے بعد روایت اعمش ہی کی آ رہی ہے:
عن الأعشى قال سمعت الحجاج یقول علی المنبر هذه الحمراء هبوا هبوا، ہجر کے معنی ہیں قطع کے، کہہ رہا ہے کہ یہ
حمراء اور عجمی اسکے مستحق ہیں کہ ان کو ایک ایک کر کے قتل کر دیا جائے، واللہ لو قد وقعت عصا بعصا لاذر نہم کالامس
الذاهب، بخدا اگر میں لٹھی پر لٹھی چلا دوں یعنی لٹھی استعمال کروں ان پر تو ان کو کل گذشتہ کی طرح کر چھوڑوں، یعنی مفقود کر دوں گا
یعنی الموالی یہ تفسیر ہے لاذر نہم میں ضمیر منصوب کی، راوی کہتا ہے کہ حجاج کی مراد لاذر نہم سے ہی موالی اور مالیک ہیں۔

باب فی الخلفاء

عن الحسن عن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ذات یوم من رأی منکدویا الخ۔ یہ حدیث بھنتہ وسندہ مکر رہے ابھی قریب میں گزری ہے اسی لئے بعض نسخوں میں نہیں ہے۔

عن سفینۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: خلافة النبوة ثلاثون سنة ثم یوفی اللہ الملک من یشاء۔ الی آخر الحدیث۔

سفینہ جو کہ مشہور صحابی ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خادم ہیں جن کا کچھ حال باب فی العقیقہ میں گزر چکا۔ ان سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ نبوت کے طریقہ پر اور آپ کی سیرت کے مطابق آپ کے بعد جو خلافت ہوگی وہ تیس سال تک چلے گی، پھر اسکے بعد اللہ تعالیٰ جس کو بادشاہت عطا فرمائیں گے وہ بادشاہت کرے گا۔ اس کے بعد والی روایت میں ہے: قال سعید قال لی سفینۃ اسمک علیک: ابابکر ستینہ و عمر عشا و عثمان اثنی عشر و علی کذا۔

اس روایت میں ان تیس سال کا حساب مذکور ہے کہ وہ خلفاء اربعہ پر کس طرح تقسیم ہوئے، وہ یہ کہ سعید کہتے ہیں کہ مجھ سے سفینہ نے کہا لو سنجا لولیعنی محفوظ رکھو میں

تفصیل بتاتا ہوں، اور پھر یہ تفصیل بتائی، ابوبکر کی خلافت دو سال تک اور عمر کی دس سال، اور عثمان کی بارہ سال، یہ کل چوبیس برس اسکے بعد علی کا ذکر ہے مگر اسکے ساتھ سال نہیں شمار کرایا، صرف ۴ کذا کہہ دیا، گویا اشارہ ہے باقی سالوں کی طرف جو چھ ہیں، اس کی کسی قدر تفصیل حضرت شیخ نے حاشیہ بذیل میں لکھی ہے، تاریخ الخلفاء اور تقریب سے نقل کر کے، اس میں لکھتے، صدیق اکبر کی خلافت کی ابتداء آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد ربیع الاول ۱۱ ۳۳ تا وفات جمادی الاولیٰ ۱۳ ۳۳ کی کما فی التقریبہ اور تاریخ الخلفاء میں بجائے جمادی الاولیٰ کے جمادی الثانیہ، اس کے بعد حضرت عمر کی خلافت صدیق اکبر کی جانب سے الی آخر الوفاة والشہادة ذی الحجہ ۲۳ ۳۴، کل مدت خلافت ہوئی ساڑھے دس سال، اس کے بعد خلافت اور بیعت پہنچی حضرت عثمان کو الی آخر الوفاة والشہادة ذی الحجہ ۳۵ ۳۵ کل بارہ سال، اسکے بعد بیعت کی گئی حضرت علی کے ہاتھ پر الی آخر الوفاة والشہادة رمضان ۴۰ ۳۵ اسکے بعد حضرت حسن کو خلافت ملی اپنے والد کی شہادت کے بعد اہل کوفہ کی بیعت سے، پھر چھ ماہ کے بعد حضرت معاویہ کے ساتھ صلح ہو گئی ربیع الاول یا آخر یا جمادی الاولیٰ ۳۸ ۳۵ اسکے بعد حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات اور شہادت زہر پینے کی وجہ سے ۳۹ ۳۵ وقیل ۳۵ وقیل بعدھا کذا فی التقریب، قال سعید قلت لسفینۃ ان ہولاء یزعمون ان

علیہ العریکین بخلیفۃ قال کذبہ استاۃ بنی الزرقام یعنی بنی مروان، سعید کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سفینہ سے کہا کہ یہ لوگ یعنی بنو مروان تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت علی خلیفہ ہی نہیں تھے، انہوں نے جواب دیا کہ وہ جھوٹ بکواس کرتے ہیں، زندقہ ایک عورت تھی جس کی نسل سے یہ بنو امیہ ہیں، اور لفظ استاۃ است۔ کی جمع ہے جس کی اصل ۱۰ ۳۵ تھی، ان کے اس جھوٹ

کلام کی نسبت۔ بجائے زبان کے سرین کی طرف کی اس کی تفسیر اور تفسیر کے لئے یعنی یہ کلام کلام نہیں ہے جو زبان سے سرزد ہوتا ہے۔ یہ بدبودار ریح ہے جو سرین سے خارج ہوتی ہے، افزاء کو استاء سے مجاز التعمیر کیا۔ والحدیث الخطیبة التمدی والنسائی، قالہ المنذری۔

ابن ادریس عن حصین عن ہلال بن یساف عن عبد اللہ بن ظالم المازنی وسفیان عن منصور عن ہلال بن یساف عن عبد اللہ بن ظالم المازنی۔

شرح السند اس حدیث میں مصنف کے استاذ محمد بن العلاء میں اور محمد بن العلاء اس حدیث کو دو سندوں سے روایت کرتے ہیں پہلی ابن ادریس سے عبد اللہ بن ظالم تک اور دوسری سند شروع ہوتی ہے سفیان سے عبد اللہ بن ظالم تک۔ قال ذکر سفیان رجلاً یما بینہ وبن عبد اللہ بن ظالم المازنی، یہ جملہ معترضہ ہے، محمد بن العلاء کہہ رہے ہیں کہ میرے دوسرے استاذ سفیان نے ہلال بن یساف اور عبد اللہ بن ظالم کے درمیان ایک واسطہ ذکر کیا تھا، مصنف کے آئندہ کلام سے اس واسطہ کی تعیین ہو رہی ہے کہ وہ ابن حیان ہے یہاں تک سند کی تشریح ہوئی۔

قال سمعت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل قال لما قدم فلان الی الکوفة اقام فلان خطیباً فاخذ سعید بن زید فقال لا تری الی هذا الظالم فاشهد علی التسعة انہم فی الجنة۔

شرح المتن عبد اللہ بن ظالم کہتے ہیں کہ جب فلان شخص کو قہ میں آیا اور اس کی آمد پر فلان شخص خطبہ دینے کے لئے کھڑا ہوا (یہ دونوں یعنی عبد اللہ بن ظالم اور سعید بن زید بھی وہاں موجود تھے) تو عبد اللہ بن ظالم کہتے ہیں کہ سعید بن زید نے یہاں

لہ الظالم ابن محمد بن العلاء لکن فی البذل ارجح الغیر الی ابن ادریس ۴

۴ یہاں پر دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے فلانہ پہلی صورت میں، اقام۔ بمعنی قائم ہوگا اور دوسری صورت میں اقام متعدی ہوگا، اور اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ جب معاویہ کو قہ میں آئے تو انہوں نے ایک شخص کو خطیب بنا کر کھڑا کیا اور خطیب کا مصداق بہر حال دونوں صورتوں میں میفرہ بن شعبہ ہی ہیں، اور یہ دونوں احتمال اسی طرح حضرت نے بدل میں تحریر فرمائے ہیں لیکن اس میں روایات حدیثیہ مختلف ہیں چنانچہ سنن کبریٰ للسنائی کی ایک روایت میں ہے سمعت سعید بن زید قال لما قدم معاویہ الکوفة اقام غیرہ بن شعبہ خطباً رتہ نادون علیاً فاخذ سعید بن زید فقال لا تری هذا الظالم الذی یأمر بلعن رجل من اهل الجنة الا اس صورت میں خطیب کا مصداق میفرہ بن شعبہ نہیں بلکہ ان کے قائم کردہ دوسرے لوگ، لہذا ابو داؤد کی اس روایت کا مطلب بھی یہی ہو سکتا ہے کہ جب معاویہ کو قہ میں تشریف لائے تو میفرہ بن شعبہ نے کسی خطیب کو کھڑا کیا خطبہ دینے کیلئے اور اسی کے ہم معنی روایت الضعفاء الکبیر للعلیق میں ہے ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ خطیب غیر میفرہ تھے جس کو کھڑا کیا تھا میفرہ نے اور حدیث کی ایک دوسری کتاب مستدرک حاشی میں اس طرح ہے سمعت عبد الرحمن بن الاغضی یقول شہدت للمیفرہ بن شعبہ یخطب بالکوفة فذکر علیاً فقال من قال سعید بن زید انہما لا اس صورت میں خطیب خود میفرہ ہو گئے لیکن اس روایت میں کلام ہے امام نسائی فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن الاغضی لم یسمع سعید بن زید اور بعضوں نے ان کے پاس میں لکھا ہے۔ مجہول۔ اور تقریب میں لکھا ہے مستدرک سنن کبریٰ غیرہ کی روایت کے پیش نظر بتا دیا خیال یہ کہ یہاں سنن ابو داؤد کی روایت میں بھی اقام فلان خطیبہ کے بجائے خطبہ ہی ہوگا کہ میفرہ بن شعبہ نے چند خطبہ کو کھڑا کیا خطبہ کہنے اور اقام بمعنی قائم یہ خلاف ظاہر ہے خطیباً، اور خطبہ کا کتابت میں ایک سے ہی ہیں۔ واشرقاں اعلم۔

ہاتھ پکڑا اور مجھ سے کہا کہ تم اس ظالم کو دیکھ نہیں رہے کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ الاتی الی هذا الظالم فیرسمعت کا مفعول ہے جو شروع
 میں آیا تھا اور پھر سعید بن زید نے یہ بھی فرمایا کہ میں نو شخصوں کے بارے میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ جنتی ہیں اور اگر میں دسویں کے بارے
 میں بھی گواہی دوں تو میں گنہ گار نہ ہوں گا میں نے پوچھا وہ نو شخص کون ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا تھا جبکہ آپ حرار پہاڑی پر تھے (اور وہ ان حضرات کی وجہ سے حرکت میں آگیا تھا) ساکن ہو اسے حرار حرکت مت کر کیونکہ
 اس وقت تم پر نبی ہے اور صدیق اور شہید، یہ تو بظاہر شمار کے اعتبار سے کل تین ہی ہوتے، اسلئے عبد اللہ بن ظالم نے دوبارہ
 سوال کیا کہ نو کی تعیین کیجئے کہ وہ نو کون ہیں جو اس وقت حرار پہاڑی پر تھے تو انہوں نے کہا کہ وہ یہ تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم، ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحہ و زبیر و سعد بن ابی وقاص و عبد الرحمن بن عوف (یہ نو کی تعداد تو پوری ہو گئی اور
 دسویں کے بارے میں یہ کہا تھا کہ اگر اس کی بھی تعیین کروں تو کوئی گناہ نہیں، اسلئے انہوں نے پوچھا کہ وہ دسواں کون ہے، تو اس
 پر کھٹکے اور متائل ہوئے اور پھر کہا کہ وہ میں ہوں اس روایت میں یہ آیا تھا: ولو شهدت علی العاصم لم ایشعر قال ابن

اور میں: والعرب تقول اشعر یعنی اصل تو آثم ہی ہے بروزن۔ اعلم لیکن بعض مرتبہ امام کے ساتھ کہتے ہیں یعنی "ایشم"

اس کے بعد جانا چاہیئے کہ اس حدیث میں عشرہ مبشرہ میں ابو عبیدہ بن الجراح مذکور نہیں
عشرہ مبشرہ والی روایات حاشیہ بذل میں ہے کہ عشرہ مبشرہ کی احادیث میں وہ بھی مذکور ہیں، لیکن اس روایت میں

دس کا عدد جو پورا ہوا ہے وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہے اور وہ جو عشرہ مبشرہ والی حدیث ہے جس کی
 طرف شیخ نے اشارہ فرمایا اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شامل نہیں اسلئے وہاں پر عاصم ابو عبیدہ ہیں، ایسا معلوم
 ہوتا ہے کہ جن احادیث میں آپ کے علاوہ دس مذکور ہیں وہ حرار کا واقعہ نہیں ہے چنانچہ ترمذی کی روایت ہے عن عبد الرحمن
 بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ابوبکر فی الجنتہ وعمر فی الجنتہ و عثمان فی الجنتہ و علی فی الجنتہ
 و طلحہ فی الجنتہ و الزبیر فی الجنتہ و عبد الرحمن بن عوف فی الجنتہ و سعد بن ابی وقاص فی الجنتہ و سعید بن زید فی الجنتہ و ابو عبیدہ ابن الجراح
 فی الجنتہ، لیکن اس میں اشکال یہ ہے کہ سعید بن زید کی روایت ترمذی میں دونوں طرح ہے ایک مثلی ابوداؤد کی روایت کے جس
 میں عشرہ مبشرہ میں خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شامل ہیں اور ابو عبیدہ مذکور نہیں، اور ایک روایت سعید بن زید سے
 ترمذی میں وہ ہے جس میں دس کا عدد بغیر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پورا ہو رہا ہے اور اس میں ابو عبیدہ
 بن الجراح کو شمار کیا گیا ہے، سعید بن زید کی روایات مختلف ہیں بعض میں حرار کا ذکر ہے جیسا کہ یہاں ابوداؤد کی روایت
 میں اور اسی طرح ترمذی کی ایک روایت میں جو اسی طریق سے ہے یعنی عبد اللہ بن ظالم کے واسطے سے، اور بعض میں حرار کا
 ذکر نہیں ہے جو عبد الرحمن بن حمید عن ابیہ کے واسطے سے ہے اس میں حرار کا ذکر نہیں ہے، اور عاصم اس میں ابو عبیدہ ہیں
 بجائے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اسی لئے لام ترمذی نے بھی سعید بن زید کی روایات کے اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے
 وقد روی من غیر وجہ عن سعید بن زید عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، اور سنن کبریٰ للبیہقی میں سعید بن زید کی روایت

اس طرح ہے: عن عبد الرحمن بن الاخص عن سعید بن زید قال احدث حمار قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اثبت حرار فليس عليك الا نبي او شهيد وعليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وابو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن ابی وقاص وانا۔

اب حدیث الباب کا مطلب سمجھئے جس میں اس طرح ہے لما قدم فلان الى الكوفة اقام فلان خطيبا، اس پہلے فلاں سے مراد حضرت معاذ بن یس اور دوسرے فلاں سے میفرہ بن شعبہ، یعنی ایک مرتبہ حضرت معاذ بن کوفہ میں تشریف لائے تو حضرت میفرہ بن شعبہ جو ان کی جانب سے کوفہ کے گورنر تھے وہ ان کی آمد پر خطیب بن کر کھڑے ہوئے اور خطبہ دیا جس میں تعریف تھی حضرت علیؓ پر اور تفسیل حضرت معاذ بن یس پر جس پر سعید بن زید کو غصہ آیا جیسا کہ یہاں روایت میں ہے کہ انہوں نے عبد اللہ بن ظالم کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنی طرف متوجہ کر کے فرمایا الاتری الى هذا الظالم کہ یہ حضرت علیؓ پر تعریف کی جا رہی ہے، ان کو برا بھلا کہا جا رہا ہے حالانکہ علیؓ ان حضرات میں سے ہیں جن کے حقیقی ہونے کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شہادت دی ہے، علامہ سندھی فتح الودود میں لکھتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے بہت اچھا کیا کہ معاذ بن اور میفرہ کے نام کی تصریح نہیں کی، کناشہ بیان کیا، فی مثل هذا العمل لکونہما صحابین ام من البذل۔ امام ابو داؤد کی یہ عادت شریفہ کہ ایسے مواقع میں نام کی تصریح نہیں کرتے اس سے پہلے باب فی صفایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں اس عادت کا ذکر اور اس کے نظائر گزرے ہیں۔

كنت قاعدا عند فلان في مسجد الكوفة عند اهل الكوفة فجاہ سعید بن زید بن عمرو بن نفیل فرقیب به وحیاء وانتعد عند رجل علی السری فجل رجل من اهل الكوفة یقال له قیس بن علقمة فاستقبله وسب فسب فقال سعید من یسب هذا الرجل قال یسب علیا قال الاری اصحاب رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یسبون عندك ولا تشکروا ولا تغیر۔

مضمون حدیث | رباح ابن الحارث کہتے ہیں کہ میں مسجد کوفہ میں فلاں شخص یعنی حضرت میفرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بیٹھا تھا اس وقت ان کے پاس اور بھی بعض اہل کوفہ بیٹھے تھے تو کچھ دیر بعد حضرت سعید بن زید صحابی تشریف لائے حضرت میفرہ نے ان کی آمد پر مرحبا حیا کا اللہ کہلا دیا ان کو اپنے ہی تخت پر بٹانتی کی جانب بٹھالیا اسی اشارہ میں اہل کوفہ میں سے ایک شخص جس کا نام قیس بن علقمہ تھا وہ آیا اور حضرت میفرہ کی طرف متوجہ ہوا، یا یہ کہ میفرہ بن شعبہ اس کی طرف متوجہ ہوئے، وہ سب شتم کرتا رہا یعنی بغیر نام کے اس پر حضرت سعید بن زید نے پوچھا حضرت میفرہ سے کہ یہ شخص کس کو برا بھلا کہہ رہا ہے، تو انہوں نے جواب دیا کہ علیؓ کو، اس پر حضرت سعید نے فرمایا کہ عجیب بات ہے کہ محلہ کو آپ کی مجلس میں ایسا دیا کہہ جا رہا ہے اور تم اس پر نکیر وغیرہ نہیں کر رہے، ہوا لانا کہ یہ حضرت علیؓ ان حضرات میں سے ہیں جن کے بارے میں میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے یہ سنا کہ یہ سب حقیقی ہیں۔ ثم قال لمشهد رجل منهم مع رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یغیر فیہ وجهه خیر من عمل احدکم عبورہ ولو عمر عمر نوح۔ پھر حضرت سعید بن زید نے فرمایا کہ ان مذکورہ بالا حضرات صحابہ میں سے کسی ایک

شخص کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ صرف ایک بار غزوہ میں شریک ہونا جس میں اس کا چہرہ غبار آلود ہو جائے وہ بہتر ہے تم میں سے کسی کے عمر بھر کے عمل سے اگرچہ اس کو عمر فوج دیدی جائے یعنی ایک ہزار برس۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ سبب شتم کرنے والا اقیس بن علقمہ تھا، ہو سکتا ہے یہ ان ہی خطباء میں سے ہو جن کا ذکر اوپر والی روایت میں آیا۔

حدیث عبد اللہ بن ظالم اخبرہ الترمذی والنسائی (فی الکبریٰ) وابن ماجہ، وقال الترمذی حسن صحیح، وقد اخبرہ مسلم والترمذی والنسائی من حدیث اسمیل بن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بخوہ و حدیث عبد الرحمن بن الاخنس اخبرہ الترمذی والنسائی (فی الکبریٰ) و حدیث رباح بن الحارث اخبرہ النسائی (فی الکبریٰ) وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن قتادة ابن انس بن مالك عن محمد بن شعمر ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بعد احد افتبعہ ابو بکر وعمر و عثمان فرجع بھم فضعیہ نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یرجلہ وقال اثبت احد نبی و صدیق و شہیدان۔

مضمون حدیث واضح ہے اور یہ واقعہ مدینہ منورہ کے پہاڑ احد کا ہے اور اس سے پہلے سعید بن زید کی جو روایت آئی تھی وہ واقعہ حرا کہ کا ہے اور وہاں پر یہ گزر چکا کہ اس وقت وہاں حواری پر یہ دس حضرات موجود تھے جن کے اسماء وہاں مذکور ہیں جیسا کہ سنن کبریٰ کی روایت سے گزر چکا اور احد ولے واقعہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ روایت میں صرف تین کا ذکر ہے ابو بکر و عمر و عثمان۔

والحدیث اخبرہ البخاری والترمذی والنسائی، قال المنذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انه قال لا یدخل النار احد من بايع تحت الشجرة۔

یعنی جو حضرات بیعتہ الرضوان میں شریک تھے آپ ان کے بارے میں بشارت دے رہے ہیں کہ یہ سب جنتی اور غیر معذب ہیں، یہ بیعت درخت کے نیچے ہوئی تھی جس کا ذکر قرآن کریم میں بھی ہے (لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة) والحدیث اخبرہ الترمذی والنسائی وقد اخبرہ مسلم من حدیث جابر بن عبد اللہ عن ام ہانئ قال المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فلعن اللہ اطمع علی اهل بدر فقال اعدوا ما شئتم فقد غفرت لکم۔

یہ حدیث کتاب الجہاد باب فی حکم الجاسوس اذا کان مسلماً میں گزر چکی اور اس کی شرح بھی وہاں کی گئی ہے فارغ الیہ لوشئتم۔

عن المسور بن مخرمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم زمن الہدی ببیتہ فلما کولت

قال فاتاہ عروۃ بن مسعود فجعل یکنم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فکما کلمہ اخذ بلعینہ واللعین بن شعبہ

قاموا علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ومعدا السیف وعلیہ المغفر فضرب مدینۃ بنعل السیف وقال اخرید لک

عن لحنۃ الحدیث۔

یہ حدیث کتاب الجہاد کے اواخر میں، باب فی صلح العدو میں گزر چکی، اور اس کی شروع بھی، بذل میں حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ مصنف مغیرہ بن شعبہ سے متعلق یہ حدیث جس میں ان کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جاں نثاری اور اسلام میں ان کی قربانی مذکور ہے اس مناسبت سے لائے ہیں کہ اوپر روایت میں مضمون آیا ہے جو سب علی سے متعلق اس سے کوئی شخص متاثر ہو کر ان کے بارے میں سوئے ظن میں مبتلا نہ ہو کہ ان حضرات کے یہ کارنامے ہیں ان کو سامنے رکھنا چاہیے، ہم بعد والوں کو انگوٹوں پر لب کشائی کا حق نہیں ہے

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اتانی جبرئیل علیہ السلام فاخذ

بیدی فارانی باب الجنة الذی تدخل منه امتی الخ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث نقل کرتے ہیں کہ میرے پاس جبرئیل علیہ السلام آئے اور میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو جنت کا وہ دروازہ دکھلایا جس سے میری امت اس میں داخل ہوگی (یہ واقعہ یا تو شب معراج میں پیش آیا یا کسی اور وقت میں) اس پر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کاش کہ اس وقت میں بھی آپ کے ساتھ ہوتا تاکہ اس دروازہ کو دیکھتا تو آپ نے فرمایا کہ (تم اس کو جلدی دیکھ لو گے اس لئے کہ) تم میری امت میں جنت میں سب سے پہلے داخل ہونے والے ہو۔

عن الاقرع، مؤذن عمرو بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بعثنی عمر الی الاسقف فدعوتہ فقال لہ عمر هل

تجدد فی الکتاب؟ قال نعم وقال کیف تجدنی؟ قال اجد لہ قرنا، قال فرفع الیہ الدرة فقال قریب منہ؟ فقال قریب عید (امین) شدید، قال کیف تجد الذی یحیی بعدی؟ فقال اجدہ خلیفۃ صالحا ینزل فی شریقہ، فقال عمر یحیی

اللہ عثمان ثلاثا، فقال کیف تجد الذی بعدہ؟ فقال اجدہ اصدأ حید، قال فوضع عمر یدہ علی رأسہ فقال

یا ذرنا، فقال یا امیر المؤمنین انہ خلیفۃ صالح ولكنہ یستخلف من یشئک والسیف مسلک والد مہرق،

قال ابو ذر والد ذوالنلتن۔

مضمون حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مؤذن جن کا نام اقرع ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مجھ کو حضرت عمر نے ایک پاروی

(عالم نصاریٰ جس سے مراد یہاں پر کعب احبار ہیں کہ وہ بھی عالم تو راق تھے) کے پاس بھیجا، میں ان کو بلا کر لایا،

حضرت عمر نے ان سے یہ سوال کیا کہ کیا تم میرا ذکر تو راقہ میں پاتے ہو انہوں نے جواب دیا ہاں پاتا ہوں، انہوں نے پوچھا کہ تم مجھ کو اس میں

کیا پاتے ہو، انہوں نے جواب دیا کہ میں آپ کو اس میں قلعہ کی طرح پاتا ہوں، حضرت عمر نے بطور خوش طبعی کے ان پر درہ اٹھایا اور پوچھا

کس چیز کا قلعہ، اس نے کہا لوہے کا بنا ہوا قلعہ، اور یہ کہ وہ برسے لانت دار اور قوی ہوں گے، انہوں نے پھر پوچھا کہ جو خلیفہ میرے

بعد آئے گا اس کو تم کیسا پاتے ہو انہوں نے کہا کہ میں اس کو ایک اچھا خلیفہ پاتا ہوں مگر ایک بات ہے کہ وہ اپنے دور خلافت میں اپنے

رشتہ داروں کو ترجیح دیں گے، یعنی مناصب اور عہدوں میں، اس پر حضرت عمر لوے اور تین مرتبہ فرمایا اللہ تعالیٰ عثمان پر رحم فرما

اس کے بعد انہوں نے یہ سوال کیا کہ اس کے بعد جو آئے گا اس کو کیسا پاتے ہو؟ کہا کہ لوہے کے رنگ کی طرح پاتا ہوں، اس پر حضرت عمر نے اپنا

ہاتھ سر پر رکھتے ہوئے یہ لفظ فرماتے: یاد فرما یاد فرما دفر کے معنی جیسا کہ مصنف نے آگے فرمایا بدلو کے ہیں، گویا آپ نے اس پر اظہار کراہت

فرمایا، پھر اس اسقف نے مزید تشریح کرتے ہوئے کہا کہ اے امیر المؤمنین وہ بذات خود تو خلیفہ صراح ہوں گے لیکن جس وقت اُن کو خلیفہ بنایا جائے گا وہ ایسے ہنگامے اور فتنے کا زمانہ ہوگا کہ تلواریں ستی ہوئی ہوں گی اور لوگوں کے خون بہہ رہے ہوں گے، اُسقف کی یہ بات کہ وہ خلیفہ ایسے وقت میں بنائے جائیں گے جبکہ تلواریں چل رہی ہوں گی اور خون بہہ رہے ہوں گے، یہ صحیح ہے اور ایسا ہی ہے اور قتل عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اشارہ ہے، حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں روایت مشہور ہے کہ جس وقت حضرت عثمان غنی اپنے مکان میں محصور تھے اور یزیدوں نے ان کے مکان کا محاصرہ کر رکھا تھا تو حضرت عبداللہ بن سلام اس وقت حضرت عثمان سے ملاقات کے لئے گئے انہوں نے پوچھا کہ کس لئے آئے ہو تو انہوں نے کہا کہ آپ کی نصرت کے لئے تو انہوں نے فرمایا کہ میری نصرت تو گھر کے اندر سے نہیں ہوگی، گھر سے باہر جاؤ اور جو لوگ مجھ پر چڑھ کر آئے ہیں ان کو ہٹانے کی کوشش کرو، چنانچہ عبداللہ بن سلام باہر آئے اور باہر آنے کے بعد پہلے تو انہوں نے اپنا تعارف کرایا کہ میں کون ہوں اور ان کے بارے میں جو آیات قرآن میں نازل ہوئی ہیں جیسے۔ و شاهد شاہد من بنی اسرائیل علی مثلہ۔ اور ایسے ہی۔ قتل کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم ومن عندنا علم الکتاب۔ کہ ان آیات میں میرا ہی ذکر ہے اور یہ آیات میرے ہی بارے میں نازل ہوئی ہیں اور پھر اس کے بعد انہوں نے ان کو سمجھانا شروع کیا کہ دیکھو ابھی تک تو قتل کے دروازے بند ہیں، اس مدینہ الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں ملائکہ تمہاری نگہبانی کر رہے ہیں لہذا اس شخص کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو، ان کو قتل کرنا گویا ملائکہ محافلین کو اپنے سے ہٹانا ہے اور اللہ تعالیٰ کی تلوار جواب تک مغرور ہے اس کو نیام سے باہر کرنا ہے، اور جب وہ ایک بار نیام سے باہر آجائے گی تو پھر قیامت تک چلتی رہے گی مگر ان لوگوں نے ان کی یہ ساری نصائح اور تقریریں سن کر یہ کہا اقتلوا یہودی و اقتلوا عثمان، یہ روایت ترمذی شریف میں دو تین جگہ ہے عبداللہ بن سلام کے مناقب میں اور اسکے علاوہ بھی ایک دو جگہ ہے۔

باب فی فضل اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خیر امتی القرن

الذی بعثت فیہم شر الذین یلوئہم شر الذین یلوئہم واللہ اعلم اذکوالثالث امام لا۔

امام بخاری اور ترمذی وغیرہ نے مستقل کتاب المناقب قائم کر کے اس کے اندر بہت سے صحابہ کے مناقب فرمائے انکے المناقب میں بیان کیے ہیں لیکن امام ابو داؤد نے ایسا نہیں کیا بس خلفاء راشدین کے درمیان ترتیب کی روایات بیان کی ہیں جو گذر چکی یا پھر اب مطلق صحابہ کے فضائل بیان کر رہے ہیں، کیونکہ ان کے پیش نظر زیادہ تر ان ابواب سے فرقہ باطلہ روافض وغیرہ کی تردید کرنا ہے، یہ روافض اہل بیت کے علاوہ کہاں صحابہ کو مانتے ہیں، اس باب کی حدیث کا مضمون یہ ہے جو بہت مشہور حدیث ہے جس میں آپ نے یہ فرمایا ہے کہ میری امت کا سب سے افضل حصہ وہ ہے جن میں میں بھی گایا ہوں اور جو میرے زمانہ میں موجود ہیں یعنی آپ کے اصحاب، اور پھر جو ان کے بعد متولد ہوئے گئے یعنی تابعین، اور پھر جو ان کے بعد آئیں گے یعنی تبع تابعین، قرن کا اطلاق ایک زمانہ

کے لوگوں پر ہوتا ہے جو کسی خاص وصف میں مشترک ہوں وہ خواہ صنعت و حرفت ہو یا کوئی اور فن، فنی القسط لانی مہت والقرن اہل زمان واحد متقارب اکثر کو انی امر من الامور المقصودۃ ویطلق علی مدۃ من الزمان، واختلف فی تحدید ہامن عشرۃ اعوام الی مئۃ وعشرین والمراد بہم ہنا الصحابة اھ و فی الجمع ۲۵۰ والقرن اہل کل زمان وهو مقدار التوسط فی اعمار اھل کل زمان، وهو اربعون سنۃ او ثمانون سنۃ و مطلق من الزمان۔

قرون ثلاثہ کی تحدید من حیث الزمان | اس حدیث میں قرون ثلاثہ مذکور ہیں، بذل میں علامہ سندی سے نقل کیا ہے کہ قرن اول یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قرن کی ابتداء آپ کی بعثت سے شروع ہوتی ہے اور وفات کے اعتبار سے جو سب سے آخری صحابی ہیں وہ اس کی انتہاء ہے جس کی

سنت انہوں نے ایک سو بیس سال لکھی ہے، اور قرن تابعین کی ابتداء وہ لکھتے ہیں (تقریباً) سنہ ۳۰ سے ایک سو ستر سنہ تک ہے اور پھر اس کے بعد سے سنہ ۳۰ تک اتباع التابعین کا قرن ہے، اور پھر اس زمانہ میں لکھتے ہیں کہ بدعتیں خوب کھل کر ظاہر ہو گئی تھیں اور اہل علم مسئلہ خلق قرآن کی آزمائش میں مبتلا ہوئے اور احوال میں تغیر ہوتا ہی چلا گیا جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا شریفشو الکذب، اس حدیث کے آخر میں ہے: واللہ اعلمہ اذکر الثالث ام لا، یہ عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

حدیث بخاری مؤسل دونوں میں ہے، صحیح بخاری میں اس طرح ہے: خبرنا امی قرقی، ثم الذین یلوہم، ثم الذین یلوہم، قال عمران فلا ادري اذکر بعد قرنہ قرنین او ثلاثا، عمران بن حصین کی مذکورہ بالا حدیث میں الوداد اور بخاری دونوں کی روایت میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قرن کے بعد دو قرن اور مذکور ہیں (چنانچہ ثم الذین یلوہم، ثم الذین یلوہم دو بار ہے) لہذا یہ دو تو متیقن ہیں ایک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا قرن اور دو اس کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے یہ کل تین ہوئے، اب اس کے بعد راوی کہہ رہا ہے، فلا ادري اذکر الثالث ام لا، یعنی ثم الذین یلوہم دو بار فرمانے کے بعد تیسری مرتبہ بھی فرمایا یا نہیں، اس میں راوی کو شک ہو رہا ہے، اگر اس کو بھی مان لیا جائے تو وہ قرن رابع ہو گا مجموعہ کے اعتبار سے، اس اختلاف کے اعتبار سے اس حدیث کا ترجمہ یہ حافظ ابن قیم نے بہت اچھی طرح کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث عمران بن حصین عبد اللہ بن مسعود الزہری، عائشہ، نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ان پانچ صحابہ سے مروی ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ ان میں سے عمران کی حدیث تو متفق علیہ ہے یعنی بخاری مؤسل دونوں میں ہے اور اس کی اکثر روایات میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قرن کے بعد دو قرن مذکور ہیں اور اس کے بعض طرق میں صحیح میں، ثم الذین یلوہم، تین مرتبہ ہے، بظاہر یہ غیر محفوظ ہے اس لئے کہ عمران بن حصین سے سوال کیا گیا تھا کہ کس بار سے میں

نے بظاہر ان کی مروی صحیح سے صحیح مسلم ہے کہ اس کی ایک روایت میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ثم الذین یلوہم تین مرتبہ ہے لیکن ایک بعد تیسری جملہ بھی ہے: قال عمران فلا ادري اذکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بعد قرنہ قرنین او ثلاثا، اس جملہ کے بعد یہ روایت لوٹ کر پھر ان ہی روایات کی طرف آجاتی ہے جن میں صرف دو مرتبہ مذکور ہے، لہذا ہمارے خیال میں اس مسئلہ کی حاجت نہ تھی جو انہوں نے کیا۔

تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نہیں کہہ سکتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے قرن کے بعد دوبار فرمایا یا تین، اسکے بعد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ محمد مجتہدین میں مذکور ہے ولفظ: خیر امتی القرون الذی یلونی شعرا الذین یلونیہم شعرا الذین یلونیہم اور ایک روایت میں ان کی اس طرح ہے: سئل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ای الناس خیر قال قرنی، ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم، وہ فرماتے ہیں اس عبد اللہ بن مسعود کی حدیث میں آپ کے بعد بلا اختلاف دو قرن مذکور ہیں لیکن صحیح مسلم میں ابو ہریرہ کی حدیث کے لفظ یہ ہیں: خیر امتی الذین بعثت فیہم شعرا الذین یلونیہم واللہ اعلم اذکر الثالث ام لا، وہ فرماتے ہیں اس حدیث ابو ہریرہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قرن کے بعد صرف ایک ہی قرن مذکور ہے اور تیسرے میں راوی نے اظہار شک کیا، لیکن دوسرے حضرات عبد اللہ بن مسعود، عمران، عائشہ نے اس کو محفوظ رکھا اور شک نہیں کیا (یعنی آپ کے بعد دو قرن تو محفوظ اور متیقن ہیں) اس کے بعد حدیث عائشہ کے لفظ لکھے ہیں صحیح مسلم سے ای الناس خیر قال القرون الذی انا فیہ شعرا الثالث، اور اسکے بعد نعمان بن بشیر کی حدیث صحیح ابن حبان سے نقل کی جس میں ثم الذین یلوئہم دوم تیسرے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ جملہ احادیث آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قرن کے بعد دو قرن پر متفق ہیں الا حدیث ابی ہریرہ فانہ شک فیہ، اسکے بعد فرماتے ہیں: واما ذکر القرن الرابع فلم یذکر الا فی روایت فی حدیث عمران بن لکھن فی الصحیحین (کذا والصحیح فی الصحیح) لہ شاهد من حدیث ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فیغزو فقام من الناس فیقال لہم هل فیکم من رآی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فیقولون نعم فیفتح لہم الخ یہ حدیث صحیح بخاری میں، باب فی فضائل اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں مذکور ہے اس کو ہم نے دیکھ لیا، لیکن بخاری کی روایت سے تو استنبہاد ہو نہیں سکتا جیسا کہ ابن قیم فرماتے ہیں اسلئے کہ اس سے بھی آپ کے بعد نصف قرن کا ثبوت ہوتا ہے گذشتہ احادیث کی طرح الیہ صحیح مسلم کی ایک طریق میں آپ کے بعد تین جماعتوں کا ذکر ہے چنانچہ اس کے اخیر میں ہے: ثم یكون البعث الرابع فیقال انظروا هل ترون فیہم امدا رآی من رآی اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فیوجد الرجل فیفتح لہم، تو حافظ ابن قیم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث سے بجائے قرون ثلاثہ کے قرون اربعہ کی غیریت اور برکت مستفاد ہوتی ہے لہذا جس حدیث میں (دو حدیث عمران عند مسلم) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بجائے دو کے تین قرن مذکور ہیں اگرچہ وہ صرف ایک حدیث کا ایک طریق ہی ہے لیکن مسلم کی یہ حدیث اس کے لئے شاہد بنی کر اس کی تقویت کا ذریعہ ہو سکتی ہے، اور علامہ عینی ^{رحمۃ اللہ علیہ} نے خیر القرون قرنی والی حدیث کو مجتہدین وغیرہ سے ذکر کرنے کے بعد قرن الرابع کے سلسلہ میں یہ لکھا ہے، ووقع فی حدیث جعدہ بن حبیرة۔ ورواہ ابن ابی شیبہ والطبرانی اثبات القرن الرابع، ولفظ: خیر الناس قرنی ثم الذین یلوئہم، ثم الذین یلوئہم، ثم الذین یلوئہم، اور رجالہ ثقات الا ان جعدہ بن حبیرة مختلف فی صحبہ، یہ جعدہ بن ہیرہ کی روایت قرن الرابع کے ثبوت میں حافظ عینی نے بھی بحوالہ مذکورہ ذکر کی ہے۔ بظاہر ابن قیم کے علم میں یہ حدیث نہیں تھی اسی لئے انہوں نے بجائے اسکے ایک دوسری حدیث سے استنبہاد کیا ہے۔

لہ اس پر اشکال ہم گذشتہ مائشہ میں کر چکے ہیں۔

یہاں پر ابھی دو باتیں اور تشریح طلب باقی ہیں۔ اول: یہ کہ ان قرون ثلاثہ کی ابتداء و انتہاء اور اس میں علماء کی رائے، اس میں جمہور کی رائے تو شروع میں علامہ سندری کے کلام سے گزر گئی اسکے علاوہ اس کے بارے میں حاشیہ بذل میں ہے: ویزیم صاحب انزالۃ الخفاہر میبھا و ۲۳۱ ان القرن الاول من الهجرة الى وفاة صلى الله تعالى عليه وآله وسلم. والقرن الثاني من مطلع خلافة الصديق الى مقتل عمر، والثالث زمن خلافة عثمان، فكل قرن قريب من ثلثي عشرة سنة اه قرن کی تفسیر میں شروع میں کافی اختلاف و تفصیل مذکور ہے جس کو امام نووی نے بھی شرح مسلم میں لکھا ہے۔ اور پھر اخیر میں سنین کے اعتبار سے اس کی مقدار میں اختلاف لکھا ہے وہ فرماتے ہیں: ذکر الحرجی الاختلاف فی قدره بالسنين من عشر سنين الى مئة وعشرين، ثم قال: وليس منه شيء واضح، ورأى ان القرن كل امته حكم فلم يمتن منها احد، وقال الحسن وغيره القرن عشر سنين، وقتادة سبعون، والبخاري ربون، وزيار بن ابی اوفی مئة وعشرون، وعبد الملك بن عمر مئة، وقال ابن الاعرابي هو الوقت. هذا آخر النقل، القاضی، وایصح ان قرنه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم الصحابة والثاني التابعون والثالث تابعوهم اه۔

ثانی: یہ کہ جن روایات سے قرن رابع کا ثبوت ہو رہا ہے اس کا مصداق کیلئے اسکے بارے میں حاشیہ بذل میں ہے: وجعل فی الاشاعة لاشراط الساعة. القرن الرابع زمان المہدی اہ چونکہ انہوں نے قرن رابع ہمدی کا زمانہ قرار دیا جو کہ ظاہر ہے کہ قرون ثلاثہ ماضیہ سے منفصل اور غیر مسلسل ہے اس لئے وہ لکھتے ہیں: وورد فی رواية: ثلاثه تسري وواحد فرادئ. فیکون قرنة الرابع المفرد الملحی بالثلاثة تسري، یعنی ان قرون اربعہ میں شروع کے تین قرون تو مسلسل اور متواتر ہیں اور قرن رابع منفرد، لیکن جعدۃ بن صہیرہ والی حدیث اور مسلم کی حدیث فی غیر ذلک والی روایت، ان دونوں کا تقاضا ہے کہ قرون اربعہ علی التوالي ہیں۔

آگے اس حدیث میں یہ ہے: ثم ینظر قوم یشہدون ولا یشہدون ویبذرون ولا یوفون، ویخونون ولا یؤمنون ویفتنون فی ہر السمن۔

شرح حدیث یعنی قرون ثلاثہ کے بعد جس کے بارے میں اوپر ایک قول گذر چکا کہ اس کی انتہاء تقریباً ۲۳۱ تک ہے ایسے لوگ ظاہر اور پیدا ہوں گے جن کا حال یہ ہو گا کہ از خود لوگوں کے معاملات میں گواہی دیں گے اگرچہ ان سے گواہی طلب نہ کی جائے اور نذیرس مانیں گے اور ان کو پورا نہیں کریں گے اور طرح طرح کی خیانتیں کریں گے، اور اعتماد کے قابل نہ ہوں گے اور موٹاپا ان میں پھیل جائے گا اس آخری جملہ کی تفسیر میں امام نووی نے تین قول لکھے ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد کثرت لحم ہے جو بہکثرت لوگوں میں پایا جائے گا یعنی جائز ناجائز مال کھا کر فرہ بدن ہو جائیں گے، اور ایک قول یہ کہ اس سے مراد فخر و تکبر ہے اور بڑائی کے دعوے، ہمارے یہاں عرف میں فخر و تکبر کو پھولنے سے تعبیر کیا کرتے ہیں اور تیسرا قول یہ کہ اس سے مراد دنیا کا مال و متاع جمع کرنا ہے شہادت قبل الاستشہاد کی اس حدیث میں مذمت کی جا رہی ہے حالانکہ اس کی ایک دوسری حدیث میں مدح بھی وارد ہے اس تعارض کی توجیہ ابواب الشہادات میں گذر چکی۔

والحدیث اخر جہ سلم والترمذی، وقد اخر جہ البخاری یوسلم والنسائی عن حدیث زہد بن مضرب عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال المندری۔

باب فی الذمی عن سب اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتاب الحدود کے شروع میں، باب الحکم فی سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، گزر چکا۔

عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: لا تسبوا اصحابی فوالذی نفسی

بیدی لو اتفق احدکم مثل احد ذہبا ما بلغ مدۃ احدہم ولا نصفہ۔

اس حدیث میں خطاب بعد میں آنے والے لوگوں کو ہے کہ میرے اصحاب کو برا نہ کہو ان میں عیب نہ نکالو، اور پھر آپ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ اگر تم میں سے کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر سونا اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرے تو صحابہ کے بقدر ایک مد بلکہ نصف مد سونا خرچ کرنے کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

یہ حدیث ترک سب صحابہ پر تو دال ہے ہی لیکن اس کے ساتھ صحابہ کرم کی غایت درجہ فضیلت اور شرف پر بھی دال ہے، اور اس حدیث میں کسی مخصوص صحابی کا ذکر نہیں ہے بلکہ مطلق صحابی کا یہ مرتبہ بیان کیا گیا ہے، جو کتاب میں احوال صحابہ اور معرفۃ صحابہ میں کبھی گئی ہیں جیسے "الاصحاب" حافظ ابن حجر کی اور "الاستیعاب" علامہ ابن عبد البر الہامکی کی وغیرہ وغیرہ ان حضرات نے فضائل صحابہ میں بہت سی احادیث ان کتابوں کے شروع میں ذکر کی ہیں نوع بنوع، جو دیکھنا چاہیے وہاں دیکھنے، ان حضرات نے یہ دو حدیثیں بھی ذکر کی ہیں جو یہاں پہلے باب میں اور اس دوسرے باب میں مذکور ہیں، حافظ نے "الاصحاب" میں مستقل ایک فصل صحابی کی تعریف میں، اور ایک فصل صحابی ہونے کی علامت اور شناخت میں اور ایک فصل مستقل عدالت صحابہ کے بیان میں منعقد کی ہیں، اس فصل ثالث کے شروع میں یہ لکھتے ہیں اتفق اہل السنۃ علی ان الجميع عدول، ولم يخالف فی ذلك الا اشتد و من المبتدعة، وقد ذکر الخطیب فی "الکفایۃ" فصلاً نفیساً فی ذلك فقال: عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله تعالى لهم واخباره عن طهارتهم واختياره لهم فمن ذلك قوله تعالى: كنتم خير امة اخرجت للناس، اور پھر اس کے بعد انہوں نے متعدد آیات و احادیث اس سلسلہ کی ذکر کی، اس کے بعد پھر خود حافظ نے

لہ حضرت شیخ کے حاشیہ بزل میں ہے: اہل یفرس سب الصحابة؟ تحت غافیہ جلد کا بسطی مکتوب عزیر الرحمن الکنسوی النہجانی فی المکتوبات العلمیۃ، درج ابن عابدین ص ۳۲ عدم التکفر، ولما بین ما بین رسالہ مستقلہ فی ذلك فی رسالہ، اس کے بعد حاشیہ میں یہ ہے کہ کیا مشاجرات صحابہ میں بحث کرنا اور اور اس کا ذکر کرنا کیا یہ بھی سب صحابہ میں شمار ہوگا، اور پھر صحابہ کے مشاجرات کے بارے میں لکھا ہے والجملة فیہ کا بسط صاحب الاشاعۃ متنا: انہم مجتہدون فی ذلك لکن علیا مصیب فالجزان وغیرہ وخطی انداز، المظاہر والزیبر وعاثۃ فجتہدون قطعاً ولم یطعنوا فی الخلافۃ، ولما معاویۃ نفع طوعاً فی الخلافۃ لا یدکر الا یخیر لاند صحابی وصرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واخبرہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ یروى رد عالمہ اللهم جعلہم حادیا مہدیاً، فلا جہۃ الی الاعتذار عن الخواارج فانہم لعنہم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہم وکذا قال حافظ علیہ السلام انہم مجتہدون مخطئون، وقال القسطنطانی فی شرح العقائد ما وقع منہم من المحاربات لم یکن عن نزاع فی الخلافۃ بل عن خطأ فی الاجتهاد، وکذا فی مکتوبات المجدد دفتر اول البحر الرابع وبسط الکلام علیہ فی ذلك اہ

والاحادیث الواردة فی تفصیل الصحابہ کثیرۃ عنوان کے تحت بہت سی روایات ذکر کیں، اور امام نووی کی تقریب میں ہے: الصحابہ کلہم عدول من لابس الفتن وغیرہم باجماع من یعتد بہ یعنی صحابہ مسک کے سب عادل ہیں ان میں سے جو لڑائیوں میں شریک ہوئے وہ بھی اور جو نہیں ہوئے وہ بھی، ان علماء کے اجماع سے جن کا قول اجماع میں معتبر ہے، اور علامہ سیوطی نے اس کی شرح "تدریب" میں اس بارے میں جو دوسرے اقوال ہیں ان کو بھی ذکر کیا ہے، لیکن جوہر کا قول وہی ہے جس کو متن میں امام نووی نے ذکر کیا، اور حاشیہ تدریب میں عدالت کا مفہوم اور اس کا مفہود بھی اور اس میں علماء کی آراء لکھی ہیں تو سبق میں ہمیشہ ایک بات کہا کرتا ہوں کہ حضرات محدثین نے فی اسرار رجال میں جو کتابیں لکھی ہیں اور روایت کے احوال کی چھان بین اور تحقیق کی ہے تو جس صاحب کا بھی ترجمہ اور حالات لکھے ہیں وہ خواہ کتنا ہی بلند مرتبہ صوفی یا ولی کامل ہو اس کی ثقاہت اور عدالت پر ضرور رائے قائم کرتے ہیں اور اس کی ضرورت سمجھتے ہیں اور اس میں ان کے یہاں کسی کا استنثار نہیں، لیکن کسی صحابی کے ترجمہ میں اس کی عدالت سے بالکل یہ سکوت کرتے ہیں اور حوثلہ لکھنے کی وہ ہمت بھی نہیں کرتے۔ والحدیث اخرجہ البخاری والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ التذری۔

عن عمرو بن ابی قرۃ قال کان حدیثۃ بالمدائن فکان یدکر اشیاء قالہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
لا فاس من اصحابہ فی الغضب فیطلق ناس من سماع ذلک من حدیثۃ فیا تون مسلمان و یدکر ون لہ قول حدیثۃ
فیقول مسلمان حدیثۃ اعلم بما یقول الخ۔

مضمون حدیث عمر بن ابی قرہ نقل کرتے ہیں کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہر مدائن میں رہتے تھے تو وہ لوگوں کے سامنے ایسی احادیث بھی بیان کر دیتے تھے جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعض اصحاب کے بارے میں غصہ کی حالت میں فرمائی تھیں، تو بعض لوگ جو ان سے اس طرح کی باتیں سنتے تھے وہ ان کا ذکر حضرت سلمان فارسی سے جا کر کرتے تھے تو حضرت سلمان سن کر یہ فرمادیتے تھے کہ جو بات حذیفہ نقل کر رہے ہیں اس کو وہی زیادہ جانیں (گویا اپنی طرف سے اس کی تائید یا تصدیق نہ کرتے تھے جس سے لوگوں کو شک نہ رہتا تھا) اسلئے وہ جا کر اس کا تذکرہ حضرت حذیفہ سے کرتے کہ ہم نے جو آپ سے فلاں بات سنی تھی وہ جب ہم نے حضرت سلمان کو سنائی تو انہوں نے سکوت فرمایا، نہ تصدیق کی نہ تکذیب کی، اس پر حضرت حذیفہ حضرت سلمان کے پاس گئے جو اپنے کھیت پر تھے اور جا کر ان سے یہ کہا کہ آپ میری بیان کردہ حدیث کی تصدیق کیوں نہیں کرتے جو کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی تھی، اس پر حضرت سلمان نے فرمایا کہ اے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بشرتے کبھی آپ کو کسی پر غصہ بھی آتا تھا اور غصہ میں اس شخص سے آپ کچھ فرمادیتے تھے اس وقت کے مناسب، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لوگوں کی بعض باتوں پر خوش بھی ہوتے تھے اور اس خوشی کی حالت میں کوئی بات ارشاد فرماتے تھے، یعنی لوگوں کے اپنے نجی معاملات میں آپ موقع کے مناسب ناراضگی یا خوشی میں کوئی بات فرماتے تو اس قسم کی ساری باتیں نقل کرنے کے لئے نہیں ہوتیں، لہذا تم اس طرح کی روایات لوگوں کے سامنے بیان نہ کیا کرو جن کو سن کر لوگوں کے قلوب میں بعض کی محبت اور بعض سے بغض پیدا ہو اور آپ میں اختلافات رونما ہوں، اور تمہیں معلوم ہی ہوگا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زندگی میں اپنی ایک تقریر میں جو لوگوں کے سامنے کی تھی سب کے

سنا کہ اللہ تعالیٰ سے یہ دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ میں نے اپنی امت میں سے اگر کسی شخص پر ناراض ہو کر اس کو سخت ستمت کہہ دیا ہو یا اس کے حق میں بددعا کر دی ہو غصہ کی حالت میں تو اے اللہ میں بھی آدم کی اولاد میں سے ہوں، جس طرح اور آدمیوں کو غصہ آتا ہے مجھے بھی آجاتا ہے، اور اے اللہ جب تو نے مجھ کو رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا ہے تو میری اس بددعا کو ان لوگوں کے بارے میں نیک دعا اور رحمت بنادینا قیامت کے روز، اور پھر آخر میں حضرت سلمان نے ان سے یہ فرمایا واللہ یا تو تم اپنی اس عادت سے باز آ جاؤ ورنہ تمہاری شکایت حضرت عمر کو لکھوں گا۔

مصنف کا ترجمہ تھا: النبی عن سبب الصحابة کہ صحابہ کو برا نہ کہاجائے، حضرت سلمان کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کسی صحابہ سے غصہ کی حالت میں کوئی سخت بات فرمادی ہو تو اس کو بھی بلا ضرورت اور مصلحت نقل نہیں کرنا چاہیے۔
 هذا الفصل الاخير قوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: قد اخرج البخاري وسلم في صحيحهما من حديث سعيد بن المسيب عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه، قاله المذري۔

باب في استخلاف ابي بكر رضي الله تعالى عنه

عن عبد الله بن زمعة رضي الله تعالى عنه قال لما استخف رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم واناعتده في نفر من المسلمين دعاء يلال الى الصلاة فقال مروان يصلي للناس فخرج عبد الله بن زمعة فاذا عمر في الناس وكان ابو بكر غائبا، فقلت يا عمر! قم فصل بالناس تقدر فكيه فلما سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم صوته وكان عمر رجلا مجهرا، قال فابن ابوبكر، يا بني الله ذلك والمسلمون، يا بني الله ذلك والمسلمون، فبعث الى ابي بكر فجاء بعد ان صلى عمر تلك الصلاة فصل بالناس۔

غرض المصنف بالترجمة: ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ مصنف کی اصل غرض ان ابواب سے کتاب شرح السنہ میں بعض مناقب صحابہ کو بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ ان مسائل میں اہل سنت و جماعت کی رائے کی اور مسلک کی تائید مقصود ہے۔
 اس سلسلہ کی ایک اہم کڑی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا مسئلہ ہے کہ آپ کے بعد خلیفہ اول صدیق اکبری ہیں، اور پھر اس کے بعد عمر بن الخطاب کی تعیین خود صدیق اکبر نے فرمائی تھی، بخلاف روافض کے کہ وہ خلافت کا سلسلہ آپ کے بعد آپ کے اہل بیت میں مانتے ہیں، اور خلیفہ اول علی حیدر کو تسلیم کرتے ہیں اور اسی لئے کہتے ہیں علی وصی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، یہ مذکورہ بالا غرض مصنف کے لئے اس تہویب کا منشا اور باعث بنی۔

مضمون حدیث: عبداللہ بن زمعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مرض نے شدت اختیار کی اس وقت چند لوگوں کے ساتھ میں بھی آپ کے پاس تھا، معمول کے مطابق حضرت بلال نے آپ کو نماسازی اطلاع کی، تو آپ نے فرمایا کہ کسی اور شخص سے کہو کہ وہ نماز پڑھائے، عبداللہ بن زمعہ کہتے ہیں کہ یہ سنکر میں باہر نکلا تو لوگوں میں حضرت عمر

تشریف فرما تھے، صدیق اکبر اس وقت وہاں نہ تھے میں نے حضرت عمرؓ سے عرض کیا کہ چلیے آپ ہی نماز پڑھا دیجئے وہ آگے بڑھ گئے اور تکبیر کی، جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی آواز سنی اور عمرؓ تھے ہی بلند آواز، تو آپ نے فرمایا کہ بکر کہاں ہیں اس بات کو نہ اشرافؓ نہ کرے گا نہ مسلمان یعنی صدیق اکبر کے علاوہ کسی اور کی لامت، یہ جملہ آپ نے دوبار فرمایا، چنانچہ صدیق اکبر کو آدمی بھیج کر بلا لایا گیا، کچھ ہی دیر بعد وہ تشریف لے آئے جبکہ عمرؓ نماز پڑھا رہے تھے یا پڑھا چکے تھے، دونوں ہی احتمال ہیں، پس انہوں نے اگر نماز پوری کر لی، وہذا علی الاحتمال الاول بیاد کہ اسکے بعد نمازیں صدیق اکبر نے پڑھائیں، وهذا علی الاحتمال الثانی، والی الاحتمال الاول، مال صاحب البریل والی الثانی والد شیخنا مولانا محمد یحییٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ

باب ما یدل علی ترک الکلام فی الفتنة

اس باب کو اس مقام سے کیا مناسبت ہے، ہماری سمجھ میں یہ آیا ہے کہ ابھی جو باب گزرا ہے استخلاف ابی بکر کا یہ باب اس کے پیش نظر ہے اسلئے کہ استخلاف مظنہ فتنہ و اختلافات ہوتا ہے، فللمرور المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ۔

عن الحسن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم للحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابی ہذا اسید وانی ارجوان یصلح اللہ بہ بین فتنین من امتی۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے نواسے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں فرمایا کہ میرا یہ بیٹا متحمل مزاج ہے اور میں امید رکھتا ہوں اللہ تعالیٰ سے کہ وہ اسکے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کرائے گا، ہذل میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی چنانچہ وہ اپنی اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کا ذریعہ بنے اور اپنی خلافت کو اس مصالحت کی فاطر چھوڑ دیا، یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں بھی ہے بروایت سخیاری جس میں ہے عن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی المنبر والحسن بن علی الی جنبہ وهو یقبل علی الناس مرة وعلیہ اخری ویقول الخ مظاہر حق میں ہے آنحضرتؐ مستوجہ ہوتے تھے لوگوں پر ایک بار اور حسن بن علی پر دوسری بار یعنی کبھی لوگوں کی طرف دیکھتے تھے واسطے وعظ و نصیحت کے اور کبھی حسن کی طرف ازراہ شفقت و محبت کے اور کہتے تھے آنحضرتؐ تحقیق یہ بیٹا میرا سید ہے۔

خاندانہ سید وہ کہ فائق ہونک میں اور بعضوں نے کہا سید وہ کہ غالب نہ آوے اس پر غضب اس کا یعنی حلیم ہو اور اطلاق سید کا بہت معنوں پر آیا ہے مرنے اور مالک اور شریف اور فاضل اور کریم و حلیم اور متحمل قوم کا ایذا پر بردار اور رئیس اور مقدم، اور امید ہے کہ خدا صلح کروادے بسبب اسکے درمیان دو جماعتوں بڑی کے مسلمانوں سے۔ خاندانہ: یہ خبری آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تفرق مسلمانوں کے سے دو فرقوں پر کہ ایک فرقہ حسن کے ساتھ ہوگا اور ایک فرقہ معاویہ کے ساتھ اور امام حسن اس دن اتنے تھے ساتھ خلافت اسلئے کہ کچھ مہینے باقی رہے تھے تیس برس میں سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی ساتھ قول اپنے کے

الخلاۃ بعدی ثلاثون ستمہ، لیس باعث ہوا امام حسن کو ورغ ان کا اور شفقت ان کی اور امت جہان کے کے اس پر کہ ترک ملک اور دنیا کا کیا اور رغبت ملک اس جہان میں کی اور نہیں تھا یا مر بسبب قلت اور ذلت کے اسلئے کہ بیعت کی تھی ان سے موت پر چالیس ہزار آدمیوں نے اور آیا ہے کہ کہا امام حسن نے واللہ نہیں چاہتا میں کہ ایک قطرہ خون کا امت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے گرایا جاوے اور دشوار ہوا یہ امر بعد ان کے ہوا خواہوں پر یہاں تک کہ باعث ہوئی ان کو حمایت اس پر کہ کہا وقت داخل ہونے کے ان کے پاس السلام علیک یا عار المؤمنین، پس کہا حضرت حسن نے العار خیر من النار اور اس حدیث میں دلیل ہے اس پر کہ دونوں فرقتے ملت اسلام پر تھے باوجود اسکے کہ ایک فرقہ مصیب تھا اور دوسرا محطی اور اہل سنت و جماعت کے لئے صلح امام حسن کی دلیل ہے اور حقیقت امارت معاویہ کے اور اختیار کیا ہے سلف نے ترک کرنا کام کا بیچ فتنے پہلے کے یعنی مشاجرات صحابہ میں اور کہلے کہ ان خونوں سے اللہ تعالیٰ نے پاک رکھا ہمارے ہاتھوں کو پس کیوں طوط کریں ہم ساتھ اسکے اپنی زبانوں کے، اور حضرت امام حسن کے شرف و فضل میں کفایت کرتا ہے فرمانا آنحضرت کا ان کو سید الی آخر اذکر تہمہ مظاہر حق ص ۱۳۸

والحدیث الاخریہ الترمذی من حدیث الاشعث، واخریہ البخاری والنسائی من حدیث ابی موسیٰ اسرائیل بن موسیٰ عن الحسن قالہ الترمذی

عن محمد قال قال حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ما احدم الناس تلذذہ الفتنة الا انا لافاقہا علیہ الامحمد

بن مسلمہ، فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: لا تضرب الفتنة۔

محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضرت حذیفہ نے یہ بات فرمائی، جن کو فتن کی روایات خوب یاد تھیں کہ کوئی بھی شخص ایسا نہیں ہے جو فتنہ کا زمانہ پائے اور سمجھے اس کے بارے میں خطرہ نہ ہو اس فتنہ سے متاثر ہونے کا سوائے محمد بن مسلمہ کے، کہ ان کے بارے میں یہ اندیشہ بالکل نہیں ہے، کیونکہ ان کے بارے میں، میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا یہ فرماتے ہوئے کہ تجھ کو کوئی فتنہ نقصان نہیں پہنچا سکے گا۔

یہ محمد بن مسلمہ وہی صحابی ہیں جن کا ذکر کعب بن الاشرف یہودی کے قتل کے قصہ میں گزر چکا، اسی موقعہ پر آپ نے ان کے بارے میں یہ فرمایا تھا، چونکہ انہوں نے مسلمانوں کو کعب بن الاشرف کی اذیتوں اور فتنوں سے اس کو قتل کر کے بچایا تھا تو اس کے صلہ میں ان کو یہ بشارت ملی تھی، مگر اسکے باوجود وہ فتنوں سے بچنے کی بہت کوشش کرتے تھے جیسا کہ اگلی روایت میں آرہا ہے۔

عن ثعلبۃ بن ضبیعة قال دخلنا علی حذیفۃ فقال انی لا عرف رجلا لا تضوۃ الفتن شیئا الا

ثعلبۃ بن ضبیعة فرماتے ہیں کہ ہم حضرت حذیفہ کے پاس گئے تو انہوں نے وہی اوپر والی بات فرمائی کہ میں ایک ایسے شخص کو جانتا ہوں جس کو کوئی فتنہ ضرر نہیں پہنچا سکتا (اس پر غالباً ثعلبہ نے حضرت حذیفہ سے یہ درخواست کی ہوگی کہ ایسے شخص کی زیارت ہمیں بھی کرادیجئے چنانچہ وہ آگے فرماتے ہیں کہ ہم نکلا ان کو دیکھنے کے لئے تو ہم نے دیکھا کہ ایک خیمہ قائم تھا جب ہم اس میں داخل ہوئے تو اس میں محمد بن مسلمہ موجود تھے، ہم نے ان سے اس تہنائی اختیار کرنے کا منشا معلوم کیا (اس وقت کوئی فتنہ کھڑا ہوگا) تو انہوں نے فرمایا کہ جب تک یہ فتنہ زائل نہ ہو میں یہیں چاہتا کہ میرا وجود ان شہروں کے اندر ہو۔

بذل میں ان کا تحقیر سہا مال لکھا ہے جس میں یہ بھی ہے کہ یہ جنگ جبل اور صفین میں شریک نہیں ہوئے پہلے مدینہ میں قیام رہا، پھر اس کے بعد مقام ربذہ میں جا کر سکونت اختیار کر لی تھی، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قہر کے بعد انتقال ان کا مدینہ ہی میں ہوا صفر ۳۳ء میں۔

عن قیس بن عباد قال قلت لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخبرنا عن مسیرک هذا، اعمد عہدک الیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ام رأی رأیتہ الخ

قیس بن عباد نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا کہ یہ جو مدینہ کی سکونت ترک کر کے آپ عراق تشریف لیا ہے میں کیا اس بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کوئی ہدایت یا وصیت تھی یا اپنی رائے سے آپ ایسا کر رہے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ میں اپنی رائے سے جا رہا ہوں، حاشیہ بذل میں حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ اس روایت کو صاحب کنز العمال ۱۳۷ نے دفعۃً الجمل کے ذیل میں لکھا ہے اس کا سیاق و سباق وہاں دیکھ لیا جائے۔

عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: تمرق مارقة عند فرقة من المسلمين یقتلھا اولی الطائفتین بالحق۔

یعنی مسلمانوں کے ایک افریق اور اختلاف کے موقع پر ایک جماعت کٹ کر الگ ہو جائیگی اور اس وقت فریقین میں سے جو حق کے زیادہ قریب ہو گا وہی اس جماعت کو قتل کرے گا، اس جماعت کا مصداق خوارج ہیں جو اصحاب علی و اصحاب معاویہ کے اختلاف کے وقت علیحدہ ہو گئے تھے حضرت علی کی جماعت سے، قہر تحکیم کی بنا پر اور حضرت علی اور ان کی جماعت نے ان سے قتال کیا تھا لہذا وہی اقرب الی الحق ہوئے۔

باب فی التخییر بین الانبیاء علیہم السلام

اہل السنۃ والجماعت کے مسلک میں اعتدال ہے، افراط و تفریط سے محفوظ ہے اور تخییر بین الانبیاء میں چونکہ ایک کے حق میں افراط اور دوسرے کے حق میں تفریط کا احتمال ہے، اسی لئے اس کی ممانعت حدیث میں وارد ہوئی ہے جیسا کہ حدیث الباب میں ہے، اسی مناسبت سے مصنف نے یہ باب بظاہر یہاں قائم کیا ہے۔

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا تخیروا بین الانبیاء کہ انبیاء علیہم السلام کے درمیان ایک کی دوسرے پر فضیلت نہ بیان کرو۔ اس لئے کہ اس میں بسا اوقات شائبہ پیدا ہو جاتا ہے کسی ایک جانب میں سوادب اور تنقیص کا۔ والحدیث الخرج البخاری و مسلم اتم منہ، قال المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رجل من اليهود والذی اصطفی موسیٰ فرفع المسلم یدہ فلطم وجہ الیہودی۔ فذہب الیہودی الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاخبرہ فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

لا تخبرونی علی موسی فان الناس یصعقون فاکون اول من یفیک فلذا موسی باطش فی جانب العرش فلا یدری اکان
ممن صعق فانا ان قبلی ام کان ممن استثنی اللہ تعالیٰ۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن کا واقعہ ہے۔ مدینہ منورہ کا کہ کسی یہودی نے کسی بات پر یہ کہہ دیا
”والذی اصطفیٰ موسیٰ“ قسم ہے اس ذات کی کہ جس نے موسیٰ علیہ السلام کو منتخب فرمایا اور فوقیت عطا فرمائی، یعنی مطلقاً تمام جہان والوں
پر، تو اس بات کو کسی مسلمان نے سن لیا، اس نے فوراً اس یہودی کے چہرے پر طمانچہ مارا کہ ہمارے نبی کے ہوتے ہوئے ایسی بات کہتا ہے۔
وہ یہودی شکایت لے کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گیا تو آپ نے فرمایا کہ مجھ کو فوقیت اور فضیلت مت دو، موسیٰ
پر اسلئے کہ قیامت کے روز جب صعق کی وجہ سب لوگ بیہوش ہو جائیں گے تو سب سے پہلے افاقہ مجھ کو ہو گا تو اچانک دیکھوں گا
میں موسیٰ علیہ السلام کو عرش کا کنارہ پکڑے ہوئے ہونگے، اب میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ بھی اس صعق سے متاثر ہو کر بیہوش ہو گئے اور
مجھ سے پہلے ان کو افاقہ ہو گیا یا وہ ان لوگوں میں سے ہوں گے جن کا اللہ تعالیٰ نے استثناء فرمایا اور وہ بیہوش ہی نہیں ہوں گے۔
یہ اس آیت کے مضمون کی طرف اشارہ ہے۔ ”وففع فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء اللہ۔“

حدیث میں صعق سے کونسا صعق مراد ہے | یہ صعق جس کا اس حدیث میں ذکر ہے کون سا صعق اور نفخہ ہے؟ اس کے
بارے میں حضرت گنگوہی کی رائے یہ ہے کہ دو صعقے تو قیامت کے وقت
ہوں گے پہلے صعق سے سارے لوگ فنا ہو جائیں گے بلکہ تمام اشیاء، اس کے بعد دوسرا نفخہ ہو گا اس سے سب زندہ ہو جائیں گے
اور میدان حشر قائم ہو جائے گا، پھر اسکے بعد حساب کتاب کے لئے جب حق تعالیٰ تجلی فرمائیں اس وقت سب لوگ بیہوش ہو جائیں گے
الامین شاردن، یہ استثناء اسی نفخہ ثالثہ کے بارے میں ہے، اور یہ نفخہ اسلئے ہو گا کہ تاکہ لوگ بیہوش ہو جائیں، اور باری تعالیٰ
کی تجلی کا مشاہدہ نہ کر سکیں، کیونکہ لوگوں میں اس تجلی کے مشاہدہ کا تحمل اور طاقت نہ ہو گی، اس کے بعد ایک چوتھا نفخہ ہو گا تجلی
کے بعد جس سے سب ہوش میں آکر کھڑے ہو جائیں گے، کذا فی حاشیۃ الامام شافعی عن الکواکب الدری، نفحات کی تعداد اور ان کی
کسی قدر تشریح، الدر المنصور، جلد ثانی، ابواب الجمعہ میں گزری۔

اس حدیث کی شرح میں بذیل میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں
ہیں یہ فضیلت جزئی ہے، اور کی فضیلت سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ہے، اور حضرت گنگوہی کی تقریر سے بذیل میں
یہ نقل کیا ہے کہ چونکہ اس یہودی کے کلام میں جس نے ”والذی اصطفیٰ موسیٰ“ کہا تھا تاویل کی گنجائش تھی کہ اس کو فضل جزئی پر
محمول کیا جائے نہ کہ فضل کلی پر، تو اسی تاویل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آپ نے اپنے کلام میں تنبیہ فرمائی کہ کلام مائل کی جہاں تک
ممکن ہو تاویل کرنی چاہیئے اور جلدی جھگڑنا نہیں چاہیئے۔ والحدیث اخرجہ البخاری ومسلم والنسائی، قال المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انا سید ولد آدم، واول من
تنشق عنہ الارض واول شافع واول مشفع۔

مصنف اس حدیث کو تحخیر کے باب میں لائے جس سے آپ نے منع فرمایا ہے غالباً اس سے مصنف نے اشارہ کیا کہ منع کا تعلق امت سے ہے کہ ان کے لئے مناسب نہیں کہ وہ انبیاء کے درمیان اپنے طور سے فرق مراتب بیان کریں، کیونکہ اس میں افراط اور تفریط کا احتمال ہے، بخلاف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کہ آپ کا مقصود بیان واقعہ ہے جو آپ کا فرض منصبی ہے اور اس میں غلطی اور چوک کا احتمال نہیں ہے، اور جہاں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کسی نبی کو اپنے اوپر بظاہر فوقیت دی ہے اس کے بارے میں یا تو یہ کہا جائیگا کہ آپ نے تواضعاً ایسا کیا، یا قبل العلم آپ نے وہ بات فرمائی، یعنی جب تک آپ کو یہ معلوم نہ تھا کہ آپ فوق الكل ہیں یا فضیلت جزئی پر محمول کیا جائے گا، یا کسی اور مصلحت پر جیسا کہ اگلی حدیث میں آ رہا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ما ینبی بعد ان یقول انی خیر من یونس بن ماتی۔ اس کی ایک توجیہ بذل میں یہ لکھی ہے یعنی مطلقاً مرتبہ نبوت کے اعتبار سے، اور اس میں تخصیص حضرت یونس کی بظاہر اس لئے ہے کہ چونکہ حضرت یونس علیہ السلام کے قصہ میں قرآن پاک میں اس طرح ہے: ولا تکن کصاحب النحر اذ نادى و هو مغموم، تو آپ کو اندیشہ ہوا کہ کوئی شخص ان کو کم مرتبہ سمجھنے لگے اس لئے آپ نے خاص ان کا ذکر فرمایا، اور حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے: وقال مولانا الروی فی فیہ مافیہ، ص ۱۱۱: بان لا تفضلونی بان معراجی الی السہار و معراجہ فی بطن النحر اذ دشمنوی دفتر سوم، والیہ بیشتر کلام امام الحوین کافی حیاۃ الکیوان ص ۲۳۲، یعنی مجھے اس لحاظ سے فضیلت مت دیو یونس بن ماتی پر کہ میری معراج آسمان کی طرف ہوئی تھی اور حضرت یونس کی مچھلی کے پیٹ میں، مقصود ہر کیف تفصیل ہی سے منع کرنا ہے مثلاً اس کا جو بھی ہو، یہ ہو یا وہ، اور اس کے بعد کی روایت کے لفظ یہ ہیں۔ ما ینبی لنبی ان یقول انی خیر من یونس بن ماتی، اور ایک طلب اس کا یعنی "انی خیر من یونس بن ماتی" کا بعض اساتذہ سے یوں سنا ہے کہ "انی" سے مراد مکمل یعنی کوئی شخص خود اپنے بارے میں کہنے لگے کہ میں ان سے افضل ہوں۔

حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجہ مسلم، و حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجہ البخاری و مسلم قالہ المنذری۔

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال قال رجل لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا خیر البریۃ، فقال رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انا ابرہیم علیہ السلام

اس کی توجیہ بذل میں یہ لکھی ہے کہ مطلب یہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام اپنے زمانہ میں خیر البریۃ تھے اور ایسے ہی آئندہ زمانہ میں بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ کا استثناء کر کے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خیر البریۃ ہیں مطلقاً، افضل کلی کے اعتبار سے۔

انبیاء اولوا العزم کا مصداق حاشیہ بذل میں انبیاء اولوا العزم کی ترتیب، شرح اقتداء سے نظر اس طرح نقل کی ہے

محمد ابراہیم موسیٰ کلیمہ نعیمی فوج حم اولوا العزم فاعلم

قال دہم علی هذا الترتیب، یعنی انبیاء اولوا العزم کی ترتیب مرتبہ کے اعتبار سے اسی طرح ہے سب سے اول سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم

لہ جیسے موجودہ زمانہ کے تیس ارفاں مودودی نے ان پر نقد کیا ہے۔

اس کے بعد ابراہیم پھر موسیٰ پھر عیسیٰ پھر نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام، اولوالعزم کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے سورہ اتحاف میں۔ قاصبر کا صبر اولوالعزم من الرسل۔ والحدیث اخرجه مسلم والترمذی، قال المنذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ما ادری اُتبع کُلّین ہو ام لا، وما ادری اعز یونی ہو ام لا۔

تبع میں کے بادشاہ کا لقب ہوتا ہے لان اہل دنیا متبعون فہو فی الجاہلیۃ بمنزلۃ الخلیفۃ فی الاسلام فعلى هذا تبع بمعنی المتبع وقیل لیس بذلک لانہم متبعون بابائہم فی سیرتہم، فہو بمعنی التابع، کذا فی ہامش البذل عن الاکلیل ص ۱۰۰ اور حاشیہ بذل میں یہ بھی ہے کہ جلالین کا حاشیہ معروف بہ جمل میں تبع کے احوال تفصیل سے لکھے ہیں اور یہ کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر آپ کی بعثت سے ایک ہزار سال پہلے ایمان لایا تھا۔ اور یہی تبع الاکبر ہے ابو کریب اسعد دھواول بن کس البیت، وهو ملک الیمن۔ الی آخر فیہ اور اسی نے اپنے ایک سفر میں مدینہ منورہ (اس وقت یشرب) سے گزرتے ہوئے جب اس کو بتایا گیا کہ یہی جگہ نبی آخر الزماں کا مہاجر ہوگی، تو اس نے ایک مکان بتوایا اس نیت سے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس میں قیام فرمائیں گے، اور وہ مکان وہی تھا جس میں حضرت ابوالیوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ رہتے تھے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شروع ہجرت میں چھ ماہ اس میں قیام فرمایا تھا، تاہم کئی کتابوں میں ایسا ہی لکھا ہے۔

بذل میں اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ تبع ملعون تھا یا نہیں، یعنی غیر مسلم تھا یا اسلام لے آیا تھا، اور یہ سوقت کی بات ہے جب تک آپ پر وحی نہیں آئی تھی اس کے اسلام کے بارے میں، پھر آپ کو مطلع کر دیا گیا تھا اسکے بعد کہ وہ اسلام لے آیا تھا، چنانچہ مسند احمد میں بروایت سہیل بن سعد الساعدی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے: لا سموا تبعاً فانہ کان قد اسلم، اور آگے ہے حدیث میں: نہیں جانتا میں کہ عزہ بن ربیع تھے یا نہیں، اور شاید آپ کو بتلادیا گیا تھا کہ وہ نبی تھے (بذل)

ان ابابہرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: انا ولی الناس باہن مریہ الانبیاء اولاد علات، ولیس بیینی و بینہ نبی بلہ

لہ قال الحافظ ابو الفضل العراقي فی: المالیۃ فی روایۃ الحکم فی المستدرک بدلہ۔ وما ادری ذا القرنین نبیا کان ام لا، وزاد فیہ ما ادری الحدیث کفارات لاهلبا ام لا، ورواہ ہما بذکر تبع و عزہ بن ربیع و ذا القرنین والحدود فی تفسیر ابن جریر و ابن ابی عمیر عن عبد الرزاق قال ثم اعلم اللہ نبیہ ان الحدیث کفارات وان تبعاً اسلم کذا فی: مرقاة المصعود (عون) و فیہ بعدہ زیادۃ علی ذلک فارجع الیہ لولشت۔

سے اشک علیہ بما ورد: بینہما نبیان واجب بانہ لیس نبی مشہور کذا فی الفتاویٰ الحدیثیۃ لابن حجر ص ۱۰۰ (ما مثل البذل) اس میں اس طرح ہے، حدیث الباب کو تکرار کسی شخص نے سوال کیا: نقل البیضاوی فی تفسیرہ انہ کان بینہ و بین عیسیٰ علیہا الصلوٰۃ والسلام نبیان فالجبع بینہما؟ فاجاب بقولہ خبر مسلم ص ۱۰۰

آپ فرما رہے ہیں کہ میں تمام انبیاء میں عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے زیادہ قریب ہوں۔ یعنی زمانہ کے اعتبار سے، چنانچہ آپ اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان صرف چھ سو سال کا فاصلہ ہے، چنانچہ بخاری جلد اول کی آخری روایت ہے عن سلمان قال قرأ قرآن بن عیسیٰ ومحمد صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا وعلیہ وسلم ستائے ستہ۔ اور وہ جو قرآن کریم میں ہے۔ ان اولی الناس بابراہیم للذین اتبعوه وهذا النبی۔ جس میں یہ فرمایا گیا ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں کہ لوگوں میں سب سے زیادہ قریب ابراہیم علیہ السلام کے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں وہ قرب خیریت کے لحاظ سے ہے کہ شرع محمدی شرع ابراہیمی کے زیادہ قریب ہے دوسرے انبیاء کے مقابلہ میں (بذل من فتح اللہ) آگے اس حدیث میں یہ ہے کہ تمام انبیاء آپس میں علاقائی بھائی ہیں، یعنی اصول دین کو حید وغیرہ میں متحد ہیں اور فروع دین میں مختلف، اصول دین کو باپ کے ساتھ اور احکام دین کو جو مختلف ہیں ماں کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے علاقائی بھائی کہا گیا ہے (بذل) والحدیث اخرجا بخاری ومسلم، قال المنذری۔

باب فی رد الارجاع

ارجاع وہ عقیدہ ہے جس کے ملنے والوں کو مرجعہ کہا جاتا ہے، اور وہ عقیدہ یہ ہے کہ ایمان کے ہوتے ہوئے کوئی معصیت مضر نہیں، لہذا اعمال صالحہ کی کوئی خاص ضرورت نہیں، ارجاع کے لغوی معنی پیچھے ہٹنا اور موخر کرنا ہیں، تو جو کہ یہ لوگ اعمال کو پس پشت ڈالتے ہیں اسی لئے اس عقیدہ کا نام ارجاع اور فرقہ کو مرجعہ کہا جاتا ہے، یہ عقیدہ بے شمار احادیث صحیحہ اور آیات صریحہ کے خلاف ہے، اسی لئے مصنف اس باب میں ایسی ہی احادیث لائے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اعمال صالحہ کو کمال ایمان میں بڑا دخل ہے بغیر ان کے ایمان ناقص ہے حتیٰ کہ بعض آیات میں بعض اعمال پر ایمان کا اطلاق کیا گیا ہے جیسے۔ وما کان اللہ لیضیع ایمانکم۔ اس آیت میں نماز پر ایمان کا اطلاق کیا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: الایمان بضع وسبعون

افضلها قول لا الہ الا اللہ، وادناها اطاعة العظماء عن الطریق، والحياء شعبۃ من الایمان۔

یعنی ایمان کی ستر سے زائد شاخیں ہیں یعنی اس کے متعلقات اور تقاضے، جس میں سب سے افضل ذکر لا الہ الا اللہ ہے، قول کا لفظ بڑھایا اس لئے کہ عقیدہ لا الہ الا اللہ تو عین ایمان ہے اور اس کا ذکر اور تلفظ پر اعمال ایمان سے ہے، اور دانی شعبہ ایمان کا آپ نے راستہ سے تکلیف دہ چیز کا بٹا دینا فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اعمال ایمان مختلف المرتبہ ہیں، اور حیار کو اس کی اہمیت کی وجہ سے الگ شمار فرمایا، اس لئے کہ وہ تمام نیک اعمال پر ایمان لانے والی اور برائیوں سے روکنے والی ہے، حیار کی دو قسمیں ہیں طبعی اور

→ من هذا القول فليقدم عليه، وعلى الترتيب فليجعل محل التنقيذ على ما ذكرنا من بيننا من شهود يعرفون كل احد او يدعوا اليه: اس میں یہ ہے: رائی کے سوال میں جو کہ حدیث الباب کو مسلم کی طرف منسوب کیا تھا تو اس کے بارے میں یہ ہے کہ مسلم کی تخصیص نہیں بلکہ یہ روایت تو بخاری مسند احمد اور ابوداؤد میں بھی ہے۔

ایمانی، حیار ایمانی کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ حیار اس خصلت کا نام ہے جو انسان کو ارتکاب قبیح اور ہر ذی حق کے حق میں تقصیر سے روکے، اور لفظ حیار نام ہے اس شکستگی اور افسردگی کا جو انسان کو پیش آتی ہے۔ حقوق عیب و عار کے خوف سے ہونی اللغہ تغیر و انکسار یعنی انسان میں خوف یا عیب بہ دینی الشرع خلق بیعت علی اجتناب القبیح و بمنع من التقصیر فی حق ذی الحق (عون)، اسکے بعد وفد عبد القیس والی حدیث آرہی ہے بروایت ابن عباس محقر: یہ حدیث اس سے زیادہ تفصیل سے کتاب الاشریہ باب فی الادعیۃ میں گذر چکی اور اس کی شرح بھی اسی جگہ، والحدیث اخرجه البخاری و مسلم والترذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المستذری۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بین العبد و بین الکفر ترک الصلاة
شرح الحدیث | اس کی شرح بذل میں لکھی ہے: ای الموصول بین العبد و بین ترک الصلاة یعنی نماز کا ترک کرنا بتدہ کو کفر سے ملا دینے والا ہے یعنی قریب کر دینے والا، بعض لوگ اس حدیث کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ آدمی اور کفر کے درمیان فرق ترک صلاۃ سے ہے یہ ترجمہ صحیح نہیں، اسلئے کہ فرق کرنے والی چیز تو صلاۃ ہے نہ ترک صلاۃ، بلکہ یہاں پر بین کا متعلق وصل ہے نہ کہ فرق۔

اس حدیث سے اعمال صالحہ خصوصاً نماز کا تعلق کمال ایمان سے ظاہر ہے کہ ایمان میں کمال اعمال صالحہ سے حاصل ہوتا ہے بلکہ الجہود میں لکھا ہے کہ تمام اہل سنت فقہاء محدثین اور متکلمین کا اس پر اتفاق ہے کہ اعمال حقیقۃ ایمان میں داخل نہیں کہ ان کے ترک سے آدمی کافر ہو جائے بلکہ اس پر اتفاق ہے کہ اعمال شرط میں کمال ایمان کے لئے، لہذا اگر کوئی شخص اعمال مفروضہ میں سے کسی عمل کو ترک کرے بغیر انکار کے تو اس سے وہ کافر نہ ہوگا بلکہ فاسق اور
 والحدیث اخرجه مسلم والترذی والنسائی وابن ماجہ، قالہ المستذری۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما توجه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الی الکعبۃ قالوا یا رسول اللہ
 فكيف الذین ما توہم یصلون الی بیت المقدس؟ فانزل اللہ تعالیٰ: وما کان اللہ لیضیع ایما نکھو یعنی جب مدینہ منورہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر تحویل قبلہ کے بارے میں آیت نازل ہوئی اور بجائے بیت المقدس کے کعبہ کی طرف نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا تو اس پر بعض صحابہ نے آپ سے سوال کیا کہ جو لوگ تحویل قبلہ کا حکم نازل ہونے سے پہلے بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے ہوئے دنیا سے چلے گئے ان کی نمازوں کا کیا ہوگا، ان کی تو نہ کوئی نماز کعبہ کی طرف ہوئی اور نہ کعبہ کا قبلہ ہونا ان کے علم میں آیا تو اس

لے حاشیہ بذل میں ہے کہ حجۃ اللہ الی البیت میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تدارک صلاۃ کو مشرک اور تارک حج کو یہود کے ساتھ تشبیہ دی، اسلئے کہ مشرکین نماز نہیں پڑھتے اور یہود حج نہیں کرتے اور یہ اشارہ ہے اس حدیث کی طرف جس کو ترمذی نے روایت کیا کہ جو شخص باوجود استطاعت کے حج نہ کرے تو اللہ تعالیٰ کو پرواہ نہیں اسلئے بارے میں کہ وہ یہودی ہو کر مرے یا نصرانی اس حدیث میں تارک حج کو یہود و نصاریٰ کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور یہ باب میں آپ نے ترک صلاۃ کو شرک اور کفر قرار دیا ہے، اس کی وجہ شاہ صاحب نے یہ تحریر فرمائی ہے۔

پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اللہ تعالیٰ ان کے ایمان کو یعنی نماز کو ضائع نہیں فرمائیں گے، اس کی وجہ ظاہر ہے کہ اس طرح کے لوگوں کے حق میں تو قبلہ بیت المقدس ہی تھا لہذا ان کی نماز قاعدہ کے مطابق ہوئی، پھر غیر معتبر کیوں ہو۔

تحویل قبلہ کی حدیث اور اس سے متعلق مباحث کتب الصلاۃ کے ابواب الاذان میں احیلت الصلاۃ ثلاثۃ احوال، الحدیث کے ذیل میں گذر چکی۔ والحدیث أخرجه الترمذی وقال حسن صحیح، قال المنذری۔

عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انہ قال من احب للہ، وابغض للہ، واعطى للہ، وومنع للہ، فقد استكمل الایمان۔

پہلے دو عمل اعمال قلب میں سے ہیں اور دوسرے دو اعمال جوارح میں سے، یعنی جس شخص کے اعمال قلب اور اعمال جوارح صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہوں گے تو اس کا ایمان کامل ہوگا۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال: ما رأیت من من ناقصات عقل وادین اغلب لذی لب متکون۔

حدیث کا مطلب یہ ہے جو آپ عورتوں کو خطاب کر کے فرما رہے ہیں کہ عورت جو کہ ناقص العقل والدین ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود سمجھدار آدمی کو جتنا پسندے گا وہ کر سکتی ہے اتنا کوئی اور نہیں کر سکتا، اس پر کسی عورت نے پوچھا کہ عورت کا ناقص العقل والدین ہونا کیونکر ہے تو آپ نے فرمایا کہ نقصان عقل کی علامت تو یہ ہے کہ دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کے قائم مقام ہوتی ہے یہ اس کے معاملہ فہمی کے ناقص ہونے کی وجہ سے تو ہے، اور دین کا نقصان یہ ہے کہ رمضان کے بعض حصہ میں روزہ نہیں رکھتی اور ہر ماہ چند روزہ نماز نہیں پڑھتی۔ ترجمۃ الباب سے تعلق حدیث کے اس جز ثانی ہی کو ہے جس سے معلوم ہوا رہا ہے کہ اعمال سے ایمان میں کمال اور اس کے ترک سے نقصان پیدا ہوتا ہے، اگرچہ زمانہ حیض میں ترک صلاۃ و صوم معصیت نہیں ہے بلکہ اسی کا حکم ہے لیکن ثواب میں تو کمی واقع ہوتی ہے گو غیر اختیار سے ہے۔ والحدیث أخرجه مسلم وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب الدلیل علی الزیادۃ والنقصان

ایمان کی حقیقت میں اہل سنت ایمان کی اور زیادتی کو قبول کرتا ہے یا نہیں؟ مصنف کی زیادتی قبول کرنے کے قابل ہیں اور اس پر دلیل قائم کر رہے ہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب میں تصریح ہے اور احادیث الباب میں اس کا ثبوت، اور یہی دعویٰ امام بخاری نے کتاب الایمان میں کیا ہے اور پھر بہت سے ابواب و تراجم سے اس کو ثابت کیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کتاب الایمان کے شروع میں، وهو قول فعل یرزق ینقص، ایمان میں کمی زیادتی کا مسئلہ مختلف فیہ ہے جو متفرق ہے ایک اور مسئلہ یہ کہ ایمان بسیط ہے صرف تصدیق قلب کا نام ہے یا مرکب تصدیق و اعمال سے، اگر بسیط ہے تب تو ظاہر ہے کہ نقصان اور زیادہ کو قبول نہیں کرے گا، اور اگر مرکب ہے تو قابل زیادہ و نقصان ہوگا، معززہ و خوار

اس کو مرکب مانتے ہیں تصدیق قلب اور اعمال جوارج سے، اور اعمال ان کے نزدیک حقیقۃ ایمان میں داخل ہیں، اور ظاہر ہے کہ عمل قابل زیادہ اور نقصان میں اسلئے ان کے نزدیک ایمان بھی قابل زیادہ و نقصان ہے اور اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایمان کی حقیقت تصدیق قلب ہے، اور تصدیق میں قلت و زیادہ کا احتمال نہیں ہے، چنانچہ امام صاحب سے یہی منقول ہے جیسا کہ شرح عقائد نسفی وغیرہ کتب میں یہ مسئلہ مشہور ہے۔

کیا امام اعظم کا اس مسئلہ میں

جمہور فقہاء و محدثین سے اختلاف ہے؟

لیکن مشہور یہ ہے جیسا کہ حاشیہ بخاری میں بھی لکھا ہے کہ جمہور فقہاء و محدثین اور ائمہ ثلاثہ ایمان میں کمی زیادتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک وہ قابل زیادہ و نقصان ہے، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایمان قابل زیادہ و نقصان نہیں ہے، لیکن ہمارے اکابر و مشائخ یہ فرماتے ہیں جیسا کہ لامع الدراری وغیرہ میں حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے درمیان آپس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اصل تعادل اہل سنت اور دوسرے فرق اسلامیہ معتزلہ اور خوارج وغیرہ کا ہے لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ جمہور محدثین ایمان کے قابل زیادہ و نقصان ہونے کا اعلان کرتے ہیں اور بڑی قوت کے ساتھ احادیث سے اس کو ثابت کرتے ہیں اور اسکے برخلاف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے: الا ایمان لا یزید ولا ینقص، یہ اختلاف کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہے دراصل یہاں ایک فرقہ اور ہے فرقہ مرجئہ کہ وہ بھی ایمان کو بسیط مانتا ہے مگر اس طرز پر کہ اعمال کو ایمان سے کوئی تعلق نہیں، نہ اعمال ان کے نزدیک حقیقۃ ایمان میں داخل ہیں اور نہ ان کا تعلق کمال ایمان سے ہے جبکہ تمام اہل سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ ایمان کا کمال اعمال پر موقوف ہے، امام ابوحنیفہ کو چونکہ زیادہ واسطہ پڑا تھا خوارج و معتزلہ سے جو اعمال کو حقیقۃ ایمان میں داخل مانتے ہیں اور اس حیثیت سے وہ زیادہ و نقصان ایمان کے قائل ہیں اسلئے امام صاحب نے ان کی تردید میں یہ تصریح فرمائی کہ ایمان زیادتی اور نقصان کو قبول نہیں کرتا اور جمہور محدثین و فقہاء کو سابقہ پڑا تھا فرقہ مرجئہ سے جن کے نزدیک ایمان میں کمی و زیادتی کا خاندہ ہی نہیں ہے اور اعمال کی ان کے نزدیک کوئی حیثیت ہی نہیں ہے تو ان کی تردید میں ان حضرات نے یہ فرمایا کہ ایمان زیادتی و نقصان کو قبول کرتا ہے، یعنی اعمال کے کرنے اور نہ کرنے سے اس کے اندر نقصان و کمال پیدا ہوتا ہے تو اس اختلاف ماحول کی وجہ سے امام صاحب اور جمہور محدثین کے درمیان فرق تعبیر میں پایا گیا مد مقابل کی وجہ سے، چنانچہ جس طرح جمہور محدثین تارک اعمال کو کافر نہیں قرار دیتے اسی طرح امام صاحب بھی، اور جس طرح تارک اعمال کو امام صاحب فاسق قرار دیتے ہیں اسی طرح جمہور فقہاء و محدثین بھی، بخلاف ان دوسرے فرق کے کہ ان میں معتزلہ و خوارج تو تارک اعمال کو حد ایمان سے خارج مانتے ہیں اور مرجئہ اس کو فاسق بھی نہیں قرار دیتے، تو اصل اختلاف ان فرقوں کے درمیان ہوا نہ کہ خود اہل سنت میں، جن لوگوں نے اس حقیقت کو نہیں سمجھا، یا سمجھا لیکن سجاہل عارفانہ سے یہ کہا امام صاحب کے بارے میں کہ وہ فرقہ مرجئہ میں سے تھے کہ جس طرح مرجئہ کے نزدیک ایمان قابل زیادہ و نقصان نہیں ہے اسی طرح امام صاحب کے نزدیک بھی اس کا الزامی جواب کسی نے یہ دیا کہ اگر ایسا ہے تو پھر دوسرے حضرات جو اس کو قابل زیادہ و نقصان مانتے ہیں، ان کو

معتزلی کہنا چاہیے، امام صاحب کے بارے میں یہ الزام اور اس کی تحقیق و تردید مولانا عبدالحی صاحب کی کتاب الرفع والتکمیل فی الجرح والتعديل میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہے کافی ہامش مقدمۃ الفیض السامی ص ۱۲۔

یہاں ایک مذہب اور یہ گیا جس کے قائل کرامیر ہیں وہ کہتے ہیں کہ ایمان کی حقیقت صرف لفظ ہے اس کا تعلق تصدیق سے ہے نہ اعمال سے۔ حاشیہ لاسم میں مذکور ہے: قال الحافظ: السلف قالوا الايمان اعتقاد القلب ولفظ باللسان وعمل بالاركان وارادوا بذلك ان الاعمال شرط في كماله من مذهبنا نشأ لهم القول بالزيادة والنقصان، والمرحمة قالوا هو اعتقاد ولفظ فقط والكرامية قالوا هو لفظ فقط، والمعتزلة قالوا هو العمل والنطق والاعتقاد، والفارق بينهم وبين السلف انهم جعلوا الاعمال شرطاً في صحة، والسلف جعلوها شرطاً في كماله اه، شرح عقائد نسفی میں ہے: اعلم ان الايمان في الشرع هو التصديق بما جاء به من عند الله تعالى اي تصديق النبي بالقلب في شيء ما علم بالضرورة محيية به من عند الله تعالى اجمالاً، والاعتقاد به، اي باللسان، الا ان التصديق ركن لا يحتمل السقوط اصلاً، والاقراء قد يحتمل كفاً في حالة الاكراه فاما الاعمال اي الطاعات فهي تتزايد في نفسها والايما لا يزيد ولا ينقص، چونکہ بہت سی آیات سے ایمان کا زیادتی قبول کرنا ثابت ہے اس کا جواب دیتے ہیں کہ والآیات الدالة على زيادة الايمان محمولة على ما ذكره ابو حنيفة انهم كانوا آمنوا في الجملة ثم ياتي فرض بعد فرض فكانوا يؤمنون بكل فرض خاص، وحاصله كان يزيد بزيادة ما يجب به الايمان، یعنی جن آیات میں ایمان کی زیادتی کا ذکر ہے وہ مومن بہ کی زیادتی کے اعتبار سے ہے، یعنی جن احکام پر ایمان لانا واجب ہے وہ چونکہ آہستہ آہستہ نازل ہوئے ہیں تو جنوں جن احکام نازل ہوتے چلے گئے صحابہ ان پر ایمان لاتے چلے گئے، اس اعتبار سے ایمان میں زیادتی ہوتی رہی، آگے اس میں یہ ہے: وقال بعض المحققين لا تسلم ان حقيقة التصديق لا تقبل الزيادة والنقصان بل سفاوت قوة وضعفا للقطع بان تصديق احاد الامة ليس كتصديق النبي عليه السلام، ولهذا قال ابراہیم علیہ السلام: ولكن لمطين قلبی، اه یعنی بعض محققین نے یہ بات بھی کہی ہے کہ یہ تو صحیح ہے کہ اعمال حقیقتہ ایمان میں داخل نہیں بلکہ ایمان صرف تصدیق قلب ہے، لیکن یہ ہمیں تسلیم نہیں کہ حقیقتہ تصدیق زیادہ نقصان کو قبول نہیں کرتی بلکہ اس تصدیق میں قوت وضعف کے اعتبار سے بڑا تفاوت ہوتا ہے کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ احاد امت کی تصدیق نبی کی تصدیق کے برابر نہیں ہو سکتی، لیکن بعض محققین کا یہ اشکال درست نہیں، اس لئے کہ وہ زیادہ اور نقصان کی بحث سے قوت وضعف کی طرف چلے آئے، زیادہ اور نقصان مقولہ کم سے ہے اور وضعف قوت مقولہ کیف سے، لہذا ان کا یہ استدلال درست نہیں، یا یہ کہیے کہ اختلاف صرف لفظی ہوا، اگر زیادہ نقصان سے قوت وضعف ہی مراد لینا ہے تو اس کے تو امام صاحب بھی منکر نہیں، شرح عقائد میں یہاں مزید سوال و جواب اور اباحت ہیں ان کی طرف رجوع کیا جائے، مثلاً اس میں ایک یہ اختلاف بھی مذکور ہے کہ مصنف نے اقراء باللسان کو تصدیق کے ساتھ ذکر کیا ہے یہ بعض علماء کا مذہب ہے جیسے شمس الائمہ اور فخر الاسلام اور جہور محققین کی رائے یہ ہے کہ ایمان کی حقیقت صرف تصدیق بالقلب ہے، اور اقراء باللسان اجزاء احکام فی الدنیا کے لئے شرط ہے کیونکہ تصدیق قلب ایک باطنی امر ہے جس کے لئے ظاہر میں کوئی علامت ہونی چاہیے۔ الی آخر ما ذکر۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اکمل المؤمنین ایمانا احسنہم خلقا۔

یعنی جس مؤمن کا خلق جتنا اچھا ہوگا اس کا ایمان اتنا ہی کامل ہوگا، معلوم ہوا کہ حسن خلق سے ایمان میں کمال پیدا ہوتا ہے اور اس کی کمی سے نقصان پیدا ہوتا ہے، لہذا ایمان میں نقصان اور زیادتی پائی گئی۔ والحدیث أخرجه الترمذی وقال حسن صحیح، قالہ الترمذی۔

عن عامر بن سعد عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه إن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قسم بين الناس قسما فقلت اعط فلانا فانه مؤمن قال ابو سلمة اني لاعطى الرجل العطاء وغيره احب الي من مخافة ان يكذب على وجهه۔

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کوئی مال تقسیم فرما رہے تھے، میں نے عرض کیا کہ فلاں شخص کو بھی دیجئے کہ وہ مؤمن ہے، آپ نے فرمایا بلکہ مسلم ہے، یعنی مؤمن کے بجائے مسلم کہو، اسلئے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو باطنی شئی ہے، اور اسلام اُفتاد ظاہری کو کہتے ہیں، اور ہمیں دوسرے کا ظاہری حال ہی معلوم ہے نہ کہ باطنی، پھر آپ نے فرمایا کہ میں بعض مرتبہ ایسے شخص کو عطا کرتا ہوں کہ اس کے مقابلہ میں دوسرا مجھے زیادہ محبوب ہوتا ہے مگر اس کو اسلئے دیتا ہوں کہ نہ دینے میں یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ کہیں جہنم میں اوندھے منہ نہ ڈال دیا جائے۔

اس حدیث میں بھی مسلمانوں میں آپس میں تفاوت کا پایا جانا باعتبار کمال ایمان و نقصان کے پایا جا رہا ہے۔
والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والنسائی۔

عن معمر قال وقال الزهري قد قلتم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا قال نرى ان الاسلام الكلمة والايمان العمل به۔

موجودہ سیاق اور ظاہر لفظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس بارے میں معمر نے دوسرے علماء کے اقوال بھی ذکر کئے ہوں گے جن پر عطف کرتے ہوئے زہری کا کلام بھی ذکر کیا، مقصود اس آیت کریمہ کی تفسیر ہے۔ قالت الاعراب منا قلم تو، منوا ولكن قولوا اسلمنا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان و اسلام میں فرق ہے، اس فرق کی کو زہری بیان کر رہے ہیں کہ اسلام نام ہے زبان سے کلمہ شہادت ادا کرنے کا، اور ایمان نام ہے اس کلمہ کے مقتضی پر عمل کرنے کا، یعنی مع کلمہ شہادت کے لہذا ایمان اخص ہوا اسلام سے، پس اس آیت کریمہ میں خاص کی نفی اور عام کا اثبات ہوا۔

انہ سبع ابن عمر رضي الله تعالى عنهما يحدث عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال لا ترجعوا بعدي

كفار اي ضرب بعضكم رقاب بعض۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ تم میرے بعد آپس میں جنگ و جدال اور ایک دوسرے کی گردن مار کر کافر نہ ہو جانا یعنی کفار کے مشابہ کہ وہ آپس میں لڑتے ہیں، ایک دوسرے کو قتل کرنا ہے۔ بخلاف مؤمنین کے کہ ان کی مثال یہ ہے کہ وہ آپس میں بھائی بھائی ہو کر رہتے ہیں۔

لے فی ہامش البذل ویرد علیہ فی کتاب التفسیر من الترمذی علیہ واذا رأیت من يتعاهد المسح فاشهدوا بالایمان الخ وجمع بينهما القاری ص ۱۶۷۔
بجمل الامر علی الظن والانی علی القطع انہ قلت واسم الکلام القاری کذا قل ابن جریر قد یستلزم قولہ فاشهدوا بالحدیث عائشہ الذی فیہ انکار علیہ السلام قولہا فی طفل انصاری مات طوبی له عن غیر من عصا فی الجنة ویکون ان یحیی بجمل ما حاط بالامر بالاشہاد بالایمان ثلثا فی ذلک علی القطع بان فی الجنة الخ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپس کی لڑائی جو کہ معصیت ہے اس سے ایمان میں نقصان واقع ہوتا ہے لہذا مرحوم پر رز ہو گیا جو کہ مقصود بالباب ہے۔ و الحدیث اخیر البخاری و مسلم و النسائی و ابن ماجہ، مطبوعہ و مکتبہ دارالاندلس۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایما رجل مسلم اکثر رجلا مسلما فان کان کافرا ولا کان ہو الکافر۔

یعنی اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کی تکفیر کرے پس وہ اگر واقع میں کافر تھا تو خیر ورنہ وہ کفر لوٹ کر کہنے والے ہی کی طرف آئیگا یعنی اس تکفیر کی خواست اور اس کا وبال۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اربع من کن فیہا فہو منافق خالص ومن کان فیہا فہو منافق من نفاق حتی یدعی عہادۃ لحدث کذب واذاعا وعدا خلفا واذاعا عدا واذاعا غماہم یحزن

شرح الحدیث آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ چار خصلتیں ایسی ہیں کہ جس کے اندر وہ سب پائی جائیں گی تو وہ خالص منافق ہوگا اور جس میں وہ سب جمع نہ ہوں بلکہ کوئی سی ایک پائی جائے تو اس کو یہ کہا جائیگا کہ اس شخص میں نفاق کی

خصلت ہے جب تک اس کو نہ چھوڑے، اور وہ خصلتیں یہ ہیں کہ جب بات کرے تو جھوٹ کہے، اور جب وعدہ کرے تو اسکے خلاف کرے، اور جب کوئی معاہدہ کرے تو اس کو دھوکہ دے کر توڑ دے، اور اگر جب کسی سے کسی بات پر جھگڑا ہو جائے تو فحش گوئی پر اتر آئے۔

”بذل میں امام نووی سے اس حدیث پر اشکال و جواب نقل کیا ہے کہ بسا اوقات یہ خصلتیں تو مسلمان میں بھی پائی جاتی ہیں حالانکہ وہ منافق نہیں ہے، اس کا ایک جواب تو یہ دیا گیا ہے کہ منافق سے مراد کامل منافق، منافقوں جیسا کام کرنے والا، یہ توجیہ تو اس صورت

میں ہے جب نفاق سے نفاق کفر مراد ہو، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ نفاق سے مراد نفاق عملی کہ یہ شخص علما منافق ہے گو اعتقاداً نہیں اور ایک جواب اس کا یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہر پر ہے، اس میں کوئی اشکال ہی نہیں، کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ

جس شخص کے اندر یہ چاروں خصلتیں ایک ساتھ پائی جائیں گی وہ منافق حقیقی ہوگا، اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ کسی مسلمان میں چاہے وہ کتنا ہی نافرمان ہو یہ خصال اربعہ جمع نہیں ہو سکتیں، اسی لئے آگے حدیث میں کہا گیا ہے کہ اگر اس میں یہ چاروں خصلتیں جمع نہیں تو پھر

اس کو منافق نہیں کہا گیا بلکہ یہ کہا گیا کہ اس شخص میں نفاق کی ایک خصلت ہے، امام ترمذی نے اس حدیث کے ذیل میں یہ بات بھی فرمائی ہے کہ نفاق کی دو قسمیں ہیں اعتقادی و عملی اور یہاں مراد نفاق سے نفاق عمل ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ

میں نفاق حقیقی یعنی نفاق تکذیب تو پایا جاتا تھا یعنی بہت سے لوگ اپنا اسلام ظاہر کرتے تھے اور دل میں ان کے کفر ہوتا تھا، لیکن نفاق عمل آپ کے زمانہ میں نہیں تھا۔ کیونکہ نفاق عمل تو فسق ہے آپ کے زمانہ میں تو

جو اسلام میں داخل ہوتا تھا تو وہ آپ کے فیض صحبت سے کمال ایمان کیساتھ متصف ہوتا تھا وہاں فسق کہاں تھا، امام ترمذی کی اس

لے و ذکر العینی ص ۵۲ لہذا الاشکال ثمانية اجوبة (بماض البذل)

رائے کا تقاضا یہ ہے کہ اس حدیث کا تعلق زمانہ صحابہ سے نہیں ہے بلکہ مابعد کے زمانہ سے ہے، اور ایک جواب اس حدیث کا یہ بھی دیا گیا ہے۔ کہ کافی ہاشم الترمذی عن التور پستی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ آپ نے یہ بات اپنے زمانہ کے بعض منافقین کے اعتبار سے فرمائی ہو جن کا منافق ہونا آپ کو نوروجی سے معلوم ہو گیا تھا اور ان میں یہ صفات پائی جاتی تھیں تو اسلئے آپ نے اپنے اصحاب کو ان منافقین کی یہ علامت بتادی تاکہ وہ ان سے بچ کر رہیں اور مصلحت ان کی تعیین نہیں فرمائی، مصلحت مثلاً یہ کہ آپ کو معلوم ہو کہ ان میں سے بعض کو توبہ کی توفیق ہو جائیگی اسلئے آپ نے ان کو رسوا کرنا چاہا (ترمذی ص ۳۶) والحدیث اخرہ البخاری و مسلم و الترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

من ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یزنی الزانی حین یزنی وهو

مؤمن، ولا یسرق حین یشرق وهو مؤمن، ولا یشرب الخمر حین یشربا وهو مؤمن۔

یعنی زانی جب زنا کرتا ہے تو اس وقت مؤمن نہیں ہوتا، اسی طرح چور جب چور کی کرتا ہے تو وہ مؤمن نہیں ہوتا، اور ایسے ہی شراب پیئے والا جب شراب پیتا ہے تب وہ مؤمن نہیں ہوتا۔

توجیہ الحدیث علی مسلک اہل السنۃ اس حدیث کا مشہور جواب اہل سنت کی طرف سے یہ ہے کہ اس سے مراد نفس ایمان کی نفی نہیں ہے بلکہ کمال ایمان کی نفی مراد ہے، اسلئے کہ ایمان نام تصدیق قلب کا ہے اور زنا وغیرہ معاصی اسکے منافی نہیں، نیز آپ کے زمانہ میں جن لوگوں سے زنا یا سرقہ کا صدور ہوا آپ نے ان پر حد تو جاری فرمائی لیکن اسکے بعد تجدید ایمان کا حکم نہیں فرمایا، ہذا میں اس کی دو توجیہ کی ہے ایک یہ کہ کمال ایمان کی نفی ہے یا یہ کہ یہ محمول ہے مستحکم پر، ایک جواب یہ بھی منقول ہے کہ یہاں پر مؤمن بمعنی ذوا من، ای ذوا من من العذاب، کہ وہ اللہ تعالیٰ کے عذاب سے مامون نہیں ہے۔

حدیث کے آخر میں ہے: **والتوبۃ معروضۃ بعد** یعنی زنا اور چوری اور شراب خمر کے بعد اگر بندہ توبہ کرے تو اس کا موقع ہے، اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرمائیں گے۔ والحدیث اخرہ البخاری و مسلم و الترمذی والنسائی، قالہ المنذری۔

انہ سمع ابابہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا زنی الرجل

خرج منه الایمان وکان علیہ کالظلمۃ، فاذا التعلیم رجع الیہ الایمان۔

یعنی جب آدمی زنا میں مشغول ہوتا ہے اس کے اندر سے ایمان نکل کر اس کے اوپر سائبان کی طرح سے آجاتا ہے، پھر جب وہ زنا سے فارغ ہو کر ہتھلپے تو ایمان اس کی طرف لوٹ جاتا ہے، اور جو حدیث گذری ہے۔ لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن۔ اس کی ایک توجیہ یہ بھی کی گئی ہے جو اس حدیث مرفوعہ میں ہے کہ جب تک زانی زنا میں مشغول رہتا ہے اس وقت اس کے اندر سے ایمان یعنی نور ایمانی نکل کر باہر آجاتا ہے اور پھر بعد میں اس میں داخل ہو جاتا ہے، گویا ایمان کی نفی ستم نہیں ہے، یہی بات حافظ نے اوپر دالی حدیث میں بھی تھی کہ حدیث میں نفی ایمان کو مقید کیا گیا ہے، حین یزنی۔ کے ساتھ اور امام ترمذی نے امام محمد الباقی سے اس حدیث کی شرح میں یہ نقل کیا ہے: **انہ قال فی هذا خروج من الایمان الی الاسلام**، حافظ کہتے ہیں کہ گویا انہوں نے ایمان کو اخراج قرار دیا

اسلام ہے، پس جب وہ ایمان سے خارج ہو گیا تو اسلام میں باقی رہا اس لئے کہ نفی سے عام کی نفی لازم نہیں آتی، ہاں عام کی نفی خاص کی نفی کو مستلزم ہوتی ہے اور بظاہر مطلب یہ ہے کہ ایمان تام ہے انقیاد ظاہر و باطن دونوں کے مجبور کا اور یہ صفت زانی میں بوقت زنا نہیں پائی جا رہی ہے۔ اور اسلام تام ہے صرف انقیاد ظاہر کا یعنی پس کلمہ گو ہونا، وہ ظاہر ہے کہ زنا کی وجہ سے منتفی نہیں ہوا، یہ شخص نام کا مسلمان تو ہے ہی اسی لئے کہا کہ ایمان سے نکل کر اسلام کی طرف آ گیا، اور ایک جواب اس کا یہ بھی منقول ہے کہ نفی ایمان سے مراد حیا کی نفی ہے جو کہ ایمان کا بہت بڑا شعبہ ہے۔

باب فی القدر

قدر کی دال میں فتح اور سکون دونوں جائز ہیں کما فی المرقاة، لیکن رائج اس میں دال کا فتح ہے وعلیہ اکثر شرح السنہ میں لکھا ہے کہ ایمان بالقدر فرض لازم ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ اعتقاد کرے کہ اللہ تعالیٰ اعمال عباد (خواہ وہ خیر کے قبیلہ سے ہوں یا شر کے) کا خالق ہے، جس کو اس نے لوح محفوظ کے اندر لکھ رکھا ہے ان کے پیدا کرنے سے پہلے، اور وہ سب اعمال اللہ تعالیٰ کی قضاء و قدر اور اس کے ارادہ اور مشیت سے ہیں، لیکن وہ ان میں سے پسند کرتا ہے ایمان اور طاعت کو اور اس پر ثواب کا وعدہ کیا ہے، اور پسند نہیں کرتا کفر اور معصیت کو اور اس کے لئے عقاب مقرر کیا ہے، اور تقدیر ایک سر ہے اللہ تعالیٰ کے اسرار میں سے جس پر اللہ تعالیٰ نے نہ کسی ملک مقرب کو مطلع کیا ہے اور نہ نبی مرسل کو، اور اس میں خود توحض اور عقل کی روشنی میں اس سے بحث کرنا ناجائز نہیں۔ بلکہ واجب ہے یہ اعتقاد کرنا کہ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق کو پیدا کیا ہے جن کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، بعضوں کو اپنے فضل سے نعمتوں کے لئے اور بعضوں کو اپنے عدل سے عذاب کے لئے، اور مرقاة مہم، شرح مشکوٰۃ میں ہے: اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ جملہ افعال عباد خیر اور شر مخلوق للہ تعالیٰ ہیں، اور اس کے ساتھ ساتھ وہ مکتسب عباد بھی ہیں کیونکہ بندوں کے لئے فی الجملہ اختیار دیا گیا ہے کسب کا گو ان کا کسب بھی تابع ہے اللہ تعالیٰ کے ارادہ اور خلق کے، پس بات یہ ہے کہ لایسئل عما یفعل و ہم یسألون، اور یہی مذہب اوسط و اعدل ہے نفوس سے زیادہ موافقت رکھنے والا ہے لہذا یہی حق اور صواب ہے بخلاف جبریہ کے جو اس بات کے قائل ہیں کہ بندے مجبور ہیں اپنے افعال میں، اور بخلاف قدریہ کے جو تقدیر کی نفی کرتے ہیں یعنی معتزلہ جو قائل ہیں اس بات کے کہ بندہ اپنے افعال کا خالق خود ہے اس میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور ارادہ کا کوئی دخل نہیں، بندہ اپنے افعال کے ایجاد میں مستقل ہے۔ الیٰ آخر یاد کر۔ یہ سب حضرات تو افعال عباد کو لے کر بحث کر رہے ہیں بظاہر اسلئے کہ اہل سنت کا جو اختلاف زیادہ تر ہے قدریہ اور جبریہ وغیرہ فرقوں کے ساتھ وہ افعال عباد ہی کے اعتبار سے ہے اور زیادہ تر بحث مباحثہ ان کے ساتھ ان ہی میں ہوتا ہے، اور دوسرے اس وجہ سے

۱۔ چنانچہ قاسم سے معلوم ہوتا ہے کہ قدر جو بمعنی قصار ہے وہ محرک ہے یعنی یفعل الدال اور جو قدر (طاقات) اور مبلغ اشیاء یعنی مقدار کے معنی میں ہے وہ دونوں طرح ہے بالغیر والکون۔ اسی طرح حافظ نے فتح الباری میں اس کو مفتی علیہ اتفاق و الجملة ہی ضبط کیا ہے اور سلطان میں ہے جو یفعل العاف والدال المہملۃ وقد تسکن، اور اسی طرح تحفۃ الاثری میں ہے۔

بھی کہ اس دنیا میں اعمال کو جو اہمیت حاصل ہے وہ ظاہر اور بد بھی ہے ورنہ تقدیر کا تعلق صرف افعال عباد ہی سے نہیں بلکہ تمام کائنات منہ سے ہے کہ اسکے ایک ایک ذرہ کا وجود اور جو کچھ دنیا میں پائی گیا یا پایا جا رہا ہے یا آئندہ پایا جائیگا وہ سب اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت اور اسکے ارادہ اور اس کی تخلیق سے اسکے علم ازل کے مطابق ہے اور جس کو اس میں تردد ہو۔ والہ اعلم بالصواب۔ وہ مبتدع اور اہل سنت سے خارج ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی لازم آتا ہے، چنانچہ مراقبہ میں ہے کہ جبر کے مسئلہ میں یہ بات لازم آتی ہے کہ انسان جب مجبور محض ہے تو پھر امتحان اور تکلیف کے معنی کچھ بھی نہ ہے، وہ لکھتے ہیں کہ جو اس لازم کا اعتراف کرے گا ان میں سے تو وہ کافر ہوگا، اور جو اس لازم کا اعتراف نہ کرے بلکہ یوں کہے کہ ہمارا بندہ سے سلب قدرت کرنا وہ باری تعالیٰ کی قدرت کی تعظیم کی وجہ سے ہے کہ اصل قدرت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اس کا اس میں کوئی شریک نہیں تو اس صورت میں وہ مبتدع ہو گا نہ کہ کافر۔

الفرق بین القضاء والقدر

اسکے بعد جاننا چاہیے کہ ایک تو ہے قضاء اور ایک ہے قدر، علماء نے دونوں میں فرق بیان کیا ہے فتح المصابی میں ہے۔ نقلاً عن الکرمانی۔ المراد بالقدر حکم اللہ تعالیٰ، وقالوا ای العلم والقضاء هو حکم الکلی الاجمالی فی اللذل۔ والقدر جزئیات ذلک الحکم وتفاصيله۔ اور فتح الباری میں دوسری جگہ ہے ۱۵۳ القضاء حکم بالکلیات علی سبیل الاجمال فی الازل والقدر بالحکم بوقوع الجزئیات التي لتلك الکلیات علی سبیل التفصیل۔ لیکن قسطلانی ص ۲۴ میں امام راغب سے یہ نقل کیا ہے القدر هو التقدير والقضاء هو التفصیل والقطع، فالقضاء اخص من القدر لانه الفصل بین التقدير والقدر كالاساس والقضاء هو التفصیل والقطع، ولذا لما قال ابو عبیدة لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما اراد الفرار من الطاعون بالشام التفر من القضا۔ قال افر من قضاء اللہ الی قدر اللہ تنبہا علی ان القدر بالمکین قضاء فمر جوان یدفع اللہ، فاذ اتقنی فلا تدفع لہ، ولیدفع لذلک قوله تعالیٰ، وکان امر مقضیاً، وکان علی ربک حتماً مقضیاً، تنبہا علی انه صار یحیث لا یمکن تلافیه۔ لیکن یہ فتح الباری سے جو گذرا اس کے برعکس ہے تقدیر اجماع اور بمنزلہ بنیاد کہے ہے اور قضاء اس بنیاد اور اجمال کے مطابق قطعی طور پر فیصلہ کر دینا ہے بالتفصیل اور پھر اسکے بعد جو انہوں نے حضرت عمر کی حدیث ذکر کی اور آیات قرآنیہ اس سے کسی کی تائید ہوتی ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال القدر ریتہ مجوس هذه الامة

ان مرضوا فلا تمردوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم۔

تقدیر اس امت کے مجوس ہیں اگر بیمار ہوں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو جنازہ میں شرکت نہ کرو، اس حدیث میں تقدیر کو مجوس کے ساتھ تشبیہ دی گئی اس لئے کہ وہ خالق خیر تو اللہ تعالیٰ کو مانتے ہیں اور خالق شر عبد کو گویا وہ تعدد خالق کے قائل ہوئے جس طرح کہ مجوس تعدد خالق کے قائل ہیں، کہا گیا ہے کہ وہ اصلین کے قائل ہیں کہ دو چیزیں اصل ہیں نور اور ظلمت، خیر کو منسوب کرتے ہیں نور کی طرف اور شر کو ظلمت کی طرف، اور اس طرح بھی مشہور ہے کہ وہ دو چیزوں کے قائل ہیں یزداں اور اہرمن، ایک کی طرف خیر کو منسوب کرتے ہیں یعنی یزداں کی طرف اور اہرمن کی طرف شر کو منسوب کرتے ہیں۔

اور اس کے بعد دلی حدیث جو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اس میں یہ زیادتی ہے: وہم شیعة الدجال

و حق علی اللہ ان یلحقہم بالذوال جلال، آپ فرما رہے ہیں تقدیر کے بارے میں کہ وہ دجال کی جماعت میں سے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ بات طے ہے کہ خروج دجال کے وقت وہ ان کو اسی کے ساتھ ملائیں گے۔

حدثنا ابو موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و سلم لمراد اللہ خلق ادم من قبضۃ قبضہا من جمیع الارض فجاء بنو ادم علی قدر الارض جاء منهم الابيض والاحمر والاسود و بین ذلک، والسهل والحزن والخبث والطیب۔

یعنی آپ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا خاک کی ایک مٹی سے ایسی خاک جس کو اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سے لیا تھا، اور چونکہ زمین کے حصے مختلف ہیں کسی جگہ کی مٹی کیسی ہے اور کسی جگہ کی کیسی، رنگ کے اعتبار سے بھی اور خاصیتوں کے اعتبار سے بھی، اسی لئے اولاد آدم بھی مختلف ہوئی، بعض بالکل سفید رنگ بعض سرخ بعض سیاہ، اور بعض بین بین، یہ تو رنگ کے اعتبار سے ہوا، اور مزاج اور طبیعت کے اعتبار سے بعض نرم مزاج اور بعض سخت مزاج، بعض نیک طبیعت اور بعض بد طبیعت، اور یہ سب کچھ چونکہ تقدیر الہی سے ہوا جس کی تقدیر میں جیسا ہونا لکھا تھا، اسی لئے اس حدیث کو مصنف دیباۃ القدر میں لائے۔
والحدیث اخر جہ الترذی وقال حسن صحیح، قالہ المنذری۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنانی جنازۃ فیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقع الغرق فنجاء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فجلس و معہ مخصرة فجعل یسکت بالمخصرة فی الارض ثم رفع رأسہ الخ۔
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک روز ہم ایک جنازہ میں تھے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی شریک تھے دینر منورہ کے قبرستان یقع الغرق میں۔ غرق ایک قسم کے درخت کا نام ہے جو اس وقت یقع میں تھا اسی اعتبار سے یقع کی اضافت اس کی طرف کر دی جاتی ہے، کچھ دیر بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی تشریف لے آئے، یعنی جس جگہ ہم بیٹھے ہوئے تھے، آپ بھی ہمارے ساتھ بیٹھ گئے اس وقت آپ کے دست مبارک میں ایک چھڑی تھی تو آپ بیٹھے بیٹھے اس چھڑی سے زمین کریدنے لگے جیسے کسی سوچ کے وقت مادۂ آدی ایسا کر لیتا ہے، چنانچہ آپ نے کچھ دیر بعد سر اویڑا اٹھایا اور سر اٹھانے کے بعد یہ مضمون ارشاد فرمایا تقدیر سے متعلق، کہ ہمیں تم میں سے کوئی مستغنی پیدا ہونے والا مگر یہ کہ اس کا ٹھکانہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے لکھا ہوا ہے و ذریعہ یا جنت، اور یہ کہ وہ سعید یعنی نیک بخت ہو گا یا شقی، چونکہ صحابہ کرام کو آپ کی ہر بات کے سچا ہونے کا یقین کامل ہوتا تھا اور ہر بات سے دلساہی اثر لیتے تھے جس قسم کا وہ مضمون ہوتا تھا اس لئے ایک صحابی نے آپ سے تقدیر کے اس مضمون کو سن کر یہ سوال کیا کہ کیا ہم اپنی تقدیر اور لوشہ خداوندی پر بھروسہ کر کے نہ بیٹھ جائیں اور اپنی طرف سے عمل کرنا چھوڑ دیں، جس کی قسمت میں سعادت لکھی ہوگی وہ اپنا انجام دیکھ لے گا اور جس کی تقدیر میں شقاوت لکھی ہوگی تو وہ اپنے ٹھکانے پر خود ہی پہنچ جائے گا، یہ بات ان صحابی نے تقدیر پر کمال ایمان کی وجہ سے پوچھی، مگر چونکہ یہ بھی ذہن میں آیا کہ میری یہ رائے غلط نہ ہو اس لئے آپ ہی سے سوال کر کے تشفی حاصل کروں، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ جن اعمال کے تم مکلف ہو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو کرتے رہو، جس کی تقدیر میں اللہ تعالیٰ نے

جو لکھا ہو گا جنت یا دوزخ اس کے لئے اللہ تعالیٰ اسی جیسے اعمال اختیار کرنا انسان فرمادیں گے، جن کی تقدیر میں جنت ہے ان کو اعمال جنت کی توفیق اور تیسیر ہوتی رہے گی اور جن کے مقدر میں جہنم ہے ان کو اسی طرح کے اعمال کی سوجھتی رہے گی، یعنی ہمیں یہ نہیں دیکھنا کہ ہماری تقدیر میں کیا ہے اسکو تو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے بلکہ ہمیں تو یہ دیکھنا ہے کہ ہم کس چیز کے مکلف ہیں لہذا اپنی طرف سے اسی کی سعی کرنی چاہیئے، انجام اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری و سلم و الترمذی و ابن ماجہ، قالہ المنذری۔

عن یحییٰ بن یعمر قال کان اول من قال فی القدر بالبصوۃ معبد الجہنی فانطلقت انا وحمید بن عبد الرحمن الحمیری حاجین ارمعمر بن قطلانولقینا احداً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فسالتنا عما یقول هؤلاء فی القدر فوقف اللہ تعالیٰ لنا عبد اللہ بن عمرو اخلاً فی المسجد فاکتشفہ انا وصاحبی فظننت ان صاحبی سیکل الکلام الی، فقلت ابا عبد الرحمن انه قد ظهر قیلنا ناس یقرءون القرآن ویستغفرون العلم ویزعمون ان لا قدر والامر کف، فقال اذ القیت اولئک فلیخبروا فی برئ منہم وھم برؤا منی الخ۔

فتنہ انکار تقدیر کا آغاز

مشکوٰۃ شریف کے شروع میں جو حدیث جبریلؑ مذکور ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے اس کو ان سے روایت کرنے والے ان کے بیٹے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ حدیث یحییٰ بن یعمر کے سوال پر بیان کی تھی جنہوں نے ان سے فرقہ قدریہ کے بارے میں سوال کیا تھا جیسا کہ یہاں روایت میں مذکور ہے، وہ یہ کہ یحییٰ بن یعمر کہتے ہیں کہ بصرہ میں سب سے پہلے انکار تقدیر کا مسئلہ اٹھانے والا معبد جہنی تھا۔ بذل میں اسکے بارے میں لکھا ہے: **هو حميد بن عبد الله بن عكيم، ويقال ابن عبد الله بن عكيم، ويقال ابن خالد،** اور پھر آگے لکھا ہے کہ یہ شخص اس فتنہ کا پیش رو تھا، یہ شخص بصرہ سے مدینہ آیا اور وہاں اگر اس عقیدہ سے لوگوں کو خراب کیا، حضرت حسن بصری فرمایا کرتے تھے: **اياکم ومعبداً فانه ضال مضل،** نیز لکھا ہے کہ یہ تابعی اور ثقہ ہے، روایت حدیث میں ہم نہ تھا یعنی گو عقیدہ غلط تھا لیکن روایت میں معتبر تھا، قتلہ النجاشی سنہ ثمانین او بعدھا، صحیحین کی روایات میں بہت سے راوی عقیدہ کے اعتبار سے مبتدع تھے لیکن راست گو تھے، مبتدع کی روایت کا کیا حکم ہے؟ اصولی مسئلہ ہے اصول حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔ مقدمہ مشکوٰۃ میں بھی مذکور ہے کم از کم وہاں دیکھ لینا چاہیئے۔

یحییٰ بن یعمر کہتے ہیں اسی مسئلہ کی تحقیق کے لئے میں اور حمید بن عبد الرحمن حمیریؓ ج یا عمرہ کے سفر میں نکلے، پہلے زمانہ میں حج اور عمرہ کا سفر سماع حدیث اور تحصیل حدیث کا بلکہ مطلق تحصیل علم کا بہت بڑا ذریعہ تھا، کیونکہ مکہ مدینہ میں حج و عمرہ و زیارت کی غرض سے ہر ملک سے علماء فقہاء اور محدثین وہاں پہنچتے ہیں جس کی بدولت لوگوں کو ان حضرات سے استفادہ کا موقع میسر آتا تھا، یحییٰ کہتے ہیں کہ ہم یہ سوچ کر نکلے تھے کہ اگر کسی صحابی سے ہماری ملاقات ہوئی تو تقدیر کے بارے میں جو کچھ یہ لوگ کہتے ہیں ہم ان سے سوال کریں گے، تو اس مقصد کے پورا ہونے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو میسر فرمادیا جبکہ وہ مسجد میں داخل ہو رہے تھے (معلوم نہیں کون سی مسجد مراد ہے، ان کو دیکھتے ہی ہم لوگ ان کے برابر میں پہنچ گئے دائیں بائیں،

ایک طرف میں دوسری طرف میرا ساتھی، میرا خیال چونکہ یہ تھا کہ میرا ساتھی بات کرنے کا موقع مجھے ہی دے گا (ایک دوسرے کے مزاج سے واقف ہو گئے) چنانچہ میں نے سوال میں پہل کی اور ان سے یہ سوال کیا کہ ہمارے علاقہ میں کچھ ایسے لوگوں کا ظہور ہوا ہے جن میں تلاوت قرآن کا بھی اہتمام ہے اور وہ علمی امور میں کھود کرید بھی کرتے رہتے ہیں، اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ تقدیر کوئی چیز نہیں، اور یہ کہ ہر شخص کا معاملہ انوکھا اور نیا ہے، یعنی ہر شخص اپنے عمل اور کردار میں مکمل طور سے با اختیار اور مستقل ہے، تو انہوں نے سنکر یہ فرمایا کہ اگر تمہاری اس قسم کے لوگوں سے ملاقات ہو آئندہ تو ان کو میری طرف سے مطلع کر دینا کہ میں یعنی عبداللہ بن عمر ان سے بری اور بیزار ہوں ان سے واسطہ اور تعلق رکھنا نہیں چاہتا، اور ان کو بھی یہی چاہیے کہ مجھ سے وہ بری اور بیزار ہو جائیں کوئی تعلق نہ رکھیں، اور پھر حلقہ یہ بات کہی کہ اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھنے والوں میں سے احد پہاڑ کے برابر سوتا، اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرے تو اس میں سے اللہ تعالیٰ کچھ بھی قبول نہ فرمائیں گے جب تک وہ تقدیر پر ایمان نہ لائے گا۔

حدیث جبریلؑ کی تشریح اور پھر اس کے بعد اس کی دلیل میں انہوں نے وہ حدیث بیان کی جو انہوں نے اپنے والد حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی تھی، یعنی وہی حدیث جو حدیث جبریلؑ کے نام سے موسوم ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے کہ اچانک ایک ایسا شخص مجلس میں آ پہنچا جس کا حال یہ ہے بہت صاف سفید کپڑوں والا، اور بہت سیاہ بالوں والا، یعنی جوان، جس پر سفر کا کوئی اثر گرد وغبار وغیرہ دکھائی نہیں دیتا تھا اور نہ جس کو حاضرین میں سے کوئی پہچانتا تھا، اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ ان کو اس کی کیسے خبر ہوئی کہ اس شخص کو کوئی نہیں پہچانتا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات ان کو کسی خارجی قرینہ سے معلوم ہو گئی ہوگی، چنانچہ بعض روایات میں آتا ہے کہ اس شخص کے آنے پر حاضرین مجلس ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگے (منظر بعضا لی بعض) ان حضرات کو تعجب یہ ہوا کہ ہاتھ کا ہاتھ تو یہ شخص ہے نہیں اور ظاہر ہے کہ دوری سے آ رہا ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ دور سے چل کر آنے کے اثرات گرد وغبار وغیرہ کا اثر اس کے لباس پر ہونا چاہیے حالانکہ وہ نہیں ہے یہاں تک کہ وہ آپ کے قریب آ کر بیٹھ گیا اور اپنے دونوں گھٹنے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے گھٹنوں سے ملائے اور دونوں میٹھ کر اپنے دونوں ہاتھ اپنی رانوں پر رکھ لئے ادباً یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی رانوں پر، دھوا راج لڑا یہ النساۃ اور اس طرح بیٹھنے کے بعد اس شخص نے یکے بعد دیگرے چند سوال کئے، پہلا سوال اسلام کے بارے میں، تو آپ نے فرمایا: الاسلام

ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتقوم رمضان وتعج البيت ان استطعت اليه سبيلاً، قال صدقت، قال فعجبنا له، يسأله وليصدقہ، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جب اسلام کے بارے میں بیان فرمادیا کہ اسلام کا مصداق یہ ہے تو اس نے سنکر کہا کہ آپ نے صحیح فرمایا، اس پر راوی کہتا ہے کہ ہمیں اس کا اس طرز پر تعجب ہوا کہ سوال بھی کرتا ہے اور اسی میں آپ کی تصدیق بھی کرتا ہے تعجب اس لئے کہ تصدیق اس چیز میں کی جاتی ہے جس کو آدمی جانتا ہو اور سوال کا تقاضا یہ ہے کہ وہ اس کو نہیں جانتا، تو گویا اجتماع صدیق و سائل، قال فلخبرني عن الايمان، یعنی اسلام کے بعد ایمان کی تعریف معلوم کی، قال ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره، قال صدقت،

یہاں بھی یہی ہوا کہ ایمان کی تعریف سننے کے بعد اس نے آپ کی تصدیق کی، یہاں پر ایک طالب علمانہ سوال یہ ہے کہ ایمان کی تعریف میں ایمان ہی کا لفظ لایا گیا ہے ان تین باتوں کی آخر، تو یہ تعریف بالجمول ہوئی، جواب یہ ہے کہ ایمان جو کہ معرّف ہے وہ ایمان اصطلاحی ہے اور تعریف میں جو لفظ ایمان مذکور ہے اس سے اس کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی تصدیق، قال فاخبرنی عن الاحسان، یہاں سوال اس شخص نے آپ سے احسان کے بارے میں کیا کہ احسان کس کو کہتے ہیں یعنی وہی احسان جس کا ذکر قرآنی آیات اور احادیث میں بکثرت آتا ہے ان اللہ یا رب العز والاحسان ویا اللہ ان احسانا، ان اللہ یحب المحسنین، وغیرہ وغیرہ، تو آپ نے فرمایا: ان تعبد اللہ کانک فان لم تکن ترأه فانه یراک، کہ احسان یہ ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح کرے گویا تو اس کو دیکھ رہا ہے یعنی بہت عمدہ، توجہ کے ساتھ، کیونکہ غلام آقا کو دیکھتے ہوئے جو کام کرتا ہے وہ بہت اچھی طرح کرتا ہے اس کو خوش کرنے کے لئے بخلاف اس کام کے جس کو غلام آقا کی غیبت میں کرے وہ اتنا عمدہ نہیں ہوتا، آگے آپ نے فرمایا: فان لم تکن ترأه فانه یراک کہ اگر تو اس کو نہیں دیکھ رہا ہے تو وہ تو تجھ کو دیکھ رہا ہے، اس جملہ کی تشریح میں شرح کے دو قول ہیں ایک یہ کہ عبادت میں دو مقام ہیں، مقام مشاہدہ، اور مقام مراقبہ پہلے جملہ میں مقام مشاہدہ مذکور ہے جو زیادہ ادنیٰ ہے اور جملہ ثانیہ میں مقام مراقبہ مذکور ہے جس کا درجہ پہلے سے کم ہے، کیونکہ مقام مشاہدہ تو یہ ہے کہ اس طرح عبادت کی جائے کہ گویا حقیقتہً معبود کو دیکھ ہی رہا ہے، اور دوسرا مقام یہ ہے کہ کم از کم یہ سوچے کہ اللہ تعالیٰ تو مجھے دیکھ ہی رہا ہے گو میں اس کو نہیں دیکھ رہا، یعنی پہلے آپ نے عبادت میں اعلیٰ درجہ حاصل کرنے کو فرمایا اور پھر یہ کہ اگر یہ نہ ہو سکے تو پھر کم از کم یہ دوسرا درجہ بونا چاہئے اور دوسرا قول اس میں یہ ہے جس کو ہمارے مشائخ نے ترجیح دی ہے کہ اس حدیث میں دو مقام مذکور نہیں ہیں بلکہ پہلے ہی مقام کو حاصل کرنے کے لئے جملہ ثانیہ میں اس کی تائید اور تقویت کی گئی ہے وہ اس طرح کہ ہم نے جو یہ کہہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح کی جائے جیسے تم اس کو دیکھ رہے ہو تو اس پر یہ سوال ہوا کہ جب ہم اس کو دیکھ نہیں رہے ہیں لی الواقع تو پھر ایسی عبادت کیونکر کر سکتے ہیں جو دیکھنے کے وقت میں ہوتی ہے تو آپ نے اس کی وجہ بھائی کہ مولیٰ کو دیکھنے کے وقت میں جو کام عمدہ اور بہتر ہوتا ہے اس کی وجہ کیا ہے آیا بھلا اس کو دیکھنا یا اس کا ہمیں دیکھنا، اس کا جواب ظاہر ہے کہ ہمارا دیکھنا اس عمدگی کا باعث نہیں ہے بلکہ مولیٰ کا ہمیں دیکھنا، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ یہ بات تو ہر وقت حاصل ہے یعنی اللہ تعالیٰ کا ہمیں دیکھنا جس کی مثال یہ ہے کہ اگر کوئی مزدور کام کر رہا ہو مولیٰ کی غیبت میں یعنی جب کہ مولیٰ اس کے سامنے نہ ہو اور مزدور اس کو نہ دیکھ رہا ہو، لیکن مزدور کو یہ معلوم ہو کہ اوپر روشن دان میں سے میرا مالک مجھے کام کرتے ہوئے بار بار دیکھ رہا ہے تو اس صورت میں بھی وہ غلام کام اتنا ہی اچھا کرے گا جتنا اسکے دیکھنے کے وقت میں کرتا، اس مثال سے معلوم ہوا کہ مزدور کے کام کی عمدگی میں دخل مزدور کا مولیٰ کو دیکھنا نہیں ہے بلکہ مولیٰ کا مزدور کو دیکھنا ہے، پس حدیث کا یہ جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ ہی کی تعلیل اور اسکی تاکید ہے، اور بعض صوفیہ نے اس حدیث میں ایک اور نکتہ پیدا کیا ہے وہ یہ کہ .. فان لم تکن ترأه .. یہ مستقل جملہ شرطیہ ہے جس میں جزا بھی مذکور ہے اور اس سے اشارہ ہے فنا کی طرف کہ اگر تو اپنی ہستی کو مٹا دیگا تو اس کو دیکھ لے گا، اور اس کے بعد فان یراک .. یہ مستقل جملہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ عباد کے احوال سے واقف ہے لہذا جو اپنے کو

اس کے لئے فناء کر دینا تو اللہ تعالیٰ اس کو یہ مرتبہ مشاہدہ عطا فرما دیں گے، لیکن یہ مطلب قواعد عربیہ سے بالا ہو کر تو ہو سکتا ہے۔
 قال فاخبرني عن الساعة، یہ چوتھا سوال قیامت کے بارے میں ہے یعنی اس کی تعیین وقت کے بارے میں جس کے بارے میں
 آپ نے لاضی ظاہر فرمائی اور فرمایا: ما المسئول عنها باعلام من السائل ای ایس الذی سئل عن وقت قیام الساعة باعلام من السائل،
 کہ جس شخص سے وقت قیامت کی تعیین کے بارے میں سوال کیا جا رہا ہے وہ اس میں سائل سے زیادہ واقف نہیں ہے بلکہ دونوں اس کی
 عدم معرفت میں برابر ہیں، تست اظم بذلك، کہے بجائے آپ نے جو بڑا جملہ استعمال فرمایا ہے اس میں علامت یہ نکتہ لکھا ہے کہ اس
 میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس کا سائل جو بھی ہو اور اسی طرح مسئول یعنی جس سے پوچھا جا رہا ہے جو بھی
 ہو گا سب جملہ جواب ایک ہی ہو گا یعنی عدم علم کیونکہ قرآن کریم میں تصریح آگئی ہے کہ اس کا علم سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں، مرقاة
 میں لکھا ہے کہ قیامت کے بارے میں اسی طرح سوال و جواب حضرت عیسیٰ اور جبریل علیہما السلام کے درمیان میں پیش آیا تھا لیکن
 اس میں سائل حضرت عیسیٰ اور مسنون حضرت جبریل تھے تو حضرت عیسیٰ کے اس سوال پر انہوں نے اپنے بازو بھر پھڑپھڑائے اور فرمایا
 ما المسئول عنها باعلام من السائل، اس کو انہوں نے شعبی سے نقل کیا ہے۔

قال فاخبرني عن اماراتها، قال ان تلد الامة ربتها، جب آپ نے وقوع قیامت کے وقت کے علم کی نفی فرمادی تو اس نے عرض
 کیا کہ پھر کم از کم انکی علامات ہی بتلا دیجئے، تو اس پر آپ نے یہاں اس کی دو علامتیں بیان فرمائیں، اور یہ وہ دو علامتیں ہیں جو کتاب الفتن
 میں امارات الساعة کے بیان میں مذکور نہیں ہیں، اول علامت یہ کہ باندیاں اپنے آقاؤں کو جنیں گی، یہ جملہ خواص الکلم میں سے ہے،
 کئی طرح اس کی شرح کی گئی ہے ایک یہ کہ اس سے اشارہ عقوق الالہین کی طرف ہے اور باندیوں سے مراد مائیں ہیں یعنی عورتیں ایسی
 اولاد جنیں گی جو ان کے ساتھ ایسا معاملہ کریں گے جیسے مالک اپنی باندی کے ساتھ کیا کرتا ہے، تحفہ و تفتیش کا ایک معنی یہ لکھتے ہیں کہ اس سے
 کثرت سراری کی طرف اشارہ ہے، سراری جمع بُہرہ کی بُہرہ کہتے ہیں اس باندی کو جس کو آدمی اپنے پاس و طی کے لئے رکھے اور اس کو
 ام ولد بنائے، اور تشریح اس کی یہ ہے کہ اسلام میں کثرت سے فتوح پائی جائیں گی جس سے لوگوں کے حصے میں بکثرت باندیاں آئیں گی
 جن کو وہ ام ولد بنائیں گے اور ام ولد باندی سے جو اولاد پیدا ہوتی ہے تو چونکہ وہاں وہ بچہ اس کی حریت کا ذریعہ بنتا ہے اسلئے
 اسکے بچہ کو رب سے تعبیر کر دیا گیا اور چونکہ یہ کثرت سراری حاصل ہوگی اسلام میں کثرت فتوح اور اس کے کمال عروج اور ترقی کے وقت
 میں اور شعی کا اپنے کمال کو پہنچنا یہ علامت ہوتی ہے اس کے اپنے انتہاء کو پہنچنے کی، ہر کمالے راز و لے اور جیسا کہ سورہ نصر کے اندر
 ہے۔ "ورایت الناس یدخلون فی دین اللہ افواجا کہ روایات میں آتا ہے کہ اس آیت میں اشارہ ہے آپ کے قرب و فاقہ کی طرف کہ آپ
 کے کام کی تکمیل ہو چکی ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اس سے اشارہ ہے امہات الاولاد کی بیع کی طرف جو کہ بالاتفاق ناجائز ہے گویا
 اشارہ ہے کثرت جہل کی طرف، اور یہ معنی اس حدیث کے اس طور پر ہوتے کہ جب آدمی اپنی والدہ کی بیع کرے گا تو وہ ام ولد فروخت
 ہوتے ہوئے مختلف ہاتھوں میں پہنچے گی یہاں تک کہ ایک مدت کے بعد اس کی بھی ذہبت آجائے گی کہ اس ام ولد کا جو بچہ تھا جو اپنے باپ
 کے پاس رہ گیا تھا وہ بڑا ہو کر اس اپنی ماں کو ایک باندی سمجھ کر خرید لے گا، نہ اس باندی کو خبر ہوگی کہ یہ میرا بیٹا ہے اور نہ اس بیٹے کو کہ یہ

میری ماں ہے، تو جب بیٹے نے اس ماں کو خرید لیا تو اس خریدنے کی وجہ سے اس کا مالک اور رب ہو جائے گا، اور یہاں پر یہ بات صادق آئیگی کہ باندی نے اپنے رب اور مولیٰ کو جتنا۔

وان ترى الحقاۃ العراۃ العالة رعاء الشاء يتطاولون فی البینات، دوسری علامت آپ نے یہ بیان فرمائی کہ دیکھو گے تم نادار اور فقیر قسم کے لوگوں کو بکریوں کے چرانے والے کہ غز کریں گے اونچی اونچی عملات میں، حفاۃ جمع حافی یعنی جو ننگے پاؤں ہو اور جوتا اس کے پاس نہ ہو، عراۃ جمع عاری، یعنی برہنہ، یعنی جسکے پاس یورو الیاس بھی نہ ہو، عالة جمع عائل یعنی فقیر، رعاء کسر راء اور مد کے ساتھ جمع راعی، چرواہے، الشاء جمع شاة کی، بینات عملات، تطاول بمعنی تفاخر یعنی کم مرتبہ اور کم حیثیت کے لوگ دنیوی مناصب حاصل کر کے تو نگری اور ریاست حاصل کریں گے اور اونچی اونچی عمارتیں بنائیں گے۔

قال شمر انطلق فلبيت ثلاثا شعر قال يا عمر هل تدري من السائل؟ قلت الله ورسوله اعلم قال فانه جبريل

اذا تكلم بعلمك فدينكم۔

راوی حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس سوال و جواب کے بعد وہ سائل چلا گیا اور مجلس برخاست ہو گئی، پھر تین دن میں پھر راء ہا یعنی تین دن اس قصہ کے بعد ہم لوگوں پر گزر گئے اور اب تک آپ نے ہم سے اس سائل کا حال بیان نہیں فرمایا، کہ سائل کون تھا تین دن گزرنے کے بعد آپ نے فرمایا کہ اے عمر تمہیں معلوم بھی ہے کہ یہ سائل کون تھا، میں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول ہی بہتر جانیں، تو آپ نے بتلایا کہ وہ جبریل تھے تم لوگوں کو تمہارا دین سکھانے کے لئے آئے تھے، سوالات کا جواب دینے والے اور سکھانے والے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تھے مگر چونکہ حضرت جبریل آپ کی اس تعلیم کا فدیہ بنے اس لئے تعلیم کی نسبت آپ نے ان کی طرف فرمائی اور پھر یہ بھی ہے کہ انہوں نے اچھے اچھے سوال کئے، نیز آپ کے جوابات کی تصدیق فرمائی، اس حیثیت سے وہ بھی معلم ہوئے، اور اچھے اچھے سوال کرنا یہ بھی علم اور قابلیت کی بات ہے، مشہور ہے حسن السؤال نصف العلم، اس حدیث سے اس بات کی طرف بھی اشارہ مل رہا ہے کہ ایمان و اسلام واحد نہیں بلکہ دونوں میں فرق ہے، یہ بھی ایک مستقل بحث ہے جس پر علماء نے کلام کیا ہے، شرح حدیث نے بھی مشکمیں نے بھی اور کسی کا استمرا کسی ایک رائے پر معلوم نہیں ہوتا، اسی لئے ہم نے اس کو چھوڑ دیا لعل اللہ یحدث بعد ذلك امرا۔

احادیث بڈل میں یہاں ایک اور اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے اسلام کا اطلاق صرف دین محمدی پر ہوتا ہے

وہ یہ کہ لفظ اسلام کا اطلاق تمام مل سماویہ سابقہ حقہ یعنی قبل التحریف پر ہو سکتا ہے یا دین محمدی کے ساتھ خاص ہے؟ اس پر تفصیل سے کلام، الفتاویٰ الحدیثیہ، لائن حجر المکی میں مذکور ہے، مثلاً ابن الصلاح نے قول اول کو ترجیح دی اور دوسرے حضرات نے جس میں علامہ سیوطی بھی ہیں انہوں نے قول ثانی کو ترجیح دی، وہ یہ کہ اسلام کے ساتھ اہم سابقہ موصوف نہیں ہیں سوائے انبیاء کے، اور یہ امت کی خصوصیت اور شرف ہے کہ جو صفت انبیاء سابقین کی تھی

لہ یعنی دین محمدی کا نام اسلام تحریر کرنا۔

وہ اس کو عطا کی گئی، تشریفاً لہذا الامۃ وتکریماً، اور علامہ سیوطی نے اس پر تفصیل سے کلام کیا ہے۔ یعنی اس کے دلائل میں، منجملہ ان کے یہ ہے، ہو سنا کہ مسلمان۔ اور اسی طرح باری تعالیٰ کا قول، ورضیت لکم الاسلام دیناً، وہ لکھتے ہیں، ملاحظہ فرمائی الاخصاص بہم لان تعزیرہ يستلزمہ، ولقد رآہ لم یرضہ لغيرہم کما یقتضیہ کلام اہل البیان، یعنی لکم کی تعزیرم الاسلام پر تخصیص کو مقتضی ہے کہ یہ لقب ہم نے صرف تمہارے لئے پسند کیا۔ والحدیث اخرجہ سلم والترزی والنسائی وابن ماجہ، قالہ الترمذی۔

حدثنا مسدد ونا یحییٰ یہ حدیث اور اس کے بعد جو ابی ہے حدیثنا محمود بن خالد یہ دونوں گزشتہ حدیث کے طریق ہیں ان دو طریق میں جو زیادتی تھی مصنف نے صرف اس کو ذکر کیا، پہلی میں یہ زیادتی ہے: وسالہ وجعل من منزلة اوجہینہ فقال یا رسول اللہ! فیما نعمل فی شئ قد خلا ومضی، او فی شئ یستأنف الان؛ قال فی شئ قد خلا ومضی، یعنی ایک مرتب یا جہنی شخص نے آپ سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ کس طرح کے کاموں میں ہم لگے ہوئے ہیں، آیا ایسے کاموں میں جن کا فیصلہ ہو چکا یا ایسے کاموں میں جو اب ہو رہے ہیں، یعنی بغیر کسی سابق فیصلہ کے، آپ نے فرمایا: نہیں، بلکہ ایسے کاموں میں جو گذر چکے ہیں اور ان کا فیصلہ ہو گیا ہے، اور دوسرے طریق میں اسلام کی تعریف میں دوسری عبادات کے ساتھ اغتسال من الجناۃ بھی مذکور ہے۔

عن ابی ذر والی حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لا کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یجلس بین یضہری اصحابہ فی جوف القریب فلا یدری ایہم ھو حق یسأل۔

یعنی شروع میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دیسے ہی صحابہ کے درمیان مجلس میں بیٹھا کرتے تھے، بغیر کسی امتیازی جگہ کے، تو باہر سے کسی اجنبی اور مسافر آنے والے کو مجلس میں پہنچا کر اس کو پوچھنا پڑتا تھا کہ حاضرین میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کون ہیں اسی لئے ہم نے آپ سے درخواست کی کہ ہم آپ کے بیٹھنے کے لئے ایسی جگہ بنا دیں جس سے آنے والا آپ کو پہچان جائے آپ نے اس کی اجازت دیدی، فہینالہ دکانا، اس پر ہم نے آپ کے لئے مٹی کی ایک اونچی سی جگہ بنا دی جس پر آپ بیٹھنے لگے اور صحابہ آپ کے ارد گرد اسکے نیچے۔

وذكر نحن هذا الخبر، هذا الخبر سے مراد ہی حدیث جبریل ہے مگر یہاں پر راوی اسکے ابوذر اور ابوہریرہ ہیں، ان دونوں کی حدیث میں ایک تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نشست گاہ کے ذکر کا اضافہ ہے جو پہلی حدیث میں نہیں تھا، دوسرے آگے مل کر اس میں سلام کی بھی زیادتی ہے کہ اس نے والے سائل نے آپ کو اداسلام کیا، السلام علیک یا محمد جس کا آپ نے جواب دیا یعنی پھر اس کے بعد سوال جواب کا سلسلہ شروع ہوا۔ والحدیث اخرجہ النسائی مختصراً، واخرجہ سلم والترزی وابن ماجہ تمام من حدیث ابی ہریرۃ وعدہ قالہ الترمذی۔

عن ابن الدیلمی قال اتیت ابی بنی بن کعب فقلت لہ وقع فی نفسی شئ من القد حدثنی بشئ لعل اللہ تعالیٰ ان ینذہبہ من قلبی۔

عبداللہ بن فیروز دیلمی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا تو میں نے ان سے عرض کیا کہ میرے دل میں تقدیر کے بارے میں کچھ شک شبہ پیدا ہو رہا ہے تو آپ مجھے کوئی ایسی بات سمجھائیے جس کی برکت سے اللہ تعالیٰ میرے دل سے دوسرے کو دور کر دے تو انہوں نے فرمایا کہ: پھر صاف صاف من لے، بات یہ ہے کہ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ، تمام

آسمان والوں اور تمام زمین والوں کو عذاب دینے لگے تو وہ اس عذاب دینے میں ظالم نہ ہوگا، کیونکہ ظلم تو کہتے ہیں دوسروں کی ملک میں تصرف کرنے کو اور یہاں یہ بات ہے نہیں، ساری مخلوق اللہ تعالیٰ کی اپنی بنائی ہوئی ہے، اس کی اپنی چیز ہے وہ اس میں جو چاہے کرے، اور اگر بجائے عذاب کے سب کے ساتھ رحم و کرم کا معاملہ فرمائے تو یہ اللہ تعالیٰ کا معاملہ اور اس کی رحمت ان کے اعمال خیر سے بدرجہا بہتر ہوگا، اور اگر تو یا اور کوئی شخص احد یہاں کے برابر سونا اللہ تعالیٰ کے لئے خرچ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو قبول نہیں فرمائیں گے جب تک تو لغت پر ایمان نہیں لائے گا (اور ایمان بالقدر میں یہ بھی داخل ہے جو آگے آ رہا ہے کہ) تو یہ جانے کہ جوابات تجھ کو پہنچی ہے مصیبت یا راحت، غم یا خوشی، ممکن نہیں تھا کہ وہ نہ پہنچی، اور جو چیز تجھ کو نہیں پہنچی اور نہیں حاصل ہوئی تو نہیں ممکن تھا یہ کہ وہ شئی تجھ کو پہنچی اور حاصل ہوئی، مطلب یہ ہے کہ جو کچھ ہوا وہ تو ہونا ہی تھا، آگے فرماتے ہیں: ولو مئت علی غیر هذا الدخلت السموات اگر تو اس عقیدہ کے خلاف کسی دوسرے عقیدہ پر مرسے گا تو سیدھا جہنم میں جائیگا، وہ یعنی ابن الدلیلی فرماتے ہیں کہ میں مزید اپنے اطمینان اور ابی بن کعب کی بات کو پرکھنے کے لئے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھی گیا یہی سوال لے کر انہوں نے بھی بعینہ اس کا یہی جواب دیا، اور اسی طرح پھر میں حضرت حذیفہ کے پاس گیا انہوں نے بھی جواب میں یہی ارشاد فرمایا، پھر اخیر میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا تو انہوں نے اسی طرح کی بات مجھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کر کے فرمائی، واحدیث اخرہ ابن ماجہ، قالہ المذری۔

قال عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه لابن لهب: يا بني انك لن تجد طمعا حقيقة الايمان حتى تعلم ان

ما صابك لم يكن ليخطئك وما اخطأك لم يكن ليصيبك۔

یعنی ایک روز حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے سے کہا کہ اسے میرے بیٹے تو ایمان کی حلاوت اس وقت تک نہیں پاسکتا جب تک کہ تو اس بات کا یقین نہ کرے کہ جوابات تجھ کو پہنچی ہے تو ممکن نہیں تھا کہ وہ نہ پہنچی اور جو چیز تجھ کو نہیں پہنچی تو ممکن نہیں تھا کہ وہ تجھ کو پہنچ جاتی۔

سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان اول ما خلق الله تعالى القلم وقال له اكتب، فقال ربي

وماذا اكتب؟ قال اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم الساعة۔

حضرت عبادہ نے جوابات اپنے صاحبزادہ سے فرمائی تھی تقدیر سے متعلق اسکے ثبوت اور اس کی دلیل میں انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث مرفوعہ سنائی جس کا حاصل یہ ہے کہ مسئلہ تقدیر تو اول الواجبات میں سے ہے اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم کو پیدا فرمایا اس کے ذریعہ سے ہر چیز کی تقدیر اس کے پیدا ہونے سے بھی پہلے لوح محفوظ میں ثبت فرمائی اسکے بعد جانا چاہیے کہ اول ما خلق اللہ تعالیٰ کے بارے میں روایات مختلف ہیں، اس روایت میں تو قلم کے بارے میں ہے کہ وہ اول مخلوق ہے، ترمذی کے حاشیہ میں بحوالہ ابن العربی فی شرح المصابیح یہ ہے یعارض هذا الحديث ما روى ان اول ما خلق الله العقل، ان اول

اول ما خلق الله کے بارے میں مختلف روایات اور تطبیق

ماخلق الله نوره، ان اول ما خلق الله الروح، ان اول ما خلق الله العرش، پھر اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اولیت امور اضافیہ میں سے ہے وہی یہاں ان احادیث میں مراد ہے، اور مطلب یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی جنس کے اعتبار سے اول مخلوق ہے، پس قلم جو کہ اشجار کی جنس سے ہے وہ اپنی جنس کے اعتبار سے اول مخلوق ہے، اور اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نور بانی انوار کے اعتبار سے اول مخلوق ہے، اور عقل جو کہ اجسام لطیفہ میں سے ہے، وہ اجسام لطیفہ کے اعتبار سے اول مخلوق ہے اور عرش جو کہ اجسام کثیفہ میں سے ہے ان کے اعتبار سے وہ اول مخلوق ہے، نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ حدیث العقل موضوع ہے اہ اور اسی حاشیہ میں، عرف الشیء سے یہ منقول ہے فی بعض الروایات ان اول المخلوقات نور النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ذکرہ القسطلانی فی المواہب بطریق الجاکم، والترجیح لحدیث النور علی حدیث الباب اہ نشر الطیب میں حضرت تھانوی نے سب سے پہلی فصل نور محمدی کے بیان میں ذکر فرمائی ہے، جس میں متعدد روایات ذکر کی ہیں جن کے بارے میں اسی کے حاشیہ میں یہ لکھا ہے: روایات هذا الفصل کما من المواہب اور اس فصل کے شروع میں سب سے پہلے جو روایت نقل کی ہے وہ اس طرح ہے عبد الرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں مجھ کو خبر دیجئے کہ سب اشیاء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کون سی چیز پیدا کی، آپ نے فرمایا اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا کیا اذہا میں معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا بلکہ اپنے نور کے فیض سے) پھر وہ نور قدرت الہیہ سے جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا سیر کرتا رہا اور اس وقت نہ لوح تھی نہ قلم تھا اور نہ بہشت تھی اور نہ دوزخ تھی اور نہ فرشتہ تھا اور نہ آسمان تھا اور نہ زمین تھی اور نہ سورج تھا اور نہ چاند تھا، اور نہ جن تھا اور نہ انسان تھا، پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو اس نور کے چار حصے کئے اور ایک حصہ سے قلم پیدا کیا اور دوسرے سے لوح اور تیسرے سے عرش۔ اگے طویل حدیث ہے۔

فائدہ: اس حدیث سے نور محمدی کا اول المخلوق ہونا با اولیت تحقیق ثابت ہوا کیونکہ جن جن اشیاء کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آیا ہے ان اشیاء کا نور محمدی سے متاخر ہونا اس حدیث میں منصوص ہے۔ اسی آخرا ذکرین الروایات، یہ روایت یہاں ابو داؤد میں مختصر ہے اور ترمذی میں روایت مفصل ہے جو اس کو دیکھنا چاہیے دیکھے۔

سمعت ابا هريرة يخبر عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال احتج آدم وموسى فقال موسى يا آدم انت

ابونا خيبتنا واخرجتنا من الجنة، فقال آدم انت موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك بيده التوراة تلومني على امر قدرة على قبل ان يخلقني باربعين سنة فحج آدم موسى۔

حضرت موسیٰ اور حضرت آدم کے درمیان محابہ
یعنی حضرت آدم موسیٰ علی نبینا وعلیہما الصلاۃ والسلام کے درمیان محابہ واقع ہوا یعنی مناظرہ اور طلب حجت، جس کی ابتداء حضرت موسیٰ علیہ السلام

کی طرف سے ہوئی، چنانچہ انہوں نے عرض کیا کہ اے آدم آپ ہمارے باپ ہیں آپ نے ہمیں نقصان اور خسارہ میں واقع کیا یعنی جنت سے نکلوا دیا اکل شجرہ کی وجہ سے، اگر آپ سے یہ قصور نہ ہوتا تو ہم خسارہ اور نقصان میں مبتلا نہ ہوتے، اس پر آدم علیہ السلام نے فرمایا کہ تو وہ موسیٰ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ہم کلامی کیلئے منتخب فرمایا اور تیرے لئے قدرت اپنے ہاتھ سے لکھی (جس میں تقدیر کا ذکر اور اس پر ایمان لانے کا حکم مذکور ہے تو ایسے کام پر مجھ کو ملامت کر رہا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے میرے لئے مقدر فرمایا تھا مجھ کو سید کرنے سے چالیس سال قبل، جس پر موسیٰ علیہ السلام خاموش ہو گئے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اس گفت گو میں آدم موسیٰ پر غالب آگئے، کیونکہ آدم علیہ السلام نے تقدیر کا حوالہ دیا، اور ایمان بالقدر یہ مسئلہ متفق علیہ ہے تمام انبیاء اور ائم میں، اس محاجہ کے بارے میں شرح کے دونوں قول ہیں کہ یہ محاجہ ردعانی ہوا، عالم برزخ یا عالم ارواح میں جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے، حجت آدم موسیٰ عند ربہما، ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے یہ محاجہ جسمانی ہو، یا اس طور کہ ان دونوں کے انتقال کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا ہو، یا موسیٰ کی حیات میں آدم کو زندہ کیا ہو، اور مجمع البیان میں ہے: کمافی حاشیہ الترمذی: وکانست هذه المحاجة بين النقت ارجعها في النار، اور اسکے بعد رد قتال وہی مذکور ہیں جو قاری سے گذرے، اس روایت میں یہ ہے: قبل ان يخلقني باربعين سنة اور اسی طرح مسلم کی روایت میں ہے، اور ترمذی کی روایت میں ہے: قبل ان يخلق السموات والارض، امام نووی فرماتے ہیں کہ اس روایت میں یعنی اربعین سستہ والی روایت میں تقدیر سے مراد کتابت فی اللوح المحفوظ ہے، یا کتابت فی الواح التوراة، لہذا مرد خلق آدم سے چالیس سال پہلے لکھا جانا ہے نفس تقدیر مراد نہیں، اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کا علم اور اس کی تقدیر تو ازلی ہے۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ کیا کسی مجرم اور عاصی کے لئے ملامت کے وقت تقدیر کا حوالہ دینا اور اس کو عذر میں پیش کرنا جائز اور درست ہے، جواب یہ ہے کہ دنیا اور اس عالم میں تو جائز نہیں جو کہ دار التکلیف والعلل ہے اور یہاں عصیان پر ملامت مفید بھی ہے اور یہ محاجہ جو کہ اس عالم میں پیش نہیں آیا بلکہ عالم علوی میں جو دار التکلیف نہیں وہاں تقدیر کو عذر میں پیش کیا جاسکتا ہے خصوصاً جبکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس گناہ کی معافی بھی ہو چکی ہو بلکہ اس وقت تو ملامت ہی بے محل ہے۔ اور ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے اپنے جرم اور قصور کی نفی کہاں کی ہے، انہوں نے تو اس واقعہ کے پیش آنے میں جو اللہ تعالیٰ کی مصلحت تھی اس کو پیش کیا ہے۔

حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ایک اور بحث کی طرف اشارہ ہے وہ یہ کہ جس جنت سے آدم علیہ السلام کا اخراج ہوا یہ وہی معروف جنت ہے جس کا ذکر عام آیات اور احادیث میں ہے یا کوئی دوسری ہے؟ اور اس اختلاف کے ساتھ حضرت نے "الیواقیت والنجوا" ۵۵ کا حوالہ دیا ہے، اور "حجۃ اللہ الباقیہ" سے یہ مختصراً لکھا ہے کہ جنت دو ہیں حقیقیہ اور مثالیہ (اقول) اسکے بارے میں "معارف القرآن" اور "میں بھی کلام مذکور ہے، اور انہوں نے دلائل اور قرائن سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ وہی جنت ہے جو معروف ہے، اور یہ کہ اس جنت سے زمین کا کوئی باغ مراد نہیں جیسا کہ بعض کو غلط فہمی ہو گئی کہ آدم علیہ السلام کو جس جنت میں رہنے کا

حکم دیا گیا تھا وہ دنیا ہی کے باغوں میں سے کوئی گھنا اور گنجان باغ تھا یہ غلط ہے، باقی یہ اشکال کہ دخول جنت کے بعد پھر وہاں سے خروج نہ ہوگا سو یہ وہ دخول ہے جو قیام قیامت کے بعد ہوگا، اس دخول کے بعد البتہ خروج نہیں ہوگا اہل مخلص، عرفی لٹری میں ایک بات یہ لکھی ہے کہ آدم علیہ السلام نے جو جواب موسیٰ علیہ السلام کو دیا تو وہی جواب انہوں نے اللہ تعالیٰ کے عتاب کے وقت کیوں نہیں عرض کیا؟ اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ جس وقت کلیہ واقعہ ہے وہ وقت وقت تکلیف تھا، اور پھر دوسری بات یہ بھی ہے کہ ایک گفتگو وہ ہے کہ ایک بندہ دوسرے بندہ سے کہہ رہا ہے، اور ایک گفتگو وہ ہے جو مخلوق کی خالق کے ساتھ ہو رہی ہے، دونوں میں یوں بعید ہے۔ والحدیث، اخرجه البخاری وسلم والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سئل عن هذه الآية واخذ ريبك من بني ادم من ظهورهم، فقال
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سئل عنها فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم ان اللہ خلق ادم ثم مسح ظهوره بيمينه فاستخرج منه ذرية۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کے بارے میں جو اد پر مذکور ہے یعنی اس کی
تفسیر کے بارے میں سوال کیا گیا، انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سے سمجھا آپ نے ایک شخص کے سوال پر فرمایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو جب
پیدا فرمایا تو اپنا دایاں ہاتھ ان کی پشت پر پھیرا اور ان کی پشت میں سے ان کی اولاد کو نکالا اور ان کے بارے میں یہ فرمایا یعنی جو اللہ تعالیٰ
کی مٹھی میں تھے کہ میں نے ان کو جنت کے لئے پیدا کیا ہے، اور یہ اہل جنت ہی کے عمل کریں گے، ایک بعد پھر دوبارہ ان کی پشت پر ہاتھ پھیرا
اور اسی طرح کچھ اور اولاد نکالی اور فرمایا کہ ان کو میں نے جہنم کے لئے پیدا کیا ہے، اور جہنمیوں ہی کے عمل یہ لوگ کریں گے۔

اس حدیث کو امام ترمذی نے کتاب التفسیر میں سورۃ الاعراف کی تفسیر میں ذکر کیا ہے کیونکہ اسی میں یہ آیت ہے، واخذ ريبك
من بني ادم من ظهورهم ذرية۔ لیکن آیت میں تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم کی پشت سے ان کی اولاد کو نکالا، اس کا
جواب یہ دیا گیا ہے کہ آیت کریمہ میں آدم مع اولادہ مراد ہے، اور حدیث میں اکتفا کیا گیا آدم پر ان کے اصل ہونے کی وجہ سے، اور آدم
کی پشت سے نکالنے کا مطلب یہ نہیں کہ تمام انسانوں کو براہ راست آدم کی پشت سے نکالا گیا بلکہ جس ترتیب سے دنیا میں پیدائش
ہوئی ہے اسی ترتیب سے واسطہ درواسطہ نکالا، یعنی آدم کی صلی اولاد کو خود آدم سے اور پھر اولاد آدم سے اولاد کی اولاد کو، اسی
طرح الی آخرہ، ہر ایک ذریعہ کو مثل ذر کے یعنی چیونٹے کے برابر نکالا گیا، جو سب کے سب آدم علیہ السلام کے سامنے موجود تھے، آگے
آیت کریمہ میں یہ ہے "واشهدھم علی انفسھم الاست بر ربکم" یعنی اللہ تعالیٰ نے ان سے اقرار اور گواہی لی اپنی ربوبیت پر
اسی لفظ، الاست، کی وجہ سے اس کو عہد انست کہا جاتا ہے، قالوا بلی، یعنی سب نے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار کیا، جلالین
میں ہے کہ یہ واقعہ وادی نھان میں پیش آیا عذر کے دن، اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے اپنی ربوبیت پر دلائل قائم کئے اور باقاعدہ ان
کو سمجھ بوجھ عطا فرمایا، حاشیہ جمل میں لکھا ہے کہ آیت کریمہ کو اس کے ظاہری معنی پر محمول کرنا سلف کا طریقہ ہے اور خلف نے اس میں

دوسرا طریقہ اختیار کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حقیقت یہاں پر نہ اخراج ہے نہ شہادت بلکہ یہ کلام علی سبیل المجاز اور تمثیل ہے۔ الی آخر اذکر کو کہتے ہیں ہے: قولہ فاستخرج منه ذریرۃ ای علی الترتیب کلامن امیر، اس کے حاشیہ میں ہے: ویدلک جرم عامۃ المفسرین اور یہ بھی لکھا ہے کہ صاحب جمل نے علامہ شافعی سے اس کے اندر دس بحثیں عقل کی ہیں فارج علیہ اھ۔

آیت کریمہ متعلق دس سوالات و جوابات | حاشیہ جمل صفحہ ۲۱ میں اس آیت سے متعلق دس سوالات اور ان کے جوابات مذکور ہیں، ابتدائے اس طرح ہے: الاول این موضع اخذ الله تعالى هذا العبد،

اس کے بعد اس کا جواب مذکور ہے، اس کے بارے میں وہی لفظ نعمان لکھا ہے انہوں نے جواب پر گزند ہے جلالین سے، اور یہ کہ هواد بحسب عرفہ، وقیل اخذه لیسرید بن ارضاء البند، وهو الموضع الذي صيد آدم فيه من الجنة۔ الثانی کیف استخرجهم من ظہرہ؟ والجواب ردنی للصحیح انہ تعالیٰ مسح ظہر آدم واخرج ذریرۃ منه کلہم کعبۃ الذرائر۔ الثالث کیف اجابہ تعالیٰ ببلی، حل کاوا حیاء عقلاء ام اجابہ بلسان محال، ان کے بارے میں اوپر گزند چکا کہ اس میں دو قول ہیں ایک طریقہ السلف اور ایک طریقہ الخلف، الرابع فاذا قال الجحیم علی ذلیم قبل تعالیٰ قوما ورد آخرین؟ والجواب کما قالہ الحکیم الترمذی ان الله تعالى تجلی للکفار بالعصیۃ فقالوا بلی تخافہ منہ فلم یکف نفعم ایاہم فکان ایاہم کایمان المنافقین، وتجلی للمؤمنین بالرحمة فقالوا بلی مطیعین متخاترین فنفعهم ایاہم الخ۔ الخامس اذا سبق لنا عهد وميثاق مثل هذا فلا ی شئ لا نذكره اليوم، اس کے بعد اس کا جواب مذکور ہے السادس هل كانت تلك الذرات مصورة بصورة الانسان ام لا؟ یعنی یہ اولاد آدم جو مثل ذریعہ جیوتی کے تھی یہ انسانی صورت میں تھی آنکھ ناک کان وغیرہ یا نہیں، اگے اس کا جواب مذکور ہے، السابع متى تعلقت الارواح بالذرات التي هي الذریرۃ، حل قبل خرد جہا من ظہر ام بعد خرد جہا منہ، اس کے بعد اس کا جواب مذکور ہے، الثامن ما الحكمة فی اخذ الميثاق منهم؟ والجواب ان الحكمة فی ذلک اقامۃ الله الحجة علی من لم یوف بذلك العہد الخ، التاسع حل اعادهم الی ظہر آدم ام استرداروا جہم ثم اعادهم الیہ امواتا؟ یعنی نکالنے کے بعد جب دوبارہ اس ذریرۃ کو آدم کی پشت میں لوٹایا تو اس وقت وہ زندہ تھے یا ان کی ارواح قبض کرنے کے بعد اس میں لوٹایا گیا؟ والجواب ان الظاہر ان لما ردہم الی ظہر قبض ارواحہم الخ، العاشر این رجعت الارواح بعد الذرات الی ظہرہ؟ والجواب ان هذه مسئلة غامضة۔ الی آخر ماذکر۔ والحیث اخرج الترمذی والنسائی وقال الترمذی هذا میراث حسن، قال الترمذی۔

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما عن ابي بن كعب رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه
واله وسلم الغلام الذي قتله الغضی طبع كافرا، ولوعاش لادحق ابویہ طغیاناً وکفران۔ یعنی جس بچے کو حضرت خضر نے قتل کیا تھا

لہ حفت خضر کے بارے میں حاشیہ بذل میں متعدد حوالے لکھے ہیں جو ان کے حالات دیکھنا چاہے ان کیلئے ہم ان حوالوں کو نقل کرتے ہیں: واختلف فی حیاة خضر
اثبتہ الصوفیۃ وقال السخاوی فی المقاصد الحسنة الخ الخفر لو کان حیاة الخضر فی لا یشیت عرفوا علی مقولہ لبعض السلف، و ذکر رحمة المضافی حیاة الخضر ان یكون ۲۳
وقال فی ثلث المن ۲۴ بقاہ یحیی عند الصوفیۃ اھ ووسط المعنی ۲۵ علی ان تولد الخضر من الامم والزمان والمكان۔ ووسط الخافظ فی المقسم الاول من الاصابة،
وفی الفتح ۲۶۔ و لغتاری الحدیث ۲۷۔ وحاشیہ الکوکب ۲۸۔ وحاشیہ المسلسلات ۲۹۔

یعنی موسیٰ و خضر کے قعر میں وہ پیدا ہونے لگا تھا، اور اگر وہ زندہ رہتا تو اپنے والدین کو مبتلا کر دیتا لہذا سرکش میں طبع کافر کی تاویل یہ کی گئی ہے۔ تاکہ کل مولود یولد علی الفطرۃ کے خلاف نہ ہو کہ وہ اس صفت اور حالت کے ساتھ پیدا ہوا تھا کہ اگر زندہ رہا اور بڑا ہوا تو کافر ہو جائے گا۔ والحدیث اخرجه مسلم والترمذی، قالہ المنذری۔

حدثنا عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال حدثنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان خلق أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يومًا، ثم يكون علقته مثل ذلك، ثم يكون مضغته مثل ذلك، ثم يبعث الله إليه ملكًا فيؤمر بأربع كلمات فيكتب رزقه وأجله وعمله، ثم يكتب شق أو سعيد، ثم ينفخ فيه الروح۔

شرح الحدیث | آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے ہر ایک کا مادہ خلق (اس کی پیدائش کا مادہ یعنی لطفہ) اس کی ماں کے رحم میں جمع رہتا ہے چالیس دن تک، اسکے بعد اربعین ثانی میں علقہ یعنی خون بستہ ہو جاتا ہے، سوال یہ ہے کہ اربعین اول میں لطفہ لطفہ ہی رہا، کیا اس میں تغیر نہیں آیا؟ جواب یہ ہے کہ لطفہ پہلے چالیس روز تک لطفہ ہی رہا تاکہ اسکے اندر خیر پیدا ہو، یعنی آئندہ پیش آنے والے انقلابات اور تغیرات کے قبول کرنے کی صلاحیت ہو جائے پھر تیسرے چلہ میں اس کے اخیر تک وہ گوشت کا ٹکڑا بن جاتا ہے یعنی تین چلے گزرنے پر جن کے چار ماہ بنتے ہیں بچہ کے جسم و اعضا بن جاتے ہیں پھر چوتھے اربعین میں اللہ تعالیٰ اس کی طرف فرشتہ بھیجتے ہیں جو چار باتیں اس کے بارے میں لکھتا ہے اس کا رزق، اور مدت عمر، اور اس کے اعمال، اور سقٰی ہونا یا سعید ہونا، اور اسی میں پھر نفع و روح ہوتا ہے علمائے لکھا ہے چوتھے چلہ میں دس دن گزرنے پر جب وہ چار ماہ دس دن کا ہو جاتا ہے اس وقت نفع و روح ہوتا ہے، اربعین رابع میں فرشتہ کے بھیجنے کا مطلب بعض شراح نے لکھا ہے کہ بھیجنے سے مراد امر ہے یعنی اس کو حکم ہوتا ہے کہ ایسا کرے کیونکہ فرشتہ تو پہلے سے وہاں موجود ہوتا ہے محافظ حمل، اور بعض نے حدیث کو اسکے ظاہر پر رکھا کہ ممکن ہے یہ چیزیں لکھنے والا کوئی دوسرا فرشتہ ہو جو خاص اس کام کے لئے بھیجا جاتا ہو۔

آگے پھر حدیث میں یہ ہے کہ بعض لوگ شروع میں جنت کے اعمال کرتے ہیں لیکن جب ان کے اور موت کے درمیان صرف ایک ہاتھ کے بقدر فاصلہ رہ جاتا ہے تو اس شخص پر لوشۃ خداوندی اور اس کی تقدیر غالب آتی ہے اور اہل جہنم کے عمل کرنے لگتا ہے اور پھر اسی میں داخل ہوتا ہے اور بعض کا حال اس کے برعکس کہ اول سے آخر عمر تک اہل نار کے عمل کرتا ہے اور جب ایک ہاتھ کے بقدر زندگی باقی رہ جاتی ہے تو تقدیر اس پر غالب آتی ہے اور جنت کے اعمال میں لگ جاتا ہے اور پھر اسی میں داخل ہوتا ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی وابن ماجہ، قالہ المنذری۔

لہ حضرت گنویہ کی تقریر مذی و ابو داؤد میں اربعین یومہا پر لکھا ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام تحولات ایک ہی اربعین میں ہو جاتے ہیں اور مشاہدہ کبھی دونوں کے خلاف ہو جاتا ہے (نہ صرف ایک اربعین میں نہ چار میں) اور جواب یہ ہے کہ ہر ایک تغیر کا ایک اربعین میں ہونا اکثریت حمل کی صورت میں ہوتا ہے، اور صرف ایک اربعین والی روایت اقلیت حمل پر محمول کی جائے اور باقی روایات کو ان دونوں مدتوں کے درمیان پر محمول کیا جائے، اور اس کے حاشیہ میں ہے: ویسطا الحافظ اشدر البسط فی اختلاف الفاظ هذا الحدیث مع الترتیب لبعضها وارتجیح فی بعضها فارجع الیہ لوشنت التفیہیل۔

عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قیل لورسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا رسول اللہ !

اعلم اهل الجنة من اهل النار؟ قال نعم، قال فقیم بعمل العاملون؟ قال کل میسر لما خلق له۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا گیا کیا جان لئے گئے جنہی ممتاز کرتے ہوئے اہل نار سے، یعنی جنت میں جانے والے اور جہنم میں جانے والے متعین ہو چکے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا ہاں، ہو چکے ہیں، تو ان صحابی نے عرض کیا پھر کس لئے عمل کریں عمل کرنے والے، آپ نے فرمایا جس شخص کے لئے جو ٹھکانہ تجویز ہے اس کے لئے اسی ٹھکانہ والے عمل بھی کرنا آسان ہے، عادت اللہ یوں ہی جاری ہے کہ ثواب و عقاب کا مدار ظاہر و صورت اعمال پر رکھا ہے۔ والحدیث اخرجه البخاری و مسلم والالتذری۔

لا تجالسوا اهل القدر ولا تقاتحوهم۔

یعنی فرقہ قدیہ کے ساتھ اپنا بیٹھنا اٹھنا مت رکھو، کہا گیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ یعنی ان کے ساتھ عقائد میں مناظرہ مت کرو، کہیں وہ تمہیں شک میں نہ ڈالیں اور تمہارا اعتقاد خراب نہ کریں، اور نہ ان کے ساتھ سلام اور کلام میں ابتدا کرو، اور کہا گیا ہے مفاتحہ بمعنی حکومت اور فیصلہ ہے، یعنی اپنے معاملات کا ان سے فیصلہ مت کراؤ اور ان کو حکم مت بناؤ اھ

باب فی ذراری المشرکین

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سئل عن اولاد المشرکین

قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا گیا اولاد مشرکین یعنی ان کے نابالغ بچوں کے بارے میں کہ ان کا کیا حکم ہے عذاب یا نجات تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ وہ کیسا عمل کرنے والے ہیں یعنی بڑے ہو کر کیا کرتے ہیں۔

شرح الحدیث خطابی فرماتے ہیں کہ ظاہر کلام سے دہم تو ہے کہ آپ نے اولاد مشرکین کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں فرمایا بلکہ اللہ تعالیٰ کے علم پر محمول کر دیا، وہ کہتے ہیں: لیکن یہ مطلب نہیں بلکہ آپ کی مراد یہ ہے کہ وہ کافر ہی ہیں اپنے

آباء کے تابع ہیں کفر میں اسلئے کہ اللہ تعالیٰ جانتے ہیں کہ اگر وہ زندہ رہتے اور بڑے ہوتے تو کفر ہی کے کام کرتے، وہ فرماتے ہیں کہ اس مطلب کا قرینہ یہ ہے کہ حدیث عائشہ میں یہ ہے (جو آگے آرہی ہے) کہ میں نے آپ سے مسلمانوں کے بچوں کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے

فرمایا: من آبائهم یعنی اپنے ماں باپ کے حکم میں ہیں، وہ فرماتی ہیں کہ اس پر میں نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! بلا عمل، کہ بغیر جی عمل کے آباء کے حکم میں ہیں تو اس پر آپ نے فرمایا: اللہ اعلم بما کانوا عاملین، لہذا دونوں جگہ اللہ اعلم بما کانوا عاملین کا مطلب ایک ہی ہوگا۔ اور

حضرت گسنگوی کی تقریر میں کل مولود یولد علی الفطرۃ جس کے اخیر میں بھی یہی ہے یا رسول اللہ! افریت من یموت وهو صغیر؟ قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین، تو حضرت کی رائے اس حدیث کے پیش نظر یہ ہے کہ اطفال مشرکین جنتی ہیں فطرۃ کا اعتبار کرتے ہوئے، اور پھر

سائل کے سوال کے جواب میں جو آپ نے فرمایا: اللہ اعلم بما کانوا عاملین، اس سے مقصود ذراری مشرکین کے بارے میں اظہار تردد نہیں ہے

اور نہ تعلیق علیٰ اہل جیسا کہ بعض شراح کی رائے ہے بلکہ اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ ذراری مشرکین بڑے ہو کر کیا کرتے آباد کے اتباع میں کفر اختیار کرتے یا اصل فطرت پر قائم رہتے اس کو تو اللہ تعالیٰ جانیں کہ وہ کیا کرتے لیکن موجودہ صورت حال تو یہ ہے کہ ہر پیدا ہونے والا بچہ خواہ مشرکین کا ہو یا مسلمان کا وہ فطرت ہی پر پیدا ہو رہا ہے تو جب بلوغ سے پہلے وہ مر گیا تو گویا اصل فطرت ہی پر مرا جس کا تقاضا نجات اور جنت ہے، یہ حضرت کی رائے ہے جو کو کتب میں مذکور ہے اور یہاں باب کی حدیث اول یعنی حدیث ابن عباس کے ذیل میں، بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے طویل کلام نقل کیا ہے حضرت عائشہ کی حدیث سے متعلق جس میں دونوں جگہ ہے ”ہم من آبائہم“

اطفال مشرکین کے بارے میں علماء کے اقوال اسکے بعد جاننا چاہیے کہ ذراری مشرکین کے بارے میں علماء کے متعدد اقوال ہیں حاشیہ بذل میں ہے کہ حافظ نے فتح الباری میں اس میں دس مذاہب نقل کئے ہیں اور بذل میں ملا علی قاری سے مندرجہ ذیل اقوال نقل کئے ہیں، اہم من اہل النار تبعاً للابوين، من اہل الجنة نظر الی اصل الفطرة، تیسرا قول یہ ہے کہ وہ اہل جنت کے خدام ہوں گے اور چوتھا قول یہ کہ وہ بین الجنة والنار ہوں گے نہ معذب اور نہ منعم، یعنی اہل اعراف سے ہوں گے، اور پانچواں قول یہ ہے کہ جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے علم میں یہ ہو گا کہ یہ اگر زندہ رہتا تو کفر اختیار کرتا تو وہ توحید منی ہے اور جس کے بارے میں یہ علم ہے کہ یہ بڑے ہو کر فطرت پر قائم رہتا تو وہ اہل جنت میں سے ہے اور چھٹا قول یہ ہے کہ ان کے بارے میں توقف کیا جائے اور کوئی فیصلہ نہ کیا جائے اور اکثر اہل سنت کی رائے یہی ہے، لیکن ابن حجر یہ کہتے ہیں کہ یہ توقف تو اس وقت کی بات ہے جب ان کے بارے میں کچھ نازل نہیں ہوا تھا، اور اب صریح قول بھی ہے اہم من اہل الجنة، اور حاشیہ بذل میں ہے کہ حافظ نے امام مالک اور شافعی سے یہ نقل کیا ہے کہ اہم تحت المشیئة، اور امام نووی سے یہ نقل کیا ہے کہ جمہور کا قول ان کے بارے میں جنتی ہونے کا ہے، والبیضا فی الادب ۵۲۳، والفتاویٰ المحمدیہ ۴۷، وفی شرح الاقناع ۲ ان الخلاف فی اولاد الکفرة من هذه الامة، واما من غیر ہم ففی النار، شرح اقناع جو فقہ شافعی کی مشہور کتاب ہے اس میں یہ ہے کہ یہ مختلف اقوال اس امت کے کفار کی اولاد میں ہیں اور دوسری امتوں کے کفار کی اولاد جہنمی ہے یعنی بلا خلاف، اور اس میں اس امت کے کفار کی اولاد کے بارے میں ان کے جنتی ہونے پر حرم کیا ہے۔

عن عائشة أم المؤمنين رضي الله تعالى عنها قالت أئني النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يصبي مسن

النصار يصلي عليه، قالت قلت يا رسول الله طوبى لهما لم يعمل شرا ولم ينزل ربه فقال أو غير ذلك يا عائشة، ان الله

خلق الجنة وخلق لها اهلا وخلقها لهم وهم في اصلا بآبائهم وخلق النار وخلق لها اهلا وخلقها لهم وهم في اصلا

بآبائهم۔

لیکن جو کچھ کو کب کی عبارت زیادہ واضح اور بہل تھی اسے ہم نے اسی کو نقل کیا ہے۔

شرح الحدیث

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک انصاری بچہ کو لایا گیا اس پر نماز جنازہ پڑھانے کے لئے، وہ فرماتی ہیں کہ اس موقع پر میں نے عرض کر دیا کہ یا رسول اللہ اس بچہ کیلئے بہت خوشحالی ہے اسلئے کہ نہ کوئی برا کام اس نے کیا اور نہ برائی کو سمجھا، یعنی کرتا تو کیا اس کو جانتا بھی نہیں، اس پر آپ نے فرمایا کیا یہ کہتی ہو حالانکہ بات کچھ اور ہے، تقدیر عبارت اس لفظ کی یہ ہے الاعتقذین ما قلت والحق غیر ذلک، یعنی یہ ہمزہ استفہامیہ ہے اور واو عاطفہ جس کا معطوف علیہ مقدر ہے، اور وہ دوسری بات جو حق ہے وہ عدم الخرم بكونه من اهل الجنة ہے کہ یقین کے ساتھ جنتی نہ کہا جائے، یہ حدیث اگرچہ اولاد مسلمین کے بارے میں ہے جن کے بارے میں اجمالی طور پر یہ مسئلہ متفق علیہ ہے، انہم من اهل الجنة، لیکن تعین کے ساتھ اور یقینی طور پر کسی خاص شخص کے بارے میں بچہ ہو یا بزرگ جنتی ہونے کا فیصلہ کرنا اس سے آپ نے منع فرمایا کہ یہ بات احتیاط کے خلاف ہے۔

حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اخرجه البخاری ومسلم والنسائی، وحدثنا ابن ماجہ، قال الملتذی۔
 علیہ الملتذی، وحدثنا الشانی اخرجه مسلم والنسائی وابن ماجہ، قال الملتذی۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کل مولود یولد علی الفطرۃ فابواہ یہودانہ وبنصرانہ، کما تاتج الابل من بیہیمۃ جمعاء حل تحس من جدعاء، قالوا یا رسول اللہ افرأیت من یسوت وهو صغیر قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین۔

شرح الحدیث (۱) دین اسلام پر پیدا ہونا یا قبول دین کی صلاحیت اور استعداد پر پیدا ہونا، آگے حدیث میں ہے کہ اگر پیدا ہونے والا بچہ یہودی کے یہاں پیدا ہوتا ہے تو اس کے ماں باپ اس کو یہودی بنالیتے ہیں اور اگر نصرانی کے یہاں پیدا ہوتا ہے تو اس کو نصرانی بنالیتے ہیں، یعنی اس عارض کی کیوجہ سے وہ اپنی فطرت سے ہٹ جاتا ہے، آگے فرماتے ہیں کہ جس طرح کہ اونٹنیاں جنتی ہیں کامل الخلقہ بچہ کو کیا اس میں سے تم کسی کو کن کتا دیکھتے ہو، یعنی جس طرح اونٹ کے بچوں میں یہ تغیر اور نقص بعد میں پیدا ہوتا ہے اسی طرح بعض بچے بھی اصل فطرت پر پیدا ہونے کے بعد بگڑ جاتے ہیں، اس پر صحابہ نے آپ سے جو بچہ بچپن میں مر جائے اس کے بارے میں سوال کیا، تو آپ نے فرمایا: اللہ اعلم بما کانوا عاملین، یہ اوپر گزر چکا کہ اللہ اعلم بما کانوا عاملین کا مطلب خطابی وغیرہ شرح کیلئے رہے ہیں، اور حضرت گنگوہی نے اس کا مطلب کیا قرار دیا۔

قال ابو داؤد: قرئ علی العارث بن مسکین، وانا شاهد (وفی نسخۃ: وانا اسمع) اخبرک یوسف بن عمرو وقال
 انا ابن رهب قال سمعت مالکاً قیل لہ: ان اهل الاهواء یحتجون علینا بهذا الحدیث قال مالک احتج علیہم
 بأخذہ، قالوا رأیت من یسوت وهو صغیر؟ قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین۔ یہ پہلے آچکا کتاب الخراج میں ایک جگہ کہ

لہ اس کے علاوہ دو قول اور اس میں آگے آرہے ہیں۔ تہ فی باب ما جاز فی حکم لرض خیر۔

شرح الیہدیت

مسنف کا طریقہ عادت بن سکیں سے روایت کرنے کا یہی ہے جو یہاں اختیار کیا، سب جگہ اسی طرح ہے اسکے بارے میں وہاں کچھ اور بھی گزر چکا۔
 امام مالک کے شاگردین وہ سب کہتے ہیں کہ ہمارے استاد سے سوال کیا گیا کہ اہل احوار یعنی مبتدعین جس سے مراد قدریہ ہیں، ہم لوگوں کے سامنے اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ دیکھئے اس سے ہماری تائید ہوتی ہے، کیونکہ اس حدیث میں ہے، فالواہ یہودانہ ومنصرانہ، کہ پھر پیدا تو ہوتا ہے فطرت اسلام پر پھر اس کو اس کے ماں باپ اور ماحول بگاڑ دیتا ہے، پھر تو ماحول ہی سب کچھ ہو گیا تقدیر کچھ نہ ہوئی، حضرت امام مالک نے اس کا جواب یہ دیا کہ اگر وہ لوگ اس حدیث کے اول یعنی شروع کے حصہ سے استدلال کرتے ہیں تو تم ان پر اس حدیث کے آخر سے استدلال کرو، اس سے اہل سنت کی تائید اور تقدیر کا اثبات ہوتا ہے، آخر سے مراد: اللہ اعلم بما کالوا عاملین، یہ کہ اللہ ہی جانتا ہے کہ اگر وہ بڑے ہوتے تو کیا کرتے، یعنی وہی کرتے جو اللہ تعالیٰ کے علم ازلی اور ان کی تقدیر میں ہے، سبحان اللہ! کیا خوب جواب دیا کہ جس حدیث سے وہ استدلال کر رہے تھے اسی حدیث سے اس کا جواب نکال لیا۔

سمعت حماد بن مسلمة يفسر حديث "كل مولود يولد على الفطرة" قال هذا لصندنا حيث اخذ الله العهد عليهم

في اصلاص ابا نهم حيث قال: "الست برىكم قالوا بلى".

فطرت کے مصداق میں اقوال

یعنی حماد بن مسلمہ نے، کل مولود یولد علی الفطرة، اس حدیث کی شرح میں یہ بات کہی کہ فطرت سے مراد وہ عہد ہے جو عالم درمیں لوگوں کے وجود کے دنیا میں آنے سے پہلے ان کو آدم علیہ السلام کی پشت سے نکال کر لیا گیا تھا، الست بریکم قالوا بلی، تو فطرت کا مصداق ان کے نزدیک یہ عہد الست ہے جو ایک قدیم زمانہ کا عہد تھا کوئی تازہ خصلت نہیں جو سبھی سے لیا گیا تھا جو دنیا میں آنے کے بعد مسلمان ہوئے ان سے بھی اور جو کافر ہوئے ان سے بھی، امام خطابی فرماتے ہیں کہ حماد بن مسلمہ کی یہ تفسیر بہت عمدہ ہے اور گویا وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ احکام دنیا میں ایمان فطری کا اعتبار نہیں اصل اعتبار ایمان شرعی کا ہے جو اپنے ارادہ سے اختیار کیا جائے اور جس میں اپنے کسب و ارادہ کو دخل ہو، اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں مولود کے بارے میں فالواہ یہودانہ ومنصرانہ، تو دیکھئے باوجود ایمان فطری کے پائے جانے کے مولود کے اندر اس کا اعتبار نہیں کیا گیا بلکہ اس پر اس کے کافر ماں باپ کا حکم جاری کیا گیا، اس کے بعد خطابی فرماتے ہیں کہ اس کی تفسیر کے بارے میں ایک دوسرا قول ہے جس کو عبد اللہ بن مبارک نے اختیار کیا ہے وہ یہ کہ فطرت سے مراد وہ سعادت یا شقاوت ہے جو جس بچہ کے حصہ میں آئی ہوئی ہے اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس کے ارادہ سے، یعنی کفر یا ایمان پس بر پیدا ہونے والے بچہ کا انجام آخر کار وہی ہوتا ہے جس پر وہ پیدا ہوا تھا اور دنیا میں پھر وہ دیسا ہی کام کرتا ہے جو اس کی فطرت کے مطابق ہوتا ہے خواہ وہ فطرت سعادت ہو یا شقاوت اور بچہ کی شقاوت کے آثار و علامات میں سے یہ ہے کہ اس بچہ کے والدین یہودی ہوں یا نصرانی، تو اس کے ماں باپ یہودی و نصرانی اس بچہ کی شقاوت کی وجہ سے اس کو دین یہود و نصاریٰ پر ابھارتے ہیں اور یہودیت و نصرانیت ہی اس کو سکھاتے ہیں اور یا یہ کہ وہ عقل و شعور پیدا ہونے سے پہلے ہی مر جائے تو وہ حکم میں اپنے والدین ہی کے ہو گا کیونکہ شرعاً والدین ہی کے تابع ہے، اور یہی مطلب ہے آپ کے قول

قابواہ یہودانہ و منقرضہ کا، اور اس رائے کی تائید اس حدیث عائشہ سے ہوئی ہے جس میں یہ ہے ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اتی بصبی من الانصار یصلی علیہ فقلت یا رسول اللہ طوبی لہ، جس پر آپ نے فرمایا تھا او غیر ذلک یا عائشہ ان اللہ خلق الجنۃ و خلق لہا اھلا و خلق لہم دھم فی اصلااب آیاتہم الحدیث، فطرت کی تفسیر میں دو قول یہ ہیں اور دو قول شروع میں گذر گئے۔

عن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الواثقة والمؤدۃ فی النار، قال یحیی قال ابی فحدثنی

ابو اسحاق ان عامرا حدثہ بذلک عن علقمۃ عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

شرح السند یعنی بغیر واسطہ ابو اسحاق کے عامر شعبی سے مرسلہ و معضلاً نقل کی اور دوسری مرتبہ یہ حدیث یحییٰ سے ان کے والد نے بواسطہ ابو اسحاق کے متصلہ و مستند روایت کی، چنانچہ پہلی روایت میں عامر یعنی شعبی نے کہا تھا قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، اور دوسری روایت میں جو بواسطہ ابو اسحاق کے ہے اس میں عامر شعبی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان دو واسطے مذکور ہیں علقمہ اور ابن مسعود۔

اس حدیث کا مضمون یہ ہے کہ دائرہ یعنی وہ دائی جو نو مولود بچی کو زندہ در گود کرنے والی ہے اور مؤودہ خوردہ نو مولود بچی دونوں کے دونوں جہنم کے مستحق ہیں، اگر اس حدیث کو اس کے ظاہر پر رکھا جائے تو ذراری مشرکین کے بارے میں وہ جو ایک قول ہے انہم من اهل النار، تو یہ اس کی دلیل ہو جائے گی۔

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق یہ حدیث اس حدیث کے خلاف ہے جو کتاب الجہاد میں باب فی فضل الشہادۃ میں گذر چکی جس کے آخر میں ہے المؤمنون فی الجنۃ والیوم فی الجنۃ اسکا جواب بھی وہاں گذر گیا، و تید اور مؤودہ دونوں ہم معنی ہیں، وہاں اس کو جنتی کہا گیا اور یہاں جہنمی، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ المؤمنہ کے بعد اس کا صلہ محذوف ہے یعنی اس کا متعلق اصل میں تھا المؤمنہ لہا جس کا مصداق اس بچی کی کا فہماں ہے۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلاً قال یا رسول اللہ ابن ابی؛ قال ابورک فی النار فلما قضا قال ان

ابی واباک فی النار

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ایک شخص نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا کہ میرا باپ کہاں ہے اور اس کا ٹھکانہ کیا ہے تو آپ نے جواب دیا کہ تیرا باپ جہنم میں ہے۔ کیونکہ نجات کا مسئلہ اور اسمیں علامہ شامی کی رائے وہ کفر پر مراحہ، راوی حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

کہ جب وہ شخص جلے لگا تو آپ نے (اس کی طبیعت پر اخرویکہ کر) فرمایا کہ بے شک میرا باپ اور تیرا باپ دونوں جہنم میں ہیں، میں بذل الجہوز میں فتح اللود سے نقل کیا ہے کہ جو لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کی نجات کے قائل ہیں تو وہ اس حدیث میں لفظ اب کو عم پر محمول کرتے ہیں، اس لئے کہ اب کا اطلاق عم پر بھی ہوتا ہے (عم الرجل منوا یہ) اور خصوصاً اس لئے بھی کہ آپ کی تربیت بچپن میں

آپ کے چچا ابوطالب ہی نے کی تھی، اس حیثیت سے اب کا اطلاق ان پر اور بھی موزوں ہے حضرت شیخ کے اس پر دو حاشیے ہیں، ایک یہ کہ تقدم الکلام علیہ، یعنی کتاب الجنائز میں، جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا سوال فاطمہ سے مروی ہے: ابلغت معهم الکدی قالت لا، فذکر تشدید اس کے ذیل میں، اور دوسرا حاشیہ یہ ہے کہ یا یہ محمول ہے قبل علمہ علیہ السلام کہانی الشایء منہ، وقال ایضا منہ ان الاحیاء کان فی حجة الوداع، یعنی یا اس حدیث کی تاویل یہ ہے بجائے چچا پر محمول کرنے کے کہ یہ بات آپ نے شروع میں فرمائی تھی جب کہ آپ کو اپنے والد کی نجات کا علم نہ تھا جیسکہ شامی میں ہے اور ایک دوسری جگہ شامی میں یہ ہے کہ آپ کے والدین کا احیاء یعنی ان کو زندہ کرنا حجة الوداع کے موقع پر ہوا تھا انتہی بانی ہاشم البذل (قلت) شامی میں جہاں پر یہ مسئلہ مذکور ہے کہ توبۃ الیاس مقبول ہے نہ کہ ایمان الیاس، اس میں ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ اس قاعدہ سے یونس علیہ السلام کی قوم مستثنیٰ مانی جائے گی بقولہ تعالیٰ الا قوم یونس، استثناء کو اتصال پر محمول کرتے ہوئے، اور یہ کہ ان کا ایمان لا انا معانینہ العذاب کے وقت تھا جیساکہ بعض مفسرین کا قول ہے اور اس کو ان کے نبی کی خصوصیت اور کرامت قرار دیتے ہوئے تسلیم کیا جائیگا۔

ایمان ابوی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اسکے بعد فرماتے ہیں: الاتری ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قد اکرمہ اللہ تعالیٰ بحیاء ابویہ لم یحق امتنا بہ، کہانی حدیث صحیحہ القدر طبرانی و ابن ناصر الدین حافظ الشام وغیرہا فانقضا بالایمان بعد الموت علی خلاف القاعدة اگرنا اننبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اجماع قلیل بنی اسرائیل یخبر بقاتلہ، وکان یسئ علیہ السلام یحیی الموتی وکذلک نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اجماع اللہ تعالیٰ علی یدہ جماعۃ من الموتی، وقد صح ان اللہ تعالیٰ رد سلیمہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الشمس بعد مغیبہا حتی صلی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ العصر فکما اکرم بعد الشمس والوقت بعد فواتہ فکذلک اکرم بعد الحیاء ووقت الایمان بعد فواتہ، وما قیل ان قوله تعالیٰ ولا تسأل عن اصحاب النجم نزل فیہا لم یصح، وخبر مسلم ابی والوک فی النار، کان قبل علمہ اہ لغصا، اور شامی میں دوسری جگہ باب النکاح الکافر میں یہ ہے: کل نکاح صحیح بین المسلمین فهو صحیح بین اهل الکفر، اور اس کی دلیل میں یہ حدیث پیش کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد: ولدت من نکاح لاسن سفاح، اسلئے کہ اس حدیث میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے والدین کے زمانہ جاہلیت کے نکاح پر جو قبل الاسلام پایا گیا اس پر نکاح کا اطلاق فرمایا ہے جیساکہ فتح القدیر میں ہے (اور چونکہ اس حدیث سے استدلال پر یہ لازم آتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کا نکاح بحالت کفر پایا گیا تھا اس پر علامہ شامی فرماتے ہیں) ولا یقال ان فیہ اساءۃ ادب لا تقضائہ کفر الا بویں الشریفین مع ان اللہ تعالیٰ احیاءہما وامنایہ کما ورد فی حدیث ضعیف، لانا نقول ان الحدیث اعم بدلیل روایۃ الطبرانی والبیہقی وابن عساکر خرجت من نکاح ولم اخرج من سفاح من لدن آدم الی ان ولد فی ابی واما لم یصحب من سفاح البجاہلیۃ شیء، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جو نکاح کا اثبات اور سفاح کی نفی فرماتے ہیں وہ صرف آپ اپنے والدین ہی کے لحاظ سے نہیں فرماتے ہیں بلکہ آپ سفاح کی نفی فرماتے ہیں اپنے جملہ اصول سے آدم علیہ السلام تک۔ اور ظاہر ہے کہ جملہ اصول کا ایمان ثابت نہیں اور ابویں کا کو ثابت ہے لیکن عند النکاح نہیں بلکہ بعد النکاح والموت دوبار زندہ کر کے۔ پس استدلال اس حدیث (ولدت من

نکاح لاسن سفاح) ہے اس مسئلہ (کل نکاح صحیح بین مسلمین فهو صحیح بین اهل الکفر) پر درست ہے۔

حدیث الباب کی توجیہ اور اسی طرح کی جو اور چیزیں منقول ہیں، مثلاً امام صاحب سے فقہ اکبر میں کہ
اسی طرح فقہ اکبر والی سائے کا جواب آپ کے والدین کی موت کفر پر ہوئی اور ایسے ہی جو صحیح مسلم میں ہے،

استاذنت ربی ان استغفر لای ظلم یاذن لی اور ایسے ہی یہ حدیث یا رسول اللہ ابن ابی قحالی فی النار اٹھ اسلئے کہ آپ کے والدین کا ایمان احیاء ہے ہوا اور احیاء ان رب کے بعد حجۃ الوداع میں ہوا اسکے بعد علامہ شامی نے دوسرا قول نجات ابوین شریفین کے سلسلہ میں ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو اس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ آپ کے والدین کی وفات فترۃ کے زمانہ میں ہوئی، اسکے بارے میں وہ فرماتے ہیں کہ یہ قول مبہنی ہے اصول اشاعرہ پر ان من معات ولم تبلغه الدعوة یسوت ناجیا، اسکے بعد انہوں نے اس میں مایہ تردید کا مسلک لکھا ہے کہ وہ اہل فترت کے بارے میں مطلقاً نجات کے قائل نہیں بلکہ ان کے نزدیک اس میں تفصیل ہے جس کو شامی نے ذکر کرنے کے بعد اخیر میں فرمایا، فالظن فی کرم اللہ تعالیٰ ان ینکون ابواء علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من احدھین القسطنین بل قبل ابادۃ علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہم موصدون۔ اور پھر اختتام بحث پر یہ لکھا ہے بعض محققین کی طرف نسبت کرتے ہوئے کہ اولی یہ ہے کہ اس بحث کو چھیڑا نہ جائے اس مسئلہ کو اگر ذکر کیا بھی جائے تو انتہائی ادب کے ساتھ درجہ اول تو ذکر کی ضرورت

ہی کیلئے اسلئے کہ اس سے ناواقف ہونا کوئی مفہم نہیں، نہ ہم سے اسکے بارے میں حشر میں یا قبر میں سوال ہوگا فحفظ اللسان علی التکلم فیہا الا بحدیثی واطم شای^{۱۲۸} بظاہر یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر ضرورت اس میں کلام کیا بھی جائے تو خیر کے ساتھ کیا جائے اولی اور اسلم یہی ہے، اور اس سے پہلے کہہ چکے ہیں انتہائی ادب کے ساتھ، اور یہ دونوں باتیں تو قول یا یا ما بنما ہی میں ہیں جیسا کہ اوپر سے اس کو ثابت کرتے چلے آئے ہیں، واللہ اعلم وهو الموفق للصدق والصلوب۔ والحیدر الخیر سلم، قالہ المنذری۔

۱۔ مایہ تردید کا مسلک اس میں یہ لکھا ہے، اما ما تردید فان مات قبل مضی مة یکن فیہا التاقل ولم یعتقد ایمانا ولا کفرا فلا عقاب علیہ، بخلاف ما اذا اعتقد کفرا ارباب بعد المدة غیر معتقدین، یعنی مایہ تردید کہتے ہیں اہل فترۃ کے بارے میں اگر اس کے بدوئے کے بعد اتنی مدت ہی نہیں گزری جس میں تامل کر کے حق اور باقی کے درمیان اور حال یہ کہ وہ نہ اعتقاد رکھتا ہو ایمان کا اور نہ کفر کا تو کسی صورت میں اس پر عقاب نہیں وہ ناجی ہے، اور اگر کفر کا اعتقاد رکھتا ہو یا مدت تامل کے بعد مایہ تردید کسی اعتقاد کے نہ ایمان کا نہ کفر کا، تو اس صورت میں ناجی نہیں، آگے اس میں یہ ہے کہ مایہ تردید میں جو بخاری ہیں وہ اہل فترۃ کے بارے میں اشاعرہ کے موافق ہیں اور وہ جو امام صاحب سے منقول ہے لا عذر لاحد فی الجہل بخلافہ اس کو انہوں نے مابعد البعثہ پر محمول کیلئے، لیکن بخاری میں کی یہ رائے اس شخص کے علاوہ میں ہے جو باعتقاد کفر مرے اسلئے کہ جو شخص اعتقاد کفر یعنی شرک کی حالت میں مرے گا اس کے جہنمی ہونے کی نودی اور فقر الدین رازی نے تصریح کی ہے وعلیہ حمل بعض المالکیۃ مایہ من الاحادیث فی تعذیب اهل الفترۃ، بخلاف من لم یشرک بنعم ولم یوجد بل عمرہ فی غفلة من هذا کلہ ففیہم الخلاف، و بخلاف من احدث یستم یعتل کفئ بن ساعدة، وزید بن عمرو بن لعل، فلا خلاف فی نجایہم، اسکے بعد وہ عبارت ہے جو شرح میں مذکور ہے تہ یعنی یا یا ما بنما واما کہتہا من اہل الفترۃ۔

عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان الشيطان يجري من

ابن ادم مجرى الدم-

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ شیطان انسان کی رگوں میں گھوم جاتا ہے، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ بعض علماء اس حدیث کو اس کے ظاہر پر محمول کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کے اندر اتنی طاقت اور مکت رکھی ہے کہ وہ انسان کے باطن میں اس کی رگوں تک میں پہنچ جائے اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد مجازاً کثرت اغوار اور القار الوساوس ہے، گویا ہر وقت انسان کے ساتھ رہتا ہے، اس سے جدا نہیں ہوتا، خون کی طرح، واللہ یسئلہ، واخرجه البخاری وسلم والنسائی وابن ماجہ عن حدیث صفیہ بنت حی عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، وقد تقدم فی کتاب الصیام، قالہ المنذری۔

باب فی الجہمیۃ

اور ایک نسخہ میں ہے "فی الجہمیۃ والمعتزلۃ جہمیۃ وہ فرقہ ہے جو جہم بن صفوان کی طرف منسوب ہے جو اجبار واضطرار کا قائل ہے یعنی انسان اپنے اعمال میں باختیار نہیں بلکہ مجبور ہے اور یہ کہ انسان کے سب افعال حقیقۃ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہیں، بندہ کی طرف ان کی نسبت جازی ہے، اور اللہ تعالیٰ کے علم کو حادث مانتا ہے، نیز وہ باری تعالیٰ کی صفات کا انکار کرتا ہے صفات مشترکہ یعنی جس صفت کا اطلاق انسان پر ہو سکتا ہو جیسے علم قدرت حیات، کلام کیونکہ یہ صفات انسان میں بھی پائی جاتی ہیں، اگر اللہ تعالیٰ میں بھی یہ پائی جائیں گی تو شرک لازم آئے گی اور جو صفات غیر اللہ میں نہیں پائی جاتیں جیسے احیاء و اموات اور خلق ان کا وہ انکار نہیں کرتا نیز کلام اللہ کو حادث مانتا ہے، سید مرتضیٰ زبیدی کہتے ہیں کہ جہمیۃ ایک جماعت ہے خوارج میں سے جو منسوب ہے جہم بن صفوان کی طرف جس کو قتل کیا گیا بنو امیہ کے آخری دور میں، اور میزان الاعتدال میں ہے، جہم بن صفوان السمرقندی الضال المبتدع رأس الجہمیۃ، ہلک فی زمان صفار التابعین زرع شر عظیم، اور فتح الباری میں ہے کہ اس کا قتل ۱۲۸ھ میں ہوا یہ تو جہمیۃ کے بارے میں ہوا، اور معتزلہ قدر یہی ہیں سے ایک جماعت ہے ان کا نام معتزلہ۔ ایک قول کی بنا پر اسلئے ہوا کہ رئیس المعتزلہ واصل بن عطاء جو کہ حضرت حسن بصری کی خدمت میں آیا کرتا تھا، جب واصل نے منزلۃ بین المنزلتین کا قول اختیار کیا، یعنی یہ کہ صاحب کبیرہ نہ مؤمن مطلق ہے نہ کافر مطلق، بلکہ بین المنزلتین ہے، تو اس پر حسن بصری نے فرمایا تھا اعتزل عناد واصل، اسی لئے ان کو معتزلہ کہل گیا (عنون) معتزلہ نفی صفات کے قائل ہیں لیکن جبر و اضطرار کے قائل نہیں، اور وہ یہ کہتے ہیں کہ نفی صفات ہی توحید کا مقتضا ہے اسلئے کہ اگر صفات باری کو تسلیم کیا جائے تو دو حال سے خالی نہیں، یا ان کو قدیم مانا جائے گا یا حادث، اگر قدیم مانتے ہیں تو تعدد قدام لازم آئے گا، اور اگر حادث مانتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کا محل حوادث ہونا لازم آئے گا اہل سفت کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے (کافی شرح العقائد) کہ ممنوع تعدد الوجہیہ ہے نہ کہ تعدد القدر مطلقاً، یعنی واجب لزائم کا تعدد ممنوع ہے تعدد قدیم ممنوع نہیں لہذا صفات اس میں داخل نہیں، ان کا تعدد درست ہے، و جواب آخر وہو ان الصفات لیست غیر الذات وان لم تکن عین الذات

ایضا جیسا کہ عقائد تسفی میں ہے: وہی لاهوت ولا غیروہ کہ اللہ تعالیٰ کی صفات نہ عین ذات میں اور نہ اس کا غیر، شرح عقائد دیکھئے معتزلہ اپنے آپ کو اصحاب العدل والتوحید کہتے ہیں، اصحاب توحید تو اس لئے جو وہ ادھر گزری یعنی نفی صفات ورنہ اثبات صفات کی صورت میں تعدد و قدام لازم آتا ہے جو منافی توحید ہے اور اصحاب العدل اس لئے کہ وہ واجب الحجج اور علی اللہ تعالیٰ کے قائل ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ پر مطیع کو ثواب دینا واجب ہے، اور عامی کو عقاب دینا، وہ کہتے ہیں عدل کا مقتضی یہی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: لا یزال الناس یتساءلون

حتى هذا: خلق اللہ الخلق فمن خلق اللہ، فمن وجد من ذلك شیدا ذلیقلا امنت باللہ۔

یعنی لوگ فضول سوالات و اہی تباہی کرتے ہی رہیں گے حتیٰ کہ بعض یہ سوال کر بیٹھیں گے کہ ساری مخلوق کو تو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا، اور اللہ تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا، پس جس شخص کو یہ دوسوہ آئے تو اس کو چاہیے کہ یہ کہے: امنت باللہ، اور اس دوسوہ اور سوال کے جواب میں غور و خوض نہ کرے، یعنی اللہ تعالیٰ اپنی ذات اور صفات کے اعتبار سے جیسا ہے ہم اس پر ایمان لاتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی ایک صفت خلق ہے یعنی صفت خلق اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہے اس کے علاوہ کوئی خالق ہی نہیں لہذا یہ سوال باطل ہے کہ اللہ تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس دوسوہ کے ازالہ کا جو جواب دیا ہے ان شار اللہ تعالیٰ اس پر عمل کرنے سے یہ دوسوہ خود ہی زائل ہو جائے گا، اور اس کے بعد والی روایت میں یہ زیادتی ہے: فاذا قالوا ذلك فقولوا: اللہ احد اللہ الصمد، لم یلد ولم یولد ولم یکن لہ كفوا احد، ثم لیتمن عن یسارہ ثلاثا، ولیستعذ من الشیطان۔

الحديث الاول اخرجه البخاری، ومسلم والنسائی، والثانی اخرجه النسائی، قال المنذری۔

عن العباس بن عبد المطلب قال كنت في البطحاء في عصابة فيهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

فمرت بهم رحابة فنظر اليها فقال ما تسمون هذه؟ قالوا السحاب، قال والمزن، قال والمزن، قال والمعنات، قالوا والمعنات، قال هل تدرون ما بعد ما بين السماء والارض؟ قالوا لا ندري الا نحو۔

حدیث الاوعال کا مضمون حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں بطوار مکہ میں ایک جماعت میں تھا جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی تھے تو اسی اثناء میں آسمان میں ایک بادل کا ٹکڑا اُگڑا آپ نے اس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا اور حاضرین سے پوچھا کہ تم اس کا کیا نام رکھتے ہو تو صحابہ نے عرض کیا کہ ہم اس کو سحاب کہتے ہیں، آپ نے پوچھا اور مزن بھی کہتے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ جی ہاں مزن بھی کہتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ عنان بھی کہتے ہو، انہوں نے عرض کیا جی عنان بھی کہتے ہیں، پھر آپ نے یہ سوال کیا کہ جانتے ہو آسمان اور زمین کے درمیان کتنا فاصلہ ہے، انہوں نے کہا ہم نہیں جانتے، آپ نے فرمایا کہ ان دونوں کے درمیان فاصلہ کہتر یا بہتر یا تہتر سال کا ہے۔ ثم السمار فوقہا کذک حتیٰ عد سبع سنونات، پھر فرمایا آپ نے

لہ اور متکلمین اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ہر ممکن اور حلاوت کیلئے خالق اور موجد کا ہونا ضروری ہے نہ کہ واجب کیلئے ورنہ تو تسلسل لازم آئے گا جو عقلاً محال ہے۔

کہ اس آسمان کے اوپر جو دوسرا آسمان ہے ان دونوں کے درمیان بھی اتنا ہی فاصلہ ہے، اور اسی طرح آپ نے سات آسمان شمار کر لئے اور فرمایا کہ ساتویں آسمان پر ایک سمندر ہے جسکی کئی اور اوپر کی سطح کے درمیان اتنا ہی فاصلہ ہے جتنا ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک شرفوق ذلک شانیتہ اوعال بین افلاذہم و دیکھو مثل مابین سماء الی سماء شعر علی ظہورہم العرش، آپ نے فرمایا کہ پھر اس سمندر کے اوپر آٹھ بکرے ہیں یعنی فرشتے جو بکروں کی شکل میں ہیں جو اپنے جسم اور قد و قامت کے اعتبار سے ایسے ہیں کہ ان کے پاؤں کے کھروں اور گھٹنوں کے درمیان اتنا فاصلہ ہے جتنا ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک، یعنی ان کی پنڈلیاں اتنی بڑی اور لمبی ہیں، شعر علی ظہورہم العرش، اور ان فرشتوں کی کمر پر عرش ہے جس گہرائی (اونچائی) اتنی ہے جتنی ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک شعر اللہ تعالیٰ فوق ذلک، پھر اس عرش کے اوپر اللہ تعالیٰ ہیں، یہ حدیث دلائل کرہی ہے اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ فوق العرش ہے اور جمیع جن کے رد میں یہ باب ہے وہ عرش کے بھی مستکر ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فوق العرش ہونے کے بھی، یعنی وہ صاف یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر نہیں بلکہ عرش ہی کا سر سے انکار کرتے ہیں یہ تو الگ بات ہے کہ عرش پر یونیکا مطلب کیا ہے، مگر وہ سرے ہی سے اس چیز کا انکار کرتے ہیں، اور ہمارے سلف صالحین صحابہ اور تابعین وغیرہ اہل علم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اللہ تعالیٰ کا فوقی اللہ تعالیٰ بنا تسلیم کرتے ہیں، اور عرش پر ہر بکری تشریع اور کیفیت کچھ بیان نہیں کرتے الکی کیفیت کے بار میں وہ اپنی جہالت کا اعتراف کرتے ہیں کسی شخص نے حضرت امام مالک سے الرحمن علی العرش استوی کی تفسیر معلوم کی تھی، پوچھنے والا مبتدعین میں سے ہو گا، تو انہوں نے فرمایا الاستواء معلوم، والکیف مجهول، والسؤال عنہ بدعتہ، اخرجوا هذا المبتدع عن المجلس۔

حدیث الادعال من حیث السند؟ اس حدیث کو حدیث الادعال سے تعبیر کرتے ہیں، لفظ ادعال اس حدیث میں مذکور ہے جو فعل کی جمع ہے، یعنی شے بچھلی، پہاڑی بکرا، یہ حدیث ترمذی میں بھی ہے، انہوں نے

اس حدیث کے بارے میں فرمایا حسن غریب، وروی شریک بعض هذا الحدیث عن سماک فوقہ، بعض محدثین نے اس حدیث پر کلام کیا ہے دو وجہ سے ایک اس وجہ سے کہ اس کی سند میں ولید بن ابی ثور ہیں، دوسرے یہ کہ اسی مضمون کی حدیث ترمذی میں عن ابی یحییٰ عن ابن ہریرۃ مذکور ہے جس میں یہ آخری کلمہ یعنی ثم شرع اللہ فوق فلک نہیں ہے بلکہ اس کے بعد زین کا مذکور ہے، هل تدرون ما الذی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم، قال فانہا الارض، ثم قال هل تدرون ما الذی تحت ذلک، قالوا اللہ ورسولہ اعلم، قال فان تحتہا ارض اخری بینہما سیرۃ خمس مئة سنۃ حتی یمسح الارضین الحدیث، حافظ ابن القیم نے مثبتین حدیث کی طرف سے دونوں کا جواب دیا ہے کہ ولید بن ابی ثور منفرد کہاں ہے خود ابو داؤد میں ان کے دو متابع موجود ہیں عمرو بن ابی قیس عن سماک، ابراہیم بن طہان عن سماک، اور حدیث الحسن عن ابی ہریرۃ کے معارضہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ معارضہ فاسد ہے فان الترمذی ضعف حدیث الحسن هذا وقال فیہ، غریب، فقط (جبکہ حدیث ابی ہریرۃ کے بارے میں کہا حسن غریب، قال وروی عن ابی الوب وولس بن عبیدہ وعلی بن زید قالوا لم یسبح عن ابی ہریرۃ (من تہذیب السنن لابن القیم) الحدیث اخرجہ الترمذی وابن ماجہ، وقال الترمذی حسن غریب، قالہ المنذری۔

عن جبیب بن محمد بن جبیب بن مطعہ عن ایمیہ عن جدہ قال اتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

اعرابی فقال یا رسول اللہ جہدت الانفس وضاعت العیال ونهکت الاموال وهکلت الانعام فاستسق اللہ لنا،
فانا نستشفع بک علی اللہ ونستشفع باللہ علیک۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ویحک! اتدری
ما تقول، وسنبح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فما زال یسبح حتی عرف ذلك فی وجہ اصحابہ۔

حدیث الاطیط کا مضمون

جبریل مٹم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں
ایک اعرابی آیا اور عرض کیا یا رسول اللہ سب لوگ مشقت میں پڑے ہوئے ہیں اور بچے ضائع
ہو رہے ہیں اور اموال میں بڑی کمی آگئی ہے اور جان و دھرم چاہے ہیں، یعنی خشک سالی کی وجہ سے، لہذا اللہ تعالیٰ سے ہمارے لئے
بارش کی دعا کر دیجئے، ہم آپ کو اللہ تعالیٰ پر سفارشی بنا کر پیش کرتے ہیں (اس جملہ میں تو کوئی اشکال نہیں) اور اللہ تعالیٰ کو سفارشی بناتے
پھر آپ پر آیا قابل اشکال ہے چنانچہ آپ نے فرمایا تیرا ناس ہو تجھے خبر بھی ہے تو کیا کہہ رہا ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی
تسبیح کرتے رہے، اور آپ تسبیح پڑھتے ہی رہے یہاں تک کہ اس کا احساس صحابہ کرام کے چہروں میں بھی معلوم ہونے لگا یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کو ناگواری ہونے کا، پھر آپ نے فرمایا تیرا ناس ہو، واقعی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو سفارشی نہیں بنایا جاتا اس کی مخلوق میں سے
کسی پر اسلئے کہ سفارشی کا درجہ کم ہوتا ہے اس سے جس کے پاس سفارش لیجائی جاتی ہے، لہذا اللہ تعالیٰ کو سفارشی بنانا بے محل ہے، اسکے
بعد آپ نے فرمایا: ویحک! اتدری ما للہ ان عرشہ علی سنوائہ لہکذا، وقال یا صابعدہ مثل القبة علیہ، وانہ لیطیط
بہ اطیط الرجل بالراکب۔

قال ابن ہشام فی حدیثہ: ان اللہ فوق عرشہ یوحی شہ فوق سنوائہ۔

کہ تیرا ناس ہو، تو جانتا بھی ہے اللہ تعالیٰ کو یعنی اس کی عظمت کو، بیشک اللہ تعالیٰ کا عرش اسکے پیدا کئے ہوئے آسمانوں پر اس
طرح ہے۔ اور پھر آپ نے اپنے دست مبارک کی انگلیوں کے اشارہ سے گھمایا جیسے کسی چیز کے اوپر قبة بنایا جائے یعنی اللہ تعالیٰ کا عرش
آسمانوں کو اس طرح گھیرے ہوئے ہے جیسے کسی چیز کے اوپر قبة بنایا جائے جیسے کسی چھوٹی سی پلیٹ کے اوپر بڑا سر پوش رکھ دیا جائے،
اور آپ فرما رہے ہیں کہ عرش کے اتنے عظیم ہونے کے باوجود کہ تمام آسمانوں پر وہ محیط ہے پھر بھی وہ چرچر بولتا ہے اللہ تعالیٰ کی وجہ
سے یعنی اس کی عظمت کی وجہ سے جیسے بعض مرتبہ کچا دھاپنے سوار کے وزن کی وجہ سے چرچراتا ہے۔

حدیث اطیط الرجل کی تشریح

امام خطابی فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں اس کے ظاہری معنی کے اعتبار سے تو اللہ تعالیٰ کے عرش پر
ہونے کی کیفیت مذکور ہے حالانکہ استواء علی العرش کی جو کیفیت یہاں اس حدیث میں مذکور ہے
اللہ تعالیٰ اس سے بری ہے، تو پھر اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث اپنے معنی حقیقی پر محمول نہیں ہے اور اس کلام سے مقصود ظاہری معنی کا
اشہات نہیں ہے بلکہ مقصود تمثیل اور تقریب ہے یعنی حق تعالیٰ شانہ کی عظمت شان کو ایک حسی مثال سے سمجھانا، اس لئے کہ سوال کرنے
والا ایک ناواقف دیہاتی تھا تو جہاں تک اس کی فہم کی رسائی ہو سکتی تھی اسی کے مطابق اس مثال سے اللہ تعالیٰ کی عظمت شان کو اسکے
ذہن کے قریب کیا گیا ہے، پس معنی مراد اس کلام کے قولہ اتدری ما للہ یہ ہیں اتدری ما عظمت اللہ وجلالہ، یعنی اللہ سے

مراد عظمت اللہ ہے، و قوله انه لينطبه معناه انه ليعجز عن جلاله وعظمته حتى ليسط به اذ كان معلوما ان اطيست الرجل بالراكب انما يكون لقوة ما فوقه ولعجزه عن احتماله، ف قرب بهذا النوع من التمثيل عنده معنى عظمت اللہ و جلاله، و ارتفاع عرشه، ليعلم ان الموصوف بعلم الشان و جلاله القدر و فخامة المذكور لا يجعل شقيقا الى من هو دونه في القدر و اسفل من في الدرجة، و تعالى اللہ ان يكون مشبها بشئ و كيفية بصورة خلق، و در کابجہ لیس کشلہ شئی و هو السميع البصير، کہ رہے ہیں کہ عرش کے چر چرائے کا مطلب اللہ تعالیٰ کی وجہ سے یہ ہے کہ وہ عرش باوجود اتنا عظیم ہوئے کے کہ اس نے تمام آسمانوں کو ڈھانپ رکھا ہے، اللہ تعالیٰ کی جلالت و عظمت شان کے سامنے عاجز اور کمزور ہے جیسا کہ راکب کے وزن سے بعض مرتبہ کچادہ آواز کرنے لگتا ہے، تو اس تمثیل کے ذریعہ سیاسی اعلیٰ کے لئے اللہ تعالیٰ کی عظمت شان کو اس کے ذہن کے قریب کیا گیا ہے، اور یہ کہ جو ذات اتنی بڑی عظمت شان کے ساتھ متصف ہو اس کو کسی ایسے شخص پر سفارشی نہیں بنایا جاسکتا جو اس سے مرتبہ میں کمتر ہو، اور بھلا حقیقتہ اللہ تعالیٰ کو کسی شئی کے ساتھ کیسے تشبیہ دی جاسکتی ہے اور کیسے اس کی حد کا ادراک کیا جاسکتا ہے (اس لئے کہ اللہ تعالیٰ تو اپنی ذات اور صفات کے اعتبار سے غیر محدود ہے محدود ہونا تو ممکن کی صفت ہے، وہ تو واجب لذات ہے) لیس کشلہ شئی و هو السميع البصير۔ اس کے بعد اس کی سند میں جو اختلاف ہے مصنف اس کو بیان کر رہے ہیں۔

وقال عبد الاعلى وابن المشني وابن بشار عن يعقوب بن عتبة وجبير بن محمد بن جبير عن ابيه عن

جدة قال ابو داود: والحديث باسناد احمد بن سعيد هو الصحيح۔

شرح السند اوپر سند میں آیا تھا عن يعقوب بن عتبة عن جبير، مصنف کے اس حدیث میں چار استاذ ہیں ان چار میں احمد بن سعید نے تو سند اسی طرح بیان کی یعنی جبر بن محمد کو یعقوب کا استاد قرار دیا اور باقی تین استاذوں نے جو سند کے شروع میں مذکور ہیں انہوں نے بجائے عن جبر بن محمد کے۔ و جبر بن محمد عطف کے ساتھ کہا، یعنی جبر کو یعقوب کا رفیق بنا دیا، گویا محمد بن اسحاق یعقوب اور جبر دونوں سے روایت کرتے ہیں، پھر آگے مصنف نے جو سند انہوں نے اوپر ذکر کی ہے احمد بن سعید والی اس کی تصحیح کی ہے کہ صحیح اسی طرح ہے، اور درجہ ترجیح یہ بیان کی کہ اس میں احمد بن سعید کی موافقت کی ہے ایک جماعت نے جن میں یحییٰ بن معین اور علی بن المدینی بھی ہیں، آگے فرماتے ہیں کہ جس طرح احمد کی سند میں جریر بن محمد بن اسحاق سے روایت کرتے ہیں اسی طرح چند اور حضرات بھی محمد بن اسحاق سے اسی طرح روایت کرتے ہیں گویا احمد کی متابعت کرنے والے ان کے استاذ میں بھی ہیں اور استاذ الاستاذ میں بھی، پہلی متابعت اصولاً متابعت تامہ ہے اور دوسری متابعت قاصرہ، چنانچہ شرح خبہ میں ہے: والمتابعة على مراتب، لانها ان حصلت للراوى نفسه فهي التامة، وان حصلت لشيخه فمن فوقه فهي القاصرة، وليست قاصرة منها التقوية، مصنف نے چونکہ احمد بن سعید کی روایت کو ترجیح دی ہے متابعت اور کثرت کی وجہ سے تو کسی نے کہا کہ دوسری جانب میں بھی تو کثرت ہے چنانچہ تین راوی ہیں عبد الاعلى، ابن المشني، ابن بشار، تو اس کا جواب دے رہے ہیں: وکان سماع عبد الاعلى ابو دہ یہ کہ یہ اگرچہ تین راوی ہیں لیکن ان تینوں کا سماع اپنے استاد سے ایک ہی نسخہ سے ہے لہذا یہ تین حکم میں واحد کے ہیں۔

حدیث الاطیط پر کلام جرحاً و تائیداً | اس کے بعد جانتا چاہیے کہ حدیث الاطیط کی تشریح اور تائید میں ہم نے امام خطابی کا جو کلام نقل کیا ہے وہ بذیل الجہود سے لیا ہے گویا حضرت کی رائے بھی وہی ہے جو امام

خطابی کی ہے لیکن صاحب عون المعبود جو کہ منکرین تقلید میں سے ہیں (اور یہ منکرین تقلید اپنے آپ کو لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے اہل حدیث اور سلفی سے تعبیر کرتے ہیں) انہوں نے امام خطابی کے کلام پر نقد کیا ہے اور لکھا ہے کہ کلام الخطابی فیہ تاویل بعید خلاف للظاهر الاحاطہ الیہ، وانما الصحیح المعتمد فی احادیث الصفات امر ارجا علی ظاہر ما من غیر تاویل ولا تکلیف ولا تشبیر ولا تمثیل کی علیہ السلف الصالحون والشرع اعلم اھ، ہمارے خیال میں صاحب عون کی طرف سے یہ مخالطہ ہے امام خطابی کی یہ تاویل سلف صالحین کے مسلک کے خلاف نہیں ہے سلف صالحین نے جن احادیث صفات کے بارے میں یہ کہا ہے کہ امر ارجا علی ظاہر ما، اور ان احادیث صفات کے بارے میں کہا ہے جو مطلق ہیں، جن میں کیفیت مذکور نہیں جیسے الرحمن علی العرش استوی، اور نزل ربنا کل لیلۃ فی الثلث، الاخر، ویدلہ علی الجماعۃ اس طرح کی احادیث صفات کے بارے میں ہم (متبعین سلف صالحین) ان کی حقیقت کے قائل ہیں، اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہ یہ احادیث اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں، مثلاً ہم اللہ تعالیٰ کے لئے یہ کہہ کے قائل ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہے لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں ایسے یہ کید نابل لانعم حقیقتہا، ولا سبحانہ و تعالیٰ یہ تلیق بشانہ، ایسے کہ سلف صالحین تشبیہ و تمثیل کے قائل نہیں لیکن اگر کسی حدیث میں احادیث صفات میں سے اس طرح کی باری تعالیٰ کی صفات کیفیت کے ساتھ مذکور ہوں جیسا کہ اس حدیث الاطیط میں تو اس طرح کی حدیث سلف کے نزدیک اپنے ظاہر پر محمول نہیں ہے، اسی لئے ہم نے کہا کہ صاحب عون کے کلام میں مخالطہ ہے بظاہر وہ خود بھی سمجھتے ہوں گے اس بات کو لیکن لکھ رہے ہیں، اور اسی طرح حافظ ابن قیم بھی تہذیب السنن میں اس حدیث کی تصحیح کے درپے ہیں انہوں نے اس پر بہت مبسوط کلام کیا ہے، امام خطابی نے تو اس حدیث پر کلام من حیث التاویل کیا ہے انہوں نے اس کو مؤول قرار دیا ہے اور جرح و تعدیل کے اعتبار سے صرف یہ لکھا ہے: وذكر البخاری هذا الحمدي في التاريخ من رواية جابر بن محمد بن جابر عن ابيه عن جده، ولم يذکر فی الجامع الصحیح، لیکن حافظ منذری نے اس حدیث کے ثبوت پر کافی جرح کیا ہے، لہذا اس کی طرف رجوع کیا جائے، فلاصہ ان کی جرح کا یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں محمد بن اسحاق ہیں جو کہ مدلس ہیں اور وہ اس کو "عن" سے روایت کرتے ہیں اور عن عند مدلس کا محبتہ نہیں، ابن اسحاق کی روایت پر تو تصریح سماع کے بعد بھی محدثین کو کلام ہے چہ جائیکہ اس صورت میں جبکہ تصریح سماع ہی نہ ہو (کیف اذالم یصرح بہ) نیز ابن اسحاق اس کو یعقوب سے روایت کرنے میں منفرد ہیں اور دوسرے یہ کہ اس کے ساتھ یعقوب بن عتبہ منفرد ہے جابر بن محمد سے روایت کرنے میں اور ان دونوں کی روایت صحیحین میں نہیں ہے اور تیسرا نقد یہ کیا ہے کہ لفظ "لیستطہ" میں رواۃ کا اختلاف ہے بعض نے لفظ "یہ" اس میں ذکر کیا ہے اور یحییٰ بن یحییٰ وغیرہ نے لفظ "یہ" کو ذکر نہیں کیا ہے، حالانکہ زیادہ دخل اشکال میں لفظ "یہ" ہی کو ہے۔

صاحب انوار الباری مولانا سید احمد رضا صاحب بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب مذکور ج ۱ ص ۱۱۱ میں چند طبعی حدیثی فوائد کے عنوان کے تحت فائدہ ثانیہ میں کہتے ہیں: "بذل الجہود" اور انوار المحمود میں اطیط عرش والی حدیث مذکور پر کچھ کلام نہیں ذکر کیا گیا حالانکہ

ضروری تھا۔ اور فائدہ ثالثہ میں لکھتے ہیں: البوداد باب فی الجیمۃ میں حدیث اوعال بطریق سماک بن حرب روایت کی گئی ہے جو ترمذی اور ابن ماجہ میں بھی ہے مگر حافظ ابن عیینہ امام احمد امام بخاری، مسلم نسائی ابن جوزی حنبلی وغیرہ نے اس حدیث کی صحت سے انکار کیا ہے۔ حافظ ابن القیم نے تہذیب الی وادو میں کثرت طرق دکھا کر اس کی تصحیح و تقویت کی سعی کی ہے۔ حالانکہ انفراد سماک کے بعد کثرت طرق سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ حافظ ابن القیم کا علم معرفت رجال میں ضعیف تھا جیسا کہ علامہ ذہبی نے بھی المبعوث المختص میں اس کی تصریح کر دی ہے۔ اس حدیث کے بارے میں پوری تحقیق فصل المقال فی تجسس الاحوال میں قابل دید ہے۔ بذل الجہود میں یہاں بھی حدیث مذکور کے رجال کے بارے میں کلام بہت نا کافی ہے اور سماک پر تو کچھ بھی نہیں لکھا گیا، جس پر روشنی ڈالنی ضروری تھی اھ لہ

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال اذن لی انہ احدث عن منذر بن ملاء ثکۃ اللہ من حملة العرش ان ما بین شحمة اذنه فی عاتقه مسيرة سبع مائة عام
اُپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ کچھ کو اوپر سے اجازت دی گئی ہے اس بات کی کہ جو فرشتے حملة العرش ہیں ان میں سے

لے مولانا سید احمد رضا صاحب حملة العرش تعالیٰ نے محفوظات محدث کشمیری نامی کتاب میں ایک جگہ منہ نقویۃ الایمان کے بارے میں حضرت مدنی کی یہ رائے کہ رسالہ نقویۃ الایمان میں حذف والحق ہوا ہے اسلئے اس کی نسبت حضرت شہید کی طرف کچھ نہیں ہے۔ پر لکھا ہے کہ احقر نے انوار الہامی میں عرض کیا تھا کہ اس نسبت میں اسلئے بھی متردد ہوں کہ یہ کتاب عقائد میں ہے جن کے لئے قطعیات کی ضرورت ہے جبکہ اس میں حدیث اوطیل بھی مذکور ہے جو شاذ اور منکر ہے اگرچہ البوداد کی ہے کیونکہ امام البوداد نے بقول علامہ ذہبی وغیرہ ایسی احادیث پر بھی مکت کیا ہے جو واضح ضعیف روایت کی وجہ سے ظاہر الضعف والکفارة تھیں اور یہ حدیث نیز ثانیۃ ارجال والی حدیث بھی نہایت منکر و شاذ ہے۔ اگرچہ پوری تصنیف حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ہوتی تو وہ ایسی ضعیف حدیث سے عقاید کے لئے استدلال نہ کرتے جس سے عقائد کو کیا احکام بھی ثابت نہیں ہو سکتے۔ اس پر مجھے حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث نے خط لکھا کہ تم نے ایسا کیوں لکھا جبکہ حافظ ابن القیم نے حدیث اوطیل کی تصحیح کی ہے۔ میں نے حضرت کو لکھا..... پھر جب بذل الجہود کا طباعت مہر میں شروع ہوئی تو میں نے حضرت کو توہر دلالی کہ ان احادیث پر جو کلام محدثین نے کیا ہے وہ حاشیہ میں شائع کر دیا جائے، حضرت نے لکھا کہ جو حضرات طباعت کے لئے مہر گئے ہیں وہ یہ کام نہ کر سکیں گے اور ان پر جو کلام کیا گیا ہے وہ مدرسہ کے نسخہ پر یہاں قلمی موجود ہے اس کی نقل بھیجوا ہا ہوں، حضرت نے اس کی نقل کرنا کر کچھ رجسٹری ڈاک سے ارسال فرمادی تھی مگر وہ میرے پاس سے ضائع ہو گئی اس تحریر میں البوداد کی حدیث اوطیل اور حدیث ثانیۃ ارجال دونوں کے رجال پر کلام اور شاذ و منکر ہونے کی تفصیل ہے چونکہ یہ ایک نہایت اہم حدیث تھی ہے اور ان دونوں احادیث سے سلفی حضرات بھی براہ راستہ لال کرتے ہیں اسلئے اس کا بذل الجہود کے حاشیہ پر طبع ہونا نہایت اہم ضروری تھا مگر انوس ہے کہ وہ معذہر ہو سکا، واضح ہو کہ حدیث اوطیل کی وجہ سے سلفی حضرات نفوذیۃ اللہ تعالیٰ کے لئے دنیا کی تمام دینی اشیاء کو بے پتھر و وغیرہ سے زیادہ نقل مانتے ہیں اور داری بھری نے اپنی کتاب النقص میں بھی اس کو نقل کیا ہے جس میں حق تعالیٰ کے لئے قیام اوطیل وغیرہ بھی ثابت کیا ہے جس کو علامہ ابن تیمیہ نے مواظقة المعقول (حاشیہ نبلج السنۃ) میں بھی نقل کیا ہے۔ الی آخر۔ اخیر میں مقالات کوثری ص ۳۴۳ کا حوالہ ہے۔

ایک فرشتہ کا حال بیان کر دوں لوگوں سے۔ وہ یہ کہ وہ جنت کے اعتبار سے اتنا عظیم ہے کہ اس کے منڈھے اور کان کے درمیان کا فاصلہ سات سو سال کی مسافت کے بقدر ہے۔ اس حدیث کی مناسبت بھی بابت وہی ہے جو پہلے گذر چکی کہ جمیع عرش کا انکار کرتے ہیں۔

سمعت ابا ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول اذ ذلک الایۃ۔ ان اللہ یمرکون تودوا الامانات الی اهلہا۔ الی قولہ تعالیٰ۔

سمیعاً بصیراً قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یضع ابہامہ علی اذنیہ والی علیہا علی عینہ۔

حضرت ابہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کو دیکھا کہ اس آیت کریمہ کو تلاوت فرماتے وقت ان اشترکان بمیہا البصر۔ پر جب پہنچے تو اپنا انگوٹھا اپنے کان اور شہادت والی انگلی آنکھ پر رکھتے تھے، اللہ تعالیٰ کی صفت مسح و بصیر کی طرف اشارہ فرماتے کے لئے (مگر تشبیہ و تکلیف مقصود نہیں، کہ اللہ تعالیٰ کے آنکھ کان بھی ایسے ہی ہیں) جمیع پروردگار نے کیلئے جو صفات مشترکہ کا انکار کرتے ہیں جن میں مسح و بصیر بھی داخل ہیں۔

باب فی الرؤیۃ

یہ مسئلہ بھی اہل سنت اور دوسرے فرقوں کے درمیان مختلف فیہ ہے۔ احل السنۃ و انبیاء اعت اسکے قائل ہیں آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کی وجہ سے، مقررہ جمیع اس کا انکار کرتے ہیں یعنی باری تعالیٰ کی رویت بندوں کے لئے بروئے قیامت، شرح عقائد میں ہے دروئیۃ اللہ تعالیٰ جائزۃ فی العقل واجبۃ بالنقل، وقد ورد الدلیل السمعی بایجاب ودیۃ المؤمنین اللہ تعالیٰ فی دار الآخرۃ، اما الکتاب فقوله تعالیٰ، وجہ یومئذ ناظرۃ الی ربہا ناظرۃ، والما السنۃ فقوله علیہ الصلاۃ والسلام احکم سرورن ربکم کیا ترون القمر لیلۃ البدر، و ہوشہور رواہ احمد و شروان من اکابر الصحابۃ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم، و اما الاجماع فہو ان الامر کما فی الجمعین علی وقوع الرویۃ فی الآخرۃ وان الآیات الواردة فی ذلک محمولة علی ظاہرہا،

منکرین رویت کی دلیل اور اس کا جواب | ثم ظہرت مقالۃ الخالفین وشاعت شہم و تاویلاتہم، و اقویٰ شہم من العقلیات ان الرویۃ مشروطۃ بکن للرائی فی مکان وجہ و مقابلۃ من الرائی وثبوت مسافت بینہما

بحیث لا یكون فی غایۃ القرب دلائل غایۃ البعد و اتصال شعاع من الباصرة بالمرئی، و کل ذلک محال فی حق اللہ تعالیٰ، و الجواب منہ ان هذا الاشتراط والیہ اشار بقولہ فیہی لانی مکان ولا علی جہۃ من مقابلۃ و اتصال شعاع او ثبوت مسافت بین الرائی و بین اللہ تعالیٰ۔

و قیاس الغائب علی الشاہد فاسد۔ الی آخر ما ذکر۔ یعنی رویت باری تعالیٰ عقلاً ممنوع نہیں بلکہ جائز ہے اور شرعاً ثابت ہے ان مذکور بالا آیات و احادیث کی بنا پر اور ایسے ہی اجماع امت سے۔ اور جو ذلک اسکے منکرین معتزلہ وغیرہ ان کا انکار عقل کی روشنی میں ہے

وہ یہ کہ رویت کے لئے جو شرائط ہیں جن کے بغیر ہم دیکھتے ہیں کہ رویت ممکن نہیں وہ باری تعالیٰ میں مفقود ہیں اور اس کی شان کے منافی ہیں، مثلاً رویت کے لئے عقلاً یہ شرط ہے کہ شئی مرئی کسی جگہ اور جہت میں ہو اور رائی مرئی کا مقابلہ پایا جا رہا ہو اور یہ کہ رائی مرئی کے درمیان کسی قدر مسافت اور فاصلہ پایا جا رہا ہو، نہ غایت قرب ہو اور نہ غایت بعد، غایت قرب بھی رویت سے مانع ہوتا ہے، جیسے وہ چیزیں جو آنکھ کے اوپر رکھ دی جائے آنکھ اس کو دیکھ نہیں سکتی، غایت قرب کی وجہ سے اور غایت بعد

کا مانع ہونا بھی ظاہر ہے، لہذا جب یہ شرائط روایت باری میں موجود نہیں تو روایت بھی ممکن نہیں، اس کا جواب دیا کہ یہ شرائط جو ہم لوگ بیان کر رہے ہیں روایت ممکن ممکن کے لئے ہیں، لہذا واجب تعالیٰ کی روایت کو روایت ممکن پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، پس اللہ تعالیٰ کی روایت ہوگی مسلمانوں کو قیامت کے دن بدو اس کے کہ اللہ تعالیٰ کسی مکان یا جہت میں ہوں یا مقابلہ میں اور ایسے ہی بدو انصال شعاع کے، اسی طرح ان کے اور دوسرے اشکالات لا تدرك الا بصار وغیرہ کے جوابات دیاں مذکور ہیں، اسی کی طرف رجوع کیا جائے۔

روایت باری تعالیٰ فی الدنیا و فی المعراج اصل مسئلہ کا تعلق تو روایت فی الآخرة سے ہے البتہ روایت باری تعالیٰ فی الدنیا اور اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روایت واقعہ معراج میں یہ خود اہل سنت

اور صحابہ کے درمیان مختلف فیہ ہے، شرح عقائد میں معراج کے بیان میں ہے: شرہ الصحيح انه عليه الصلاة والسلام انما رأى ربه بغواصة لا بعينه، اور جلالین میں ہے ما كذب الفؤاد ما رأى بمصره من صورة جبريل، وفي حاشية الجمل قوله من صورة جبريل بيان لما رأى، وهذه الاصلان في تفسير ما رأى، والثاني ان الذي رآه هو ذات الله تعالى وعبارة الحافظ: واختلفوا في الذي رآه فقل رأى جبريل، وهو قول ابن مسعود وعائشة رضي الله تعالى عنهما، وقيل هو الله عز وجل، ثم اختلفوا على هذا في معنى الرواية، فقل جعل بصره في نواده وهو قول ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، روى مسلم عن ابن عباس ما كذب الفؤاد ما رأى ولقد رآه نزلة أخرى، قال رأى ربه بغواصة مرتين وذهب جماعة الى انه رآه بعينه حقيقة وهو قول النس بن مالك رضي الله تعالى واخسن وذكرته، قالوا رأى محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ربه عز وجل، وروى عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ان الله عز وجل اصطفى ابراهيم بالخلعة واصطفى موسى بالكلام واصطفى محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بالروية وقال كعب بن الأشقر قسم روية وكلامه بين محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، وموسى بن مريم، وراى محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، مرتين، اخرجه الترمذي باطول من هذا، وكانت عائشة رضي الله تعالى عنهما تقول لم ير رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ربه وتحملى الآية على رواية جبريل وفي الخطيب: واصل المسئلة ان الصحيح ثبوت الرواية وهو ما جرى عليه ابن عباس رضي الله تعالى عنه خبر الامانة وهو الذي يرضع اليه في المعصلات وقد راجع ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، فاخبروا به رآه، ولا يقدح في ذلك حديث عائشة لانها لم تخبر انها سمعت من رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انه قال لم أره، وانما اعتمدت على الاستنباط، وجواب ظاهر فان الادراك هو الاحاطة والله تبارك وتعالى لا يحاط به، واذا اردت ان تنص بغير الاحاطة لا يلزم منه نفى الرواية بغير احاطة واجيب عن احتجاجها بقوله تعالى: وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا، بانه لا يلزم من الرواية وجود الكلام حال الرواية فيجوز وجود الرواية من غير كلام، وبانه عام مخصوص بما تقدم من الادلة اجماع على ان هذه الرواية لا دلالة لها على سائر عبارات وجودية، وارجع الى ما تقدم في شرح الفقه الاكبر: الصحيح ما في شرح العقائد انه رآه بقلبه، وهكذا في التفسير الاحمد واختار مولانا التهانوي في بيان القرآن، التوقف، وفي نشر الطيب رواية البصر، واختار في فتح الملهم انه رآه مرة بقلبه ومرة ببصره وفي الفتاوى الحديثة

لابن حجر: هل يراه المؤمنات ايضا ام لا، والملائكة والامم السالفة ام لا؟

عن جرير بن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال كنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم جلوسا فنظر الى القمر ليلة البدر ليلة اربع عشرة فقال انكم سترون ربكم كما ترون هذا الانضمامون في رؤيته. اور اس کے بعد والی روایت میں ہے:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال قال ناس یا رسول اللہ انہ انہی ربنا عز وجل یوم القیامۃ؟ قال ہل تضارون فی رؤیۃ الشمس فی الظہیرۃ۔

یعنی ایک مرتبہ صحابہ نے آپ سے سوال کیا کہ کیا مسلمانوں کو قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کا دیدار ہوگا؟ (زمین میں یہ تھا کہ اگر ہونا ہے تو کیسے ہوگا یعنی اتنا زبردست جہوم لوگوں کا جس کا اندازہ ہی نہیں لگایا جاسکتا وہ ذات واحد کو کیسے دیکھے گا، ممکن ہے اس میں دھکم پیل کی نوبت آئے جس میں بعض کو ہوسکے اور بعض کو نہ ہوسکے، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا جواب بہت واضح مثال سے سمجھا دیا کہ کیا تم دیکھتے نہیں کہ چاند جس کا ایک مختصر سا جسم ہے جب چودھویں رات کو وہ کھلا ہوا ہوتا ہے تو ساری دنیا کے انسان اس کو نہایت آرام سے بغیر بیڑ کے ہر ایک اپنی جگہ پر ہوتے ہوئے اس کو دیکھ لیتا ہے۔

اور اسکے بعد والی روایت میں یہ ہے: اکثنا یروی ربہ مخلیا بہ یوم القیامۃ، اس میں صحابی کا آپ سے یہی سوال ہے کہ قیامت کے دن ہر شخص اپنی جگہ پر ہوتے ہوئے، تنہا بغیر زحمت کے اللہ تعالیٰ کو دیکھے گا۔ اس حدیث کے بارے میں اوپر گزر چکا شرح عقائد سے کہ یہ حدیث مشہور ہے اکیس اکابر صحابہ سے مروی ہے، چنانچہ یہ حدیث متعدد طرق سے صحاح ستہ میں موجود ہے۔

حدیث جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه البخاری وسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، وحدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه مسلم، وحدیث ابی رزین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه ابن ماجہ، قالہ التذری۔

قال سألوا خبرني عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يطوي الله تعالى السموات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليسنى ثم يقول انا الملك ابن الجبارون آيت المستكبرون، ثم يطوي الارضين ثم يأخذهن بيده الاخرى ثم يقول ابن الملك، ابن الجبارون ابن المستكبرون۔ یعنی اللہ تعالیٰ بروز قیامت ساتوں آسمانوں کو لپیٹ کر اپنے دائیں ہاتھ میں لے کر فرمائے گا۔ وہ کلمات جو اوپر مذکور ہوئے اور پھر اسی طرح ساتوں زمینوں کو لپیٹ کر اپنے چپے ہاتھ میں لے گا (کہ وہ بھی یمن ہی ہے) اور پھر وہی بات ارشاد فرمائیں گے، یعنی وہ بڑے بڑے بادشاہ جو دنیا میں گزرے ہیں جو ناحق تکبر کرتے تھے، اور دنیا میں مخلوق پر اپنا دبدبہ اور زور دکھلاتے تھے وہ کہاں ہیں اگر دیکھیں اپنی بڑائی کے دعوے اور ان کی حقیقت۔

یہ حدیث بھی چونکہ اس میں اللہ کا ذکر ہے احادیث صفات میں سے ہے اسی لئے اس کو یہاں مصنف لائے ہیں۔ والحدیث اخرجه مسلم واخرجه البخاری تعلیقا، قالہ التذری۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان التی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال یُنزل ربنا عز وجل کل لیلۃ
الی سماء الدنیا الخ۔

یہ حدیث کتاب الصلاۃ کے آخر میں۔ باب ای اللیل الفضل۔ میں گذر گئی اور اس پر کلام بھی وہاں گذر گیا، یعنی احادیث صفات کے
بارے میں مذاہب مختلفہ اور اہل السنۃ والجماعت کا مسلک، جس میں متقدمین و متاخرین کا طرز مختلف ہے، وہ سب وہاں گذر چکا
حاشیہ بذل میں یہاں ایک علمی فائدہ لکھا ہے جو نیچے حاشیہ میں دیکھئے یہ
والحدیث اخرہ البخاری وسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال المنذری۔

باب فی القرآن

مصنف کی غرض اور باری تعالیٰ کے لئے **مصنف کلام ثابت ہونے میں معتزلہ کا اختلاف**
مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں جیسا کہ احادیث الباب سے ثابت ہو رہا ہے کہ
قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جس کے متکلم اللہ تعالیٰ ہیں، لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی
صفت ہے، جس طرح کہ ہر کلام اپنے متکلم کی صفت ہوتا ہے، اور جب یہ بات ہے
کہ قرآن کلام اللہ تعالیٰ کی صفت ہے تو پھر وہ قدیم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات کے اعتبار سے قدیم ہیں، معتزلہ کہتے
ہیں کہ قرآن حادث ہے کیونکہ مرکب من الحروف والاصوات ہے وکل مرکب حادث فالقرآن حادث، اسی کے ساتھ وہ یہ کہتے ہیں کہ کلام
اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں ہے یعنی صفت کلام اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہی نہیں جس طرح اور صفات اس کیلئے ثابت ہیں علم و قدرت
سمع و بصر وغیرہ، وچرہ اس کی بھی بیان کرتے ہیں کہ ہر کلام حادث ہوتا ہے، اور قرآن کو جو کلام اللہ کہا جاتا ہے جیسا کہ کثرت احادیث
میں آتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے بلکہ کلام کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف باعتبار تخلیق کے ہے یعنی کلام خلقہ اللہ
تعالیٰ فی اللوح المحفوظ، جیسے کہتے ہیں بیت اللہ۔

کلام کی دو قسمیں لفظی و نفسی
اور اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ کلام من جملہ صفات الہی کے ہے لیکن کلام سے مراد ان کی
کلام نفسی ہے یعنی مدلول کلام لفظی جو کہ مرکب من الحروف والاصوات نہیں ہے، گویا اہل سنت
کلام کی تقسیم کرتے ہیں لفظی اور نفسی کی طرف، کلام نفسی وہ ہے جو متکلم کے دل میں بات آتی ہے جس کو وہ اپنی زبان سے ادا کرتا ہے
اور اس کا اظہار کرتا ہے، قال الشاعر — ان الکلام لفی الفؤاد انما یدخل اللسان علی الفؤاد ولیا

لہ حکم الباجی ص ۳۲ عن الامام مالک: لا یأمن بروایۃ النزول وروایۃ فتحک تعاق ولا ینفی ان یروی حدیث اہتر اعرش فی جنازۃ سعد ولاحدیث ان اللہ خلق
اوم علی صمرتہ، و حدیث الساق، والفرق بینہما یو جمیع الامان الاولین صحاح و حدیث الاہتر از اکثر غیرہ و حدیث الصورة والراق لیست اسانیدھا تبغ فی بعض
حدیث النزول، اولان التاویل فی الاولین اقرب، کذا فی الادب ج ۱

شاعر کہتا ہے کہ کلام تو دراصل وہ ہے جو بات اور مضمون آدمی کے دل میں ہوتا ہے۔ زبان تو اس کلام کے ادا کرنے کا آلہ ہے۔ معلوم ہوا کلام کی دو قسمیں ہیں نفسی اور لفظی جو محاورات اور کلام شعرا سے بھی ثابت ہے لہذا اس کا انکار مکابرہ ہے۔ اور قرآن کریم اگرچہ کلام لفظی ہے اس حیثیت سے وہ حادث ہونا چاہیئے مگر چونکہ قرآن کو کلام اللہ کہا جاتا ہے اسلئے احتیاطاً وادباً اس پر حادث کا اطلاق نہیں کرتے۔ کلام لفظی و نفسی کی بحث مقدمہ میں بھی مختصراً گذری ہے علم حدیث کے مرتبہ کے بیان میں۔

معترکہ حضرات کلام کی تقسیم کے قائل نہیں وہ صرف کلام لفظی ہی پر کلام کا اطلاق کرتے ہیں۔ کلام نفسی پر وہ کلام کا اطلاق نہیں کرتے۔ اسی لئے کہا گیا ہے کہ یہ اختلاف ہمارے اور ان کے درمیان لفظی ہوا کیونکہ جس کو وہ حادث کہتے ہیں اس کو ہم بھی قدیم نہیں مانتے۔ اور جس کو ہم قدیم کہتے ہیں اس کو وہ حادث نہیں کہتے بلکہ سرے سے اس کے وجود ہی کا انکار کرتے ہیں۔ کہ کلام نفسی کوئی چیز نہیں۔

خلق قرآن کا مسئلہ | خلق قرآن کا مسئلہ تاریخ میں ایک مشہور اختلافی مسئلہ ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل کے زمانہ میں یہ مسئلہ بہت زور و شور سے اٹھا تھا۔ اس زمانہ کے خلفاء معترکہ کے مسلک کی طرف مائل تھے اسلئے

انہوں نے علماء اہل سنت کو مجبور کیا عقیدہ خلق قرآن پر بعض نے تو اس کا اقرار کر لیا اور بعض نے صریح انکار کیا انہیں میں سے امام احمد بھی ہیں اس پر ان کے کوڑے بھی لگے اور قید بھی۔ معتمد باللہ کی خلافت میں۔ اور ان کے پیروں میں بیڑی ڈالی گئی لیکن حضرت امام احمد کوہ استقلال پنے ہے۔ پھر اس کے بعد واثق باللہ کا زمانہ آیا اس کا بھی یہی طرز رہا۔ اسکے بعد متوکل باللہ کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت سے نوازا اس نے امام احمد کی تعظیم بلیغ کی اور اس قسم کا ازالہ کیا فجر۔ اہ اللہ تعالیٰ احسن البحر اور۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ تالیف کیا مسئلہ خلق القرآن کے نام سے جس میں انہوں نے یہ مسئلہ اور اس کے متعلقات کو کافی تفصیل اور تحقیق سے لکھا ہے اس میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ کی نفس ابتداء تو عبد اموی میں جم بن صفوان بلکہ اس سے پہلے جعد بن درہم کی طرف سے ہوئی۔ جعد بن درہم کو ۸۸ھ میں اور جم بن صفوان کو ۱۳۸ھ میں عبد اموی کے آخر میں قتل کیا گیا۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں بھی یہ مسئلہ کسی قدر اٹھا تھا لیکن امام صاحب نے اس کو رفع دفع کر دیا۔ اس مسئلہ کا نام بھی تاریخ اور کتب تراجم رجال میں مشہور ہے۔ مسئلہ خلق قرآن کے علاوہ مسئلہ اللفظ اور مسئلہ المحدثہ سے بھی مشہور ہے۔ چنانچہ کتب رجال میں آتا ہے ابلی بالمحدثہ یعنی مسئلہ خلق قرآن سے ان کو سابقہ پڑا۔

امام بخاری کی طرف سے غلاۃ حنا بلکہ پرورد | اس کے بعد آپ گھٹے کہ حضرت امام احمد بن حنبل یہ فرمایا کرتے تھے لایقولن احدکم لفظی بالقرآن حادث، یعنی زبان سے یہ بھی ظاہر نہ کر کہ الفاظ قرآن حادث ہیں

(احتیاطاً معترکہ کی مخالفت میں) لیکن غلاۃ حنا بلکہ نے یہ کیا کہ وہ الفاظ قرآن کو حقیقہ قدیم کہنے لگے اور یہی نہیں بلکہ اس سے بھی آگے کہنے لگے۔ کل مابین الدفتین فهو قدیم۔ بلکہ خود دفتین کو بھی قدیم کہنے لگے۔ اور قرآن کریم کے اوراق اور جس قلم اور روشنائی سے وہ لکھا گیا اس تک کو وہ قدیم کہنے لگے۔ پھر جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے اس مسئلہ کی اصلاح اور تحقیق فرمائی اور فرمایا لفظی بالقرآن حادث، اور فرمایا انما فعلنا واما لنا حادثہ، اور دراصل یہی رائے امام احمد بن حنبل کی بھی تھی

لیکن وہ لفظی بالقرآن حادث سے گریز کرتے تھے اپنے ماحول کے اعتبار سے، اس سے بعض لوگ یہ سمجھ گئے کہ امام احمد اور امام بخاری کی رائے میں بھی آپس میں اختلاف ہے حالانکہ ایسا نہیں، جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے، کذا افادہ شیخ قدس سرہی درالبخاری فی مقدمۃ اللمع۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یعرض نفسه

على الناس بالموقف فقال الا رجل یجعلنی الی قومہ فان قریشا قد منعونی ان ابلغ کلما یرجی۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم موسم حج میں اپنے آپ کو لوگوں پر پیش فرمایا کرتے تھے، یعنی ہجرت سے قبل ابتداء بعثت میں۔ حج کے زمانہ میں چونکہ چاروں طرف سے مختلف شہروں سے لوگ مکہ مکرمہ پہنچتے تھے تو اس موقع پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بنفس نفیس لوگوں سے ملاقاتیں فرماتے تھے، اپنے آپ کو پیش کرنے کا مطلب یہی ہے اور ان سے آپ یہ فرماتے کہ آپ لوگوں میں کوئی ایسا ہے کہ مجھے اپنے ساتھ واپسی میں لیجائے تاکہ میں وہاں جا کر تبلیغ رسالت کا کام انجام دے سکوں، اور اپنے رب کے کلام کو ان تک پہنچا سکوں، یہ میری قوم قریش تو مجھے یہ کام کرنے نہیں دیتی۔

اس حدیث میں آپ نے کلام ربی فرمایا معلوم ہوا کلام اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، یہی مصنف کی غرض ہے۔

والحیث اخرجہ الترمذی والنسائی وابن ماجہ، وقال الترمذی حسن صحیح غریب۔

عن عامر بن شہر قال کنت عند النجاشی فقرأ ابن لہ ایتہ من الانجیل فصاحت فقال اتضحک من کلام اللہ تعالیٰ

عامر بن شہر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ شاہ حبشہ نجاشی کے پاس بیٹھا تھا تو اس کے بیٹے نے انجیل کی ایک آیت پڑھی جس پر مجھ کو ہنسی آگئی۔ ہنسی کسی وجہ سے آئی ہوگی جو ہمیں معلوم نہیں، یا تو اس میں دخل مضمون آیت کو ہوگا، یا اس کے طرز فقرات پر یا کوئی اور وجہ۔ یہاں نجاشی کے کلام میں بھی کلام کی اعنافت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے معلوم ہوا یہ بات پہلے سے مشہور ہے اہل کتاب بھی اسی کو تسلیم کرتے تھے۔

عن ابن شہاب اخبرنی عروۃ بن الزبیر وسعید بن المسیب وعلقمۃ بن وقاص وعبید اللہ بن عبد اللہ

عن حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ وکل حدثی طائفة من الحدیث۔ ابن شہاب رحمہ اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے متعلق حدیث الافک خود حضرت عائشہ کی روایت سے مجھ کو چار اسانید سے پہنچی جو سند میں مذکور ہیں، لیکن وہ پوری حدیث مجھ کو ہر ایک سے نہیں پہنچی بلکہ ہر ایک سے اس حدیث طویل کا کچھ حصہ، جس کا ایک ٹکڑا یہ بھی ہے کہ جب حضرت عائشہ کے بارے میں آیات برأت نازل ہو گئیں تو اس کے بارے میں وہ فرماتی ہیں کہ میں اپنا مرتبہ اس سے بہت کم سمجھتی تھی کہ باری تعالیٰ اس مسئلہ کے بارے میں کلام فرمائیں گے یعنی وحی کے ذریعہ فیصلہ فرمائیں گے اور وحی بھی ایسی جو متوہن ہو، بلکہ میرے ذہن میں یہ تھا کہ میرے بارے میں آپ کوئی خواب وغیرہ دیکھ لیں گے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس کلام میں، ان کے حکم مثنوی، مذکور ہے یعنی کلام کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف قرآن کریم میں، ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا کہ قرآن کلام اللہ اور اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، حاشیہ بذل میں ہے حدیث افک سے متعلق آخر بخاری مفصل لانی مواضع میں کتابہ وبسط الحافظ شرجہانی التفسیر، چار سے یہاں بھی اسکے حوالے کتاب الحدود،

باب حد القذف میں گزر گئے۔ والحديث اخرجه البخاري ومسلم والنسائي مطولا ومختصرا، قال المندري

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يعوذ الحسن والحسين:

اعوذكما بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ومن كل عين لامة، ثم يقول كان ابوكم يعوذ بهما اسماعيل واسحاق، عليهما السلام۔

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لئے یہ دعا پڑھا کرتے تھے یعنی دم کرنے کے لئے جس میں کلمات کی اضافت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے ہامۃ ہر زہر بلا جانور، سانپ، بکھو وغیرہ اور لامة یعنی ذات لم اور لم کے معنی ہیں کسی شئی کے قریب ہونا لہذا ترجمہ یہ ہو گا کہ ہر ایسی آنکھ اور نظر سے جو دوسرے سے لگنے والی ہو، اور ابوکم سے مراد حضرت ابراہیم علیہ السلام لانا ابو العرب، یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی اپنے دونوں فرزند اسماعیل اور اسحاق کو یہی دعا پڑھ کر دم فرماتے تھے۔

بعض نسخوں میں اس دعا کے بعد یہ یاد آتی ہے قال ابو داؤد ہذا دلیل علی ان القرآن لیس بمخلوق، امام خطابی فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قول بکلمات اللہ التامۃ سے استدلال کیا کرتے تھے کہ قرآن مخلوق اور حادث نہیں اس لئے کہ ہر کلام مخلوق میں کوئی نہ کوئی نقص ہوتا ہے لہذا جو کلام صفت تمام کے ساتھ موصوف ہو گا جیسا کہ یہاں اس حدیث میں ہے وہ غیر مخلوق ہی ہو گا اور وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا کلام ہے۔

اللہ تعالیٰ کی صفت کلام کے غیر مخلوق ہونے پر بیہقی کا استدلال

کلام اللہ کے غیر مخلوق ہونے کے بارے میں امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کلام اسکی صفات ذات میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت صفات ذات میں سے مخلوق اور حادث نہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "انما قولنا شیء اذا اردناہ ان نقول لہ کن فیکون" جس سے

معلوم ہو رہا ہے کہ ہر مخلوق چیز قول کن سے پیدا ہوتی ہے تو اگر قرآن کو مخلوق مانا جائے تو ظاہر ہے کہ وہ مخلوق ہو گا، کن سے اور کن بھی اللہ کا قول اور کلام ہے لہذا اس کے لئے بھی کن کی ضرورت ہوگی اور چونکہ وہ کن بھی قول ہے اس کے لئے ایک اور کن کی ضرورت ہوگی، دھکذا الی غیر التہایۃ، یعنی تسلسل لازم آئے گا جو کہ باطل ہے۔

والحدیث اخرجه البخاري والترمذي والنسائي وابن ماجه، قال المندري۔

عن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اذا تكلم الله تعالى

بالوحي سمع اهل السماء للسماء صلصلة كجبر السلسلة على الصفا فيصعقون، فلا يزالون كذلك حتى ياتيهم

جبريل، حتى اذا جاءهم جبريل فزع عن قلوبهم، قال فيقولون يا جبريل ماذا قال ربك فيقول: الحق، فيقولون الحق، الحق۔

شرح الحدیث: آپ فرماتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ کلام فرماتے ہیں وحی کے ساتھ یعنی جبریل کے لئے تو آسمان کے تمام فرشتے آسمان کی ایک آواز سننے میں، ایک روایت میں ہے: اذا تكلم الله بالوحي اخذ السموات منه رجفة او قال رعدة

شدیدہ من خوف اللہ تعالیٰ، فاذا سمع ذلك اهل السموات صعقوا وخروا للہ سجدوا، یعنی خود آسمان میں ایک آواز پیدا ہوتی ہے اس کے
 تھرانے اور کپکپانے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے خوف سے، جب آسمان کی اس آواز کو فرشتے سنتے ہیں تو وہ بے ہوش ہو جاتے ہیں۔
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس آواز کو کہتے ہیں جو لوہے پر لوہا مارنے سے پیدا ہوتی ہے، اور یہاں روایت میں یہ ہے اس کے بارے میں کہ ایسی
 آواز پیدا ہوتی ہے جیسے لوہے کی زنجیر کو چکینے پتھر پر کھینچنے سے ہوتی ہے، فیصعقون تو عام فرشتے اس آواز کو سننے کی وجہ سے
 بے ہوش ہو جاتے ہیں پس وہ اسی حالت میں پڑے رہتے ہیں یہاں تک کہ حضرت جبریل ان کے پاس تشریف لاتے ہیں اور ان کے
 آنے پر ان کی غشی دور ہوتی ہے اور وہ ہوش میں آتے ہیں اور جبریل سے پوچھتے ہیں کہ تیرے رب نے کیا بات کہی تو وہ فرماتے ہیں کہ
 حق بات کہی تو اس پر وہ سب فرشتے کہتے ہیں ہاں صحیح ہے حق بات کہی۔

اس حدیث میں بھی قول کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے معلوم ہوا قول اور کلام اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
 بخاری کے شروع میں پہلے ہی باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث میں اس طرح ہے کہ عمارت بن ہشام نے حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا، کیف یا تیک الوحی؟ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم احيانا ياتيني
 مثل صلصلة الجرس وهو أشده علي، فيفصم عني وقد وعيت عنه ما قال، واحيانا يشبه في الملكاث رجلا
 فيكلمني فاعني ما يقول، اس حدیث میں وحی کے دو طریقے مذکور ہیں اول مثل صلصلة الجرس یعنی گھنٹی کی سی آواز اور دوسری شکل یہ
 کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ فرشتہ انسان کی شکل میں مجھ سے گفتگو کرتا ہے تو میں اس کے کلمات کو محفوظ کر لیتا ہوں، صلصلة الجرس کے
 بارے میں مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تقریر بخاری میں ہے: پھر اس میں کلام ہے کہ یہ صوت وحی کی تھی یا جھنڈا ملک کی
 آواز تھی، علماء کے دونوں قول ہیں، پہلے نزدیک ظاہر یہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کہ یہ صوت وحی کی ہوتی تھی اور یہ بیان مشابہ ہے
 ایکے جو دوسری حدیث میں آیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کوئی حکم بھیجتے ہیں تو ملک ایسی آواز سنتے ہیں جو صاف پتھر پر زنجیر کھینچنے سے پیدا
 ہوتی ہے، فرشتے یہ آواز سن کر سجدہ میں گر جاتے ہیں اور اپنے بازو دھارتے ہیں اور رعب چھا جاتا ہے، اور حضرت شیخ کی تقریر
 میں یہ ہے کہ اس میں علماء کے چھ قول ہیں (جو آگے اس میں مذکور ہیں) لیکن یہ ذہن میں رہے کہ بخاری والی حدیث جو اس کے شروع
 میں ہے پہلے باب میں، جس کے الفاظ ہم نے اوپر ذکر کئے وہ ایمان وحی علی الرسول کے بارے میں ہے جس کا تعلق زمین اور اس عالم
 سے ہے اور یہ جو حدیث (لو داؤد والی ہے یہ دوسری ہے اس کا تعلق عالم علوی سے ہے جیسا کہ اس کے لفظوں سے ظاہر ہے: اذا نكلم
 الله تعالى بالوحی سمع اهل السماء الخ۔ اس کی طرف اشارہ حضرت شیخ نے بھی حاشیہ بذل میں فرمایا ہے، لہذا دونوں حدیثوں کو
 الگ الگ ہی سمجھنا چاہیئے۔

والحدیث اخرہ البخاری والترمذی وابن ماجہ نحوہ من حدیث عكرمة بن ابی عیاس عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقد تقدم فی
 کتاب الجوف، قال المذہبی۔

باب ذکر البعث والصور

بعث یعنی مردوں کا قبروں سے اٹھنا اور دوبارہ زندہ ہونا۔ قال تعالیٰ: ثم نبعثکم من بعد موتکم۔ اور اسی سے ہے: البعث۔
 اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے۔ اور صورہ جسم ہے جو میت کے مشابہ ہوگا جس کو اسرائیل علیہ السلام پھونکیں گے یعنی جن کی پھونک سے
 اس میں آواز پیدا ہوگی حدیث البیاب میں بھی یہی ضمیمہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ الصور قرن منفخ فیہ، لیکن
 بعث اور صور کا مسئلہ تو بظاہر اجماعی ہے سبھی اسلامی فرقے اس کے قائل ہیں اور یہاں ان ابواب کا سلسلہ چل رہا ہے جس میں
 دوسرے اسلامی فرقوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ اور بہت سے نسخوں میں یہ باب ہے بھی نہیں۔ چنانچہ منذری کے نسخہ میں یہ باب نہیں ہے
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال کل ابن آدم تامل الارض
 الا عجب الذنب منہ خلق وفیہ یرکب۔

آپ فرما رہے ہیں کہ ابن آدم کے جسم کے تمام اجزاء کو زمین کھا جائے گی۔ سوائے ریڑھ کی ہڈی کے کہ اس سے اللہ تعالیٰ نے آدمی کی
 پیدائش کی ابتداء کی تھی اور اسی میں پھر دوبارہ ترکیب دے کر جسم کو بنایا جائیگا۔
 عجب الذنب کے بارے میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اس کو زمین کھائے گی یا نہیں۔ بعض نے کہا کہ مقصود طول بقار اور طول
 مکث ہے یعنی بہت روز تک باقی رہے گی اور آخر کار وہ بھی ایک روز فنا ہو جائے گی۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ وہ پرانی اور
 بوسیدہ تو ہوگی لیکن بالکلیہ فنا نہ ہوگی بلکہ کچھ ذرات اس کے زمین کے اندر مٹی میں مخلوط ہو کر باقی رہیں گے گو وہ محسوس اور نظر نہ
 آئیں تو یہ الگ بات ہے۔ فقہ وردانہ کیون مثل حبة خردل، اسی لئے کہا جاتا ہے اسکے بارے میں اول ما یخلق و آخر ما یخلق یعنی
 پیدائش میں سب اجزاء جسم پر مقدم اور پرانی اور بوسیدہ ہونے میں سب سے مؤخر۔ حاشیہ بذل میں ہے۔ والیہ یظہر میل الطیوی
 فی مشکل الآثار اذا قال لا یتکرم من لطیف قدرۃ تعالیٰ ان یبقی عجب الذنب لا تاکلہ التراب او ان اراد ان احترق۔ ویکون مثل نار
 ابراہیم علیہ السلام۔

علمائے کتب نے لکھا ہے اس حدیث کے عموم سے انبیاء علیہم السلام مستثنیٰ ہیں فان اللہ تعالیٰ
 حرم علی الارض اجساد الانبیاء (بذل) اور حاشیہ بذل میں ہے کہ انبیاء کے ساتھ اس مسئلہ
 میں چند اشخاص اور بھی ہیں جو ان ہی کے ساتھ ملتی ہیں اور وہ یہ ہیں: الشہداء اراؤ ذل المتسب
 الصدیقون، العلماء العالمون، حامل القرآن والعالم بہ، والمرابط، والملت بالطاغون صابراً محتسباً، والمکرم من ذکر اللہ، والمحب للہ،
 فتلک عشرۃ کاملۃ، کذا فی الادب الخیر عن الزرقانی۔ والحدیث اخرہ لم والنسائی، قالہ منذری۔

باب فی الشفاعۃ

شفاعت میں معتزلہ اور خوارج کا اختلاف ہے وہ مذہبیں اور عصابہ کے لئے شفاعت کے قائل نہیں، ہاں جو شفاعت

مؤمنین کے لئے رفع درجات کے لئے ہوگی اس کے قائل ہیں۔ شرح عقائد میں ہے: والشفاعة ثابتة للرسل والاخبار (الصالحين والافتقار) في حق اهل الكبار المستفيض من الاخبار فلا للمعتزلة. وهذا مبني على ما سبق من جواز العفو والمغفرة بدون الشفاعة فبالشفاعة اولى وعندهم لما لم يجز لم يجز. یعنی اہل سنت کے نزدیک مذہب کی مغفرت اور معافی بغیر شفاعت کے بھی جائز ہے جس کے لئے بھی اللہ تعالیٰ چاہیں، لہذا شفاعت کی صورت میں مغفرت ہونا بطریق ادنیٰ جائز ہوگا، اور معتزلہ کے نزدیک چونکہ عقاب عاصی واجب علی اللہ ہے معاف کرنا جائز نہیں اسی بنا پر شفاعت بھی جائز نہیں ان کے نزدیک، اس کے بعد پھر اس میں دلائل ذکر کئے گئے ہیں۔

باب کی پہلی حدیث سے معتزلہ کی تردید ہو رہی ہے، شفاعتی لاهل الکبار ممن امتی، ان لوگوں نے اس قسم کی آیات سے استدلال کیا ہے نماستفہم شفاعۃ الشافعیین، اور دال لظالمین من جہیم ولا شفیع یطاع، وغیرہ، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیات کفار کے بارے میں ہیں۔

شفاعت کے اقسام ومصادیق امام نووی نے قاضی عیاض سے نقل کیا ہے کہ شفاعت کی پانچ قسمیں ہیں (۱) فی الاراحۃ من حول الموقف، یعنی حساب کتاب شروع ہونے کے لئے، لوگ قبروں سے اٹھنے کے بعد میدان حشر میں جہاں سورج سوانیرے پر ہوگا حساب کتاب کے انتظار میں سخت حیران اور سرگرداں ہوں گے کسی طرح حساب تو شروع ہو، انجام جو بھی ہو وہ تو بعد کی بات ہے اور پھر ساری مخلوق باہمی مشورہ سے حضرت آدم علیہ السلام کے پاس جائے گی اور پھر ان کے عذر فرمادینے کے بعد یکے بعد دیگرے دوسرے انبیاء علیہم السلام کی خدمت میں اور پھر آخر میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے گی، پھر آپ کی سفارش پر حساب و کتاب کا سلسلہ شروع ہوگا، اسی کا نام شفاعت عظمیٰ و کبریٰ ہے۔ (۲) بعض لوگوں کو بغیر حساب کتاب کے جنت میں داخل کرنے کے بارے میں (۳) جو لوگ عذاب کے مستحق تھے ان کے لئے جنت کی سفارش، (۴) اخراج من النار کے لئے سفارش، چنانچہ بہت سے تافرانوں کو شفاعت کی وجہ سے جہنم میں نکال کر جنت میں داخل کیا جائے گا۔ (۵) وہ شفاعت جو رفع درجات کے لئے ہوگی (ہاشم بذل)

حاشیہ ترمذی میں اس پر زیادتی ہے کہ اس میں اہل سنت کے دلائل میں یہ آیت پیش کی ہے: ولومذلا تنفع الشفاعة الامن اذن له الرحمن ورضی له قولا۔ نیز یہ کہ شفاعت کے بارے میں آثار و روایات اپنے مجموعہ کے اعتبار سے حد تو اترو کو پہنچ گئی ہیں صحت شفاعت فی الآخرہ کے بارے میں، نیز سلف صالحین کا اجماع، اور پھر شفاعت کی مذکورہ بالا پانچ قسمیں ذکر کرنے کے بعد اخیر میں: هذا ما قاله الطیبری فی شرح المشاکاة، و زاد الشیخ فی اللغات خمسة اقسام اخر احدھا فی الذین تسادس حسنا تم وسینا تم فیشفع فیہم لیدخلوا الجنة، یعنی جن لوگوں کی نیکیاں اور گناہ برابر ہوں گی ان کے لئے شفاعت، الثانیۃ فی استفتاح الجنة، یعنی جنت کا دروازہ کھولنے کے لئے الثالثۃ فی تخفیف العذاب لمن یستحقہ، الرابعۃ لاهل المدینۃ، والخامسۃ لزانری قبرہ الشریف علی وجہ الاعتیاز والاختصاص، واللہ تعالیٰ اعلم ان میں سے بعض حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ خاص ہیں اور بعض عام ہے (حاشیہ ترمذی ص ۶۹) والحدیث اخرجه البخاری فی التایخ الکبیر بالاسناد الذی اخرجه ابو داؤد، قال المذری۔

حدثني عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يخرج قوم من النار بشفاعته محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فيدخلون الجنة ويسمون الجهنميين۔
 آپ کی شفاعت سے بعض لوگوں کو جہنم میں پہنچ جانے کے بعد جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کیا جائیگا جن کا نام جہنمیین ہوگا، یعنی جنت میں داخل ہونے کے بعد بھی، تذکرہ نعمت کے لئے۔
 والحديث اخرجه البخاري والترمذي وابن ماجه، قال المنذري۔

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول ان اهل الجنة يا كلون فيها ومشربون۔

یعنی جنتی جنت میں کھائیں گے پیئیں گے جس طرح دنیا میں کھاتے پیتے ہیں اور کھانے پینے کی نعمتیں جس طرح یہاں ہیں وہاں بھی ہونگی، بلکہ یہ چیزیں اصل تو وہی ہوں گی، دنیا میں تو نمونہ کے طور پر کچھ مقننہ بہت دیا گیا ہے، ابوداؤد میں تو جنت دروز سے متعلق مستقل ابواب ہیں نہیں، بخاری ترمذی وغیرہ میں بکثرت ہیں، ترمذی میں ہے ابواب صفۃ الجنة ایک موٹی سرخی جس کے ماتحت بہت سے ابواب نعماء جنت سے متعلق مذکور ہیں، اسکے بعد صفۃ جہنم سے متعلق بہت سے ابواب ہیں اور ان میں روایات مفصلہ مذکور ہیں ابواب صفۃ الجنة میں ایک باب فی صفۃ شجر الجنة ہے اور ایک باب فی صفۃ غری الجنة، اسی طرح صفۃ درجات الجنة صفۃ نساء اهل الجنة، صفۃ ثمار الجنة وغیرہ وغیرہ۔

کیا جنت میں جماع اور اولاد ہوگی؟ | منجملہ ان کے ایک باب فی صفۃ جماع اهل الجنة بھی ہے جس میں یہ حدیث مذکور ہے:

عن انس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال يعطى المؤمن في الجنة قوة كذا كذا من الجماع قيل يا رسول الله او يطيق ذلك، قال يعطى قوة مئة، جنت میں مومن کو اتنی باریا اتنی عورتوں سے جماع کی طاقت دی جائیگی (تعداد مذکور نہیں) اس پر کسی صحابی نے دریافت کیا کہ کیا اس میں اتنی قوت ہوگی تو آپ نے فرمایا ایک جنتی کو جنت میں ایک سو مردوں کی طاقت دی جائیگی، اب یہ کہ جنت میں اولاد بھی ہوگی یا نہیں اس کے بارے میں ایک دوسرے باب میں ضمنیہ حدیث ذکر کی ہے عن ابی سعید الخدری رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم المؤمن اذا اشتبهی الولد فی الجنة كان حملاً ووضع دسنة فی ساعته کیشہتی، جب مومن جنت میں اولاد چاہے گا تو جماع کے بعد حمل کا استقرار اور اس کی پیدائش اور اس کی پوری عمر (جو جنتیوں کی ہوتی ہے یعنی ہفت ہزار سال) یہ سب کام ایک ساعت میں ہو جائیں گے۔ ہذا حدیث حسن غریب، وقد اختلف اهل العلم فی هذا فقال بعضهم فی الجنة جماع ولا یكون ولد، فکذا روی عن طاووس ومجاهد وابراہیم النخعی، وقال محمد قال اسحاق بن ابراہیم فی حدیث النبی صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم اذا اشتبهی المؤمن الولد فی الجنة كان فی ساعته کیشہتی وکن لا یشہتی، قال محمد وقدر روی عن ابی رزین العقیلی عن النبی صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم ان اهل الجنة لا یكون لهم فیہا ولد اھ محمد سے مراد امام بخاری ہیں اور اسحاق بن ابراہیم وہی ہیں جو اسحاق بن راہویہ سے مشہور ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اگر چاہے گا تو اسی طرح ہو جائے گا جس طرح

حدیث میں مذکور ہے لیکن وہ ایسا چاہے گا نہیں، لہذا وہاں پیدائش کا سلسلہ نہیں ہوگا۔
یہ حدیث جو مصنف اس باب میں لائے ہیں ترجمۃ الباب کے مناسب نہیں، بذل میں لکھا ہے کہ یہ حدیث اگر آئندہ باب میں
ہوتی تو زیادہ بہتر ہوتا۔ والحدیث اخر فیہ سلم یاتم منہ، قالہ المتذری۔

باب فی خلق الجنة والنار

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال لما خلق اللہ الجنة قال
لجبریل اذهب فانذر الیہا النہ۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے جنت کو پیدا فرمایا اور وہاں کر تیار ہو گئی تو حضرت جبریل سے فرمایا جاؤ اس کو دیکھ کر
آؤ، وہ گئے اور دیکھ کر آئے اور آئے کے بعد بڑے وثوق سے اور قسم کھا کر یہ عرض کیا کہ ایسی جنت کا جو شخص حال سنے گا تو وہ اس
میں ضرور جائے گا، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے جنت کو ناکار اور مشقت کے کاموں کیساتھ گھیر دیا جو ذریعہ ہوتے ہیں دخول جنت کا، اور
پھر فرمایا جبریل سے کہ اب جا کر دیکھ کر آؤ وہ گئے اور دیکھ کر آئے تو اس مرتبہ اسی طرح قسم کھا کر وثوق سے کہنے لگے کہ اب تو مجھے یہ
اندر شہ ہے کہ شاید کوئی بھی اس میں نہ داخل ہو سکے، اس کے بعد حدیث میں جہنم کا حال مذکور ہے کہ جب اس کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا
تو جبریل سے فرمایا جاؤ اس کو دیکھ کر آؤ، وہ دیکھ کر آئے اور عرض کیا اسی طرح قسم کھا کر کہ اس کا حال تو جو شخص بھی سنے گا تو ممکن نہیں
ہے کہ اس میں داخل ہو، اس کے بعد اس کو اللہ تعالیٰ نے خواہشات اور نفس کی پسندیدہ چیزوں کے ساتھ گھیر دیا اور فرمایا کہ اچھا
جاؤ اب دیکھ کر آؤ وہ دیکھ کر آئے اور قسم کھا کر عرض کیا کہ اب مجھے یہ اندیشہ ہے کہ اب تو شاید کوئی شخص بغیر داخل ہوتے نہ رہے گا۔
مصنف کی غرض اس ترجمۃ الباب سے یہ بیان کرنا ہے کہ جنت اور جہنم دونوں پیدا ہو چکیں، نہ جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں کہ جنت
دوزخ ابھی تک پیدا نہیں کی گئیں وہ بروز قیامت پیدا کی جائیں گی، یہ بحث شرح عقائد میں بھی مذکور ہے، معتزلہ کے شبہات
اور ان کے جوابات وہاں دیکھے جائیں۔ حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے علامہ شعرانی کی "الایواقیت" والنجواہر کے حوالہ سے
کہ جنت دوزخ اگرچہ پیدا ہو چکی ہیں لیکن ان کی بنا ابھی مکمل نہیں ہوئی وہ آہستہ آہستہ لوگوں کے اعمال کے اعتبار سے ہوتی
رہتی ہیں اس روایت کے پیش نظر جس میں جنت کے بارے میں یہ ہے کہ انہا قیاحان وغیرہا سبحان اللہ والحمد للہ،
یہ اشارہ ہے حدیث معراج کے ایک ٹکڑے کی طرف جس میں یہ ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اوپر سے واپسی میں
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس کو گذر رہے تھے تو انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا تمہارا اپنی امت کو میرا
سلام کہنا اور ان سے جنت کے بارے میں یہ کہہ دینا جو اوپر مذکور ہوا، انہا قیاحان الخ یعنی جنت تو چٹیل میدان ہے اسکے پورے
اور درخت یہ ہیں سبحان اللہ الحمد للہ۔ اسی طرح دلیل میں انہوں نے ایک دوسری حدیث پیش کی من بنی اللہ مسجد ابنی اللہ لہ
مشلہ بیتا فی الجنة، اُن گے اسی حاشیہ میں ہے کہ جنیتیں سات ہیں امام راغب اصفہانی نے ان کے اہم ذکر کر کے دیے ہیں۔

عذاب جہنم ابدی ہے اور فناء تار کا قول مردود ہے اسکے بعد پھر یہ ہے کہ عذاب جہنم کفار کیلئے ابدی ہے اسکے بوشیخ محی الدین

ابن عربی کی رائے یہ نقل کی کہ کفار کیلئے جہنم ایک مدت تک تو عذاب بتی رہے گی پھر ان کی طبیعت طبیعت ناریہ بن جائے گی پھر وہ آگ سے بجائے
اذیت کے لذت اٹھائیں گے اور ابن تیمیہ ابن قیم اور سلف کی ایک جماعت سے منقول ہے کہ تار فناء ہو جائے گی کذا فی تفسیر الجمل تفسیر
جمل میں یہ مسئلہ سورہ ہود کے آخر میں۔ قالین فیہا مادامت السموات والارض الا ما اشار ربک کے ذیل میں مذکور ہے فاربح الیہ
لوشت اسکے اخیر میں یہ ہے فناء تار کا قول بعض علماء سے نقل کرنے کے بعد: وقد تفرقت القول ابن القیم کشیخ ابن تیمیہ دھو
مذہب متروک و قول مجبور لا یصار الیہ ولا یعمل علیہ وقد ازل ذلک کلام الجہور واجابوا عن الآیات المذكورة بنحو عشرين وجهاً
والحدیث امر جہ الترمذی والنسائی، قالہ المستذری۔

باب فی الحوض

اس حوض کوثر کا خوارج اور بعض معتزلہ نے انکار کیا ہے اور اسی لئے اس کی بحث کو شرح عقائد میں ذکر کیا گیا ہے چنانچہ
اس میں ہے والحوض حق لقولہ تعالیٰ انا اعطینک الکوتۃ وتوہ علی الصلوۃ والسلام حوضی سیرۃ شہر وروایاہ سوار مادہ
ایض من اللبن وریحہ اطیب من المسک فکیف ان اکثر من یحوم السامر یشرب منہا فلا یظمأ ابداً والا حدیث فیہ کثیرۃ اھ اس کے حاشیہ
میں ہے کہ مصنف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کوثر ہی حوض ہے اور اصح یہ ہے کہ کوثر تو جنت میں ہے اور حوض موقوف میں اور اسکی
توجیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ایک تو ہے کوثر اور ایک نہر الکوثر اور ایک ہے حوض الکوثر لہذا کوثر دونوں پر صادق آتا ہے بعض روایات
سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے روز ہر نبی کے لئے ایک حوض ہوگی۔ چنانچہ ترمذی کی روایت ہے عن الحسن عن سمرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان لكل نبی حوضاً وانہم لیتباھون بہیم اکثر وارۃ، دانی اور حوان اکون اکثم ہم دارۃ، ہذا حدیث غریب
وقدر وی الا شعث بن عبد الملک ہذا الحدیث عن الحسن عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یمنع منہ عن سمرۃ عن ہواصح۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان امامکم حوضاً

ما بین ناحیتیہ کما بین جریبا واذرح۔

آپ فرماتے ہیں کہ تحقیق کہ تمہارے سامنے حوض ہے (یعنی تمہارے سامنے آنوالی ہے) جس کے دونوں کناروں کے درمیان
اتنی مسافت اور فاصلہ ہے جتنا جریبار اور اذرح کے درمیان۔

جریبار اور اذرح دو قریبے ہیں ملک شام میں ان کے درمیان تین رات کی مسافت ہے وقد جاری تحدیدہ الحوض حدود تختہ
دوہ التوفیق ان تحمل علی بیان تطویل المسافۃ لاعلی تحدیدھا (بذل) یہ روایات مختلفہ ترمذی شریف میں بھی ہیں۔

والحدیث اخر جہ سلم قالہ المنذری۔

عن زید بن ارقم قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ففرغنا من زلنا قال ما انتم جئو

من مئة الف جزء ممن يرد على الحوض الخ

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھے ایک سفر میں راستہ میں ہم ایک منزل پر اترے تو وہاں آپ نے یہ بات فرمائی کہ تم ایک لاکھواں حصہ بھی نہیں ہو ان لوگوں کے مقابلہ میں جو میرے پاس قیامت کے دن حوض پر آئیں گے، ان صحابی کے شاگرد نے اس سے پوچھا کہ آپ اس وقت کتنی تعداد میں تھے؟ تو انہوں نے کہا کہ سات سو یا آٹھ سو۔

سمعت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ يقول اغنى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اغناءً
فرفع رأسه متبسمًا الخ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بیٹھے بیٹھے اونگھ آئی، کچھ دیر بعد سراپا اٹھایا مسکراتے ہوئے، پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خود ہی فرمایا، یا صحابہ کے دریافت کرنے پر ہنسنے کی وجہ سے) تو آپ نے فرمایا کہ مجھ پر اسی وقت ایک سورۃ نازل ہوئی ہے اور پھر آپ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر، انا اعطینا الکفرۃ اخیر تک تلاوت فرمائی اور پھر آپ نے پوچھا کہ جانتے ہو کو ترک کیا چیز ہے صحابہ نے عرض کیا اللہ ورسولہ اعلم قال فانه نهد وعدنيہ ربي في الجنة وعليه خير كثير عليه حوض تدور عليه امثي يوم القيامة ائتتہ عدد الكواكب، آپ نے فرمایا کہ وہ ایک نہر ہے جس کا مجھ سے وعدہ کیا ہے میرے رب نے جنت میں، اس پر خیر کثیر ہے، اس پر حوض ہے جس پر وارد ہوگی میری امت قیامت کے دن اس کے آنکھوں کے آسمان کے تاروں کی تعداد کے برابر ہیں یہ حدیث اسی سند کے ساتھ کتاب الصلۃ، باب من لم یزجہ بسم اللہ الرحمن الرحیم میں بھی گذر چکی، والحدیث آخر جہم سلم والنسائی، قالہ المنذری۔

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لما خرج نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی الجنة او كما قال عرض له نهر حافتاه اليا قوت المجتبى او قال المجوف فضرب الملك الذي معه يده فاستخرج نسكاً فقال محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم للملك الذي معه ما هذا قال هذا الكثر الذي اعطاك الله عز وجل۔

نعمار دنیا کی حقیقت صرف نام نام ہے الہ حاشیہ بذل میں ہے کہ الکوہ بدری میں لا علم نفس باخفی لہم من قرۃ اعین کے ذیل میں لکھا ہے کہ احادیث ان کی اصل حقیقت جنت میں ہے اس جنت کے سونے چاندی اور مشک وغیرہ کا جو ذکر آتا ہے وہ محض ایک تمثیل ہے صرف نام میں اشتراک کی وجہ سے اس مطلب یہ کہ جنت میں جو سونا چاندی اور مشک وغیرہ موجود دنیا میں اس طرح کی چیزیں کہاں ہیں مثال کے طور پر کہہ دیا جاتا ہے، جنت میں تو ان اسماء کی حقیقت پائی جاتی ہے دنیا میں تو ان چیزوں کا صرف نام نام ہے ورنہ دونوں جگہ کے سونا چاندی وغیرہ میں یوں بعید بلکہ آسمان اور زمین سے بھی زیادہ فرق ہے بیکہ حضرت نے بذل میں گذشتہ حدیث ان الی الجنة یا کون فیہا وشرکون کی شرح میں لکھا ہے اور حافظ نے فتح الباری میں امام نووی سے نقل کیا ہے کہ اصل جنت کا تنعم الہ دنیا کی کی طرح ہوگا لذت میں تفاضل کے ساتھ، اور دوسری بات یہ کہ وہاں کی نعمتیں دائمی ہیں ان میں انقطاع نہیں، اسی طرح بخاری میں ہے قالوا هذا الذي رزقنا من قبل الخا تو ابرہہ تشاہدات بعدہ بعضا وکشف فی العلم، اسکے تحت میں حاقط نے لکھا ہے ہو کقول ابن عباس یس فی الدنیا مافی الجنة الا الاسماء الخ۔

یعنی جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شب معراج میں جنت میں پہنچے تو آپ پر ایک ایسی ہنر پیش کی گئی کہ جس کے دونوں کنارے (اس کی گہرائی کی دیواریں) یا قوت سے بنے ہوئے تھے ایسا یا قوت جو اندر سے گھوکھلا ہو ٹھوس نہ ہو، تو جو فرشتہ آپ کے ساتھ تھا اس نے اس ہنر میں ہاتھ مار کر اس سے مشک نکالا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس فرشتہ سے پوچھا کہ یہ کیا چیز ہے اس نے جواب دیا کہ یہ کوثر ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا کیا ہے، مشک نکالنے کا مطلب یہ ہے کہ اس ہنر کے اندر کی زمین بجائے مٹی کے مشک کی تھی، اللہ اکبر! کیا ٹھکانہ ہے جنت کی نعمتوں کا۔ والحدیث الخیر الترمذی والنسائی، قالہ المتذری۔

حدثنا مسلم بن ابراهيم ناعبد السلام بن ابی حازم ابو الطالوت قال شهدت ابا برة دخل على عبيد الله ابن زياد فحدثني فلان سماع مسلم وكان في السماط قال فلما رآه عبيد الله قال ان محمد يكرم هذا الدحداح ففهمها الشيخ فقال ما كنت احسب اني ابق في قوم يعيلوني بصحبة محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال له عبيد الله ان صحبة محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لك زين غير شين، ثم قال انما بعثت اليك لاسألك عن الحوض سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يذكر فيه شيئا قال ابو برة: نعم لامرقة ولا ثنتين ولا ثلاثا ولا اربعا ولا خمسا فمن كذب به فلا سقاها الله منه ثم خرج مغضبا۔

مضمون حدیث عبد السلام بن ابی حازم کہتے ہیں جن کی کنیت ابو الطالوت ہے کہ ایک مرتبہ میں ابو برة صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں گیا وہ اس وقت میں عید اللہ بن زیاد کے پاس پہنچے ہوئے تھے (اب آگے عید اللہ بن زیاد کی مجلس میں جو بات پیش آئی ابو برة کے ساتھ اس کو ایک وہ شخص جو اس مجلس کے اندر تھا وہاں سے آکر ان سے یعنی ابو الطالوت سے بیان کر رہا ہے لیکن اس شخص کا نام یہاں مذکور نہیں یہ نام مصنف کو یاد نہیں رہا مصنف کے استاد مسلم بن ابراہیم نے تو بیان کیا تھا) ابو الطالوت کہہ رہے ہیں کہ اس فلاں نے اندر کا واقعہ مجھ سے اس طرح بیان کیا کہ جب ابو برة کو عید اللہ نے دیکھا تو اس نے ان کو دیکھ کر یہ جملہ کہا حاضرین کو خطاب کرتے ہوئے "لو جی تمہارے محمدی یہ دھراج یعنی ٹھیکنے قد کے آگئے ہیں۔ بظاہر اس نے دبی آواز سے کہا ہو گا مگر ان صحابی نے وہ جملہ سن لیا اور فوراً کہا کہ میرا خیال نہیں تھا کہ ایسے لوگوں کے دنیا میں آنے تک میں باقی رہوں گا جو مجھ کو عار دلائیں گے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی ہونے پر اس پر عید اللہ جلدی سے بولا نہیں صاحب، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت (آپ کے لئے مبارک ہے) باعث زینت ہے کوئی عیب کی بات نہیں ہے پھر کہنے لگا کہ میں نے تو آپ کو آدمی بھیج کر اسلئے بلایا ہے تاکہ آپ سے حوض کے بارے میں دریافت کروں کہ آپ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کے بارے میں کچھ سنا ہے، اس پر ابو برة رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ناگواری کے لہجہ میں فرمایا: ایک مرتبہ نہیں دو مرتبہ نہیں تین مرتبہ نہیں چار مرتبہ نہیں پانچ مرتبہ نہیں بلکہ اس سے بھی زائد سنا ہے (اب یہ کہ کیا سنا ہے اس کو نہیں بتایا بلکہ یہ فرمایا) جو شخص حوض کو چھلائے اللہ تعالیٰ اس کو اس سے سیراب نہ کرے محروم رکھے۔ اور یہ کہہ کر زارا ض ہوتے ہوئے چلے گئے۔

الدحداح کے معنی ہیں وہ شخص جو موٹا اور پستہ قد ہو، تو ابو برة ایسے ہی ہوں گے، لیکن ساتھ میں اس نے ان کو محمدی بھی

کہا یعنی جس کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت حاصل ہو، حضرت نے تو بذل میں یہ لکھا ہے کہ حدیث کے پرنے پر تو ان کو غصہ نہیں آیا البتہ محمدی کا لفظ جو تفسیر کے انداز میں اس نے کہا اس پر ان کو غصہ آیا، اور عبید اللہ بن زیاد تھا ہی قساق و فجار میں سے، لیکن دوسرا احتمال یہ بھی ہے یہاں پر کہ اس نے تو محمدی کا لفظ تخریص کے طور پر نہیں کہا تھا، تخریص کے طور پر تو حدیث ہی کہا تھا لیکن وہ یہ سمجھے کہ محمدی کا لفظ بھی بطور طنز کے کہہ رہا ہے اسلئے ان کو غصہ آیا، الاحتمال الثانی ذکرہ شیخنا مولانا محمد اسعد اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ فی حاشیہ کتابہ، جس کا قرینہ انہوں نے یہ لکھا ہے ولذا قال ان محبة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ لک زین خیر شین۔

عبید اللہ بن زیاد اور اس کے باپ زیاد ابن ابیہ دونوں کا کسی قدر حال کتاب الصلوة باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کل صلاة لا يتبها صاحبها۔ میں گذر گیا۔

یہ جو حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا من کذب بر فلا سقاء اللہ منہ، اس پر حاشیہ بذل میں ہے کہ شاید یہ عبید اللہ بن زیاد ہی پر تعریض ہے اسلئے کہ وہ حوض کوثر کا منکر تھا کما بسطہ الحافظ، چنانچہ فتح الباری میں ہے باب فی الحوض میں (کتاب الرقاق میں) قلت واکثرہ اخراج وبعض المعتزلة ومن كان ينكره عبید اللہ بن زیاد احد امراء العراق لمعاوية وولده، اس کے بعد حافظ نے ابو داؤد کی یہ روایت لکھی ہے اور اسی میں ہے وعندنا احمد عن ابی سہرہ قال قال عبید اللہ بن زیاد ما صدق بالحوض وذلك بعد ان حدث ابو ہریرہ والبراء وعائذ ابن عمرو، فقال له ابو سہرہ یعنی ابی سہرہ قال فی مال الی معاویہ فلقینہ عبید اللہ بن عمرو فحدثنی وکتبتہ بیدی من فیہ انه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول موعدهم حوضی الحدیث فقال ابن زیاد حینئذ: اشہد ان الحوض حق۔ الی آخری ذکر۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس وقت اس نے حضرت ابو ہریرہ کو بلایا اپنی مجلس میں اور دونوں کے درمیان سوال و جواب ہوا اس وقت تک وہ حوض کا قائل نہ تھا، بعد میں ابو سہرہ کی حدیث سننے کے بعد قائل ہو گیا تھا، اس حدیث میں جو لفظ قائل آیا ہے جو کہ عبد اللہ بن سلام کے استاذ ہیں، حافظ نے مہبات تقریب میں لکھا ہے کہ اس سے مراد ان کے چچا ہیں، ہو سجدہ و لقاؤف علی اسمہ، اسکے بعد حضرت نے مسند احمد کی روایت سے ان کا نام عباس بن جریس نقل کیا ہے، وہاں نام کی تصریح ہے، حدثنا عبد السلام ابو طالت ثنا العباس الجریسی ان عبید اللہ بن زیاد قال لا یبرزہ الخ۔

کیا یہ حدیث الحوض سنداً ثلاثی ہے؟ اس منکرہ بالا حدیث کی تشریح سے معلوم ہو گیا کہ اس حدیث میں عبد السلام کے استاد ابو ہریرہ صحابی نہیں ہیں بلکہ ان دونوں کے درمیان ایک واسطہ ہے لہذا یہ حدیث

رباعی ہوئی نہ کہ ثلاثی جیسا کہ سخاوی کو وہم ہو گیا فتح المغیث میں کہ یہ حدیث ثلاثی ہے اور یہ بات الدر المنصور کے مقدمہ میں بھی گذر چکی تھی۔ حاشیہ بذل میں اس طرح ہے: فاشدک: فی الجامع الصغیر اذا جعلت اصصیک فی اذینک سمعت خیر الکثیر (قط) عن عائشہ (رض) یعنی تم اپنی دونوں انگلیوں کو کانوں میں داخل کر کے دیکھو اس وقت جو آواز سی محسوس ہوتی ہے وہ بہر کوثر کے گرنے اور چلنے کی آواز ہوتی ہے، حافظ ابن قیم فرماتے ہیں وقد روی احادیث الحوض ابو یونس بن الصہایہ وکثیر منہا واکثرہا فی الصحیح اور پھر ان سب ناموں کو انہوں نے ذکر کیا ہے اور حاشیہ بذل میں ہے وعد العیسیٰ من روی الحوض من الصحابة اکثر من خمسين صحابيا۔

باب فی المسئلة فی القبر وعذاب القبر

عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ان المسلم اذا سئل فی القبر فشهد ان لا الہ الا اللہ وان محمداً رسول اللہ فذلك قول اللہ تعالیٰ ۛ یشیت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت ۛ یعنی یہ آیت جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ثابت قدم رکھتے ہیں کئی بات پر اس سے مراد قبر کا سوال ہے اور قول ثابت سے مراد کلمہ شہادت ہے اور عن المؤمنین و المؤمنات اذا سئل فی القبر التخصیص للعادۃ اوکل موضع ذی مقبرہ ہو قبرہ ۛ یعنی قبر کی تخصیص اکثریت کے اعتبار سے ہے کہ اکثر کو قبر ہی میں دفن کیا جاتا ہے یا یہ کہ قبر سے مراد ہر وہ جگہ ہے مرنے کے بعد جہاں بھی میت ہو یعنی میت کا مقرر مراد ہے اسی کو قبر سے تعبیر کر دیا گیا اور اس حدیث میں رسول عنہ حذف کر دیا گیا ای سئل عن ربہ و دینہ و نبیہ لما ثبت فی الاحادیث الاخرہ و فیہ ایضاً قال نزوی مذہب اہل السنۃ اثبات عذاب القبر وقد تطاشرت علیہ الادلۃ من الکتاب و السنۃ ۛ اور شرح عقائد میں ہے : وعذاب القبر للمکافئین و لبعض عصاة المؤمنین ۛ خص البعض لانہم من لا یرید اللہ تعالیٰ تعذیبہ فلا یعذب و تنعیم اہل الطاعة فی القبر بما یعلمہ اللہ تعالیٰ و یریدہ ۛ و هذا اولی مما وقع فی عامۃ الکتاب من الاقتصار علی اثبات عذاب القبر دون تنعیمہ بنا علی ان النصوص الواردة فیہ اکثر الخ یعنی مصنف نے عذاب قبر کا مقابل یعنی تنعیم دونوں کو ذکر کیا یہ اولیٰ ہے اس سے جو اکثر کتابوں میں ہے یعنی صرف عذاب قبر کو ذکر کرنا اور اس کے ساتھ تنعیم کو ذکر نہ کرنا ۛ اور اس کے حاشیہ میں ہے قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ثلاث یعصمہم اللہ تعالیٰ من عذاب القبر المؤذن و الشہید و المتوفی یوم البحۃ ۛ اولیہ ۛ اور اس کے بعد ہے و سؤال منکر و نکیر ثابت ۛ یہ ثابت تینوں کی خبر ہے یعنی عذاب و تنعیم و سؤال ۛ قال السید البوشجاع ان للصبیان سؤالاً و کذا اللانبیاء علیہم السلام علی التبلیغ و الوعظ ۛ عند البعض بالدلائل السمعیۃ لانہا امور ممکنۃ ۛ اخبر بہا الصادق علی ما نطق بہ بالنصوص ۛ یعنی یہ امور عقلاً ممکن ہیں خلاف عقل نہیں ہیں بخبر صادق نے ان کی خبر دی ہے پھر ان کے ثابت ہونے میں کیا تاویل ہے اس کے بعد انہوں نے اس کے دلائل آیات قرآنیہ اور احادیث ذکر کی ہیں اور اس کے بعد لکھا ہے : وانکر عذاب القبر بعض المعترضۃ و الروافض لان المیت جماد لا حیاء لہ ولا ادراک فتعذیبہ بحال ۛ والحواب انہ یجوز ان یخلق اللہ تعالیٰ فی جمیع الاجزاء و فی بعضہا لو عاين الحیاء قد ماید رک الم العذاب اول ذلۃ التنعیم ۛ و هذا لا یستلزم اعادۃ الروح الی بدنہ ولا ان یتحرک و یضطرب او یری اثر العذاب علیہ حتی ان الفرق

لہ گند شنبہ کل بروز جمعہ سہارنپور سے یہاں مدینہ طیبہ خبر موصول ہوئی کہ برادر ام مولوی حکیم محمد امجد علی مرحوم کا آج ۱۶ ذی قعدہ (۱۲۵۲ھ) بروز جمعہ ۱۲ ربیعہ دن میں انتقال ہو گیا انا اللہ وانا الیہ راجعون ۛ بغیر اللہ تبارک و تعالیٰ حسن اتفاق دیکھتے کل بھائی صاحب کے انتقال کی خبر موصول ہوئی اور آج شنبہ کو یہاں یہ مضمون لکھا جا رہا ہے یشیت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت ۛ اور یہ کہ جمعہ کے روز جسکی وفات ہوئی ہے وہ قبر کے سوال جواب و عذاب کے محفوظ رہا ہے ۛ فالجواب علی احادیث نامہ جو میں شرعاً و تقاضا ان فی محفوظ من قسمۃ القبر و نہ عذاب شرعاً و تقاضا ان فی معنی لای وجب اصل یتو بحسب تقوید اجمالی ان قسمۃ القبر یجعلنا من نعم فی القبر آمین ۛ

فی الماء والمأکول فی بطون الحیوانات والمصلوب فی البواریعذب وان لم یطلع علیه ومن تأمل فی عجائب ملکہ وملکوتہ وغرائب قدرته وجبروتہ لم یستبعد امثال ذلک فضلاً عن الاستحالة اهـ۔

والحدیث اخرجه البخاری وسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ بخوہ، قالہ المتذری۔

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دخل نعلاً لبني النجار

فسمع صوتاً ففرع فقال من اصحاب هذا القبور؟ قالوا يا رسول الله! ناس ماتوا فی الجاهلیۃ، فقال تعوذوا باللہ من عذاب النار ومن فتنۃ الدجال۔

قبر میں سوال و جواب
طویل حدیث کی مفصل شرح

یعنی ایک مرتبہ آپ قبیلہ بنو النجار کے کھجور کے باغ میں تشریف لے گئے، وہاں آپ کو کچھ ڈراؤنی آواز سنائی دی، اس پر آپ نے سوال فرمایا کہ یہ قبروں والے کون ہیں؟ صحابہ نے عرض کیا کہ بعض وہ لوگ ہیں جو زمانہ جاہلیت میں مرے تھے، اس پر آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگو عذاب نار اور دجال کے فتنہ سے، صحابہ نے عرض کیا اور یہ کیوں، یعنی اصحاب القبور کا سوال کرنے کے بعد آپ نے یہ دعا مانگنے کو کیوں فرمایا تو اس پر آپ نے قبر میں سوال جواب وغیرہ کو بیان فرمایا، اور فرمایا آپ نے کہ جب مومن قبر میں رکھا جاتا ہے تو اس کے پاس ایک فرشتہ آتا ہے اور اس سے کہتا ہے کہ تو کسی کی عبادت کرتا تھا پس اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو ہدایت عطا فرمائی ہوگی یعنی دنیا میں، اور یہ مطلب یہ کہ رہنمائی فرمائی گئی یہاں قبر میں، تو وہ جواب دے گا کہ میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا پھر اس سے کہا جائیگا ما کنت تقول فی هذا الرجل؟ فیقول هو عبد اللہ ورسولہ، کہ اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا ہے تو وہ کہتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، پھر اسکے ان جوابات کے بعد پھر اس سے کچھ سوال نہ کیا جائے گا، پھر اس کو ایک مکان کی طرف لے جایا جائے گا جہنم کے اندر کہا جائے گا کہ جہنم میں تیرا ٹھکانہ یہ تھا یعنی اگر ایمان نہ لاتا اور نافرمانی کرتا لیکن اللہ تعالیٰ نے تجھ پر رحم فرمایا، اور تجھ کو اس سے بچالیا اور اس کے بدلہ میں جنت میں تجھ کو ٹھکانہ دیدیا، ایک حدیث میں آتا ہے کہ ہر شخص کے لئے خلودہ دنیا میں آنے کے بعد مومن ہو یا کافر اللہ تعالیٰ نے دو ٹھکانے بنا رکھے ہیں ایک جنت میں ایک جہنم میں کہ اگر ایمان لائے گا تو جنت والے ٹھکانہ میں جائیگا اور اگر ایمان نہ لایا تو جہنم والے ٹھکانہ میں جائیگا، تو وہ یہ اکرام و انعام دیکھ کر کہے گا کہ مجھے چھوڑو تاکہ میں گھر جا کر اپنے گھر والوں کو خوشخبری سنا دوں، تو اس سے کہا جائے گا کہ تو سکون کے ساتھ یہیں ٹھہرا رہ، یعنی جانے کی اجازت نہیں، اگے حدیث میں کافر کا حال مذکور ہے کہ اس کے پاس بھی قبر میں فرشتہ آتا ہے اور اس کو جھڑک کر پوچھتا ہے کہ کس کی عبادت کرتا تھا؟ تو وہ کہتا ہے لا ادری کہ مجھے کچھ خبر نہیں فیقال لہ لا دویۃ ولا نلیۃ تلوت اور تلیت دونوں طرح مستعمل ہے اور اس کا مصدر تلوت ہے بروزن سُنُوْیَۃ یعنی اتباع کرنا اور کسی کے پیچھے چلنا، چنانچہ قاموس

لہ کفار پر رحمت قائم کرنے کے لئے نہ دیکھو! ہم نے تو تمہارے ایمان لائے کی صورت میں تمہارے لئے جنت میں حصہ رکھا تھا تاکہ وہ یہ نہ کہہ سکیں یا اللہ تو نے تو خود ہی ہمارا حصہ جنت میں نہیں رکھا تھا۔

میں ہے تلوتہ کہ عورت درمیتہ تلوتہ کہ سموتہ تبعہ، اور اگر مصدر اسکا تلادہ مانا جائے تو اس کا استعمال داؤ کے ساتھ ہوتا ہے تلوت اور یہاں ازواج کی وجہ سے داؤ کو یا رستہ بدل دیا گیا ہے اور معنی اس کے قراءۃ ہی کے ہیں، تو پورے جملہ کے معنی یہ ہوئے کہ نہ تو تو نے خود تحقیق کر کے جانا اور نہ جلتے والوں کا اتباع کیا یا یہ کہ قرآن یا کتب کو نہیں پڑھا گویا نہ تحقیق کی نہ تعلیم اہل حق کی، اور خطاب کی رائے یہ ہے کہ محدثین اس کو اسی طرح کہتے ہیں لا دریت ولا تلکیت، اور یہ قضا ہے اور صحیح خوب ہے وہ لا دریت ولا تلکیت ہے ای ولا استطعت ان تدری۔

اور مظاہر حق ص ۶۹ میں اس کا تجربہ کیا ہے، نہ جانا تو نے عقل سے اور نہ پڑھا تو نے قرآن میں سے اھ، اس حدیث میں ہے ما کنت تقول فی هذا الرجل کہ تو اس شخص کے بارے میں کیا کہتا ہے، جس سے مراد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں، آپ کو ”رجل“ سے تعبیر کیا آزمائش اور امتحان کے طور پر، اس لئے کہ اگر کوئی تعظیمی لفظ اختیار کیا جاتا تو پھر وہ سائل کے سوال ہی سے کچھ جاتا جس سے امتحان کے معنی باقی نہ رہتے، اب آگے اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ آپ کے اور میت کے درمیان جو حجابات ہیں وہ ہٹا دیئے جاتے ہیں، یہاں تک کہ وہ آپ کو دیکھ لیتا ہے، اگر ایسا ہے تو یہ بڑی بشارت ہے مومن کے لئے لیکن اس کے بارے میں کوئی حدیث میرے علم میں نہیں، اور جس شخص نے یہ احتمال بیان کیا وہ صرف اس حیثیت سے کہ لفظ ”هذا“ حاضر کی طرف اشارہ کے لئے ہے لیکن احتمال یہ بھی تو ہے کہ هذا کا اشارہ مافی الذہن کی طرف ہو (چونکہ قبر میں اللہ اور رسول کے علاوہ کون ذہن میں ہو سکتا ہے) ریدل عن القسطلانی) اور مظاہر حق میں ہے، یہ اشارہ یا بسبب شہرت حضرت کے ہے یا حضرت کو درود دلاتے ہوں ساتھ صورت مثالی کے، پس اس صورت میں آرزو موت کی کرنی واسطے حاصل ہوئے اس نعمت عظمیٰ خوب ہے اور اس میں بشارت ہے مشتاقوں کے لئے یہ شب عاشقان بیدل چہ قدر دراز باشد + تو بیا کز اذل شب در صبح باز باشد

اور دونوں ٹھکانے دکھانے کے بارے میں مظاہر حق میں ہے: دونوں ٹھکانے دکھاتے ہیں کہ اگر دوزخی ہوتا لائق اس کے تھا، اب جو جنتی ہو یا ملا، تا قدر ہو اس کو نعمتوں بہشت کی۔

فیقال له ما کنت تقول فی هذا الرجل فیقول کنت اقول ما یقول الناس، پھر اس سے یعنی کافر سے پوچھا جاتا ہے مہمود کے سوال کے بعد کہ اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا ہے؟ تو وہ کہتا ہے کہ جو اور لوگ کہتے تھے وہی میں کہتا تھا، اور بخاری کی روایت میں یہاں پر لا دری کا بھی اضافہ ہے کہ نہیں جانتا میں، تھا میں کہتا جو کہتے تھے لوگ یعنی مومن، اور بخاری کی روایت میں اس کے بعد یہ بھی ہے لا دریت ولا تلکیت، آگے روایت میں ہے فیضی بہ بمطراق من حذید بین اذنیہ فیصیر صیحة یسمعها الخلق غیر الثقلین، پس فرشتہ مارتا ہے اس کے گرزو بے کا اس کے دونوں کانوں کے درمیان یعنی پیشانی پر پس چلاتا ہے ایسا چلانا جس کو ساری مخلوق سنتی ہے سوائے جنوں کے اور آدمیوں کے، مظاہر حق میں ہے: اور جن والنس

یعنی اگر اس کا مصدر تلادہ مانا جائے، اور تلوت ماننے کی صورت میں اس کی احتیاج نہیں۔

آواز عذاب کی اس لئے نہیں سنتے کہ سنتے میں ایمان بالغیب جاتا رہتا اور سلسلہ معیشت کا منقطع ہوتا۔

قبر میں فاسق مسلمان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا؟ | مظاہر حق میں فائدہ کے ذیل ایک یہ بات لکھی ہے کہ احادیث صحیحہ میں جو حال مذکور ہے یعنی مومن کی نجات اور کافر اور منافق کا عذاب یہ مومن مطیع

کا حال ہے۔ لیکن مومن فاسق کا حال ان احادیث میں مذکور نہیں کہ اس کیلئے عذاب ہے یا نہیں، اس کے بارے میں وہ لکھتے ہیں: پس کہا ہے علماء نے کہ حکم مومن فاسق کا یہ ہے کہ جواب میں شریک مومن مطیع کا ہے اور بشارت اور دروازہ کھلنے بہشت میں اور مانند ان کے میں شریک نہیں، یا ان میں بھی شریک ہو لیکن مرتبہ میں اس سے کمتر، حتیٰ کہ کچھ عذاب بھی ہوتا ہو۔ مگر جس فاسق کو کہ اللہ چاہے یوں ہی بخش دے۔

روایات مختلفہ میں تطبیق | یہاں بذیل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے ایک اشکال و جواب لکھا ہے کہ اس روایت میں ہے

یسمعہما الخلق، اور ایک دوسری روایت میں ہے یسمعہما من یلیہ، اور ایک میں ہے یسمعہما بین المشرق والمغرب۔ جن میں بظاہر تعارض ہے کہ ایک میں ہے کہ اس کو وہ سنتے ہیں جو اس کے آس پاس ہوتے ہیں، اور دوسری میں ہے کہ ساری مخلوق سنتی ہے سوائے جن والنس کے اور تیسری میں ہے کہ مشرق و مغرب کے درمیان جتنے ہیں وہ سب سنتے ہیں، اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ من یلیہ، دالی روایت میں اس کے علاوہ کی نفی کہاں ہے آس پاس والوں کے ساتھ دہر والے بھی سنتے ہیں اور دوسرا جواب یہ لکھا ہے کہ بین المشرق والمغرب والی مسافت کا بعید ہونا وہ ہمارے اعتبار سے ہے اس عالم میں ہمارے ضعف کے لحاظ سے، اور وہاں والوں کے اعتبار سے یہ بُعد نہیں ہے بلکہ اُس عالم کے اعتبار سے مشرق و مغرب کی درمیانی مسافت اور بعد صرف اتنا ہے جتنا کسی وسیع مکان کی دو دیواروں کے درمیان ہوتا ہے۔

اس کے بعد جو روایت آرہی ہے اس میں یہ ہے: ان العبد اذا وضع فی قبرہ وتولی عند اصحابہ انہ یسمع قعرع نعالہم، کہ جب میت کو لوگ دفن کر کے واپس ہوتے ہیں تو وہ میت واپس جانے والوں کے جوتوں کی آہٹ سنتی ہے تو اسی وقت میت کے پاس دو فرشتے آجاتے ہیں سوال کے لئے مطلب یہ ہے جیسے ہی لوگ میت کو دفن کر کے فارغ ہوتے ہیں، فوراً اسی وقت وہاں کی کارروائی شروع ہو جاتی ہے، نیز اس روایت میں ہے یسمعہما من یلیہ غیر الثقلین، اور اس کے بعد دالی روایت جو برابر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور طویل ہے اس میں مومن اور کافر دونوں کا حال مفصلاً مذکور ہے اس میں ہے: خرجنا مع

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی جنازہ لرجل من الانصاف کہ ہم ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایک انصاری صحابی کے جنازہ میں نکلے اور قبرستان پہنچ گئے لیکن قبر ابھی تک کھد کر تیار نہیں ہوئی تھی، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کے انتظار میں بیٹھ گئے اور ہم بھی آپ کے ارد گرد اس طرح سکون کے ساتھ بیٹھ گئے کہ انما علی رؤسنا الطیر

لہ اس سے متعلق کچھ باب کے اخیر میں بھی آ رہا ہے۔

گویا کہ ہمارے سروں پر پرندہ بیٹھا ہو، یعنی نہایت سکون اور سکوت کے ساتھ (جیسے مثلاً کسی کے سر پر چڑیا اگر بیٹھ جائے اور وہ یہ چاہے کہ وہ اسی طرح بیٹھی رہے اڑے نہیں تو ظاہر ہے کہ وہ اس وقت بالکل سکون کیساتھ اسی طرح بیٹھا رہے گا) اس وقت میں آپ کے دست مبارک میں ایک لکڑی تھی جس کے ذریعہ آپ بیٹھے بیٹھے زمین کو کریدنے لگے جیسے کسی سوچ میں ہوں، پھر تھوڑی دیر بعد آپ نے اپنا سر اوپر اٹھایا اور فرمایا عذاب قبر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہو یہ آپ نے دو یا تین بار فرمایا۔

یہ روایت کافی طویل ہے اس میں یہ بھی ہے، قینادی منادی من السماء ان صدق عبدی فافرشہ من الجنة والبسوه من الجنة وافتحوا له بابا الی الجنة، یعنی جب وہ میت اپنے سوال و جواب میں کامیاب ہو جاتی ہے تو آسمان سے ایک فرشتہ نازل گاتا ہے کہ میرے اس بندہ نے سچ کہا پس اس کے لئے جنت کا فرش بچھا دو اور اس کو جنت کا لباس پہنا دو اور اس کے لئے جنت کی طرف ایک کھڑکی کھول دو آپ نے فرمایا پس اس کے پاس اس کھڑکی میں سے ہوائیں اور خوشبوئیں جنت کی آتی رہتی ہیں، اور اس کے لئے اس کی قبر میں منہ تھائے نظر تک کشادگی کر دی جاتی ہے، اس کے بعد اس روایت میں کافر کا حال مذکور ہے، وان الکافر فذکر موتہ قال وقعاد روحہ فی جسده ویأتیہ ملائکہ فیجلسانہ فیقولان من ربک فیقول ہا ہا ہا لا ادری فیقولان لہ ما دینک اے کافر اس کی روح کو اس کے جسم میں لوٹایا جاتا ہے اور اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں جو اس کو بیٹھاتے ہیں، پہلے رب کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ تیرا رب کون ہے تو وہ گھبرا کر وہی لفظ استعمال کرتا ہے جو حیرت اور دہشت کے وقت میں آدمی بولتا ہے یعنی ہا ہا ہا اور یہ کہ میں نہیں جانتا، پھر اس سے اس کے دین کے بارے میں سوال کرتے ہیں وہ اس کے جواب میں بھی یہی کہتا ہے لا ادری، اسی طرح آگے بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں، پس آسمان سے ایک فرشتہ نازل گاتا ہے کہ اس نے جھوٹ بولا (اس لئے کہ دین تو دنیا میں ظاہر ہو چکا تھا اسی لئے اس کی جستجو نہیں کی) اور پھر حکم ہوتا ہے کہ آگ کا لستر بچھا دو اس کے لئے اور اسی کا اس کو لباس پہنا دو اور جہنم کی طرف اس کے لئے ایک کھڑکی کھول دو، پس اس کے پاس جہنم کی حرارت اور اس کی گرم ہوا آتی رہتی ہے اور اس پر اس کی قبر کو تنگ کر دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کی پسلیاں ایک دوسرے میں گھس جاتی ہیں، قال ثم یقیض لہ اعمى ابکم مع مؤذنبۃ من حدید فوضب بہا جبل لصلو قریبا، آپ نے فرمایا کہ پھر اس کافر پر ایک ایسا فرشتہ مسلط کر دیا جاتا ہے جو ایک لحاظ سے نابینا اور گونگا ہوتا ہے، یہ اشارہ ہے اس فرشتہ کے تشدد کی طرف، گویا اس کے حال کو دیکھ ہی نہیں رہا اور اس کی چیخ و پکار کو سن ہی نہیں رہا ہے اور اسی لئے اس کو اس پر رحم نہیں آ رہا ہے، آپ فرما رہے ہیں کہ اسکے ساتھ کوسے کا ہتھوڑا بھی ہوتا ہے ایسا کہ اگر اس کو پہاڑ پر بھی مارا جائے تو وہ بھی خاک ہو جائے، تو وہ فرشتہ اس کافر کو اس کے ذریعہ مارتا ہے ایسا مارتا کہ سنے اس کو جو کہ درمیان مشرق اور مغرب کے ہے سوائے آدمی اور جن کے، پس ہو جاتا ہے مٹی پھر اس کی روح کو دوبارہ اس میں ڈالا جاتا ہے (تاکہ عذاب کا یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہے) مظاہر حق میں لکھا ہے ان کذب کہ جھوٹا ہے کیونکہ آوازہ دین و اسلام کا اور نبوت کا مشرق سے مغرب تک پہنچنا، نہ جاننا کیا معنی۔

قبر میں سوال و جواب سے متعلق بعض علی فوائد | قبر میں سوال سے متعلق حاشیہ بزل میں ہے: و السؤال بالعربیة وقيل بالسريانية

كذا في القنادی الحیدریشیہ ۳۲۸. و قال ايضا السؤال في القبر من خواص هذه الامّة. وكذا قال في الاثر الساطع من من فروع الشافعية: ان السؤال خاص بهذه الامّة
و ذكر في العين الاختلاف ۳۲۸. و قادی کی عبارت یہ ہے: و ظاهر احادیث سواہا انہا یسألان کل احد بالعربیة و فی بعض طرق حدیث
الصور الطویل عند علی بن معبد تحریر جون مہناش ہانا کلکم ابناء ثلاث وثلاثین واللسان یومئذ بالسریانیة سرعاً الی ربہم ینسلون. فان
ارید یومئذ اختصار تکلمہم بالسریانیة یومئذ لم یناف ما مر. وان ارید یومئذ وقت کو نہم فی الصور نا فاہ. والحاصل: الا قد بظاہر
الاحادیث هو ان السؤال لساہ الناس بالعربیة نظیر ما مر انہ لسان اهل الجنة الا ان ثبت خلاف ذلك ولا یستبعد تکلم غیر العرب بالعربیة
لان ذلك الوقت وقت تحرق فیہ العادات. نیز اس میں ہے: و جزم الترمذی بالحکم وابن عبد البر ایضاً بان السؤال من خواص هذه الامّة
لحدیث مسلم: ان هذه الامّة یتکلی فی قبورہا. و قالہما جماعة بہنہم ابن القیم وقال لیس فی الاحادیث ما یشی السؤال عن تقدم من الائم
وانما اخبر البیہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امّۃ بکیفیۃ امتحانہم فی القبور لانه نفی ذلك عن ذلك. و توقف آخرون. و للتوقف وجہ لان
قوله ان هذه الامّة فیہ تخصیص فتعدیة السؤال لغيرہم تحتاج الی دلیل. و علی تسلیم اختصاصہ بہم فہو لزیادۃ درجاتہم و تخفیف احوال المحشر
علیہم ففیہ رفی بہم اکثر من غیرہم لان المؤمن اذا فرقت ہان امرہا بخلاف ما اذا اوتالت فقرب لہا ہذہ الامّة عند الموت و فی القبور و المحشر
دلیل ظاہر علی تمام عنایۃ ربہم بہم اکثر من غیرہم. و کان اختصاصہم بالسؤال فی القبر من التخفیفات الّتی اختصاصہا بہا عن غیرہم لما تقتصر
فتأمل ذلك. یعنی اگر تیسلم کر لیا جائے کہ عذاب قبر اس امت کی خصوصیت ہے تو یہ دراصل ان ہی کے فائدہ کے لئے ہے تخفیف
عذاب کے لئے تاکہ ساری مصیبتیں محشر میں جمع نہ ہوں. کچھ سختی موت کے وقت ہو جاتی ہے اور کچھ قبر میں اور پھر باقی جو مقدر میں ہے
وہ محشر میں. اور پھر اس کے بعد اسی میں یہ بھی ہے کہ ان احادیث کے ظاہر سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مومن اگر چہ فاسق ہو تو وہ مومن عادل
ہی کی طرح صحیح صحیح جواب دیتا ہے. لیکن آگے اشارت والی بات جو ہے وہ ہو سکتا ہے کہ اس کے حسب حال ہو نیز اس میں یہ بھی ہے کہ
مومن ماضی سے سوال کرنے والے فرشتہ کا نام ہے منکر اور جو زمانہ دار سے سوال کرتا ہے اس کا نام مبشر و بشیر۔
والحدیث اخریہ للنسائی وابن ماجہ مختصر. و قد تقدم فی کتاب الجنائز مختصراً. قال المستدری۔

باب فی ذکر المیزان

ہامش بزل میں ہے: انکھ المعتزلة شرح مواقف ۳۲۸. اور بزل میں ہے: وقد ذکر فی کلام اللہ تعالیٰ فی مواضع اھہ اور شرح عقائد
میں ہے: والوزن حق لقولہ تعالیٰ. والوزن یومئذ الحق. والمیزان عبادة عما یعرف بہ مقادیر الاعمال. والعقل قاصر عن ادراک کیفیۃ
وانکرتہ المعتزلة لان الاعمال اعراض ان اکمن اعادہا لم یکن وزنها. ولا نہا معلومة للہ تعالیٰ فوز نہا عبث. والحجاب انہ قد ورد فی الحدیث
ان کتب الاعمال الّتی توزن فلا اشکال انہ. و علی تقدیر تسلیم کون افعال اللہ تعالیٰ معللة بالاغراض. لعل فی الوزن حکمة لا نطلع علیہا.
و عدم اطلاعنا علی الحکمة لا یوجب العبث. یعنی معتزلہ اس کا اس لئے انکار کرتے ہیں کہ اعمال خواہ وہ حسنات ہوں یا سیئات اعراض ہیں

نہ کہ جو اسر، اور اعراض یا قی رہنے والی چیز نہیں، العرض لایبقی زمانین مشہور ہے عند الفلاسفہ، یعنی عرض تو موجود ہوتا ہے ہی تو افسانہ ہو جاتا ہے لہذا اس کا اعادہ ممکن ہی نہیں، اور اگر اعادہ کو ممکن مان بھی لیں تو اس کا وزن ممکن نہیں کیونکہ وہ وزنی اور مادی چیز نہیں، اس اشکال کا جواب یہ دیا کہ اعمال کو اعراض میں لیکن وزن کا تعلق اعمال سے نہیں بلکہ اعمال ناموں کے ہے فلا اشکال، اور دوسرا اشکال انہوں نے یہ کیا کہ اعمال عباد تو اللہ تعالیٰ کو معلوم ہیں لہذا ان کا وزن کرنا عیث ہے تو اس کا جواب یہ دیا کہ اللہ تعالیٰ کے افعال معلل بالاعراض نہیں ہوتے لہذا یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ تولنے میں فائدہ کیا ہے، اور اگر مان بھی لیں تھوڑی دیر کے لئے کہ اللہ تعالیٰ کے فعل کے لئے بھی کوئی غرض اور فائدہ ہونا چاہیئے تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ ہو سکتا ہے اس وزن میں کوئی فائدہ اور حکمت ہو جس پر ہم مطلع نہیں ہیں، اور شرع میں وہ کہہ چکے ہیں کہ لیکن اس وزن کی کیفیت کیا ہوگی سو ہماری عقل اس کے سمجھنے سے قاصر ہے، اور معتزلہ کہ رائے وزن کے بدلے میں جو قرآن! احادیث میں مذکور ہے یہ ہے کہ اس سے مراد عدل ہے نہ کہ ظاہری معنی وزن کے اور وہ کہتے ہیں کہ میزان الوان کی بصر ہے اور میزان الاصوات سمع ہے اور میزان المعقولات وہ عقل ہے، ہن لئے لفظ جمع کیساتھ اس کو ذکر کیا گیا، قال اللہ تعالیٰ فاما من ثقلت موازينه واجوب عن بان الحج للتعظیم وتی کل مکلف میزان والظاہر ان یعتبر تعدد باعتبار الاشخاص وان اتحد ذاتہ، (حاشیہ شرح العقائد) اور ایسے یہ سب اشکالات و جوابات گذشتہ زمانہ کے پیش نظر تھے، مگر اس دور میں یہ سب چیزیں بالکل اظہر من الشمس ہو گئی ہیں، ریڈیو، ٹی وی، کمپیوٹر، انٹرنیٹ اور موبائل وغیرہ ایجادات نے اعراض کو باہر وغیرہ کے فرق ختم کر دیئے، چھوٹی میٹھیں میں نہ جانے کیا کیا اور کیسی کیسی چیزیں نہ توں کیلئے محفوظ ہو جاتی ہیں جن کی حرارت و برودت بھی اعراض کا بھی مشینوں کے ذریعہ پتہ چل جاتا ہے، تو جب قادر مطلق کی قدرت کے ایک پر تو کا یہ کمال ہے تو خود اس کی قدرت کا کمالہ کا کیا حال ہوگا۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا ذکرت النار فبکت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ما یبکیک قالت ذکرت النار فبکی، فهل تذکرون اہلکم یوم القیامۃ؟ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اما فی ثلاثۃ مواطن فلا یدکو احدٌ احدًا، عند المیزان حتی یعلموا ینف میزانه او یثقل وعند الکتاب حیث یقال ہاؤم اقروا کتابیہ حتی یعلموا ین یقع کتابہ فی یمنہ ام فی شمالہ ام وراۃ ظہرہ، وعند الصراط اذا وضع بین ظہری جہنم۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ ایک روز ان کو جہنم کا خیال آیا تو رونے لگیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ کیوں روتی ہو تو انہوں نے فرمایا کہ جہنم کو سوچ کر رونا آگیا، کیا آپ اپنے گھر والوں کو بھی یاد فرمائیں گے قیامت کے دن، تو آپ نے فرمایا کہ تین مواقع تو ایسے ہیں کہ وہاں کوئی کسی کو یاد نہیں کرے گا، ایک عند المیزان جب تک یہ نہ جان لے کہ اس کی نیکیوں کا پلہ ہلکا ہوتا ہے یا بھاری، اور ایک جب نامہ اعمال تقسیم ہونے کا وقت آئے گا، جب ہر ایک کو اس کا نامہ اعمال دیئے جانے کے بعد کہا جائے گا لے یہ اپنی کتاب پڑھ لے جب تک کہ اس کو یہ یقین نہ ہو جائے کہ اس کا نامہ اعمال کون سے ہاتھ میں دیا جائے گا دائیں میں یا بائیں میں یا پشت کے پیچھے سے، اور پل صراط پر جب وہ جہنم کی پشت پر رکھا جائے گا اور لوگ اس پر سے گزریں گے۔

دو حدیثوں میں دفع تعارض | یہاں پر یہ سوال ہے کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کے خلاف ہے جو ترمذی ۱۶۹ میں باب ما جاز فی شان الصراط میں آئی ہے، سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

ان یشفع لی یوم القیامۃ فقال انا فاعل قلت یا رسول اللہ فاین اطلبیک؟ قال اطلبینی اول بالتطبیق علی الصراط، قلت فان لم انکب علی الصراط، قال فاطلبینی عند المیزان، قلت فان لم انکب عند المیزان قال فاطلبینی عند الخوض فان لا اخطئ هذه الثلاث المواطن اسئلے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب آپ سے بروز قیامت سفارش کی تو آپ نے فرمایا کہ ہاں ضرور کروں گا، پھر انہوں نے سوال کیا کہ میں آپ کو کہاں تلاش کروں تو آپ نے یہ حکمیں بتائیں کہ میں تجھ کو یا پل صراط پر لوں گا اور وہاں نہ ملا تو میزان پر لوں گا اور تیسری جگہ بتلائی آپ نے حوض کوثر اور اس حدیث عائشہ میں آپ یہ فرمایا ہے میں کہ پل صراط اور میزان پر کوئی کسی کو یاد نہیں کرے گا، اس کا جواب حاشیہ ترمذی میں حاشیہ سید علی مشکاة سے یہ نقل کیا ہے کہ ترمذی کی حدیث میں سوال کرنے والے حضرت انس ہیں جو دلہناری کے محتاج تھے اسلئے ان کو آپ نے یہ جواب دیا تاکہ یا اس نہ ہوں، لہذا جواب ان کے مناسب دیا، اور حضرت عائشہ چونکہ حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں وہاں ان کے اتکال و اعتماد کا اندیشہ تھا کہ بیوی کو اپنے شوہر پر ناز ہوتا ہے لہذا ان کو آپ نے وہ جواب دیا اور دوسرا جواب اس کا یہ دیا گیا ہے کہ عائشہ اور انس دونوں کے سوال مختلف ہیں ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اسلئے کہ حضرت عائشہ کا سوال یاد کرنے کے بارے میں تھا کہ آپ ہمیں وہاں یاد رکھیں گے یا نہیں اور حضرت انس کا سوال طلب اور تلاش کرنے کے بارے میں تھا کہ اگر میں آپ کو تلاش کروں تو کہاں کروں یعنی برائے سفارش بس حدیث انس یہ نہیں کہ آپ مجھے کہاں یاد کریں گے بلکہ اس میں تو تلاش اور طلب کا ذکر ہے۔

باب فی الدجال

کتاب الفتن میں بھی دجال کا باب گذر چکا لیکن وہاں یہ باب اشراط الساعة میں سے ہونے کی حیثیت سے گذرا ہے اور یہاں اس حیثیت سے کہ بعض فرق باطلہ اس کا انکار کرتے ہیں یعنی خوارج و معتزلہ اور جہمیہ۔

لہم یکن نبی بعد نوح الا وقد انذر الدجال قومہ۔ اس پر تو کلام پہلی جگہ گذر چکا، کتاب الفتن میں لعلۃ سیدرہ من قدوافی و مسیح کلامی، آپ فرما رہے ہیں کہ ممکن ہے کہ دجال کا زمانہ بعض وہ لوگ بھی پالیں جنہوں نے مجھ کو دیکھا ہے اور میرا کلام سنا ہے یعنی صحابہ، لیکن علامہ سندھی نے یہ لکھا ہے کہ سماع کی دو صورتیں ہیں بلا واسطہ اور بلا واسطہ اگر بلا واسطہ مراد ہے تو اس صورت میں اس کو بعض نے محمول کیا ہے حضرت خضر علیہ السلام پر کیونکہ وہ اخیر زمانہ تک رہیں گے علی قول (اور اگر مراد سماع سے بالواسطہ ہو تو پھر اسکے ذکر کا فائدہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس میں اشارہ ہو سکتا ہے اس بات کی طرف کہ آپ کا کلام یعنی آپ کی احادیث کے سماع و روایت کا سلسلہ خروج دجال کے زمانہ تک قائم رہے گا، اس پر حضرت نے بذل میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ سماع میں تو دونوں احتمال ہیں بالواسطہ اور بلا واسطہ لیکن روایت تو بالواسطہ نہیں ہوتی لہذا بلا واسطہ ہی مراد لینا ہوگا، اب یا تو محمول کیا جائے خضر پر یا بعض معمرین جن پر راہ اقول اور یا اس کو محمول کیا جائے کہ آپ کی یہ حدیث محمول ہے اس وقت پر جب تک آپ کو اس کے وقت خروج کا علم نہ ہوا تھا ورنہ اشراط الساعہ کی احادیث اس پر دال ہیں کہ اس کا خروج اخیر زمانہ میں ہوگا۔ و حدیث اخیر الترمذی، قالہ المنذری۔

باب فی قتل الخوارج

خوارج اہل باطل کا ایک فرقہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جماعت سے نکل کر باغی ہو گئے تھے اور حضرت علی پر انہوں نے خروج کیا، حضرت علی اور ان کے درمیان زبردست جنگ ہوئی مقام نہروان میں اس جنگ نہروان کا ذکر آگے خود متن میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ آ رہا ہے، اس جنگ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شاندار فتح ہوئی تھی، انجاء الحماۃ میں لکھا ہے: ولہم عقائد فاسدة، حضرت عثمان علی، عائشہ اور جن صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کے درمیان جنگ واقع ہوئی ان سب سے یہ بغض رکھتے ہیں اور مرتکب کبیرہ کی تکفیر کرتے ہیں، حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں اور حضرت معاویہ نے بھی اپنے دور میں ان سے قتال کیا۔ میرے یہاں اپنی ایک یادداشت میں لکھا ہے: قتل خوارج سے مقصود بالذات مصنف کا قتل کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ اس فرقہ کا بطلان کہ یہ اہل سنت سے خارج ہے، اب چونکہ حدیث میں قتل کا ذکر تھا اس لئے ترجمۃ الباب میں اسی کو ذکر کر دیا، نیز قتل خوارج کو یہاں دجال کے قریب ذکر کرنا بظاہر اس مناسبت سے ہے کہ ہم شیعة الدجال جیسے روایات میں آیا ہے، پھر آگے چل کر اس میں یہ اشکال کیا ہے، فیہ ان هذا وارد فی حق الجوس، چنانچہ باب فی القدر میں گذر چکا القدریہ بخوس هذه الامة و هم شیعة الدجال فتدبر، یہ اشکال لکھا ہوا چند سال بعد لکھا ہے، اس کے پھر چند سال بعد لکھا گیا: لکن لا یزید ما قلنا اولاً مافی ابن ماجہ ص ۱۳۰ اور ابن ماجہ ص ۱۳۰ پر باب فی ذکر الخوارج میں یہ روایت ہے عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ینشا نشوۃ یقرون القرآن لایجاوز تراثہم کما خرج قرن قطع، قال ابن عمر سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول کما خرج قرن قطع اکثر من عشرين مرة حتی یخرج فی عراضہم الدجال، یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ایک جماعت پیدا ہوگی جو بکثرت قرآن کی تلاوت کرے گی لیکن ان کا حال یہ ہوگا کہ ان کا قرآن گلے سے تجاوہ نہیں کرے گا۔ یا تو نیچے کی طرف مڑا ہے یعنی خلوص اور دل سے نہ پڑھیں گے، یا مراد اوپر کی طرف ہے کہ ان کا یہ عمل آسمان پر نہیں چڑھے گا جب بھی اور جس زمانہ میں بھی ان کی کوئی جماعت ظاہر ہوگی تو ان کو قطع کر دیا جائے گا، یعنی مسلمان ان کے ساتھ قتال کریں گے، حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے یہ جملہ کما خرج قرن قطع بیس مرتبہ سے بھی زیادہ سنا ہے اور پھر آگے حدیث میں یہ ہے یہاں تک کہ ان ہی کے بیچ میں دجال کا خروج ہوگا، اس سے معلوم ہوا کہ اہل حق ان خوارج کو گویا ہلاک کرتے رہیں گے لیکن ان کی جڑ ختم نہیں ہو سکے گی یہاں تک کہ خروج دجال کا وقت آجائے گا، آگے ظاہر ہے کہ وہ دجال ہی کے ساتھ ہوں گے، لہذا مصنف کے ان دو بابوں میں مناسبت سمجھ میں آگئی۔

عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من فارق الجماعة فید

شیر فقد خلع رِبْقۃ الاسلام من عنقه۔

جو شخص جماعت یعنی سواد اعظم (اہل حق کی جماعت) سے ایک بالشت کے بقدر بھی جدا ہوگا تو سمجھو کہ اسلام کا حلقہ اس نے

اپنے گلے میں سے نکال دیا، یہ بات خوارج پر صادق آتی ہے، اس کے بعد کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کیف انتم واثمة من بعدی یستأثرون بہذا الفیء ابو کہ تم لوگوں کا کیا حال ہوگا اور تم کیا کرو گے اس وقت میں جب میرے بعد ایسے خلفاء آئیں گے جو مال فی میں اپنے آپ کو ترجیح دیں گے یا ناحق ایک کو دوسرے پر ترجیح دیں گے، اس پر صحابی حدیث یعنی حضرت ابوذر نے فرمایا کہ واللہ میں تو اس وقت اپنے کندھے پر تلوار رکھ کر اس کے ذریعہ ماروں گا یہاں تک کہ آپ تک پہنچ جاؤں گا یعنی جان دیدوں گا، آپ نے فرمایا کہ کیا اس سے بہتر بات نہ بتلاؤں، وہ یہ کہ صبر کرنا یہاں تک کہ مجھ سے آلو

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قالت قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ستكون عيكة واثمة تعرفون منهم وتذكرون فمن انكر بلسانه فقد برئ ومن كره بقلبه فقد برئ ومن كره فقد سلم۔

یعنی آپ نے فرمایا کہ تم پر آئندہ ایسے ائمہ اور خلفاء آئیں گے جن کی بعض باتیں تم اچھی دیکھو گے اور بعض بری، تو جس شخص نے ان کی بری بات پر زبان سے نکیر کی تو وہ تو اپنا حق واجب ادا کر کے عہدہ برآ ہو گیا، اور جس نے صرف دل سے برا سمجھا، یعنی زبان سے نکیر نہیں کی تو وہ بری ہے یعنی گناہ سے اور آگے بھی یہی ہے کہ جس نے برا سمجھا وہ سالم رہا اور محفوظ رہا گناہ سے۔

ولكن من رضى وتابع، لیکن جو ان کی ناجائز حرکات پر راضی رہا اور ان کی موافقت کی یعنی برا نہیں سمجھا، اس جملہ کی جزاء محذوف ہے، یعنی وہ ہلاک ہوا اور اس نے اپنا دین برباد کیا، کسی نے آپ سے دریافت کیا یا رسول اللہ! کیا ہم ان کو قتل نہ کر دیں؟ آپ نے فرمایا نہیں، جب تک وہ نماز پڑھتے رہیں یعنی مسلمانوں کے قبلہ کی طرف۔

اہل قبلہ کا اطلاق ان پر ہوتا ہے جو ضروریات دین میں سے کسی کا انکار نہ کرتا ہو، اس پر حاشیہ بذل میں ہے: یشکل علیہ قتال الخوارج وقتال منکری الزکاۃ، یعنی جب یہ بات ہے کہ اہل قبلہ سے قتال نہیں کرنا تو خوارج کے ساتھ قتال کیوں کیا گیا اسی طرح منکریں زکاۃ کے ساتھ، لیکن آگے اس کا کچھ جواب حضرت شیخ نے نہیں دیا، اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں تو ائمہ اور خلفاء کا ذکر ہو رہا ہے کہ بلیک اور عوام کو ان کے ساتھ قتال نہیں کرنا چاہیے نہ کہ اس کا برعکس، ائمہ اور خلفاء پر تو سرکش عوام اور باغیوں کی سرکوبی کرنا ضروری ہے، ابو داؤد کی اس حدیث کے الفاظ ہمارے نسخہ میں اسی طرح ہیں، اور حاشیہ بذل میں ہے: ولفظ المشاکاة عن سلم، من انکر فقد برئ، ومن کرہ فقد سلم، وہذا فی الترمذی، وہو اوضح من لفظ ابی داؤد، میں کہتا ہوں کہ ابو داؤد کے نسخے بھی مختلف ہیں ہمارے بذل والے نسخے میں تو اسی طرح ہے جو اوپر لکھا گیا لیکن ابو داؤد کے بعض دوسرے نسخوں میں سلم اور ترمذی کی روایت کی طرح ہے جس کو حضرت شیخ اوضح فرما رہے ہیں۔

قال قتادة یعنی من انکر بقلبه ومن كره بقلبه، لیکن اگر انکار اور کراہت دونوں کا تعلق قلب سے مانا جائے گا جیسا کہ قتادہ کہہ رہے ہیں تو جملتین میں تکرار واقع ہوگا جیسا کہ بذل میں ہے اور پھر اس کے بعد حضرت گنگوہی کی تقریر سے یہ نقل کیا ہے کہ قتادہ کی یہ تفسیر وہم ہے بلکہ غیر قتادہ کی تفسیر درست ہے کہ انکار ہوا کرتا ہے لسان سے اور کراہت قلب سے اور حاشیہ بذل

میں ہے : بسط الکلام علی هذا التفسیر القاری اشد البسط اھ، والحديث اخر جبرہ سلم والترغی، قال المنذری۔

عن عوف بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول ستكون في

امتي هنات وهنات فمن اذ ان يفرق امر المسلمين وهم جميع فاضوبوا بالسيف كائنا من كان۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میری امت میں آگے چل کر شرور اور فسادات ہونگے، شرور اور فسادات ہوں گے یہ آپ نے سب بار فرمایا، پس جو شخص ارادہ کرے مسلمانوں کے درمیان تفریق ڈالنے کا اور حال یہ کہ وہ پہلے سے متفق ہوں یعنی کسی ایک امام پر تو اس کی گردن توار سے مار دو، جو بھی ہو۔ والحديث اخر جبرہ سلم والنسائی، قال المنذری۔

عن ايوب بن عبيدة ان عليا رضي الله تعالى عنه ذكر اهل النهر وان۔ بعض نسخوں میں اس حدیث پر، باب فی قتال الخوارج، مذکور ہے اور ہمارے نسخہ میں قتل الخوارج کا باب حدیث ابو ذر بن قارق الجماعۃ قید شبرا اچھ پر تھا اور یہ سب حدیثیں اسی کے تحت چل رہی ہیں، اور بعض دوسرے نسخوں میں ان احادیث پر بجائے قتل الخوارج کے، باب فی الخوارج، مذکور ہے اور اس حدیث پر جواب شروع ہو رہی ہے اس پر سرخ پی ہے، "باب فی قتال الخوارج"، اور یہی نسخہ زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اس حدیث میں جس کو ہم نے اب شروع کیا ہے اس میں عبیدہ سلمانی فرما رہے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل نہروان کا ذکر کیا یعنی خوارج کا جن سے حضرت علی نے مقام نہروان میں قتال کیا تھا جنگ نہروان معروف ہے۔

فقال فيهم رجل مؤدون اليد او مخرج اليد او مشدون اليد ولان تبطروا لنياتكم ما وعد الله الذين

يقتلونهم على لسان محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم۔

حضرت علی فرما رہے ہیں اہل نہروان کے بارے میں کہ ان میں ایک شخص ایسا ضرور ہوگا جس کا ایک ہاتھ ناقص ہے یعنی اس کا ایک ہاتھ صرف بازو تک ہوگا آگے کلانی نہیں ہوگی اگر تم بطور فخر نہ کرو تو میں تم کو وہ حدیث بتاؤں جس میں اللہ تعالیٰ کا وعدہ ان لوگوں سے جو خوارج سے قتال کریں گے مذکور ہے، نہروان میں جو جنگ اور قتال ہوا تھا اسکی مفصل روایت آگے آ رہی ہے جس میں حضرت علی کو خوارج پر فتح حاصل ہوئی تھی، بظاہر یہ روایت فتح کے بعد کی ہے اور اسی مفصل روایت کا یہ ایک ٹکڑا ہے۔

قال قلت انت سمعت هذا منه؟ قال اى ورب الكعبة۔ جب حضرت علی نے یہ بات فرمائی جو اوپر مذکور ہوئی تو ان کے شاگرد نے ان سے پوچھا کہ کیا واقعی آپ نے یہ حدیث حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنی تھی؟ تو انہوں نے قسم کھا کر فرمایا ہاں میں نے خود سنی تھی۔ والحديث اخر جبرہ سلم وابن ماجہ، قال المنذری۔

عن ابی سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال بعث علي الى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بذ هيبه

في تربتها فقسها بين اربعة بين الاقرع بن حابس الحنظلي ثم المجاشعي وبين عيينة بن بدر الغفاري وبين

زيد الخيل الطائي شرأحد بنی نبهان وبين علقمة بن علاثة العامري شرأحد بنی كلاب، قال فغضبت قريش

والانصار وقالت يعطى صناديد اهل نجد ويذعننا، فقال انما اتالفهم۔

یعنی ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تھوڑا سا سونا جو مٹی میں ملا ہوا تھا وہ بھیجا، یعنی کسی کان سے نکلا ہوا سونا تھا جو ابھی تک صاف بھی نہیں کیا گیا تھا، تو وہ سونا آپ نے ہاتھ کے ہاتھ اسی مجلس میں چار شخصوں کے درمیان تقسیم فرمادیا ان چار کے درمیان جو روایت میں مذکور ہیں، احتمالی ثم الجاشعی کا مطلب یہ ہے کہ اگر ان کی نسبت بڑے خاندان کی طرف کی جائے تو خطلی کہا جائے گا اور اگر اس بڑے خاندان کی شاخ اور بطن کی طرف نسبت کی جائے تو ان کو بجاشعی کہا جائیگا، جیسے کسی شخص کے بارے میں کہیں الباشعی ثم الجاشعی، یہاں بھی دونوں نسبتوں میں عموم اور خصوص کا فرق ہے، بہر حال اس روایت میں یہ ہے کہ اس تقسیم پر قریش اور انصار کو ناگواری ہوئی اور یہ لوگ کہنے لگے کہ نجد کے بڑے بڑے لوگوں کو آپ عطا فرما رہے ہیں اور ہمیں چھوڑ رہے ہیں، تو آپ نے فرمایا کہ یہ میں ان کو تالیف قلب کے لئے دے رہا ہوں، یعنی مصلحت، قال فاقبل رجل غائر العینین مشرف الوجنتین ناتی الجبین کث اللحية مخلوق قال اتق الله یا محتد، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اس تقسیم کے بعد اور قریش اور انصار کو سمجھانے کے بعد ایک اور شخص آگے بڑھا اعتراض کے لئے جس کا حلیراوی نے یہ بیان کیا کہ جس کی آنکھیں اندر کو گھسی ہوئی تھیں اور دونوں رخسار ابھرے ہوئے تھے ایسے ہی پیشانی بھی ابھری ہوئی تھی اور داڑھی اسکی گھنی اور سر کے بال موٹے سے ہوئے تھے، اس نے کھڑے ہو کر کہا کہ اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اللہ سے ڈر، اس پر آپ نے فرمایا کہ اگر میں ہی اللہ کی نافرمانی کروں گا تو پھر اطاعت اس کی کون کرے گا، بھلا اللہ تعالیٰ تو مجھ کو امین اور امانتدار قرار دیتے ہیں زمین والوں حق میں اور تم مجھے امین نہیں سمجھتے ہو، اس پر حضرت خالد بن الولید نے آپ سے عرض کیا کہ اگر آپ کی اجازت ہو تو میں اس کو قتل کر دوں؛ راوی کہتا ہے کہ آپ نے ان کو قتل سے منع کر دیا، قال فلما رآی قال ان من ضغضی هذا لوفی عقب هذا۔ قوم یقرؤن

القرآن لا یجاوز حناجرهم یرقون من الاسلام مروق السهم من الرمية یقتلون اهل الاسلام ویدعون اهل الاوثان لئن انا ادرکتهم لا قتلنہم قتل عاد۔ یعنی جب وہ معترض جانے لگا تو اس کے کہنے پر آپ نے فرمایا کہ اس کی نسل سے ایسی قوم پیدا ہوگی جو بکثرت قرآن پڑھیں گے لیکن وہ ان کے گلوں سے نیچے نہ اترے گا (اس کی شرح گندجکی) اسلام سے نکل باہر ہوں گے جس طرح تیر شکار میں سے گزند کر نکل جاتا ہے، تیر اگر کسی چھوٹے جانور کے مارا جائے تو وہ اس کے جسم میں داخل ہو کر دوسری طرف کو فوراً صاف نکل جاتا ہے، تو آپ تشبیہ کے طور پر خوارج کا حال بیان کر رہے ہیں کہ وہ بھی اسلام سے تیر کی طرح باہر نکل جائیں گے، اسلام سے اس کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی اطاعت امیر، اور یہ مطلب نہیں کہ خوارج دائرہ اسلام سے خارج ہونگے تاکہ کوئی یہ اشکال کرے کہ اہل سنت کے یہاں تو اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کی جاتی، اور اسی طرح ان کا قتل کرنا وہ ان کے کفر کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ بغاوت کی وجہ سے، آگے یہ ہے کہ قتل کریں گے وہ اہل اسلام کو اور چھوڑے رکھیں گے اہل اوثان کو، بذل میں یقتلون اهل الاسلام پر ہے، تکفیر ہم اہم، یعنی خوارج کا اپنے مقابل کی تکفیر کرنا ہی گویا ان کو قتل کرنا ہے ورنہ قتال میں تو حضرت علی اور اہل حق ہی ہمیشہ غالب رہے ہیں خوارج پر آگے آپ فرما رہے ہیں اگر میں ان کا زمانہ پاؤں یعنی خوارج کا تو میں ان کو قوم عاد کی طرح قتل کر ڈالوں یعنی جس طرح اللہ تعالیٰ نے آفت سعادہ سے قوم عاد کو بالکل ہلاک کر ڈالا اور نیست و نابود کر دیا۔

اس حدیث میں جو رجل غائر العینین آیا ہے یعنی رئیس الخوارج، اس کا نام بذل میں حرقوس بن زہیر ذوالخویرہ کہتا ہے ذوالخویرہ کا ذکر کتاب الطہارۃ میں باب الارض یصیبها البول میں گذر چکا، اور صحیح بخاری میں کتاب استنابہ المرتدین میں، باب من ترک قتال الخوارج للکاف، میں ابوسعید خدری ہی کی روایت میں اس طرح ہے بینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقسم جابر عبد اللہ ابن ذی الخویرۃ التیمی فقال اعدل یا رسول اللہ فقال دیک ومن یعدل اذا لم اعدل قال عمر بن الخطاب دعنی اضرب عنقه، حافظ نے اس کی شرح میں ذوالخویرہ کا نام ایک روایت سے حرقوس نقل کیا ہے اور اس کے بعد لکھا، وقد جاز ان حرقوس اسم ذی الشریۃ کما سیأتی، وزعم بعضهم انه ذوالشریۃ الا فی ذکرہ ولیس كذلك، اور پھر لکھے حافظ نے فقال عمرو بن لکھا ہے: وتقدم فی المغازی عن ابی سعید فی هذا الحدیث فسأله رجل اظنہ خالد بن الولید قتله، وفی روایۃ مسلم فقال خالد بن الولید بالجزم، وقد ذكرت وجہ الجمع بینہما فی اواخر المغازی وان کلاہما سال، مزید تفصیل اسی میں دیکھی جائے (فتح ص ۲۳۹) اور حاشیہ بذل میں حضرت شیخ نے اس طرح لکھا ہے قال حافظ فی الفتح ص ۲۳۹: وهذه القصۃ غیر قصۃ حدیث جابر، ومن فسرہ یہ فقروہم الخ والمسنک فیہا غیرہ لکن قال فی ص ۲۳۹ ان المسنک فی الموضوعین واحد۔

اس کے بعد والی روایت میں ہے: لا یرجعون حتی یرتد علی فرقہ، کہ یہ لوگ دین اور طاعت امام کی طرف نہیں لوٹیں گے جب تک تیر لوٹ کر اپنے فوق کی طرف نہ آجائے اور تیر کا چھوٹ جانے کے بعد فوق کی طرف لوٹنا محال ہے، لہذا یہ تخلیق بالمحال کے قبیلہ سے ہے، فوق کہتے ہیں تیر مکان میں وتر یعنی تانت کی وہ جگہ جہاں تیر رکھ کر چلاتے ہیں، لغت میں لکھا ہے کہ اس کو سوافار کہتے ہیں، هم شرا الخلق والخلیقة یعنی تمام مخلوق میں وہ سب سے بدتر ہوں گے، بذل میں لکھا ہے کہ شاید خلق سے مراد مسلمان اور خلیفہ سے مراد دوسرے لوگ اور جالوز، طوبی لمن قتلہم خوش خبری ہے اور بشارت ہے اس شخص کے لئے جو ان خوارج کو قتل کرے، اور ان کے لئے بھی جن کو یہ خوارج قتل کریں، یدعون الی کتاب اللہ ولیمسوا منہ فی شئ، ظاہر میں لوگوں کو بلائیں گے کتاب اللہ کی طرف یعنی اس کے حکم کی طرف، حالانکہ ان کو کتاب اللہ سے کچھ بھی تعلق نہ ہوگا، آگے ہے: جو شخص ان سے قتال کرے گا یعنی میری امت میں سے تو وہ زیادہ اقرب الی اللہ تعالیٰ ہوگا ان کے مقابلین سے یعنی جو ان سے قتال نہیں کریں گے، قتالوا یا رسول اللہ! ما سیماہم؟ قال التحلیق، صحابہ نے پوچھا ان کی ظاہری علامت جس کو دیکھ کر ان کو فوراً پہچان لیا جائے کیا ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا تخلیق، اور اس کے بعد والی روایت میں التسمیہ ہے یعنی حلق شرعی میں مبالغہ کہ سر پر بالوں کو جمنے ہی نہ دیا جائے بار بار حلق کی وجہ سے، فاذا رایتہم فانیہم وہم، جب تم ان کو دیکھو تو ان کو سلاؤ، یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کتاب الخراج میں باب ما جازنی خبرکۃ میں گذرا ہے، فلا یشرقن لکم احد الا انتہوہ، الدر المنصور جلد اول کتاب الطہارۃ میں حضرت علی کی حدیث و من شہ عادیۃ رأسی ومن شہ عادیۃ رأسی کے ذیل میں تخلیق پر کچھ کلام گذرا ہے کہ سنت ہے یا خلاف سنت، نیز یہ کہ امام احمد کی ایک روایت میں تخلیق کر وہ ہے اسی لئے کہ وہ خوارج کی علامت ہے۔

حدیث ابی سعید الاول الخرمی البخاری و مسلم والنسائی، قالہ المنذری۔

قال على رضي الله تعالى عنه. اذا حدثتكم عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حديثا فلا تتركوا

أخبر من السماء احب الي من الكذب عليه. واذا حدثتكم فيما بيني وبينكم فانما الحرب خدعة سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول -

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقصود یہاں پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جو خوارج کے بارے میں خبر دی تھی اس کو بیان کرنا ہے اور اس مضمون پر یقین دلانے کے لئے اور یہ کہ میں بالکل یہ حدیث صحیح نقل کر رہا ہوں اس کے لئے بطور تمہید یہ بات فرمائی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث میں اپنی طرف سے کچھ ملا دینے کے مقابلہ میں میرے نزدیک آسمان سے گر جانا زیادہ بہتر ہے، اور جو بات ہماری اور تمہاری آپس کی ہو یعنی اس کا یہ حکم نہیں اور نہ یہ اس کا درجہ ہے بلکہ بات یہ ہے کہ الحرب خدعة کہ لڑائی میں تو چال چلنے ہی سے کام چلتا ہے اس میں کچھ جھوٹ یعنی توڑیہ کی گنجائش ہے اس کے بعد جو حدیث مقصود بالذکر تھی اس کو نقل کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ میں نے بعد کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو نبیؐ کے ہوں گے اور عقل کے کم ہوں گے، یا یہ کہیں گے عقل کے کورے ہوں گے، زبان سے تو وہ بات بہت اچھی نکالیں گے، قیل اردابہ القرآن و یحتمل ان یراد بہ قولہم لا حکم الا للہ (بذل) الی آخر الحدیث۔ والحدیث اخرہ البخاری وسلم والنسائی تالمہ المنذری۔

عن سلمة بن كهيل قال اخبرني زيد بن وهب الجهمي انه كان في الجيش الذي كانوا مع علي الذين

ساروا الى الخوارج، فقال علي ايها الناس اني سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول يخرج

قوم من امتي يقولون القرآن ليست قراءتكم اني قراءتكم شيئا ولا صلاتكم اني صلاتكم شيئا ولا صيامكم اني صيامكم شيئا۔

اس روایت میں جنگ نہروان کا ذکر ہے جس کا ذکر اور حوالہ ابھی قریب میں گذرا ہے، اور جس کے راوی اور حاکم زید بن وہب الجہمی ہیں، وہ کہتے ہیں کہ میں خود اس لشکر میں تھا جو حضرت علیؑ کے

کے ساتھ تھا جو خوارج کی طرف گئے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا (یعنی خوارج کیساتھ لڑائی کی ترغیب

میں) کہ اے لوگو میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ایک قوم میری امت میں سے ایسی نکلتے گی وہ

قرآن کریم کی تلاوت کریں گے ایسی عمدہ قرات کہ تمہاری قرات ان کے مقابلہ میں کچھ نہ ہوگی اور نہ تمہاری نماز ان کی نماز کے مقابلہ

میں اور نہ تمہارے روزے ان کے روزوں کے مقابلہ میں کچھ ہوں گے، قرآن پڑھیں گے وہ اور یہ سمجھیں گے کہ وہ ان کے لئے ہے

یعنی مفید، حالانکہ وہ ان پر حجت ہوگا، اگرچہ ان نے وہ لشکر جو ان سے قتال کرے گا کہ ان کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کی زبان پر کیا فیصلہ کیا گیا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے وعدہ ثواب لا تكلوا على العمل تو وہ اسی عمل پر اعتماد کر بیٹھیں گے یعنی

ان کے ساتھ قتال ہی پر یعنی پھر کسی اور عمل کی ضرورت نہ سمجھیں گے ثواب عظیم حاصل ہو جانے کی وجہ سے، اور ایک نسخہ میں ہے لا تكلوا

عن العمل، اس کا ترجمہ یہ ہوگا کہ اس قتال کے علاوہ دوسرے اعمال سے رک جائیں گے، حاصل دونوں کا ایک ہی ہے۔ وایة

ذلك ان فيه هر رجلا له عضد وليست له ذراع على عضد لا مثل حكمة النبي عليه شعرات بيض۔ اور علامت

اس کی یعنی اس قوم کی جس سے قتال کی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ترغیب دی یہ ہے کہ ان میں ایک شخص ایسا ہوگا کہ اس کے ایک طرف صرف بازو ہوگا اس کے آگے کلائی نہیں ہوگی، نیز اسکے بازو پر سر پرستان کی مانند ایک بوٹی سی ہوگی جس کے ارد گرد سفید بال ہوں گے اور اس کے بعد والی روایت میں ہے: مثل شعيرات التي تكون على ذئب اليربوع، ایسے بال جو یربوع کی دم پر ہوتے ہیں، یربوع چوہے کے قریب قریب اس کے مشابہ ایک جانور ہوتا ہے جس کی دم پر کھڑے بالوں کا ایک گچھا ہوتا ہے، اور اس کے بعد والی روایت میں ہے مثل سبالة السور، کہ وہ بال ایسے کھڑے ہوتے ہیں جیسے بلی کی مونچھ، پس تم معاویہ اور اہل شام کی طرف جلتے ہو ان کے قتال کے لئے اور ان لوگوں کو اپنے پیچھے اپنی آل اولاد کی طرف چھوڑ کر جلتے ہو، مطلب یہ ہے کہ پہلے ان کو نڈاؤ اسکے بعد نکھا جائیگا اہل شام کا قصہ، واللہ میں امید کرتا ہوں کہ یہی لوگ وہ قوم ہیں جنکے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا، تحقیق کہ یہ لوگ ناحق خون بہا رہے ہیں اور لوگوں کو لوٹ رہے ہیں، اللہ کا نام لیکر ان کی طرف چلو، قال سلمة بن كهيل فذلني زيد بن وهب منزل منزل، سلمة بن كهيل جو اس قصہ کو زید بن دہریج روایت کر رہے ہیں وہ کہتے ہیں کہ زید بن دہیب نے کہا اس لڑائی کے منازل میں سے ہر منزل پر اتارا یعنی پوری تفصیل سے انہوں نے یہ واقعہ بیان کیا، منزل بہ منزل، حتی مررنا على قنطرة، وہ کہتے ہیں یہاں تک کہ چلتے چلتے ہمارا گذر ایک پل پر ہوا یعنی قنطرة دبر جان، زید بن دہیب کہتے ہیں کہ جب ہمارا اور ان کا آمناسا منسا ہوا اور حال یہ کہ ان، سیرینی خوارج کا امیر عبد اللہ بن دہیب راہی تھا تو اس نے اپنے لوگوں سے کہا: العوا الرواح وسلول السیوف من جفوتها، کہ نیزوں کو ایک طرف ڈال دو اور تلواروں کو نیاموں سے نکال لو، مطلب یہ ہے کہ ہمیں حملہ میں جلدی کرنی ہے کیونکہ لڑائی کے وقت شروع میں تو نیزے ہی استعمال کئے جاتے ہیں جب وہ ذرا فاصلے پر ہوتے ہیں اور جب زیادہ قریب ہو جاتے ہیں تو تلواریں استعمال کی جاتی ہیں، فانی اخاف ان یناشدوکم کما ناشدوکم یوم حروراء، کیونکہ مجھے اندیشہ ہے اس بات کا کہ کہیں وہ تم سے صلح نہ طلب کرنے لگیں جس طرح یوم حروراء میں کی تھی، اس سے معلوم ہوا کہ اس لڑائی سے پہلے کوئی بات مقام حروراء میں بھی پیش آئی ہوگی، قال فوحشوا بروما حهم واستلوا السیوف، چنانچہ انہوں نے اپنے امیر کے حکم کے مطابق نیزوں کو تو پھینک دیا اور تلواریں سونت لیں، وشجر هو الناس بروما حهم (اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کرشمہ دیکھئے کہ) لوگوں نے یعنی اصحاب علی نے ان لوگوں کو ان ہی کے نیزوں سے بین کر رکھ دیا، یعنی جن نیزوں کو انہوں نے اپنے امیر کی ہدایت پر پھینک دیا تھا وہی نیزے ان حضرات کے کام آگئے، قال وقتلوا بعضهم على بعض، یعنی وہ اس طرح مارے گئے کہ لغشوں پر لغشیں پڑی ہوئی تھیں، وما اصاب من الناس يومئذ الا رجلا، یعنی اصحاب علی میں سے اس لڑائی میں صرف دو آدمی مارے گئے، اور خوارج جن کی تعداد آٹھ ہزار کے قریب تھی ان میں سے اکثر مارے گئے، فقال على التمسوا فيهم المخذج یعنی جب لڑائی ختم ہوگئی اور اہل حق کو فتح ہوگئی تو حضرت علی نے فرمایا اپنے لوگوں سے کہ اچھا اس ناقص الید کو ان مقتولین میں تلاش کرو تاکہ یہ یقینی طور پر معلوم اور شاہد ہو جائے کہ جس قوم کی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نشان دہی فرمائی تھی یہ وہی ہیں تو لوگوں نے تلاش کیا مگر ان کو تلاش سے ایسا کوئی شخص نہیں ملا، قال فقام على بنفسه، پھر حضرت علی خود کھڑے ہوئے تلاش

کرنے کے لئے یہاں تک کہ وہ تلاش کرتے کرتے مقتولین کے ایک ڈھیر پر پہنچے جو کسی گڑھے میں پڑے تھے، حضرت علی نے فرمایا ان لوگوں سے جو آپ کے ساتھ تھے کہ ان کو نکالو، ہو سکتا ہے ان میں ہو چنا پھر وہ مل گیا سب سے نیچے، حضرت علی نے اس کو دیکھ کر تکبیر پڑھی اور فرمایا صدق اللہ وبلغ رسولہ اس پر عبیدہ سلمانی نے کھڑے ہو کر حضرت علی سے پوچھا کہ اے امیر المؤمنین اس اللہ کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں کیا آپ نے خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے یہ حدیث سنی ہے یعنی وعدہ ثواب دالی، تو انہوں نے بھی قسم کھا کر جواب دیا کہ ہاں ایسا ہی ہے، اور یہ ان دونوں کا حلقا سوال و جواب تین مرتبہ ہوا، اگلی روایت میں ہے: قال ابو الوضی فکانی انظر الیہ حبشی علیہ قریطق احدی یدیدہ مثل ثدی المرأة، ابو الوضی اس مخدج مقتول جس کا سنہول نے دیکھا تھا، اس کا حال بیان کرتے ہیں کہ گویا میں اس کو اس وقت دیکھ رہا ہوں یعنی اس کا نقشہ میرے سامنے ہے کہ وہ مخدج ایسا لگتا تھا جیسے کوئی حبشی ہو جس کے بدن پر ایک کرتی یعنی چھوٹا سا کرتا تھا اور اس کا ایک ہاتھ ایسا تھا جیسے عورت کی پستان ہوتی ہے، قریطق تصغیر ہے قرطی کی اوردہ معرب ہے کرتا کا، قریطق تصغیر کی وجہ سے معلوم ہوا کہ کرتا چھوٹا سا ہو گا اسی لئے ہم نے اس کا ترجمہ کرتی سے کیا ہے۔

عن ابی مریم قال ان کان ذلک المخذج لبعثنا یومئذ فی المسجد یجالسہ (وفی نسخة: "نجا السب باللیل والہار وکان فقیہا وراثتہ مع المساکین یشہد طعام علی مع الناس وقد کسوتہ برفسانی۔)

اس رئیس الخوارج کا ابتدائی حال | ابو مریم اس رئیس الخوارج مخدج کا سابق حال بیان کرتے ہیں کہ یہ مخدج شروع یعنی اپنے ابتدائی زمانہ میں مسجد میں رہا کرتا تھا ہمارا اس کے ساتھ دن رات کا اٹھنا بیٹھنا تھا اور دراصل وہ نادار اور فقیر آدمی تھا مسکینوں کے ساتھ حضرت علی کے لنگر کے کھانے میں شریک ہوا کرتا تھا اور ایک مرتبہ میں نے اس کو اپنا چوغا بھی دیا تھا، یعنی شروع میں تو وہ کیسا غریب اور مسکین تھا جس کے بارے میں وہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ یہ آگے چل کر ایسا ہو گا۔

باب فی قتال اللصوص

اس باب کو اس کتاب سے کیا مناسبت ہے اور یہاں اس کو کیوں ذکر کیا گیا ہے، اس کے بارے میں میرے ذہن میں یہ آتا ہے کہ مصنف اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ خوارج کیسا تھے حضرت علی کا قتال کرنا ان کے کفر کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ بغاوت کی وجہ سے تھا جس طرح چوروں اور ڈاکوؤں کو یعنی قطاع الطریق کو قتل کیا جاتا ہے، اسکا نشانہ بھی ان کا کفر نہیں ہوتا بلکہ وہ حکومت کے باغی ہوتے ہیں اسلئے ان کی سزا سنی حد ہے، قتل و برقتل۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من ارید مالہ

بغیر حق اقاتل فقتل ذہو شہید۔ اور دوسری روایت میں اس پر اضافہ ہے: ومن قتل دون اہلہ او دون دمہ او دون دینہ ذہو شہید۔

یعنی جو اپنے مال کی حفاظت میں کسی سے قتال کرے اور پھر مارا جائے، ایسے ہی اپنے اہل و عیال کی حفاظت میں قتال کرے

یا اپنے دین کو بچانے کے لئے، تو وہ شخص مہمل ان سب صورتوں میں شہید ہوگا یعنی حکمی، اور اس کو شہادت کا ثواب ملے گا۔
والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، وحدثت معید بن زید اخرجه الترمذی والنسائی وابن ماجہ، قال الترمذی۔

اختر کتاب السنۃ

جاننا چاہیے کہ اب اس کے بعد کتاب الادب شروع ہونے سے پہلے دو حدیثیں اور مذکور ہیں جن میں پہلی تو باب الخلفاء میں گذر گئی یعنی ان مثل عثمان عند اللہ مثل عیسیٰ، اس کی شرح وہاں گذر چکی، لہذا یہ حدیث یہاں مکرر ہے، مگر یہاں پر اس حدیث کے بعد ایک م قال ابو داؤد ہے اس کی ہم شرح یہاں لکھتے ہیں:

سمعت احمد بن حنبل یقول قال عفان کان یحیی لا یحدث عن ہمام، قال احمد قال عفان فلما قدم معاذ ابن ہشام وافق ہمام فی احادیث کان یحیی رجا قال بعد ذلك کیف قال ہمام فی ہذا۔

امام احمد فرماتے ہیں کہ عفان نے یہ بات کہی کہ امام حدیث یحیی القطان ہمام سے روایت نہیں کیا کرتے تھے یعنی ان سے اخذ حدیث نہیں کرتے تھے (یہ بات تو ان کی شروع کی ہے) اگے عفان کہتے ہیں کہ جب معاذ بن ہشام آئے اور بہت سی حدیثوں میں انہوں نے ہمام کی موافقت کی تو جب یحیی نے یہ دیکھا تو پھر وہ ہمام پر اعتماد کرنے لگے تھے چنانچہ یحیی القطان بہت سی روایات میں ہمام کے بارے میں دریافت کیا کرتے تھے کہ وہ اس روایت کے بارے میں کیا کہتے ہیں، اس کے بعد ہے، قال ابو داؤد سمعت احمد یقول

سماع هؤلاء عفان واصحابہ من ہمام اصلح من سماع عبد الرحمن وکان یتعاهد کتبہ بعد ذلك۔

عفان جن کا ذکر اوپر آیا ہے وہ ہمام کے شاگردوں میں ہیں، امام احمد فرماتے ہیں کہ عفان اور ان کے ساتھیوں کا سماع ہمام سے زیادہ معتبر ہے عبد الرحمن بن مہدی کے سماع سے، یہ عبد الرحمن بھی ہمام کے شاگردوں میں ہیں، اس اصح اور غیر اصلح ہونے کا منشا اگے مذکور ہے کہ شروع میں ہمام کی عادت روایات کے سلسلہ میں اپنی کتاب کی طرف مراجعت کی نہیں تھی بلکہ اپنے حفظ سے بیان کیا کرتے تھے لیکن پھر اخیر میں ان کی عادت بدل گئی تھی، اور روایات کے سلسلہ میں اپنی کتاب کی طرف مراجعت کرنے لگے تھے اور صرف اپنے حفظ پر اعتماد کو ترک کر دیا تھا، تو ہو سکتا ہے عفان اور ان کے اصحاب کا سماع ہمام سے اخیر میں ہوا ہو اور عبد الرحمن بن مہدی کا سماع شروع میں ہوا اسلئے عبد الرحمن کا سماع ہمام سے کمزور ہوا اور عفان وغیرہ کا قوی، چنانچہ آگے آ رہا ہے خود کتاب میں، قال قال لی ہمام کنت اخطی ولا ارجع واستغفر اللہ تعالیٰ، یعنی ہمام خود کہتے ہیں کہ مجھ سے روایت میں خطا ہو جایا کرتی تھی اور میں رجوع نہیں کیا کرتا تھا، بظاہر مطلب یہ ہے کہ کتاب کی طرف رجوع ہی کی وجہ سے خطا ہو جایا کرتی تھی، اس سے معلوم ہوا کہ ان کو اپنی خطا کا احساس بعد میں ہوا اسی لئے کتاب کی طرف رجوع کرنے لگے، لہذا اس سے یہی ثابت ہوا کہ ان کی شروع کی روایات زیادہ قابل اعتماد نہیں بخلاف اخیر کے، واستغفر اللہ تعالیٰ کا مطلب یہی ہے کہ اب میں اپنی اس عادت سے توبہ کرتا ہوں اور آئندہ ایسا نہیں کروں گا اور اس عادت کو چھوڑ دوں گا۔

قال ابو داود سمعت علي بن عبد الله يقول اعلمهم باعادة ما يسمع من عالم يسوع شعبة، وارواهم هشام واحفظهم سعيد بن ابى عروبة۔

علی بن عبد اللہ سے مراد علی ابن المدینی ہیں، امام بخاری کے مشہور استاد، وہ قتادہ کے شاگردوں میں آپس میں فرق مراتب بیان کر رہے ہیں جس میں انہوں نے قتادہ کے تین شاگردوں کو ذکر کیا شعبہ ہشام اور سعید، کہ شعبہ کا حال یہ تھا کہ جو روایت وہ اپنے استاد سے براہ راست سنتے تھے اس کو الگ رکھتے تھے اور جو براہ راست نہیں سنی اس کو الگ، اور ہشام قتادہ کے شاگردوں میں سب سے زیادہ کثیر الروایہ تھے اور سعید بن ابی عروبہ سب سے زیادہ حافظ تھے۔

قال ابو داود فذكر ذلك لاحمد فقال: سعيد بن ابى عروبة في قصة هشام هذا كله يحكونه عن معاذ بن هشام، ابن كان يبيع هشام من سعيد لو برز له۔

امام ابو داود کہتے ہیں کہ جو بات میں نے علی بن المدینی سے سنی تھی تو اس کا ذکر میں نے اپنے استاد محترم احمد بن منبیل سے کیا تو انہوں نے فرمایا کہ تم سعید بن ابی عروبہ کو ہشام کے مقابلہ میں ذکر کر رہے ہو یعنی یہ کہ ان میں خوبی یہ ہے اور ان میں یہ دراصل اس چیز کو لوگ معاذ بن ہشام سے نقل کرتے ہیں کہ ان میں یہ خوبی تھی اور ان میں یہ، یعنی کسی ایک کو دوسرے پر علی الاطلاق ترجیح نہیں ہے بلکہ ہر ایک ان میں سے دوسرے پر من وجہ فائز ہے اس کے بارے میں امام احمد فرما رہے ہیں کہ یہ بات تو ہشام کے بارے میں ان کے بیٹے معاذ نے کہی اور یہ بات وہیں سے چلی ہے حالانکہ سعید بن ابی عروبہ کا مقام بہت بلند ہے اگر وہ سامنے آجائیں تو ہشام ان کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں۔

عن معاوية قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اشفعوا توجروا۔ فاني لا ريد الا امر فاؤخروا كيما تشفعوا فتجروا۔ فان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال اشفعوا توجروا۔

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ سفارش کیا کرو اجر دیئے جاؤ گے، اس کے بعد حضرت معاویہ فرماتے ہیں کہ بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی کام کے کرنے کا میں ارادہ کر لیتا ہوں مگر اس کو مؤخر کر دیتا ہوں تم لوگوں کی سفارش کی نیت سے تاکہ تم اس میں سفارش کرو اس کے بعد میں اس کام کو کروں تاکہ تم لوگوں کو سفارش کا اجر ملے، کیونکہ آپ نے فرمایا ہے اشفعوا توجروا۔

پھر اسی حدیث کو مصنف نے دوسری سند سے ذکر کیا ہے جس کے راوی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اول کتاب الادب

ادب کی تعریف حضرت شیخ نے ایک مرتبہ فرمایا تھا ہوا۔ استحسن قولاً او فعلاً، کہ وہ قول یا فعل جو شرعاً و عقلاً پسندیدہ ہو۔ یہ کتاب الادب سنن ابی داؤد کی کتب میں آخری کتاب ہے۔ کتاب الادب اپنے موضوع کے اعتبار سے ایک جامع کتاب ہے، شریعت مطہرہ میں، مخصوص احکام، فرائض و واجبات، عبادات و معاملات، جن کا بیان شروع کتاب سے یہاں تک ہوا، ان کے علاوہ بھی ہر چیز کا ادب اور مناسب طریقہ ہے، رہن، سہن، سلام و کلام طعام و منام، نشست و برخاست، زیارت و ملاقات، تعلق و ترک تعلق اور زندگی میں پیش آنے والے دیگر امور و احوال، خوشگوار و ناگوار، ان سبھی سے متعلق اسلام بھی ہدایات اور آداب وارد ہوئے ہیں، انہی ہدایات اور مناسب طرق کو حضرات مصنفین کتاب الادب کے تحت بیان فرماتے ہیں۔

باب فی الحلم و اخلاق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حسن اخلاق کی فضیلت | اخلاق جمع خلق کی ہے، الم ترمذی نے ایک مستقل باب باندھا ہے، "باب ما جاء فی حسن الخلق" جس میں ایک روایت یہ ہے: عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول ما من شیء یوضع فی المیزان اثقل من حسن الخلق، وإن صاحب حسن الخلق لیسبغ بہ درجۃ صاحب الصوم والصلاۃ، یعنی قیامت کے روز جب اعمال کا وزن ہوگا تو سب سے زیادہ وزنی چیز اس میں حسن خلق ہوگی، اور یہ کہ حسن خلق کی وجہ سے آدمی صوم و صلاہ کی پابندی کرنے والے کے رتبہ کو پہنچ جاتا ہے، اور دوسری حدیث میں جو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اس میں ہے قال سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن اکثر ما یفضل الناس الجنۃ؟ قال تقوی اللہ وحسن الخلق، وسئل عن اکثر ما یضل الناس النار؟ قال الغم والغرج، یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ جنت میں داخل ہونے کا زیادہ تر سبب کیا ہوتا ہے تو آپ نے مختصر سا جواب ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا تقوی

اور حسن خلق اور ایسے ہی آپ سے یہ بھی سوال کیا گیا کہ زیادہ تر دخول نادر کا سبب کیا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہم یعنی زبان اور شہر گاہ۔
حسن خلق کی تعریف | ترمذی کے حاشیہ میں علامہ طبری سے نقل کیا ہے کہ "تقوی اللہ سے اشارہ ہے حسن معاملہ مع الخلق کی طرف، کہ جملہ ادا کو بحال دے اور جملہ مہنات سے پرہیز کرے، اور حسن خلق سے اشارہ ہے حسن معاملہ مع الخلق کی طرف یعنی اللہ تعالیٰ سے معاملہ کی صفائی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ، یہ تو تقویٰ ہے، اور مخلوق کے ساتھ اچھی طرح پیش آنا یہ حسن خلق ہے، خود ترمذی کے متن میں یہ مذکور ہے: عن عبد اللہ بن الیاد کہ انہ وصف حسن الخلق فقال هو بسط الوجه وبذل المعروف وكف الاذى، حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ جن کی نقاہت اور جلالت شان متفق علیہ ہیں الحیثین ہے انہوں نے حسن خلق کی یہ تعریف کی ہے جس میں تین جزر مذکور ہیں لوگوں کے ساتھ کشادہ روئی سے پیش آنا، اور لوگوں پر احسان کرنا چاہے مال سے ہو یا جان سے بالفاظ دیگر لوگوں کے کام آنا اور تکلیف دہی سے بچنا، یعنی اس کو شش میں رہنا کہ ہم سے کسی کو اذیت نہ پہنچے خواہ مخواہ، اور امام احمد سے منقول ہے کہ حسن الخلق ان لا تغضب ولا تعقد، کہ ایک قویہ کہ آدمی غصہ نہ کرے یعنی غصہ اس کی عادت نہ ہو، دوسرے یہ کہ کسی کے ساتھ حسد اور کینہ نہ رکھے، اور ایک روایت میں ہے ان سے: ان تحمل ما یكون من الناس کہ لوگوں کی طرف سے ناگوار امور جو پیش آئیں ان کو برداشت کرنا۔ (تحفہ مظاہر) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں قرآن کریم میں ارشاد ہے: "وانک لعلی خلق عظیم۔"

احادیث الباب کا مضمون | اس باب میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں دو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اور ایک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، پہلی حدیث کا مضمون یہ ہے حضرت انس فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لوگوں میں سے زیادہ بافلاق تھے، وہ آگے آپ کے حسن خلق کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ ایک روز آپ نے مجھ کو ایک کام بتلایا کہ جا اس کو کر، تو میں نے کہا واللہ میں تو نہیں جاؤں گا، لیکن میرے دل میں یہ تھا کہ ضرور جاؤں گا جب آپ فرما رہے ہیں، چنانچہ میں اس کام کے لئے نکل گیا، راستہ میں بچے کھیل رہے تھے جب میرا ان پر گذر ہوا تو میں کھڑا ہو کر ان دیکھنے لگا، تھوڑی دیر میں کیا دیکھتا ہوں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پیچھے سے آکر میری گردن پکڑ لی، میں نے جو آپ کی طرف مڑ کر دیکھا تو اس وقت آپ مسکرا رہے تھے، تو آپ نے مجھ سے فرمایا ارے جانا جس کام کے لئے میں نے تجھ کو بھیجا تھا، میں نے کہا اچھی ابھی جا رہا ہوں، وہ فرماتے ہیں کہ واللہ میں آپ کی خدمت میں سات یا نو سال تک رہا ہوں مجھے یاد نہیں کہ میرے کسی کام کے بارے میں آپ نے فرمایا ہو کہ تو نے یہ کیوں کیا ایسے ہی جس کام کو ترک کیا ہو اس کے بارے میں بھی اس طرح دو ٹوک ہو کر نہیں پوچھا کہ یہ تو نے کیوں نہیں کیا۔

اور دوسری روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ کی خدمت دس سال تک کی بدینہ منورہ میں اور میں لڑکا ہی تو تھا، میرے سارے کام آپ کی پسند کے موافق تو تھے نہیں مگر اس کے باوجود کبھی آپ نے کسی کام کے بارے میں ان تک نہیں فرمایا۔

اور سلم کی ایک روایت میں ہے۔ تسع سنین ہے بغیر شک کے، اور اس دوسری روایت میں ۸۰ سنین ہے تو ہو سکتا ہے مدت خدمت دس سال سے کم اور نو سال سے زائد ہو، ایک روایت میں کمر کو حذف کر دیا اور ایک میں اس کو پورا کر دیا۔

اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مجلس میں ہم سے حدیثیں بیان فرمایا کرتے تھے فاذا قام قمنا قیاماً حتی نراه قد دخل بعض یوت ازواجہ، پس جب آپ مجلس ختم فرما کر کھڑے ہوتے تو آپ کے ساتھ ہم لوگ بھی کھڑے ہو کر کھڑے رہتے اور آپ کو دیکھتے رہتے یہاں تک کہ آپ اپنی اندراج میں سے کسی ایک کے گھر میں داخل ہو جاتے، یعنی ہم لوگ کھڑے ہوتے ہی فوراً واپس نہ آتے بلکہ جب تک آپ اپنے گھر میں داخل نہ ہوں ہم آپ کی زیارت کرتے ہی رہتے تا آنکہ نظروں سے غائب ہوں، اس کے بعد ابوہریرہ ایک روز کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ آپ مجلس ختم فرما کر کھڑے ہوئے حسب معمول ہم بھی کھڑے ہو گئے تو ہم نے دیکھا کہ ایک اعرابی آیا اور آپ سے اس طرح کہ آپ کی چادر پکڑ کر کھینچی اپنی طرف سے جس کی رگڑ سے آپ کی گردن سرخ ہو گئی کیونکہ وہ چادر کوئی ملامت نہیں تھی کھردری سی تھی، آپ اس کی طرف متوجہ ہوئے کہ دیکھیں کیا کہنا چاہتا ہے تو اس اعرابی نے آپ سے یہ کہا کہ میرے ان دو اونٹوں پر غلہ لروادے کیونکہ تو اپنے مال سے یا اپنے باپ کے مال سے نہیں دیتا یعنی بیت المال میں ہمارا ہی حق ہے تو اس پر آپ نے فرمایا استغفر اللہ یہ صحیح ہے کہ میں اپنے پاس سے نہیں دیتا اور یہ جملہ آپ نے تین بار فرمایا، اس کے بعد یہ فرمایا کہ میں تجھ کو غلہ نہیں دوں گا جب تک تو مجھ کو میرا حق قصاص نہیں دے گا کھینچنے کی وجہ سے، وہ اعرابی بار بار یہی کہتا رہا کہ قصاص تو میں آپ کو نہیں دوں گا۔ فذكر الحدیث۔ اس سے معلوم ہوتا ہے اس کے بعد کچھ اور بھی تھا حدیث میں جس کو مصنف نے حذف کر دیا پھر آپ نے ایک شخص کو بلایا بیت المال کے خادموں میں سے۔ نالوں میں سے اور اس سے فرمایا کہ اس کے ان دونوں اونٹوں پر ایک پر جو اور ایک پر تمر لادو۔ اس منظر کو مجلس سے اٹھنے والے چونکہ سب اصحاب کھڑے دیکھ رہے تھے اس لئے آپ نے ان سے فرمایا کہ جاؤ بس اللہ کا نام لیکر جس کو جہاں جانا ہے۔

آپ کا اس اعرابی سے قصاص کا مسطابہ کرنا یہ خوش خلقی ہی کے طور پر تھا انبساط کے ساتھ ورنہ اگر آپ کا مقصود قصاص لینا ہوتا تو اس میں اس سے کہنے کی کیا حاجت تھی آپ کے خدام کی جماعت وہاں کھڑی ہی تھی جو آپ کے کمال اطلاق کا مشاہدہ کر رہی تھی اور صرف یہی نہیں بلکہ چونکہ آپ شارع علیہ السلام تھے اس لئے اس مسئلہ پر بھی آپ نے اس اعرابی کو آگاہ فرمایا جزاء سیئة سیئة مثلاً، اور دوسری بات یہ کہ فن عفا صلی اللہ علیہ وسلم، اس پر آپ نے عملدرآمد فرمایا۔

والحدیث أخرجه النسائی، قال المذنی۔

باب فی الوقار

وقال فی مسجیدی دبر دباری اور اسی معنی میں ہے رزانت، اور فرق بمعنی یاد و قدر شخص۔

ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ان الہدی الصالح والسمت الصالح والاقتصاد جزء

من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة۔

یعنی اچھی عادت اور عمدہ خصلت اور میانہ روی یہ چیزیں نبوت کے پچیس اجزاء میں سے ایک جز ہیں، یعنی یہ خصال نبوت کے اوصاف میں سے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ یہ بہت اچھی خصلتیں ہیں اور اوصاف نبوت میں سے ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے اندر پائے جاتے ہیں، اور وقار بھی ان اوصاف میں داخل ہے۔

باب من کظم غیظا

من کظم غیظا رہو قادر علی ان ینفذہ، یعنی جو شخص غصہ کو پی جائے باوجودیکہ اس کے پورا کرتے پر قادر ہو یعنی مجبور نہ ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے دن سب کے سامنے بلا کر اختیار دیں گے حوروں میں سے کسی خود کو منتخب کر لینے کا۔
والحیثیث اخرجه الترمذی وابن ماجہ، قالہ المتذری۔

اور اس کے بعد والی حدیث میں یہ ہے ملائکہ اللہ امنائا وایمانا کہ ایسے شخص کو اللہ تعالیٰ امن اور ایمان، یعنی سکون سے بھر پور کر دیتے ہیں، اس کے بعد یہ ہے اسی روایت میں کہ جو شخص لباس زینت اور عمدہ پوشاک باوجود اس کے استعمال پر قادر ہونے کے اپنے اختیار سے ترک کر دے تو انشاءً اللہ تعالیٰ آخرت میں اس کو اعزاز و اکرام کا جوڑا پہنائیں گے، ومن ذلک ولله توجہ۔ اللہ یعنی جو کسی کی شادی اقلص کے ساتھ کہیں کر اسے (تو یہ اس کی بہت بڑی خدمت ہے اور احسان ہے اس لئے) اللہ تعالیٰ اس کو آخرت میں بادشاہوں والا تاج پہنائیں گے۔

عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ما تعدون الصیغۃ فیکم الخ۔

آپ نے صحابہ سے سوال فرمایا کہ تم بڑا پہلوان کس کو سمجھتے ہو تو انہوں نے عرض کیا کہ جس کو کوئی پہچاڑنے کے، آپ نے فرمایا کہ ایسا نہیں بلکہ بہادر وہ شخص ہے جو اپنے نفس پر قابو رکھتا ہو غصہ کے وقت۔ والحدیث اخرجه الترمذی، قالہ المتذری۔

عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال استب رجلان عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فغضب

احدهما غضبا شديدا الخ۔

آپ کے سامنے دو شخصوں میں گالی گلوچ ہو گئی، ان میں سے ایک کو بڑا غصہ تھا ایسا کہ یہ خیال ہوتا تھا کہ شدت غضب کی وجہ سے اس کی ناک پھٹ پڑے گی تو اس موقع پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں ایک ایسا کلام اور دعا جانتا ہوں کہ اگر اس کو یہ شخص پڑھے تو اس کا غصہ جاتا رہے، صحابہ کے دریافت کرنے پر آپ نے فرمایا کہ وہ یہ ہے: اللہم ارحی اعوذ بک من الشیطان الرجیم، حضرت معاذ یہ حدیث سن کر اس غصہ کرنے والے کو یہ دعا پڑھنے کی تلقین فرماتے لگے، لیکن اس نے اس کے پڑھنے سے انکار کر دیا اور ضد کرنے لگا لڑنے پر، اور غصہ بڑھتا چلا گیا۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، قالہ المتذری۔

عن سلیمان بن صید قال استب رجلان عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ۔

دو آدمی آپس میں گالی گلوچ کر رہے تھے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں، جن میں سے ایک کی آنکھیں غصہ کی

وجہ سے سرخ ہو رہی تھیں اور گلے کی رگیں پھول رہی تھیں تو آپ نے وہی بات ارشاد فرمائی جو پہلی حدیث میں گزری، اس شخص نے سن کر کہا کہ کیا تم مجھ کو مجنون سمجھ رہے ہو، اس شخص نے اپنی بے وقوفی سے یہ سمجھا کہ استغاثہ جنون ہی کا علاج ہے، کہا گیا ہے کہ ممکن ہے یہ شخص منافقین میں سے ہو یا کوئی اکھڑا عربی۔ والحدیث اخریہ مسلم والنسائی، قالہ المنذری۔

اذا غضب احدکم وهو قائم فليجلس الخ۔ یعنی اگر کھڑے ہوئے شخص کو غصہ آئے کسی بات پر تو اسکو یہ تدبیر اختیار کرنی چاہیئے کہ بیٹھ جائے، اگر ایسا کرنے سے غصہ چلا جائے تو فیہا ورنہ پھر لیٹ جائے، اس سے معلوم ہوا ظاہری تدابیر کا بھی اعتبار ہے ان کو اختیار کرنا چاہیئے۔

عن داؤد عن بکر بن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ۔ یہ حدیث مرسل ہے، پہلی مسند تھی، اسی کے بارے میں مصنف فرما رہے ہیں: هذا صحيح الحدیثین۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان الغضب من الشیطان الخ کہ غصہ شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور شیطان کو آگ سے پیدا کیا گیا ہے اور آگ کو پانی سے ہی بجھایا جاتا ہے، پس جب تم میں سے کسی کو غصہ آئے تو اس کو چاہیئے کہ وضو کر لے، اسی حدیث کے شروع میں یہ ہے کہ عروۃ بن محمد سعدی کو کسی شخص کی بات پر غصہ آگیا تو انہوں نے جاکر وضو کی۔

باب فی التجاوز

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قلنا قالت ما خیر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الا اختار ايسرهما الخ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو جب بھی دو کاموں میں سے کسی ایک کا اختیار دیا گیا تو آپ نے اس میں جو آسان ہوا اسکو اختیار کیا بشرطیکہ اس میں گناہ نہ ہو، اور اگر اس میں گناہ ہوتا تو اس سے بہت دور بھاگتے، اور دوسرا جزء حدیث کا یہ ہے کہ آپ نے کبھی کسی شخص سے اپنی وجہ سے انتقام نہیں لیا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی پامالی کی جارہی ہو تو اس وقت اللہ تعالیٰ کیلئے انتقام لیتے تھے۔ والحدیث اخریہ البخاری ومسلم والترمذی، قالہ المنذری۔

باب فی حسن العشرة

یعنی اپنے ہم نشینوں کے ساتھ اچھی طرح پیش آنا۔

قولہ: لم يقل ما بال فلان يقول ولكن يقول ما بال اقوام يقولون كذا وكذا: یعنی جب آپ کو کسی شخص کی کوئی بری بات پہنچتی تو آپ اس پر تنبیہ مجلس میں اس کا نام لیکر نہ فرماتے کہ فلان شخص کو کیا ہو گیا وہ ایسا کہتا ہے، بلکہ آپ کا طریقہ ایسے موقع پر یہ تھا کہ تنبیہ کے وقت عام خطاب فرماتے کہ بعض لوگوں کو کیا ہو گیا کہ وہ یہ کہتے ہیں یا کرتے ہیں جس چیز پر آپ کو تنبیہ کرنی ہوتی اس کو بیان فرماتے۔ والحدیث اخریہ النسائی بمعناہ، قالہ المنذری۔

حدثنا سلم العلوي عن انس رضي الله تعالى عنه ان رجلا دخل اليه - كهك شخص آپ کی مجلس میں آیا جس کے کپڑے پر زردی کا اثر تھا (زعفران کی یا عصفر کی) اوکان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قداما يواجه رجلا في وجهه بشئ يكرهه، يعني آپ کی عام عادت شریفہ یہ تھی کہ اگر کسی شخص کی کوئی بات آپ کو ناپسند ہوتی تو اس کو بالمشافہ نہ تو کہتے چنانچہ جب وہ شخص چلا گیا تو آپ نے حاضرین سے فرمایا کہ تم نے کیوں نہ کہا یا اس سے کہ اس کو دھو لے، اور حاشیہ یدل میں حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ جملہ شرح شمائل ترمذی کی رائے یہ ہے کہ یکبرہ میں جو ضمیر فاعل ہے وہ رجل کی طرف راجع ہے، اس صورت میں ترجمہ یہ ہو گا کہ جس چیز کو جو شخص پسند نہ کرتا ہو اور وہ اس کو ناپسند ہو تو اس بات کو آپ ان شخص کے سامنے اس کے منہ پر نہیں کہتے تھے۔ والحدیث اخرجه الترمذی والنسائی، قال المسذری۔

قال ابو داؤد: سلم ليس هو علويا، كان يصحفي النجوم

سلم علوی میں نسبت کی تحقیق یعنی اوپر جو راوی سلم علوی آتے ہیں تو وہ علوی اس معنی کے ہاں: یہ نہیں کہ وہ اولاد علی سے تھے بلکہ اوپر کی طرف ستاروں میں دیکھتے تھے اس لئے کہتے ہیں سلم علوی، چنانچہ ایک مرتبہ انہوں نے ندی بن اوطاة کے یہاں روایت بلال پر گواہی دی تو انہوں نے ان کی شہادت کا اعتبار نہیں کیا۔ عربی حاشیہ میں ہم نے بعض علماء سے یہ تحقیق نقل کی ہے کہ امام ابو داؤد کی یہ رائے سلم کے بارے میں کہ وہ سلم علوی بمعنی اولاد علی نہیں تھے بلکہ ان کو سلمی اس لحاظ سے کہا جاتا ہے کہ کان بصر فی النجوم یہ بات امام ابو داؤد کی درست نہیں، ان کو تو سلمی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ بنی علی بن سود میں سے ہیں اور ان کی طرف منسوب ہیں، نیز ان کے بارے میں یہ بھی مشہور ہے کہ چاند ستارے ان کو بہت جلدی نظر آ جاتے تھے سب سے پہلے حدید البصر اور تیز نگاہ ہونی کی وجہ۔۔۔

یہ حدیث بسندہ و متنہ مکرر ہے، کتاب الترجل میں باب فی الخلق للرجال میں گذر چکی اور وہاں ہم سلم علوی کے بارے میں امام ابو داؤد کی یہ رائے جو انہوں نے یہاں ظاہر کی ہے لکھ چکے ہیں۔

ابن مكرم يهر والفا جرحب لشيء

شرح الحدیث یعنی مؤمن کی شان جو واقعی مؤمن ہو یہ ہے کہ وہ بھولا بھالا ہوتا ہے، شریف الطبع ہوتا ہے، غر کا ترجمہ تو بے وقوف اور اناڑی کا ہے مگر یہاں مراد یہ نہیں ہے کہ وہ غافل اور جاہل ہوتا ہے بلکہ چونکہ اس کی

لہ شیخ محمد و امرہ کی تعلیق میں یہ ہے کہ ابو داؤد کے ایک نسخہ میں حافظ یوسف بن خلیل کے قلم سے جسکو ملا کر لکھوائے ملک نحس ہیں یہ عبارت ہے تالی احمد ابن یوسف سلم علوی لیسر ہوس ولد علی بن ابی طالب کما قال ابو داؤد والما هو مشوب ان بنی علی بن سود وهو معروف بهم وقول ابی داؤد بصر فی النجوم ہوسندہ والما علی را الفہرہ لیسر ابی الباقیل الناس یوم لحدہ بصرہ وهو معروف بذلك وقیل ان کان یہ طبع نجوم کالدر لحدہ بصرہ، ولقد قال لیسر بن مالک یا سلم خلق بین الناس دین حلانم حتی یروہ، وهو ضیف، فہو حدید البصر بصر النجوم، لا یبصر فی النجوم یعنی ان کا بصر

طبیعت میں شر نہیں ہوتا اس لئے اس قسم کی باتوں کی کھوکھلی نہیں کرتا، شرارت کے طریقوں اور چالاکوں سے بے خبر ہوتا ہے اور فاجر کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ وہ دھوکہ باز چالاک اور کمینہ ہوتا ہے۔

یہاں ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث بظاہر "انفوا فرستہ المؤمن" کے خلاف ہے، اس کو دوطرح جمع کیا گیا ہے ایک یہ کہ حدیث الیاب عام مؤمنین کے اعتبار سے ہے اور حدیث انفراستہ بڑے لوگوں کے حق میں ہے جو صاحب کشف ہوتے ہیں اور یہاں کہا جائے کہ جس بھونے پر ان کی تعریف کی جا رہی ہے وہ وہ ہے جس کا منشا بے خبری نہیں بلکہ حسن ظن ہو، کیونکہ حسن ظن ماسور ہے یعنی بالؤمنین، اس لئے گاہے گاہے وہ حسن ظن کی بنا پر دھوکہ کھا جاتا ہے ورنہ سمجھ اس میں خوب ہوتی ہے۔

والحدیث اخرجه الترمذی، قالہ المتذری۔

فقال بشش ابن العشیرۃ ابو بشش رجل العشیرۃ، یعنی ایک شخص نے آپ کے دروازہ پر آکر استیذان کیا آپ اس کو اسکی آواز سے پہچان گئے تو یہ فرمایا کہ میرے قبیلہ کا بڑا آدمی ہے، لیکن گھر کے اندر داخل ہونے کی آپ نے اجازت اس کو دیدی اس کے اندر آئے کے بعد آپ نے اس کے ساتھ نرم اور مناسب گفتگو فرمائی، پھر اس کے چلے جانے کے بعد حضرت عائشہ نے آپ سے سوال کیا کہ آپ نے اپنی اس بات کہنے کے باوجود اس کے ساتھ نرم گفتگو کیوں فرمائی، تو آپ نے فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے برا آدمی وہ ہوگا جس کو لوگ چھوڑ دیں اس کی سخت گوئی اور بے ہودہ گوئی کی وجہ سے۔

اس حدیث سے علماء نے یہ مستنبط کیا ہے کہ جو شخص فاسق مظلم ہو یعنی علانیہ طور پر معصیت کرتا ہو اسکی غیبت کی گنجائش ہے یہ آنے والا شخص کون تھا اس کے بارے میں حافظ المتذری نے لکھا ہے کہ وہ عیینہ بن الحصین الفزاری تھا جو شریعت میں مؤلفہ القلوب میں تھا، وقیل هو عمر بن نوفل والد مسور بن مخرمہ۔ والحدیث اخرجه البخاری ومسلم والترمذی، قالہ المتذری۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ما رأیت رجلاً اذن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فینحی رأسہ الا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں دیکھا کسی شخص کو جس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کان کا لقمہ بنایا ہو، یعنی اپنا منہ آپ کے کان کے قریب لیا کر آپ سے سرگوشی کی ہو کہ آپ اپنا سر یعنی کان اس سے ہٹالیں یہاں تک کہ وہی شخص اپنا منہ آپ سے ہٹاتا، آگے حدیث میں اسی طرح ہاتھ پکڑنے کے بارے میں بھی ہے کہ اگر کوئی شخص آپ کا ہاتھ پکڑتا یعنی ہاتھ میں ہاتھ لیتا کسی کام یا بات کے لئے تو آپ اپنا ہاتھ نہیں چھڑاتے تھے یہاں تک کہ وہی چھوڑتا۔

قولہ: ان اللہ لا یحب الفاحش المتفحش، فاحش وہ شخص ہے کہ فحش گوئی اس کی طبیعت بن گئی ہو لہذا بلا تکلف اس سے فحش اور بہودہ گوئی سرزد ہوتی ہے، اور متفحش وہ شخص کہ فحش گوئی اس کی عادت نہ ہو، کسی وجہ سے بتکلف اسکو اختیار کرے۔

باب فی الحیاء

حیار کی تعریف | حیار کی تعریف اس طرح کرتے ہیں: هو خلق یبعث علی ترک القبیح ویمنع من التفسیر فی حق

ذو الحق وروی عن السيد الجليل ابی القاسم الجندی انه قال الحياء روية الآلاء وروية التقصير في تولد بينهما حالة تسمى الحياء (الحل المفهم عن النوى) یعنی حیا آدمی کی اس خصلت کا نام ہے جو اس کو ترک قبیح پر ابھارتے اور ذی حق کے حق میں کوتاہی کرنے سے روکے اور حضرت جنید بغدادی یہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندہ پر جو نعمتیں ہیں ان کے تصور اور اپنی طرف سے عمل میں کوتاہی کے احساس ان دونوں کے مجموعہ سے جو حالت پیدا ہوتی ہے اس کا نام حیا ہے۔

آدمی کی پسندیدہ حالت | میں نے کسی کتاب میں پڑھا تھا کہ حضرت خواجہ حسن بھری کے زمانہ میں ایک نوجوان لڑکا تھا جس پر ان کی نظر پڑتی رہتی تھی وہ ہمیشہ خاموش سا ہی نظر آتا تھا کسی سے بات چیت کرتے ہوئے انہوں نے اس کو نہیں دیکھا ایک روز وہ نوجوان چلا جا رہا تھا خواجہ صاحب نے اس کو بلا کر اس کی یہ حالت دریافت کی کہ اس کا منشا کیا ہے، اس نے عرض کیا، بات یہ ہے کہ میں یہ سوچتا رہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ شانہ کے توہم پر کتنے انعامات ہیں اور ہماری عملی حالت کیسی کمزور ہے، اس احساس کی وجہ سے میری یہ کیفیت رہتی ہے۔ خواجہ صاحب نے اس کا جواب سن کر فرمایا اچھا جا تو تو حسن بھری سے بھی اگے نکلا۔

مر علی رجل من الانصار وهو يعظ اخاه في الحياء الخ، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا گذر ایک انصاری صحابی پر ہوا جو اپنے بھائی کو نصیحت کر رہے تھے حیا کے بارے میں، یعنی کثرت حیا کے بارے میں اس کو سمجھا رہے تھے کہ آدمی کو زیادہ نہیں شرمانا چاہیے پھر وہ بہت سے فوائد سے محروم رہ جاتا ہے آپ نے سن کر اس سے یہ فرمایا کہ چھوڑ اس کو یعنی شرم کرنے دے اس لئے کہ حیا تو ایمان سے ہے یعنی اس کا ایک جز ہے۔

فقال بشير بن كعب اننا نجد في بعض الكتب ان منه سكية ووقار ومنه ضعف الخ، یعنی ایک مرتبہ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث نقل کی کہ الحياء خير كله، کہ حیا تو ساری خیر ہی خیر ہے تو اس پر بشیر بن کعب نے کہا کہ ہم بعض کتب میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں کہ بعض تمہیں حیا کی سکیہ اور وقار ہوتی ہیں اور بعض تمہیں اس کی ضعف کے قید سے ہوتی ہیں، (لہذا یہ جو قسم ثانی ہے یہ خیر نہیں) اس پر حضرت عمران نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ حدیث دوبارہ سنائی بشیر نے بھی اپنی بات دوبارہ کہ دی، اس پر حضرت عمران بن حصین ناراض ہو گئے یہاں تک کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو گئیں اور فرمایا انہوں نے کہ میں اپنے آپ کو دیکھ رہا ہوں کہ میں تو تجھ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث بیان کر رہا ہوں جو ہمارے لئے واجب الاتباع ہیں اور تو ہم سے اپنی کتابوں میں دیکھی ہوئی باتیں نقل کر رہا ہے اور مسلم کی روایت کے لفظ یہ ہیں، فقال بشير بن كعب انه مكتوب في الحكمة ان من وقار ومنه سكية فقال عمران احدكم عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وتحدثني عن مصنفك۔

اس کے بعد روایت میں ہے، قال قلنا يا ابا نبيد ايه ايه اس آخری لفظ کو دو طرح پڑھا گیا ہے، اے اے، یعنی ہمارے کاسرہ مع التوین، اور اے اے سکون ہمارے ساتھ، اول کلمہ استراہ ہے یعنی اور فرمائیے اور ثانی زجر

بمعنی حسب، یعنی پس کیجئے پس کیجئے زیادہ ناراض نہ ہوئیے۔

ان مما ادرک الناس من کلام النبوة الاولى اذالم تستحی فاصنع ما شئت، آپ فرما رہے ہیں کہ بیشک ایمان کی وہ خصلت جس کو لوگ گذشتہ انبیاء کی تعلیم سے حاصل کرتے چلے آئے ہیں (وہ حیار کے بارے میں ہے) کہ جب تجھ کو حیا نہ رہے تو پھر جو چاہے کرتا رہ یعنی اچھے برے کام سب، کیونکہ برے کاموں سے حیا رہی مانع ہوتی ہے، تو جب وہ نہ رہے گی تو آدمی سب طرح کے کام کر گذرے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حیار ایسی خصلت حسنہ ہے جو گذشتہ انبیاء کی تعلیم میں بھی پائی جاتی ہے اور کسی شریعت میں بھی یہ منسوخ نہیں ہوئی، اور ایک مطلب اس حدیث کا یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ آدمی جس کام کو کرنے کا ارادہ کر رہا ہے تو اسکو کرنے سے پہلے چاہیئے کہ یہ سوچ لے کہ اس کام کو کرنے کے بعد شرمندگی تو نہیں اٹھانی پڑے گی، اگر طبیعت یہ فیصلہ کرے کہ شرمندگی نہ ہوگی تو اس کو کر لے اور اگر ذہن میں یہ آئے کہ اس کو کرنے کے بعد شرمندگی ہوگی تو نہ کرے۔

باب فی حسن الخلق

خلق کی تعریف کتاب الادب کے شروع میں گذر چکی اور اس باب کی پہلی اور دوسری حدیث بھی شروع میں بروایت ترمذی گذر چکی، اور اس باب کی تیسری حدیث یہ ہے۔

اخلاق حسنہ و اوصاف مرضیہ کا مصداق | وہ فی حاشیۃ البذل عن الراغب: الخلق و الخلق یعنی یا ففتح و بالضم فی الاصل بمعنی واحد کا شرب و الشرب، لیکن خص خلق الذی یا ففتح بالبیئات و الصور المدركة بالصور و خص الخلق الذی بالضم بالقوی و السجایا المدركة بالبصیرة انتہی، وقد کان البیہقی علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: اللہم کا حسن خلقی خلقی خیرا حمدا، و فی حدیث علی الطویل فی دعاء الافتتاح عند سلم: و اھدنی لافضل الاخلاق لایہدی للاحسن الا انیت، و قال القرطبی فی الفہم الاخلاق اوصاف الانسان التي یعامل بہا غیرہ و محمودة و مذمومة، فالمحمودة علی الاجمال ان تكون مع غیرک علی نفسک فتتصف بہا ولا تبغی لہا علی التفصیل العفو و الحلم و الجود و الطہر و تحمل الازی و الرحمة و الشفقة و قضا الحاجات و التوادد و لین الجانب و نحو ذلک. و المذمومة بہا ضد ذلک اھ. بزیادۃ من الطبع. دوسری بات حاشیہ بذل میں یہ ہے ویشکل علی الحدیث بانہ کیف یکمن تحسین الاخلاق و قد قال علیہ السلام (جامع الصغیر) بروایۃ احمد فی مسندہ عن ابی الدرداء: اذا سمعت بحمل زالی عن مکانہ فصدقه و اذا سمعت برجل فغیر عن غلۃ فلا تصدقن و احباب عنہ القاری علیہ السلام بان المراد فی الحدیث التبدیل بالکلیۃ، والمراد فی احادیث التحسین الازالة الوصفی یعنی القدرة علی العمل بہا کما ینبغی فالغضب مثلا زوالہ بالکلیۃ ممنوع لکن یغضب للشر لا لغيرہ هذا خلق حسن او و برقر فی کتابتہ مرزا مظہر جان جانا قس و ایدہ بقول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم یزل عنی الغضب لکنہ کان اولانی حمیۃ الکفر و الآن فی حمیۃ الاسلام. و ذکر القاری فی شرح الشرائع ص ۱۸۱ الاختلاف فی انہا طبیعیۃ او مکتسبۃ و رجع ان بعضہا کذا و بعضہا کذا۔

انصاف من النفس لا للنفس | قلت ان تكون مع غیرک علی نفسک الخ یعنی جب تیرا دوسرے سے معاملہ پڑے تو تو اپنے

عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم: انا زعمیر ببیت فی
ربض الجنة لمن ترک المراء وان کان محقا وبیت فی وسط الجنة لمن ترک الکذب وان کان مازحاً
وبیت فی اعلی الجنة لمن حسن خلقه۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں ذمہ داری لیتا ہوں اطراف جنت میں ایک محل کا اس شخص کیلئے
جو جھگڑا کرنا چھوڑ دے یعنی اس سے بچتا رہے اگرچہ حق پر ہو، اور ذمہ داری لیتا ہوں وسط جنت میں ایک محل کی اس شخص کے لئے
جو جھوٹ کی عادت کو چھوڑ دے اگرچہ مذاق ہی میں ہو، اور اسی طرح آپ نے فرمایا کہ جو شخص اپنے اخلاق کو درست کرے اس کے لئے
ذمہ داری لیتا ہوں محل کی جنت کے اعلیٰ مقام میں، اور ترمذی میں بروایت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً اس طرح ہے: من ترک الکذب
وهو باطل بنی لہ فی ربض الجنة، ومن ترک المراء وهو حق بنی لہ فی وسط الجنة، اس میں ترک کذب پر مرتب کیا گیا ہے ربض الجنة کو اور ترک مراء
پر بیت فی وسط الجنة، نیز اس کے اندر کذب کے بعد ہے۔ وهو باطل، یہ یا تو صفت کا شفعہ ہے جس کو تنفیہ کے لئے ذکر کیا گیا ہے
اس صورت میں یہ جملہ معترضہ ہوگا، اور یا اس کو جملہ عالیہ قرار دیا جائے وهو باطل یعنی حال یہ کہ وہ کذب باطل ہو یعنی بلا مصلحت ہو،
کیونکہ بعض کذب باطل نہیں ہوتے جو کسی خاص مصلحت پر مبنی ہوں مثلاً اصلاح ذات البین یا حرب میں، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ مراد سے مراد تو یہ ہے دوسرے کے کام میں اعتراض کرنا اس کے اندر کوئی نقص اور خلل ظاہر کر کے لفظوں کے اعتبار سے یا
معنی کے اعتبار سے یا قصد متکلم کے اعتبار سے، اور ترک مراد کی حقیقت ہے ترک الاعتراض والا نکار، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جو
بات تم سنو پس اگر وہ حق ہے تو اس کی تصدیق کرو، اور اگر وہ باطل ہے لیکن امور دین سے اس کا کوئی تعلق نہیں وہاں تجھ کو چاہیے
کہ اس سے سکوت کرے، (تحفۃ الاحوذی ص ۹۹)

لا یدخل الجنة الجواظ ولا الجعظری، قال والجواظ الغلیظ اللفظ، جنت میں نہیں داخل ہوگا جواظ جس کی تفسیر
خود کتاب میں ہے سخت مزاج بد مزاج، اور بعض نے یہ معنی جعظری کے لکھے ہیں اور جواظ کے معنی لکھے ہیں سخت لال یعنی متکبر، اور
بعض نے کہا کہ تخیل۔ والحدیث أخرجه البخاری ومسلم بخوہ اتم منہ، قال المتذری۔

باب فی کراہیۃ الرفعة فی الامور

یعنی تعلی اور گھسٹ۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کانت العضباء لا تسبق فجاء امر ابی علی فقولہ فسا بقہا فسبقہا الاعراب ابی الو

نفس کو دبا کر رکھ، اپنے نفس سے انصاف طلب کر دوسرے کیلئے اور اپنے نفس کے لئے دوسرے سے انصاف طلب نہ کر مثلاً تمہارا اپنے
ساتھی کیساتھ یا کسی اجنبی کیساتھ کوئی ناگوار واقعہ پیش آیا جس میں بظاہر دوسرے ہی کا قصور نظر آ رہا ہے لیکن تم کو چاہیے کہ ٹھنڈے دل سے تنہائی میں بیٹھ کر سوچو کہ
کیا واقعی اس میں کوئی پہلو بائی کمزوری کا بھی ہے؟ یہ ہے انصاف علی النفس، اور انصاف علی النفس وہ اس کا مقابل ہے، یہ دیکھنا کہ دوسرے نے مجھ پر کیا زیادتی کی، اللہ تعالیٰ اعلم

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اونٹنی جو مشہور ہے عضبار سے وہ کسی سے پیچھے نہیں رہتی تھی بلکہ سب اونٹنیوں پر ساری یعنی آگے نکلنے والی تھی، مدینہ میں ایک اعرابی آیا اپنی ایک اونٹنی پر بیٹھ کر اس اعرابی نے عضبار کے ساتھ مسابقت کیا، مسابقت میں اعرابی کی اونٹنی سبقت لے گئی، حالانکہ آپ کی عضبار اونٹنی بڑی تیز رفتراور سابقہ الحاح تھی (جیسا کہ باب النذر فیہا لایملک اس باب کی حدیث میں گذرا ہے) یہ بات صحابہ پر شاق گذری تو اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: حق علی اللہ ان لا یرفع شیئا الا وضعہ کہ عادتہ اللہ یوں جاری ہے کہ جس چیز کا درجہ اونچا اور بلند فرماتے ہیں اس کو کبھی نہ کبھی نیچا بھی دکھاتے ہیں۔

اس حدیث پر پہنچ کر ہمیشہ مجھے اپنا یہ واقعہ یاد آ جاتا ہے کہ ایک مرتبہ میری طالب علمی کے زمانہ میں ایسا ہوا کہ میں ایک کتاب کے امتحان میں فیصل ہو گیا تو اس کی بڑی شہرت ہوئی کہ یونکہ میرے ہمیشہ اعلیٰ نمبر آتے تھے حتیٰ کہ بات حضرت شیخ تک پہنچ گئی، احقر کسی کام سے حضرت شیخ کی خدمت میں ادھر دارالتصنیف میں گیا، اُن ہی دنوں کی بات ہے تو حضرت شیخ نے انہما ط کے ساتھ مسکراتے ہوئے میری صورت دیکھ کر یہ حدیث مسئلتی، اس سے مجھے پتہ چلا کہ یہ بات حضرت تک بھی پہنچ گئی، فرمایا کہ پیارے! جی نہ برا کیجئے اللہ جل شانہ کی عادت شریفہ ہے جیسا کہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جو چیز اونچی ہوتی ہے تو اس کو کبھی اس چیز میں نیچا بھی دکھاتے ہیں۔ والحدیث اخر جہ البخاری تعلیقہ قالہ المنذری۔

باب فی کراہیۃ التماح

یعنی مبالغہ فی المدح کا نا پسند ہونا۔

جاء رجل فاشی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ - فی وجہہ - فاحذ المقنن ادین الاسود ترا بانہ شانی وجہہ۔

ایک شخص حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آیا تو اس نے ان کے منہ پر ان کی تعریفیں شروع کر دیں تو حضرت مقدار نے جو وہاں موجود تھے ایک مٹھی مٹی کی لیس کر اس کے چہرے کی طرف پھینک دی یہ کہتے ہوئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے: اذا لقیتم المداہنین فاحشوا فی وجوہہم التراب۔

خطابی فرماتے ہیں کہ مداحین سے مراد وہ لوگ ہیں کہ جو لوگوں کی مدح خوانی کو ہمیشہ اور کمائی کا ذریعہ بناتے ہیں، اور اگر کوئی شخص کسی کے اچھے کام پر اس کی مدح کرے اس کی ہمت افزائی اور دوسروں کی تحریفیں و ترغیب کے لئے تو یہ شخص ان مداحین میں داخل نہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مقدار نے حدیث کو اس کے ظاہر پر محمول کرتے ہوئے ایسا کیا، اور کہا گیا ہے کہ چہرہ پر مٹی مارنے سے مراد اس کو عطا اور بخشش سے محروم کرنا ہے جس مقصد سے وہ تعریف کر رہا ہے جیسے حدیث میں ہے وللعاهر الحجر۔

والحدیث اخر جہ سلم والترندی وابن ماجہ قالہ المنذری۔

ان رجلا اشنی علی رجل عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال لہ قطع عنق صاحبک۔

ایک شخص نے دوسرے شخص کی تعریف کی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں تو آپ نے اس مبالغہ سے فرمایا کہ تو نے

اپنے ساتھی یعنی ممدوح کی گردن توڑ دی، اور یہ بات آپ نے تین بار فرمائی،

گردن توڑنے سے مراد دینی نقصان پہنچانا ہے کیونکہ اس مدح سرائی میں احتمال ہے کہ وہ سبب بن جائے ممدوح کے اعجاب بنفسہ کا یعنی خود بینی اس میں پیدا ہو جائے جو سر اسر دینی نقصان ہے اور اس پر پھر دنیوی حضرت بھی مرتب ہو سکتی ہے کیونکہ اعجاب کے بعد وہ اپنی ترقی سے رک جائے گا، اور پھر آپ نے فرمایا کہ اگر کسی کو کسی شخص کی تعریف کرنا ہی ہو تو اس طرح کہہ دے کہ میرے نزدیک وہ ایسا ہے، اور حتمی فیصلہ کسی کے بارے میں نہ کرے جس سے سمجھا جائے کہ وہ واقعی ایسا ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی۔

والحدیث اخرجه البخاری ومسلم وابن ماجہ، قالہ المتذری۔

فقلنا انت سیدنا فقال: السید الله، قلنا وافضلنا فضلا واعظمتنا طولا، فقال قولوا بقولکم او بعض

قولکم ولا یستجری بکم الشیطان۔

مطرف بن عبد اللہ بن الشیخ کہتے ہیں کہ میرے والد نے کہا کہ ایک مرتبہ میں وفد بنو عامر میں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، ہم نے آپ کے حق میں یہ تعظیمی الفاظ عرض کیے: انت سیدنا وغیرہ جو آگے روایت میں مذکور ہیں، تو آپ نے اس کے جواب میں فرمایا: السید: اللہ، کہ اصل سیادت تو اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ ساری باتیں مت کہو یعنی بیان مناقب میں مبالغہ مت کرو تاکہ شیطان تم کو جری نہ کرے، یعنی مخلوق کی تعظیم میں ایسی تعظیم جو ناجائز حد تک پہنچنے والی ہو۔ حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے کہ آپ کا یہ منع فرمانا بعض النفس النفیسة تھا یعنی تواضعاً اور حضرت سہارنپوری فرماتے ہیں: اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ اس وقت کا واقعہ ہو جب تک آپ پر اس بات کی دجی نہیں آئی تھی کہ آپ سید ولد آدم ہیں۔

والحدیث اخرجه النسائی، قالہ المتذری۔

سألت عن البدایة الخ، یہ حدیث کتاب الجہاد کے شروع میں گزر چکی۔

التوذة فی کل شیء الا فی عمل الآخرة، یعنی ترک تعول ہر چیز میں بہتر ہے سوائے عمل آخرت کے کہ اس میں دیر نہیں کرنی چاہیے

باب فی شکر المعروف

لایشکر الله من لای شکر الناس، جو شخص لوگوں کا شکر گزار نہیں ہوتا، یعنی جس شخص کی عادت لوگوں کا شکر ادا کرنے کی نہیں ہوتی تو اس کی عادت اللہ تعالیٰ کے شکر کے بارے میں بھی ایسی ہی ہوتی ہے، اور یہ مطلب یہ ہے کہ جو شخص لوگوں کا شکر ادا نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ ایسے شخص کا شکر قبول نہیں کرتے، اور یہ مطلب یہ ہے کہ جو شخص لوگوں کا شکر ادا نہیں کرتا تو وہ اللہ تعالیٰ کا بھی کامل شکر گزار نہیں ہو سکتا، گویا شکر کا کمال یہ ہے کہ منعم حقیقی یعنی اللہ تعالیٰ کیساتھ اس شخص کا بھی شکر ادا کرے جو بظاہر سبب نعمت بنا ہے،

چنانچہ حضرت شیخ کی عادت شریفہ تھی کہ جب کسی شخص کو شکر کرے کا خط لکھواتے تھے تو اس میں اس طرح ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ

معطی اور وسائط کو اس کی بہترین جزائے خیر عطا فرمائے۔ والحدیث، اخرجه الترمذی، قالہ المندری۔

من اعطی عطاء فوجد فلیہ جزئہ فان لم يجد فلیہ ثمن بہ فمن اتى بہ فقد شکرا ومن کتمہ فقد کفرا۔
جس شخص کو کوئی چیز عطا کی جائے یعنی ہدیہ تو اگر اس کے پاس گنجائش ہو تو اس کو چاہیے کہ اپنے مال سے اس کا بدلہ دے اور اگر گنجائش نہیں بدل دینے کی تو دینے والے کا کم از کم ذکر خیر کرے، اور اس کی نعمت کا اظہار کر دے اپنی زبان سے، کہ یہ ذکر خیر بھی اسکے شکر یہ میں داخل ہے اور جو چھپالے یعنی نہ بدلہ میں کچھ دیا اور نہ اس کی نعمت کا زبان سے اظہار کیا بلکہ خاموش رہا۔
(جانو کسی نے اس کے ساتھ کوئی خیر کا کام کیا ہی نہیں) تو بیشک اس شخص نے اس کی ناشکری کی اور کفران نعمت میں مبتلا ہوا۔
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں وارد ہے: کان یقبل الہدیۃ ویقیب علیہا، کہ آپ کی عادت شریفہ ہدیہ قبول کر لینے کی تھی (بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو) اور پھر آپ اس ہدیہ کو اس کے بدلہ میں خود بھی عطا فرمایا کرتے تھے۔

باب فی الجلوس بالطرقات

ایاکم والجلوس بالطرقات، بجاؤ اپنے آپ کو راستوں میں بیٹھنے سے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ہمارے پاس تو کوئی اور جگہ نہیں بیٹھ کر بات چیت کرنے کے لئے، راستوں کے کناروں پر ہی بیٹھ کر بات چیت کر لیتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ اچھا اگر تم سے یہ نہیں ہو سکتا اور سڑکوں کے کنارے پر بیٹھنا ہی ہے تو پھر راستہ پر بیٹھ کر اس کا حق ادا کیا کرو، صحابہ نے عرض کیا حق الطريق کیا ہے؟ آپ نے فرمایا غص البصر نہی نگاہ رکھنا کہ بے عمل نظر نہ پڑے، اور کف الاذی اس کا خیال رکھنا کہ ہم سے کسی کو تکلیف نہ پہنچے، اور رد السلاہ یعنی باتوں میں اتنا مشغول نہ ہو کہ سلام کرنے والے کے سلام کی بھی خبر نہ رہے، بلکہ اس کے سلام کا جواب دینا، اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا بھی لحاظ رکھنا، اور دوسری روایت میں ہے فتغشوا الملهوف وتهدوا الضال یعنی مظلوم کی اعانت اور فریاد سنی کرو اور راستہ بھولے کو راستہ بتلاؤ۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول خیر المجالس اوسعها۔
یعنی زیادہ کھلی اور وسیع جگہ بہترین جائے جلوس ہے، کیونکہ اس میں بیٹھنے والے کے لئے بھی راحت ہے جگہ کی وسعت کیوجہ سے، اور دوسرے لوگوں کے لئے بھی مثلاً گزرنے والے۔

باب فی الجلوس بین الشمس والظل

اذا کان احدکم فی الشمس۔ وقال مخلص: فی الفء۔ فقلص عنہ الظل ابو، بیٹھنے کے وقت کچھ حصہ آدی کے بدن کا دھوپ میں ہو اور کچھ سایہ میں، اس سے منع کیا جا رہا ہے، اگر پہلے سے دھوپ میں بیٹھا ہے اور پھر سورج کے ڈھلنے سے اور وقت گزرنے سے بدن کا کچھ حصہ دھوپ میں ہو گیا اور کچھ سایہ میں، اسی طرح اگر پہلے سے سایہ میں بیٹھا ہے اور پھر بعد میں اس

اس طرح ہو جائے تو وہاں سے اٹھ کر جگہ بدل دینی چاہیے۔

حدثني قيس عن ابيه انه جاور رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بخطب فقام في الشمس فامر به فحول الى الظل۔

قیس بن ابی حازم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ یعنی ابو حازم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس میں آئے جب کہ آپ خطبہ دے رہے تھے، تو یہ دھوپ میں کھڑے ہو گئے آپ نے دیکھ لیا تو آپ نے دھوپ سے سایہ کی طرف منتقل ہونے کا حکم فرمایا یا تو اس لئے کہ موسم گرم تھا بلا وجہ دھوپ میں کھڑا ہونا مضر ہے لیکن وہ آپ کا خطبہ سننے کے شوق میں جلدی سے دھوپ ہی میں کھڑے ہو گئے، یا اس وجہ سے کہ وہ جگہ ایسی تھی کہ عنقریب سورج ڈھلنے کی وجہ سے ان کا کچھ حصہ دھوپ میں ہو جاتا اور کچھ سایہ میں، اس دوسرے مطلب میں حدیث ترجمہ الباب کے مطابق ہو جائے گی۔

باب فی التحلق

فقال مالی اراکم عزیزین، یعنی ایک مرتبہ آپ مسجد میں تشریف لائے تو اس وقت صحابہ کرام الگ الگ حلقے بنائے بیٹھے تھے تو آپ نے اس پر نکیر فرمائی کہ کیا بات ہے کہ میں تم کو متفرق الگ الگ مجلسوں میں دیکھ رہا ہوں۔

عزیزین، عزیزہ کی جمع ہے، بظاہر یہ حضرات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے انتظار میں بیٹھے ہوں گے لہذا بلا کسی مصلحت و حاجت کے آپ نے الگ الگ مجلس بنانے کو پسند نہیں فرمایا، سب ایک مجلس بنا کر بیٹھیں تاکہ معلوم ہو سب ایک ہی مقصد سے بیٹھے ہیں، اور ظاہر میں اتفاق کی صورت محسوس ہو۔

کنا اذا اتینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جلس احدنا حیث یشئہی۔ یہ حدیث باب فی التحلق ہی میں مذکور ہے لیکن اس کا اس باب سے بظاہر کوئی جوڑ نہیں، بلکہ یہ تو ایک مستقل ادیب ہے جس پر امام بخاری نے مستقل باب قائم کیا ہے، من تعد حیث یشئہی بہ المجلس، وہ یہ کہ بعد میں آنے والا شخص جہاں مجلس ختم ہو رہی ہے اس کو وہیں بیٹھنا چاہیے، اور لوگوں کی گردن پھلانگ کر آگے نہیں بڑھنا چاہیے، لیکن اگر مجلس کے اگلے حصہ میں ظاہر ہو تو پھر امر آخر ہے، وہاں اگر خلاص مصلحت نہ ہو تو آگے بڑھ جانا چاہیے، امام بخاری نے تو اس باب کے تحت تین شخصوں کا ایک خاص واقعہ ذکر فرمایا ہے وہ حدیث بخاری اور ترمذی دونوں جگہ ہے وہاں دیکھ لی جائے۔

عن حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لعن من جلس وسط الحلقة آپ نے لعنت فرمائی ہے اس شخص پر جو حلقہ کے بیچ میں جا کر بیٹھے، اس کی شرح میں تین قول ہیں یا تو اس میں تحفظی رقاب پائی جاتی ہے کہ وہ شخص گردنوں کو پچھانہ کر بیچ میں جا کر بیٹھا ہے اور یا اس لئے کہ بعض اہل مجلس کے حق میں آئنا سامنا ہونے سے وہ حجاب بنتا ہے، تیسرا قول یہ ہے کہ اس بیچ میں بیٹھنے والے سے مراد وہ شخص ہے جو منہ می مذاق کی باتیں اور اپنا سحر و سحر سے

دکھانے کیلئے اگر بیٹھا جسکے چاروں طرف سینے والوں کا حلقہ لگ گیا، اس حدیث پر بعض نسخوں میں مستقل ترجمہ ہے۔ باب المجلس وسط الحلقة اور ہونا بھی چاہیے تاکہ حدیث باب کے مناسب ہو۔

باب فی الرجل یقوم للرجل من مجلسہ

عن سعید بن ابی الحسن قال جاءنا ابو بکر في شهادة فقال له رجل من مجلسه فابى ان يجلس فيه وقال ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نهى عن هذا الخ۔

سعید بن ابی الحسن جو کہ بھائی ہیں حسن بصری کے وہ فرماتے ہیں کہ ایک روز ہماری پاس حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی تشریف لائے کسی معاملہ میں گواہی دینے کے لئے تو ایک شخص ان کو دیکھ کر اپنی جگہ سے کھڑا ہو گیا تاکہ یہ اس کی جگہ بیٹھ جائیں تو انہوں نے اس جگہ میں بیٹھنے سے انکار فرمایا اور فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے اس سے، ذاکا اشارہ کس طرف ہے؟ اس میں علامہ طیبی نے توجہ لکھا ہے یعنی کھڑا ہونے سے دوسرے کے لئے، اور ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ اشارہ جلوس کی طرف ہے یعنی دوسرے کی جگہ میں جو اس کی وجہ سے کھڑا ہوا ہے ملا علی قاری والی بات تو واضح ہے اور طیبی کی بات بھی اپنی جگہ درست ہے بعض مورخوں میں مثلاً مجلس وعظ یا علم ہو تو اس میں ہر بیٹھنے والے کو اپنے مقصد کی طرف سماع علم یا سماع وعظ کی طرف متوجہ رہنا چاہیے، کسی نئے والے کی خاطر کھڑا ہونا تو جہ تام کے متافی ہے لیکن مستثنیات ہر جگہ ہوتے ہیں موقع محل کے اعتبار سے۔

اور اس حدیث کا دوسرا جزو یہ ہے کہ ونهى ان يمسح الرجل يده بشوب من لم يكسه کہ آپ نے اس سے بھی منع فرمایا ہے کہ کوئی شخص اپنا ہاتھ اس شخص کے کپڑے سے صاف کرے یا خشک کرے جس کو اس نے وہ کپڑا پہنایا نہیں ہے یعنی اجنبی آدمی کے کپڑے سے معلوم ہوا کہ اگر اپنا ہی بیٹھا یا قام ہو جو اسی کا دیا ہو اپڑا پہن رہا ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔

باب من يؤمر ان يجالس

یعنی جن لوگوں کی مجلس میں بیٹھنے کا امر ہے کہ ان کے پاس بیٹھا جائے۔

مثل المؤمن الذي يقرأ القرآن مثل الاترجية ريحها طيب وطعمها طيب، ومثل المؤمن الذي لا يقرأ القرآن مثل التمرة طعمها طيب ولا ريح لها، ومثل الفاجر الذي يقرأ القرآن كمثل الريحانة ريحها طيب وطعمها مر، ومثل الفاجر الذي لا يقرأ القرآن كمثل الحنظل طعمها مر ولا ريح لها۔

اس حدیث میں ایک خاص حیثیت سے مرد مؤمن کی تین قسمیں بیان کی گئی ہیں اور اس کے مرتبہ کو تشبیہ کیساتھ سمجھایا گیا ہے سب سے پہلی قسم اس مؤمن کی ہے جو صالح ہوئے کے ساتھ ساتھ قرآن کریم کی بھی تلاوت کرتا ہے کہ اس کی مثال اس نارنگی کی ہے

جس کی خوشبو بھی عمدہ اور ذائقہ بھی عمدہ، اور اس مردِ نومن کی مثال جو تلاوتِ قرآن نہیں کرتا کھجور کی طرح ہے جو خوش ذائقہ تو ہے لیکن خوشبو اس میں کیسی بھی نہیں، اور اس مسلمان فاجر کی مثال جو تلاوتِ قرآن کرتا ہے مثل کسی پھول کے ہے کہ جس کی خوشبو تو عمدہ ہے لیکن اس کا مزہ کڑوا ہے، اور اس فاسق کی مثال جو قرآن نہیں پڑھتا مثل حنظلہ یعنی اندرائن کے پھل کے ہے کہ جس کا مزہ کڑوا اور بو اس میں کچھ بھی نہیں، اور مظاہرِ حق میں اترجہ کا ترجمہ تریج سے کیا ہے اور فائدہ میں لکھا ہے کہ نومن پڑھنے والا قرآن کا مانند تریج کے لہو ہوا کہ خوش مزاج ہے یہ سبب ثابت ہونے ایمان کے اس کے دل میں، اور خوشبو رکھتا ہے کہ لوگ ثواب پاتے ہیں بسبب سننے قرأت اس کی کے، اور یہ کہتے ہیں قرآن اس سے (مظاہرِ حق ص ۳۶)

ومثل المجلس الصالح كمثل صاحب المسك الخ۔ صالح ہمنشین کی مثال مثل مشک والے کے پاس بیٹھنے والے کے ہے (ای مثل مجلس صاحب المسك) کہ اگر تجھ کو اس سے مشک نہ بھی حاصل ہو تو اس کی خوشبو تو تجھ کو حاصل ہو کر رہی رہے گی اور برے آدمی کے پاس بیٹھنے والے کی مثال بھیٹے والے کے ہمنشین کی سی ہے کہ اگر اس کی سیاہی تیرے کپڑوں کو نہ بھی لگے اس کا دھواں تو تجھ کو پیچھے ہی گا۔

لا تصاحب الا مؤمنا ولا ياكل طعامك الا تقي، نومن آدمی کے پاس اپنا اٹھنا بیٹھنا رکھ اور نہ کھائے تیرا کھانا کوئی سوائے متقی آدمی کے، یعنی وہ کھانا جو موت اور دوستی کی وجہ سے کھلایا جائے، اور وہ کھانا جو بھوکے کو اس کی حاجت کی وجہ سے کھلایا جائے یعنی طعام الحاجہ وہ عام ہے اس میں متقی کی قید نہیں، قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما واسيرا۔ یہ حکم عام ہے۔

الرجل على دين خليله فلينظر احدكم من يخالل۔ کہ آدمی اپنے دوست کے دین اور مسلک پر ہوتا ہے یعنی اسی کو اختیار کرتا ہے صحبت کے اثر کی وجہ سے لہذا آدمی کو چاہیے کہ خوب پرکھ لے اس شخص کو جس سے دوستی کر رہا ہے۔ اس حدیث کی امام ترمذی نے تحصین کی ہے اور حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے، یہ بات حافظ ابن حجر نے سراج الدین قرطبی کی تردید میں کہی جنہوں نے اس حدیث کو موضوع کہا تھا، حاشیہ کتاب میں اس پر ميسوط کلام ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفعہ قال الارواح جنود مجتدة فما تعارف منها ائتلف وما تنافرت منها اختلف۔

لہ یہ حدیث صحیح مسلم اور بخاری دونوں میں ہے، مسلم میں مسند اور بخاری میں منلقۃ کتاب الانبیاء میں امام بخاری نے اسی پر ایک باب باندھا ہے۔ باب الارواح جنود مجتدة۔ اس حدیث کو تھامد سنہ ۲۰۰ میں متعدد کتب حدیث سے کمی و زیادتی کیساتھ نقل کیا ہے اور مسند ابی یعلیٰ کی ایک روایت نقل کی ہے جس سے اس حدیث کا شان و رور یعنی سبب حدیث معلوم ہوتا ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ مکہ مکرمہ میں ایک عورت تھی بطلہ بنتی کہ ہنسی مذاق کرنے والی اور اس قسم کی ایک عورت مدینہ منورہ میں بھی رہتی تھی تو ایک مرتبہ یکے بعد دیگرے مدینہ میں آئی اور اگر اسی مدینہ کے پاس آتری اور پھر یہ دونوں حضرت عائشہ کے پاس آئیں حضرت عائشہ کو ان دونوں کو ایک ساتھ دیکھ کر تعجب ہوا چنانچہ حضرت عائشہ

الارواح جنود مجندة الخ کی شرح آپ فرما رہے ہیں کہ ارواح کے لشکر کے لشکر ہیں، یہ لفظ کتابا بجا ہادی بھی ایک حدیث میں گذرا ہے سید المرالی ان کو انجوزاً مجندۃ جنود بالشام و جنود باليمن الخ

→ فرمائی ہیں کہ میں نے اس مکبر سے پوچھا کہ کیا تو اس لشکر کو پہلے سے جانتی تھی؟ اس نے کہا کہ نہیں پہلے سے تو نہیں جانتی تھی لیکن جب میں اس سے ملی تو میں نے اس کو پہچان لیا اور مجھے پہلے سے جانتی پہچانتی ہی اس پر حضرت عائشہ بنکسر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا اور یہی حدیث الارواح جنود مجندة الخ بیان کی، اور ایک روایت میں اس طرح ہے، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میرے پاس گھر میں تشریف لائے اور آپ نے اسی مکبر کے بارے میں دریافت کیا کہ کیا وہ یہاں موجود ہے؟ میں نے عرض کیا کہ موجود ہے آپ نے دریافت فرمایا کہ وہ کہاں اگر اتنی ہی ہے جتنے کہا کہ فلاں مذنیہ کے پاس، تو اس پر آپ نے فرمایا الحمد للہ ان الارواح جنود مجندة الخیثہ اور ایک روایت میں اس طرح ہے (مقاصد حسنہ میں) الارواح جنود مجندة تملق فتشام کما تشام الخیل فالتعارف مہما استلف ومانتا کر مہما اختلف، یعنی رد میں آپس میں جب ایک دوسرے سے ملتی ہیں یعنی عالم ارواح میں تو ایک دوسرے کو سونگھتی ہیں جس طرح گھوڑے جب ایک دوسرے سے ملتے ہیں تو منہ سے منہ ملا کر ایک دوسرے کو سونگھتے ہیں فاتعارف مہما استلف ومانتا کر مہما اختلف پس جو روح دوسرے سے متعارف بنگھتی ہے (ادھان کے اتحاد کی وجہ سے) تو وہ اس سے مالوس ہو جاتی ہے اور جو غیر متعارف بنگھتی ہے وہ غیر مالوس رہتی ہے اسی کتاب میں ایک اور واقعہ لکھا ہے کہ حضرت اوسین قرنی سے ہرم بن حیوان عبیدی ملے جب کہ اس سے پہلے کبھی ملاقات نہیں تھی تو حضرت اوسین ان کا نام لے کر ان کی طرف مخاطب ہوئے، ہرم کو اس پر تعجب ہوا اور پوچھا کہ آپ کو میرا اور میرے باپ کا نام کیسے معلوم، تو انہوں نے فرمایا عرف روحی رد مک من کلمت نفسی نفسک لان الارواح لها النفس کالفنفس الاجساد، یعنی میری روح نے تمہاری روح کو عالم ارواح میں پہچان رکھا تھا، اس حدیث کی شرح مجبونی کی کتاب کشف الخفا میں بھی مذکور ہے اور اس میں یہ بھی ہے اختلاف اهل الارواح خلقت قبل الاجساد وادھما، والرائع الاول بل ادھی فیما بین حرم الاجتماع۔ الی آخر مذکر۔ پس حاصل حدیث کا یہ ہوا کہ اس دنیا میں بعض لوگوں کا بعض سے انس اور جوڑ اور اسی طرح بعض کا بعض سے نفرت اور عدم تعلق یہ قریع ہے ارواح کی موانست اور عدم موانست پر اودان دونوں چیزوں کا تعلق اوصاف اور طبائع کی موافقت اور عدم موافقت پر ہے، چنانچہ دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ انقیار اور صلح اور کا جوڑ اسی قسم کے - نیرت سے ہوتا ہے، اور فساق و فجار کا تعلق اپنے ہم جنسوں سے، قیغ الباری نہیں ہے فقعارف الارواح یقع بحسب لطباع التي جبلت علیہا من غیر وشر، فاذا اتفقت تعارف واذ اختلفت تناکرت، پھر اخیر میں حافظ نے لکھا ہے: لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ نوع واحد ہی کے بعض اشخاص میں تائف ہوتا ہے اور بعض میں تناکر تو اس کا نشا بعد کے عوارض سے ہوتا ہے یعنی خارجی امور اور یہی بات بڑاں لجو میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے لکھی ہے (میراجی چاہتا تھا کہ اس حدیث کی شرح اچھی طرح آجائے فامجد شہ مطلب واضح ہو گیا اگر کسی کو پسند آئے تو دعا و مغفرت کرے) اس حدیث کے بارے میں ابن عبد اللہ لام کے الفاظ بھی سن لیجئے وہ فرماتے ہیں تعارف لرواح سے مولد تعادلی فی الصفات ہے لہذا جن ارواح میں عالم ارواح میں تعارف یعنی موافقت فی الصفات ہوتی ہے تو ان ارواح میں عالم دنیا میں آنے کے بعد اختلاف اور جوڑ ہوتا ہے، اور جن ارواح کا آپس میں وہاں تعارف نہیں ہوتا تو اس دنیا میں اگر بھی ان میں اختلاف اور جوڑ نہیں ہوتا۔

جیسے کہتے ہیں قناطر مقنطرة، مبالغہ فی الکثرة کے لئے، اب یہ کہ وہ کہاں ہیں خواب یہ ہے کہ اپنے عالم میں ہیں جس کو عالم ارواح کہتے ہیں، ارواح اس دنیا میں آنے اور اجسام میں منتقل ہونے سے پہلے اپنے مستقر پر جمع ہیں پھر وہاں سے دنیا میں اپنے اپنے وقت پر اجسام میں منتقل ہو کر آتی رہتی ہیں، فما تعارف منها اختلف یعنی جن ارواح کا اُس عالم ارواح میں آپس میں تعارف ہو جاتا ہے (اور تعارف ہوتا ہے طبائع کے اتحاد سے شرعاً غیر میں) تو ایسی ارواح آپس میں ایک دوسرے سے مانوس ہو جاتی ہیں، یعنی وہیں عالم ارواح میں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسی رو میں دنیا میں آنے کے بعد بھی بہت جلدی مانوس ہو جاتی ہیں جیسا کہ مشہور ہے الجنس میل الی الجنس۔ یہ حدیث شریف کے جملہ اولیٰ کا مطلب ہوا اور جملہ ثانیہ وعانتا کو مبالغہ اختلف، اس کی شرح کی اب خاص حاجت نہیں رہی یہ پہلی صورت کا مقابلہ ہے یعنی بعض رو میں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کا آپس میں تعارف اور آشنائی نہیں ہوتی طبائع کے اختلاف کی وجہ سے تو ایسی رو میں جب جسم میں منتقل ہو کر اس دنیا میں آتی ہیں تو یہاں بھی ان کا آپس میں جوڑ نہیں ہوتا کیونکہ عالم ارواح ہی میں جوڑ اور ملازمت نسبت نہیں تھی، اس کی مزید تشریح واقعات کی روشنی میں حاشیہ میں دیکھئے۔
والحدیث اخر جہ مسلم، قالہ المنذری۔

باب فی کراہیۃ الجراء

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا بعث احداً من اصحابہ فی بعض امرة قال بَشِّرُوا وَلَا تُعْصِرُوا
وَبَشِّرُوا وَلَا تُعْصِرُوا۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب کسی صحابی کو کسی کام کے لئے بھیجتے تو اس سے فرماتے کہ جہاں جا رہے ہو وہاں جا کر وہاں کے لوگوں کو بشارت کی حدیثیں سننا کر خوش کرو، یعنی اللہ تعالیٰ نے اطاعت پر جو وعدے فرمائے ہیں ان کو بیان کرو، اور ان کو اکتاؤ نہیں، اور خوف زدہ نہ کرو صرف عذاب اور وعید کی حدیثیں سننا کر اور لوگوں کے ساتھ سہولت کا معاملہ کرو نہ کہ سختی اور تنگی کا، سختی اور تنگی کے معاملہ سے آپس میں اختلاف اور جدال پیدا ہوتا ہے، لہذا حدیث میں جدال کی کراہت کا بیان ہوا جیسا کہ مصنف نے ترجمہ سے ظاہر کیا، والحدیث اخر جہ مسلم، قالہ المنذری۔

عن قائد السائب عن السائب۔

شرح الحدیث | سائب جو کہ صحابی ہیں وہ اخیر میں تاہینا ہو گئے تھے اسلئے ان کے لئے ایک قائد تھا جو ان کا ہاتھ پکڑ کر چلتا تھا، تو وہ قائد ہی سائب سے روایت کرتا ہے کہ سائب فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آیا تو حاضرین مجلس آپ سے میرا ذکر خیر اور تعریف کرنے لگے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں اس کا حال اور خوبیاں تم سے زیادہ جانتا ہوں، تو اس پر سائب بولے سچ فرمایا آپ نے یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ میرے شریک تھے (کسی زمانہ میں) تو واقعی آپ اچھے شریک تھے، آپ لڑائی جھگڑا نہیں فرماتے تھے بلکہ اس سے دور رہتے تھے

بذل میں لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد شرکت فی السفر ہو جو سفر کہ ملک شام کی طرف ہوا تھا آپ کی بعثت سے پہلے، اور یہ سائب صحابی قرشی ہیں مکی ہیں۔

جاننا چاہیے کہ سائب نامی صحابی متعدد ہیں، السائب بن خالد الانصاری، السائب والد غلام جو راوی ہیں استخبار بشارتہ اجمار کے، ایک ہیں السائب ابن ابی السائب، حافظ ابن حجر نے اصحاب میں حدیث الباب کو ابن ابی السائب ہی کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے اور اسد الغابۃ میں ان ہی کے بارے میں لکھا ہے وہ کان شریک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قبل المبعث بمکہ، اور پھر آگے لکھتے ہیں وقد اختلف فین کان شریک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقیل هذا (یعنی السائب ابن ابی السائب) وقیل ان اباه کان شریک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم (یعنی ابو السائب) وقیل تیس بن السائب، وقیل غیرو۔ والحدیث اخرجه النسائی وابن ماجہ قال المنذری۔

باب الہدی فی الکلام

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا جلس يتحدث يكثر ان يرفع طرفه الى السماء۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنی مجلس میں بات کرتے وقت بکثرت آسمان کی طرف نظر اٹھاتے تھے، اس پر متن کے بنی السطور میں ہے: کالمستظر للموجی او کالمستقر فی امر، یعنی یا تو انتظار موجی کی وجہ سے یا کسی کام کی سوچ کی وجہ سے، اور عاشیہ میں ملا علی قاری سے بھی یہی ہے اور یہ زائد ہے: وشوقا الی الرفیق الاعلی، یعنی باری تعالیٰ کے شوق ملاقات میں۔

اور اس کے بعد والی حدیث میں ہے: کان فی کلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ترتیل او ترسیل، اور مشکاۃ میں بروایت ابو داؤد۔ وترسل ہے بجائے۔ او مکے۔

یعنی آپ کی گفتگو ٹھہر ٹھہر کر ہوتی تھی، اس سے معلوم ہوا ٹھہر ٹھہر کر کلام کرنا بات کا عمدہ طریقہ ہے، اس کے بعد والی روایت میں ہے: کلاماً فصلاً يفهمه كل من سمعه، یعنی ہر بات الگ الگ اور واضح، جس کو ہر سنے والا سمجھ سکے۔

کل کلام لا یبدأ فیہ بحمد اللہ فهو اجذو، یعنی جس کلام کی ابتداء میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء نہ ہو وہ کلام ناقص ہے اور ابن ماجہ کی روایت میں ہے فهو قطع یعنی مقطوع البرکۃ۔

اس حدیث کی سند پر مصنف نے کلام کیا ہے وہ یہ کہ اکثر رواۃ نے اس حدیث کو زہری سے مرسل روایت کیا ہے، عن الزہری عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ والحدیث اخرجه النسائی سنداً ومرسلًا قال المنذری۔

باب فی الخطبۃ

کل خطبۃ لیس فیہا تشہد فہی کالید الحد ماء۔

لہ اور اس حدیث کے اسنادی سرتبہ میں علماء کا اختلاف ہے، سبکی نے طبقات شافعیہ کے شروع میں اس پر تفصیلی کلام کر کے اپنا میلان تمہین یا تصحیح کی طرف ظاہر کیا ہے۔

خطبہ کہتے ہیں اس اہم کلام اور بات کو جو لوگوں کے سامنے رکھی جائے۔ تشہید سے مراد ہے شہادتیں، جیسا کہ حمد و ثناء کے بعد معروف اور مروج ہے (باب اول کی اور اس باب کی) دونوں حدیثوں کو ملانے سے معلوم ہوا کہ قابل اہتمام اور اہم بات کے شروع میں حمد و ثناء اور تشہید ہونا چاہیے (ان دونوں کے مجموعہ کو ہمارے عرف میں خطبہ کہتے ہیں) والیہ ریشۃ الخیر الترمذی، قالہ المندری۔

باب فی تنزیل الناس منازلہم

یعنی ہر شخص کو اسکے مناسب منزل اور مرتبہ میں اتارنا۔

باب کی پہلی حدیث کا مضمون یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر کے سامنے کو کوئی سائل گذرنا تو انہوں نے اسکے ہاتھ میں ایک روٹی کا ٹکڑا دیدیا اور ایک اور شخص گذرا اچھی بیعت اور لباس میں تو آپ نے اس کو بٹھا کر کھلایا، اور پھر کسی کے پوچھنے پر اس کی وجہ بتلائی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہی فرمایا ہے: انزلوا الناس منازلہم

ان من اجلالہ اکرام ذی الشیئۃ المسلم، وحامل القرآن غیر الغالی فیہ والجانی عنہ۔

یعنی بڑھے مسلمان کا اکرام یہ گویا اللہ تعالیٰ کا اعزاز اور اکرام کرنا ہے، اور اسی طرح حافظ قرآن کا اکرام، ایسا حافظ جو قرآن پاک کی تلاوت میں غلو اور حد سے تجاوز نہ کرتا ہو، یعنی تجویز اور آوازے حروف میں (بذل) اور دوسرا قول غالی کی تفسیر میں یہ ہے: یعنی باعتبار عمل کے اور باعتبار تتبع مشہدات کے، اور، جانی عنہ۔ سے مراد تارک تلاوت، یعنی جو تارک تلاوت نہ ہو، اور آگے حدیث میں ہے سلطان عادل کا اکرام، یعنی وہ بھی اللہ تعالیٰ کی تعظیم میں داخل ہے، اس حدیث میں بڑھے مسلمان کی تعظیم کو بڑی اہمیت دی گئی ہے حتیٰ کہ اس کو اللہ تعالیٰ کی تعظیم قرار دیا گیا ہے یہ تعظیم اس کے اسلام اور بڑھاپے کی وجہ سے ہے اور کسی علم یا فضل کو اس میں دخل نہیں وہ اس میں پایا جاتا ہو یا نہیں اسی طرح حافظ قرآن کا بھی حال۔ یہ۔

باب فی جلوس الزجل

من قیلۃ بنت مخزومۃ انہا رأت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وهو قاعد القرۃ فضاء۔

قیلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ایک مرتبہ دیکھا جبکہ آپ اپنے دونوں ہاتھوں سے گوط مارے بیٹھے ہوئے تھے۔ وہ کہتی ہیں کہ جب میری نظر آپ پر پڑی اس شروع کے ساتھ بیٹھے ہوئے تو میں خوف کی وجہ سے لرز گئی، بذل میں لکھا ہے کہ یہ روایت طبرانی میں بطول ہے جس کے اخیر میں یہ ہے کہ قیلہ کہتی ہیں کہ جو شخص میرے برابر میں بیٹھا تھا اس نے میرے بارے میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ اُر عذبت المسکینۃ کہ یہ مسکین عورت تو کانپ رہی ہے تو اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے بغیر میری طرف دیکھے اپنے دست مبارک سے تسلی دیتے ہوئے فرمایا: یا مسکینۃ علیک السکینۃ، آپ کے یہ فرماتے ہی اللہ تعالیٰ نے مجھ سے خوف کو دور فرادیا۔

عن الشريد بن سويد قال مر في رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وان اجالس هكذا الخ۔
 شريد کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اس طرح بیٹھا ہوا تھا کہ اپنا بایاں ہاتھ پیچھے کی طرف زمین پر رکھ کر اس پر ٹیک لگائے ہوئے تھا، تو
 آپ نے اس طرح بیٹھنے پر نیک فرمائی کہ مغضوب علیہم کی طرح بیٹھنا ہے۔
 مغضوب علیہم سے مراد شاید یہودی ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ اس طرح بائیں ہاتھ پر ٹیک لگا کر نہیں بیٹھنا چاہیے۔

باب فی السمر بعد العشاء

ينهى عن النوم قبلها والحديث بعدها، یہ حدیث موافقت الصلاة میں گزر چکی۔

باب فی الرجل یجلس متربعا

اذا صلى الفجر تربع في مجلسه حتى تطلع الشمس حسناء۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ معمول تھا
 کہ صبح کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد اپنی جگہ پر چڑھ کر تشریف رکھتے تھے یہاں تک کہ صاف دھوپ نکل آئے یعنی جس میں سرفی
 کی آمیزش نہ ہو جو شروع میں ہوتی ہے۔

باب فی التناجی

لا ینتجی اثنان دون صاحبها فان ذلك یحزنہ۔ یعنی آداب مجلس میں سے ہے یہ بات کہ جس جگہ تین آدمی بیٹھے
 ہوں تو اس میں سے دو ساتھی آپس میں سرگوشی نہ کریں تیسرے کو چھوڑ کر اس لئے کہ یہ چیز اس کو غمگین کرے گی، اور آگے روایت
 میں ہے کہ اگر چار شخص ہوں تو پھر دو کی تناجی میں کچھ حرج نہیں، ماضیہ بذل میں ہے کہ اس حدیث کی شرح میں سات بخشیں ہیں
 جن کی تلخیص ماضیہ کو کتب میں مذکور ہے اور وہ سات بخشیں یہ ہیں: علۃ النہی، الحزن اور سور الادب اور خوف الغیبۃ، اهل الحکم
 باق اذ کان فی اول الاسلام للخوف، اهل یخص بالسفر، والجمہور علی العموم، وذکر الاثنین لیس باحتراز بل المعنی ترک الواحد والآخر
 منہ الاذن والرضا، ولا تجوز للثالث الذخول اذ کان امتنا جمیعین من قبل، النہی للتحریم کا عند الجمہور اور ہی ادب و کمال اھ۔

باب اذا قام من مجلسه ثم رجع

اذا قام الرجل من مجلس ثم رجع الیه فہو احق بہ۔ یعنی اگر کوئی شخص مجلس سے اٹھ کر جائے کسی ضرورت سے،
 واپس لوٹنے کے ارادہ سے تو پھر اگر وہ واپس آگیا تو زیادہ حق دار وہی ہے، اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ وہ جگہ اس لوٹنے
 والے کی ملک نہ ہو بلکہ حقوق عامہ سے ہو، لیکن اگر وہ جگہ کسی اور کی ملک ہے تو پھر وہ مالک احمی ہوگا (بذل) امام نووی فرماتے
 ہیں کہ لوٹنے والے کی احمیت اس وقت ہے جب وہ کسی شخص سے کام کے لئے اٹھا ہو نیز وہ فرماتے ہیں کہ اور یہ حکم عام ہے خواہ

وہ اٹھنے والا اس جگہ پر اپنا کوئی کپڑا وغیرہ رکھ کر اٹھے یا غیر اس کے۔

اور اس کے بعد دلی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معمول تھا کہ اگر آپ مجلس کے دوران کسی کلمہ کے لئے اٹھتے تو اٹھتے وقت کوئی چیز اپنی وہاں چھوڑ دیتے تعلقین شریف یا کوئی کپڑا جس سے آپ کے اصحاب پہچان جاتے کہ آپ کو لوٹنا ہے لہذا وہیں بیٹھے رہتے۔

ما من قوم یقومون من مجلس لایذکرون اللہ فیہ الا قاموا عن مثل حیفة حمار وکان علیہم حسرة۔
یہ حدیث ہمارے نسخہ میں مذکورہ بالا باب ہی کے تحت میں ہے لیکن اس کو اس باب سے کوئی مناسبت نہیں، اور بعض نسخوں میں اس حدیث پر مستقل دوسرا ترجمہ ہے اسی حدیث کے مناسب: باب کراہیۃ ان یقوم الرجل من مجلسہ ولایذکر اللہ تعالیٰ۔ مضمون حدیث یہ ہے کہ جو لوگ کسی ایسی مجلس کو پورا کر کے کھڑے ہوں جس میں اللہ تعالیٰ کا کسی نے ذکر نہ کیا ہو تو یہ ایسا ہے کہ گویا وہ ایک مردار حمار پر سے کھڑے ہوئے ہوں، اور مجلس ان کے لئے بروز قیامت باعث حسرت ہوگی، اس لئے کہ مجلس عادتہ فضول بات سے خالی نہیں ہوتی اور ذکر اللہ بمنزلہ کفار کے ہوتا ہے، اور مولانا نجی صاحب کی تقریر میں یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ مراد نہیں ہے کہ یہ لوگ مردار کو کھا کر اٹھتے ہیں ورنہ تو پھر یہ مجلس، مجلس حرام ہو جائے گی اور ترک ذکر کو حرام نہیں کہا جاسکتا بلکہ مطلب یہ ہے کہ گویا مردار جانور کے پاس سے اٹھتے ہیں اور مردار جانور کا قرب مکروہ تو ہے ہی (بذل)

باب کفارة المجلس

حدیث الباب میں یہ ہے کہ مجلس کے ختم پر اگر یہ دعا پڑھ لی جائے: سبحانک اللہم و بحمدک لا الہ الا انت استغفرک واتوب الیک، تو یہ دعا اس مجلس کا کفارہ ہو جاتی ہے، اس مجلس کی لغزش اور سیئات کے لئے، اور مجلس خیر کے ختم پر اگر پڑھا جائے تو یہ دعا بمنزلہ ہر کے ہو جاتی ہے یعنی وہ نیکی مضبوط اور محفوظ ہو جاتی ہے۔

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول بأخراً اذا اراد ان یقوم من المجلس الخ۔
یعنی آپ مجلس کے آخر اور ختم پر یہ دعا پڑھتے تھے، اور یہ مطلب یہ کہ آخر عمر اور اخیر زمانہ میں یہ دعا پڑھنے لگے تھے مجلس سے اٹھتے وقت۔

باب فی رفع الحدیث من المجلس

یعنی ایک جگہ کی بات دوسری جگہ نقل کرنا، یا ایک کی بات دوسرے کو بطور شکایت کے پہنچانا، پہلے مطلب کے مناسب ہے حدیث، المجلس بالامانة اور دوسرے مطلب کے مناسب یہ حدیث الباب ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: لا یکفی احد من اصحابی عن احد شیئا فانی احب ان اخرج الیکم واناسلکم الصدور۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنے اصحاب کو ہدایت فرما رہے ہیں کہ تم میں سے کوئی اپنے ساتھی کی شکایت مجھ کو نہ پہنچائے کیونکہ مجھ کو اپنے بارے میں یہ بات پسند ہے کہ میں تمہارے سامنے مجلس میں آؤں اس حال میں کہ میرا اندرون سینہ محفوظ ہو یعنی اہل مجلس کی طرف سے اور کسی کی طرف سے میرا جی مکدر نہ ہو، ظاہر ہے کہ شکایت پہنچنے کی صحت میں تو آپ کی طبیعت میں اس شخص کی طرف سے تکدر پیدا ہوگا۔

ترمذی شریف کے ایک ترجمہ الباب کی تشریح
 امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر باب فی فضل الازواج ترجمہ قائم کیا ہے اور انہوں نے اس حدیث سے ازواج مطہرات کی فضیلت ثابت کی، وہ بظاہر اس طور پر کہ اس حدیث سے یہ سمجھ میں آ رہا ہے کہ آپ یہ فرما رہے ہیں کہ جس طرح میں گھر کے اندر کی مجلس سے باہر کی مجلس میں سلیم الصدر رہتا ہوں تو اسی طرح باہر کی مجلس کے اعتبار سے بھی میں سلیم الصدر رہنا چاہتا ہوں لہذا تم میں سے کوئی کسی کی شکایت مجھ تک نہ پہنچائے، پس اس سے معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات میں سے کوئی دوسری کی شکایت آپ سے نہیں کرتی تھی۔

باب فی الحذر من الناس

یعنی لوگوں سے احتیاط برتنا اور ان کے شر سے بچ کر رہنا ہر ایک پر اعتماد نہ کر بیٹھنا، اس باب میں مصنف نے ایک واقعہ ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے عمرو بن الغوار خزاعی صحابی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے بلایا، آپ میرے ذریعہ کوئی مال اوسفیان کے پاس بھیجنا چاہتے تھے قریش مکہ میں تقسیم کیلئے اور یہ واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے، آپ نے مجھ سے یہ بھی فرمایا کہ سفر میں ساتھ جانے کے لئے کسی ساتھی کو تلاش کر لے، وہ فرماتے ہیں کہ میرے پاس عمرو بن امیہ الضمری تھے اور کہنے لگے کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ تم مکہ جانے کا ارادہ کر رہے ہو جس کے لئے کسی ساتھی کی تلاش ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ ہاں ٹھیک ہے ایسا ہی ہے، اس پر انہوں نے کہا کہ میں ساتھ جانے کے لئے تیار ہوں، میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس گیا اور میں نے آپ سے عرض کیا کہ مجھے ایک ساتھی مل گیا ہے، آپ نے دریافت فرمایا کہ کون؟ میں نے عرض کیا کہ عمرو بن امیہ، آپ نے فرمایا: اذا هبطت بلاد قومہ فاحذره فانہ قد قال القائل اخو البکری فلا تأمنہ (عمرو بن امیہ جس بستی کے رہنے والے تھے وہ راستہ میں کہ مدینہ کے درمیان پڑتی تھی) تو اس لئے آپ نے فرمایا کہ جب تم اس کی بستی پر پہنچو تو ان سے بچ کر رہنا اس لئے کہ کہنے والے نے کہا ہے کہ تیرا بھائی خواہ وہ تیرا حقیقی بڑا بھائی ہی کیوں نہ ہو لیکن اس پر بھی بھروسہ مت کرو۔ بکری کے معنی

لے کیونکہ آپ نے اپنی سلامتی صد کہ باہر کی مجلس والوں کی عدم شکایت پر موقوف رکھا معلوم ہوا کہ گھر کی مجلس سے آپ مطمئن تھے وہاں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی تھی جو موجب تکدر ہو۔ **عنه البکری بکسر الباء**، اول ولد لابوین ای اخو شقیقک اضرہ، فأتوک مبتدأ والبکری لغتہ والحجۃ حذوف تقدیرہ یحذف منه (عن) قلت الظاہر ان قوله فلا تأمنہ قائم مقام الخبر۔

لکھے ہیں الشقیق الاکبر، یعنی سگا بڑا بھائی، میں آپ کی نصیحت سن کر سفر میں چل دیا یہاں تک کہ جب ہم مقام ابوار پر پہنچے تو میرے ساتھی عمرو بن امیہ نے مجھ سے کہا کہ میں اپنی ایک ضرورت سے اپنے گھر ہو آؤں جو مقام ودان میں ہے تم میں سے کچھ میرا انتظار کرو قلت: راشدا۔ مسافر کو رخصت کرتے وقت یہ جملہ دعائیں یعنی، راشدا، کہا کرتے ہیں جس میں رشد و ہدایت کی دعا ہے جب وہ چلے گئے تو مجھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی نصیحت یاد آئی، یاد آتے ہی میں نے اپنی سواری پر کجاوہ باندھ کر اس کو دوڑالیا اور میں وہاں کھڑا نہیں رہا یہاں تک کہ مقام۔ اصفہان تک جب میں پہنچ گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ ایک جماعت کے ساتھ میری طرف چلا آ رہا ہے (میں نے اپنے دل میں خطرہ محسوس کیا، نہ چلنے کیا معاملہ ہے) اور میں نے اپنی سواری اور زیادہ دوڑادی جس سے میں اس سے بہت زیادہ اگے نکل گیا، پس جب اس نے دیکھا کہ میں اس کے ہاتھ سے چھوٹ گیا اور اس کے پس سے باہر ہو گیا تو وہ جماعت لوٹ گئی اور یہ یعنی عمرو بن امیہ کھد سے املا، اور کہنے لگا مجھے اپنی قوم سے کچھ کام تھا میں نے کہا جی صحیح کہتے ہو، اور ہم گذر گئے یہاں تک کہ مکہ پہنچ گئے اور وہ مال بجا قلت میں نے ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہنچا دیا، حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے: اذا هو یعارضنی فی رھط کہ وہ ایک جماعت لئے میری طرف آ رہا تھا، حضرت فرماتے ہیں کہ ممکن ہے وہ لوگ اس ضروری کو رخصت کرنے گھر سے چلے ہوں، لیکن خزائی یہ سمجھا کہ وہ مال چھیننے کے لئے آ رہے تھے، اور اس میں بھی کچھ استبعاد نہیں کہ خزانے کا یہ گمان صحیح ہو لایلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین۔

لا یلدغ میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس کو ضحہ غین کے ساتھ بڑا حاجتے مضارع منفی ہونے کی وجہ سے اور اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مؤمن یعنی جس کو مؤمن کہنا چاہیے وہ نقصان نہیں اٹھاتا ایک ہی مقام میں بار بار، یعنی مؤمن ممدوح وہ ہے جو ہوشیار اور چوکنا ہو اور غفلت سے دور، اور وہ ایسا نہیں ہوتا کہ ایک ہی کام میں بار بار دھوکہ کھاتا رہے اور اس کو اس کا پتہ بھی نہ چلے، اور دوسرا احتمال اس میں یہ ہے کہ ضحہ پر کسر پڑ جائے بنا بر صیغہ، ہنی کے اس صورت میں یہ تنبیہ ہوگی کہ مؤمن کو چوکنا رہنا چاہیے بار بار ایک ہی جگہ سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے، بلکہ اس کو چاہیے کہ خوف اور نقصان کی جگہ سے پرہیز کرے پہلے مطلب کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کا تعلق امور آخرت سے ہے نہ کہ امور دنیا سے اور احتمال ثانی میں امر دنیا اور آخرت دونوں سے اس کا تعلق ہو سکتا ہے، اس حدیث کا ایک شان درود بھی ہے وہ یہ کہ یہ آپ نے اس موقع پر فرمایا تھا جبکہ آپ نے ابو غرہ شاعر کو قید کرنے کے بعد اس معاہدہ پر رہا کر دیا تھا کہ آپ کے خلاف تحریض نہیں کرے گا اور نہ آپ کی بھوکے گا، لیکن اس نے رہا ہونے کے بعد جب اپنی قوم کے پاس چلا گیا تو اس معاہدہ کے خلاف کیا تو دوبارہ آپ نے اس کو جنگ احد میں قید کیا، اس نے آپ سے دوبارہ من و احسان کی درخواست کی تو اس وقت آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا (عون) اخبروا بخاری و سلم و ابن ماجہ قال المنذری۔

باب فی ہدی الرجل

آدمی کے طریقے کے بیان میں (یہاں اس کا متعلق محذوف ہے) فی المشی یعنی چلنے کے بارے

عن انس رضي الله تعالى عنه قال قال النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اذا مشى كأنه يتوكل۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی چال اور رفتاری کی کیفیت بیان کر رہے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب چلتے تھے تو ذرا آگے کی طرف کو بائیں ہو کر جیسے کوئی شخص عصا کے بہارے سے چلتا ہے، یعنی آپ سینہ نکال کر نہیں چلتے تھے جو تکبر کی چال ہے بلکہ ذرا آگے کو بائیں ہو کر گویا لکڑی کے بہارے سے چل رہے ہوں۔

عن ابی الطفیل رضي الله تعالى عنه قال رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قلت كيف رأيته

قال كان ابيض مليحاً۔

یعنی آپ کا رنگ سفید گورامحبت لئے ہوئے تھا یعنی مائل بہ سرخی، بالکل سفید چونے کی طرح نہیں تھا۔

اذا مشى كأنما يهوى في صبوب، بعض روایات میں، صَبَبٌ، بھی آیا ہے بمعنی نشیبی زمین، یعنی جب آپ چلتے تھے تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ گویا نشیب میں آ رہے ہوں، بلند جگہ سے پست زمین میں، اس کا مفہوم بھی وہی ہے جو اوپر والی حدیث میں گذرا، والحدیث اخر جہ سلم والترندی بخو، قلا المندری۔

باب فی الرجل یضع احدی رجلیه علی الاخری

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان يضع الرجل احدی

رجليه علی الاخری وهو مستلق علی ظهره۔

یعنی آپ نے اس طرح چت لیٹنے سے منع کیا ہے کہ اس وقت ایک ٹانگ کو دوسری ٹانگ پر رکھے، اور اس کے بعد والی روایت جو عم عباد یعنی عبد اللہ بن زید بن عاصم سے مروی ہے اس میں یہ ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ایک ٹانگ کو دوسری ٹانگ پر رکھ کر لیٹے ہوئے دیکھا ہے، ان دونوں حدیثوں میں جمع اس طرح کیا گیا ہے کہ منع اس صورت میں ہے جب انکشاف عورت کا احتمال ہو یا اس طور کہ لباس بجائے سراویل کے ازار اور لنگی ہو، یا ازار وسیع اور غیر وسیع کا فرق ہو، اور اگر لباس پانچامہ ہے یا وسیع لنگی ہے جس میں کشف عورت کا احتمال نہیں اس میں کراہت بھی نہیں، یہ توجیہ تو خطابی وغیرہ شراح نے لکھی ہے، اور حضرت نے بذل میں توجیہ اس طرح بیان کی ہے کہ چت لیٹنے کے بعد پاؤں کو پاؤں پر رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ دونوں ٹانگیں بیسوط اور پھیلی ہوئی ہوں، اس صورت میں ایک کو دوسری پر رکھنے سے کشف عورت نہیں ہوتا، لہذا حدیث میں ثبوت وہ اس صورت کا ہے، اور دوسری صورت یہ کہ ایک گھٹنا کمر ٹاکر کے اس پر دوسری ٹانگ رکھی جائے تو اس صورت میں اگر لنگی پہنے ہوئے ہوگا تو کشف عورت کا احتمال ہے، لہذا محمل بھی اسی صورت کو قرار دیا جائے۔

باب فی نقل الحدیث

اذا حدث الرجل بالحدیث شمل التفت فہی امانۃ۔

یعنی جب کسی شخص نے کوئی بات تم سے کہی اور بات کرتے وقت وہ دائیں بائیں دیکھ رہا تھا تو اس قسم کی بات امانت ہوتی ہے اس کو دوسرے سے نقل نہیں کرنا چاہیے کیونکہ بات کرتے وقت دائیں بائیں دیکھنا علامت ہے اس بات کے راز ہونے کی کہ کوئی ہماری بات سن تو نہیں رہا ہے، اور دوسرا مطلب، شعر الثفت، کار بھی بیان کیا گیا ہے یعنی غاب والغرف، یعنی جب تم سے کوئی شخص بات کر کے چلا گیا تو اب اس کی یہ بات تمہارے پاس امانت ہے اس کو دوسری جگہ ذکر کیا جائے۔

عن جابر مرفوعاً عن المجلس بالامانة الا ثلاثة مجالس، مفك دم حرام، او فرج حرام او اقتطاع مال بنیہر حق۔ یعنی عام ضابطہ یہ ہے کہ مجلس میں جو نیوالی باتیں امانت ہو کرتی ہیں ان کو دوسری جگہ جاکر نقل نہیں کرنا چاہیے لیکن اس سے تین طرح کی مجلسیں مستثنیٰ ہیں، ان مجالس کا اظہار صرف جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے ایک وہ مجلس جس میں کسی کو ناحق قتل کرنے کا مشورہ کیا گیا ہو، یا فرج حرام یعنی زنا کاری کا مشورہ کیا گیا ہو، یا ناحق دوسرے کے مال پر قبضہ کرنے کے بارے میں مجلس ہوئی ہو، ان مجالس کی بات متعلقہ شخص سے ضرور کہہ دینی چاہیے۔

ان من اعظم الامانة عند الله يوم القيامة الرجل يفضي الى امرأته وتفضي اليه ثم ينشر سراً۔
من اعظم الامانة اي من اعظم نقض الامانة یعنی بڑے درجہ کی خیانت جس کا خیانت ہونا قیامت کے دن ظاہر ہو گا یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کے پاس جلتے یعنی تنہائی میں اور پردہ میں اور پھر بعد میں کسی دوسری مجلس میں اس مجلس کا راز ظاہر کیا جائے، اس حدیث کے مضمون پر کتاب النکاح کے اخیر میں ایک مستقل ترجمہ الباب گذر چکا۔ باب ما يكره من ذكر الرجل ما يكون من اصابته اهله کافی مفصل حدیث ہے فارجع اليه لوضحت۔

باب فی القتات

قتات یعنی تمام (چغل خور) کمافی البذل، اور ہاشم بذل میں علامہ عینی سے ان دونوں میں فرق نقل کیا ہے وہ یہ کہ تمام تو وہ شخص ہے جو اس مجلس کی بات نقل کرے جس میں وہ خود شریک ہو، اور قتات وہ شخص ہے جو کسی مجلس کی بات چپکے سے سن کر بغیر اس مجلس میں شرکت کے پھر دوسری جگہ نقل کرے، نیز جو شخص اہل مجلس سے چھپ کر یا لوگوں سے چھپ کر ان کی بات سننے خواہ دوسری جگہ نقل کرے یا نہ کرے اس کو بھی اہل لغت نے قتات کہا ہے کمافی البذل عن القاموس، حدیث الباب میں ہے، لا یدخل الجنة قتات۔

باب فی ذی الوجہین

ذو الوجہین یعنی دو چہروں والا جس کو دو مونہا کہتے ہیں، جس کے پاس جلتے اس کے موافق بات کرے اور اس کے سامنے اسکے مخالف کی برائی کرے، تو چونکہ یہ شخص اپنے چہرے سے دو مختلف قسم کی باتیں ظاہر کر رہا ہے اس لحاظ سے ذو وجہین ہوا اور اسی کو منافق کہتے ہیں اس کو حدیث الباب میں شر الناس کہا گیا ہے اور دوسری حدیث میں ہے: من كان له وجهان في الدنيا

كان له يوم القيامة لسانان من نل، جو شخص دنیا میں دو چہروں والا ہوگا تو قیامت کے دن اس کی دو زبانیں ہوں گی آگ کی

باب فی الغیبة

باب کی پہلی حدیث میں غیبت کی تعریف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے مذکور ہے: ذکرت اخاک بما یکرہ، یعنی کسی شخص کا ذکر کسی کے سامنے اس طرح کرنا جو اس کو برا لگے، کسی نے آپ سے دریافت کیا کہ اگر وہ برائی واقعی اس شخص میں ہو کیا تب بھی غیبت ہے تو آپ نے فرمایا کہ اگر وہ صفت اس میں پائی جائے گی تب ہی تو تمہارا اس کو ذکر کرنا غیبت ہوگا ورنہ تمہارا اس کو ذکر کرنا اس پر بہتان ہوگا، حاشیہ بذل میں ہے، ویسٹ الکلام علی الغیبة ویابیح من الواعہا الشامی ص ۲۸۹ وقد وردت روایات معناها ان لا غیبة للفاسق المعلن، کذا فی اتحاد السادة ص ۶۳، وفی امداد المشتاق ص ۶۳ للشیخ التھانوی عن شیخہ ان المعصیۃ علی نوعین الباہی والباحی والثانی اعظم، ولذا کبر اثم البیس علی اثم آدم، ولذا قیل الغیبة اشد من الزنا اھ اور مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی تو اس پر مستعمل تصنیف ہے، زجر الشبان والشیخ عن ارتکاب الغیبة عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قلت للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حسبک من صفیة

کذا کذا۔ یعنی: قصیدہ۔ فقال لقد قلت کلمة لو مزج بها البحر لمزجتہ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے یہ کہہ دیا کہ آپ کو تو صفیہ کی بیس ایک یہ صفت کافی ہے۔ غالباً ہاتھ کے اشارہ سے بتایا ان کا پستہ قد ہونا، تو اس پر آپ نے فرمایا کہ تحقیق اس وقت تو نے اپنی زبان سے ایسا لفظ نکالا ہے اگر اس کو سمندر میں ملا دیا جائے یعنی اس کو کوئی مجسم شیء فرض کر کے تو وہ لفظ پورے سمندر پر غالب آجائے، یعنی اس کے سارے پانی کو گزندہ اور خراب کر دے، قالت وحیکت انسانا فقال ابو نیرۃ فرماتی ہیں کہ میں نے ایک روز آپ کے سامنے کسی آدمی کی کوئی بات اور صفت کی نقل اتاری، یعنی اسی طرح کر کے دکھلایا تو اس پر آپ نے فرمایا کہ مجھ کو کسی انسان کی نقل اتارنا پسند نہیں اگرچہ مجھ کو اتنا استعمال دیا جائے، قال النودی من الغیبة المحاکاة بان شی متعارفا او مطاطا راسہ، امام نووی فرماتے ہیں کہ محاکاة بھی غیبت ہے مثلاً کسی کا سنگڑا پن ظاہر کرنے کے لئے سنگڑا کر چلے یا مثلاً سر جھکا کر دوسرے کی نقل اتارنے میں۔

ان من ارجی الاریا الاستطالة فی عرض المسلم بغیر حق، لے سعید بن زید سے مروی روایت ہے کہ کسی مسلمان کی ناحق آبروریزی کے لئے زبان درازی کرنا یا بالی تمام قسموں میں بدترین قسم ہے۔ حالانکہ ربا کے بارے میں ایک روایت میں یہ آیا ہے

لے ویؤخذ منه ان ما کان یحب فوجیہ، قال العینی ص ۱۱۱ ذکر الغرالی والنودی اباحہ العلماء الغیبة فی سبہ مواضع قبل تبارح المیمة والصنا ام لا، قلت الظاہر لا، لقولہ علی ارتکاب کفر عن مساویہم اھ۔

ان الربا سبعون بابا اھو نہ ان سلع الرجل امر، یعنی ربا اور سود خوری کے ستر درجات ہیں جن میں سب سے ہلکا درجہ اپنی ماں کے ساتھ زنا کے برابر ہے۔

ربا اس زیادتی کو کہتے ہیں جو احد المتعاقدين میں سے کسی ایک کو حاصل ہو بغیر کسی عوض کے، اور کسی کی ناحق آبروریزی کرنے میں بھی یہی بات پائی جاتی ہے کہ اس کے مقابل نے تو اس کی آبروریزی کی نہیں اور یہ کر رہا ہے تو یہ اس کی آبروریزی فلی عن البدل ہے۔

لما عرج فی مروت بقوم لهم اظفار من نحاس يخمشون وجوههم وصدورهم الخ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی روایت ہے آپ نے فرمایا کہ جب مجھے آسمانوں پر لیا یا جا رہا تھا تو میرے ایسے لوگوں پر گزرا جو جن کے ناخن تانبے کے تھے جن کے ذریعہ وہ اپنے چہروں اور سینوں کو لٹچ رہے تھے، حضور فرماتے ہیں کہ میں نے جبریل سے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو لوگوں کا گوشت کھاتے تھے یعنی ان کی غیبت کرتے تھے اور ان کی آبروریزی کرتے تھے۔

یا معشر من امن بلسانہ ولم یدخل الایمان قلبہ لا تغتبرا بالمسلمین ولا تتبعوا عورتہم الخ۔

الوبرزہ الاہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے ان لوگوں کی جماعت جو صرف زبان سے ایمان لائے ہیں اور ایمان ان کے قلب تک نہیں پہنچا مسلمانوں کی غیبت مت کرو اور نہ ان کی عیب جوئی، اسلئے کہ جو مسلمانوں کی عیب جوئی کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ خود اس کی عیب جوئی کرتا ہے اور جس شخص کی عیب جوئی اللہ تعالیٰ کرتا ہے تو اس کو اس کے گھر میں بیٹھے رکھ کر دیتا ہے حالانکہ گھر میں جو شخص رہتا ہے وہ بہت سی آفات سے سالم و محفوظ رہتا ہے۔

من امن بلسانہ میں اشارہ اس طرف ہے کہ مسلمانوں کی غیبت کرنا منافقین کا شعار ہے۔

عن المستورہ حدثنا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من اکل برجل مسلم اکلہ فان اللہ

یقطعہ مثلھا من جہنم۔

یعنی جو شخص کسی مسلمان شخص کی وجہ سے کوئی لقمہ کھاتا ہے، جس کی دو صورتیں ہیں یا اس کی ناحق تعریف کر کے اس کے دوست کے سامنے، یا اس کی برائی بیان کر کے اس کے مخالف کے سامنے، جیسا کہ اختلافات کے زمانہ میں ایسا بہت ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو جہنم کی آگ کا لقمہ کھلائیں گے۔

ومن کبھی ثوبا برجل مسلم فان اللہ یکسوہ مثله من جہنم، اس جملہ کا مطلب بھی وہی ہے جو پہلے جملہ کا تھا صرف یہ فرق ہے کہ وہاں طعام کا ذکر تھا یہاں لباس کا۔

ومن قام برجل مسلم سمعہ وریاء فان اللہ یقوم بہ مقام سمعہ وریاء یوم القیامۃ۔ اس جملہ کے مطلب میں دو احتمال ہیں اسلئے کہ برجل میں بارہ سبب ہوگی یا تعدیہ کے لئے، اگر سبب یہ ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ جو شخص کسی بڑے آدمی کی نسبت کے ذریعہ کسی ادنیٰ مقام پر کھڑا ہو جو ریا اور شہرت کی جگہ ہو تو ایسے شخص کو اللہ تعالیٰ ذلت کی جگہ کھڑا کریں گے قیامت کے دن،

مثلاً اپنی نسبت کسی اونچے آدمی کی طرف بیان کر کے کہ میں فلاں عالم یا پیر کا بیٹا یا رشتہ دار ہوں لوگوں سے منافع حاصل کرنا چاہیے۔ اور احتمال ثانی یعنی بارہ کے تعدیہ کے لئے ہونے کی صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ جو شخص کسی دوسرے کو کسی اونچے مقام پر کھڑا کرے یعنی اس کی تعریفوں کے پل باندھ کر کہ یہ چنانچہ ہے جیسا ہے۔ پہلے معنی کا خلاصہ ہوا کسی بڑے آدمی کی نسبت سے اپنے آپ کو بڑھانا چڑھانا اور دوسرے معنی کا خلاصہ یہ ہے کہ اپنے فائدہ کے لئے اور اپنی غرض پورا کرنے کے لئے کسی دوسرے کو حد سے زیادہ بڑھانا اور چڑھانا، اور راجہ کل کی ایجادات کے اعتبار سے اس کی نظیر میں ٹیلی ویژن کو پیش کیا جاسکتا ہے جس میں جمعہ دریاہ دونوں پائے جاتے ہیں، چنانچہ اس زمانہ میں لوگ ٹیلی ویژنوں پر اس قسم کی حرکتیں بہت کرتے ہیں۔

كل المسلم على المسلم حرام ماله وعرضه ودمه حسب امرئ من الشران يعقر اخاه المسلم، ایک مسلمان کی ہر چیز دوسرے مسلمان پر حرام ہے اگے اس چیز کی تفسیر ہے یعنی اس کا مال بھی اور جان بھی اور آبرو بھی، یعنی ایک مسلمان کے لئے دوسرے مسلمان کے مال یا اس کی جان یا آبرو ان میں سے کسی کو بھی ٹھیس پہنچانا اللہ تعالیٰ کی طرف سے قطعاً حرام اور ممنوع ہے، ہم کو کوئی حق نہیں ہے کہ ہم کسی مسلمان کے مال یا جان کی طرف دست درازی کریں، یا کسی بھی طرح اس کی آبروریزی کریں، اور جو شخص اس قانون الہی کی خلاف ورزی کرے گادہ اللہ تعالیٰ کی گرفت میں آئے گا۔ عیاذاً باللہ تعالیٰ۔

اگے حدیث میں ہے: آدمی کے شر یعنی اس کے برا ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ اپنے کسی مسلمان بھائی کو حقیر جانے، اللہ تعالیٰ شانہ ہم سب کی ان برائیوں سے حفاظت فرمائے۔ آمین۔

باب الرجل یذب عن عرض اخیه

یعنی کسی کی طرف سے مدافعت کرنے اور اس کی آبرو کی حفاظت کرنے میں جو اجر و ثواب ہے اس کا بیان۔

من حمی مؤمناً من منافق، جو شخص حفاظت کرے کسی مسلمان کی منافق سے اس کی زبان سے یا ہاتھ سے تو اللہ تعالیٰ ایسے شخص کے لئے ایسا فرشتہ مقرر فرمادیتے ہیں جو بروز قیامت اسکے بدن کو جہنم کی آگ سے بچائے گا، اور جو شخص منسوب کرے کسی مسلمان کی طرف کوئی ایسی شئی جس سے اس کا مقصد اس کو عیب لگانا ہو تو اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے روز جہنم کے پل پر روک لیں گے یہاں تک کہ وہ اپنے قول کے وبال سے چھٹکارا پائے یعنی اس قتل کے گناہ سے باہر آئے، جس کی تین حدیں لکھی ہیں یا رضاء خصم، یعنی اس کے خصم کو راضی کر دیا جائے، یا کسی کی سفارش کے ذریعہ، اور بتعذیر بقدر ذنب، یعنی اس کو اسکے قصور اور گناہ کے بقدر عذاب دیئے جانے کے بعد۔

ما من امرئ یخذل امرأ مسلماً فی موضع یشہک فیہ حرمة ویستقص فیہ من عرضه الا ینزل فذلان سے ہے جس کے معنی ہیں ترک نصرت عدا الحاقہ، یعنی جو شخص کسی مسلمان کی طرف سے منہ پھرے گا اس کے کام نہیں آئے گا اس کی نصرت نہیں کرے گا ایسے مقام میں جس میں اس کی ہشک حرمت کی جارہی ہو اور اس کی عزت کو گھٹایا جا رہا ہو، تو ایسے شخص کیساتھ اللہ تعالیٰ

بھی ایسا ہی معاملہ فرماتے ہیں کہ اس کی نصرت نہیں فرمائیں گے ایسے مقام میں جس میں وہ اپنی نصرت چاہتا ہو گا، اور اسکے بالمقابل جو شخص کسی مسلمان کی نصرت کرتا ہے ایسے مقام میں جہاں اس کی عزت گھٹائی جا رہی ہو تو اللہ تعالیٰ اس شخص کی نصرت فرماتے ہیں ایسے مقام میں جس میں وہ اپنی نصرت چاہتا ہو گا۔

جاء امر ابی فاناخ راحلته شرعقلها الحديث وفي اخره - اللهم ارحمني ومحمدا ولا تشرك في رحمتك احداً فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اتقون هراضل ام بعيده -

یہ حدیث کتاب الصلاۃ میں گندھکی، اس حدیث پر بعض نسخوں میں باب باندھا ہے۔ باب میں نیست لہ غیبہ۔ اور یہ ترجمہ ہے بھی اس حدیث کے مناسب، ہذل میں حضرت گندھکی کی تقریر سے منقول ہے: قولہ "ہواضل ام بعیده" فیہ دلالت علی ان اظہار العیب لاظهار الحق ودلالة الناس علی الہدی غیر منہی عنہ، فمن اقتدی بہ الناس وهو غیر متاھل لذلك وجب علیہم کافۃ اظہار معایرہ والتشییع علی مثالہ لئلا تفتن الخلیفہ بہ، یعنی جو شخص لوگوں کا مقتدی بن کر بیٹھ جائے اور لوگ بھی اس کا اتباع کرنے لگیں حالانکہ وہ اس کا اہل نہیں ہے تو اس کے احوال کا لوگوں پر ظاہر کرنا مخلوق کو فتنہ سے بچانے کے لئے ضروری ہے۔

باب فی التجسس

یعنی دوسروں کی غیب جوئی اور اس کے بارے میں جو وعید وارد ہے۔

عن معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول انک ان

اتبع عورات الناس افسد تھم اذکد ان تفسد ھم فقال ابو الدرداء کلمۃ سمعھا معاویۃ من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نفعہ اللہ بها۔

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ اگر تو لوگوں کے پوشیدہ عیوب اور ان کے راز ہائے سر بستہ کے درپے ہو گا ان کی کھود گرد کر دے گا تو بجائے اصلاح کے تو ان کو خراب کر دے گا، کیونکہ وہ اس صورت میں مجبور ہو کر حورائے کمر کے اور زیادہ کام کھل کر کرنے لگیں گے جن پر لوگ جاہل ہاتھا، حضرت ابو الدرداء فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ بات سنی تھی انہوں نے اس پر عمل کیا اور ان کے بہت کام آئی یعنی ایام خلافت میں۔

ان الامیر اذا ابتغی الریبة فی الناس افسد ھم، یہ حدیث مرفوعہ جو متعدد صحابہ سے مروی ہے جیسے ابن نفیر، کثیر بن ہو عمرو بن الاسود، مقداد بن معدیکرب، ابواللمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اس کا مطلب اور اوپر والی حدیث کا ایک ہی ہے یعنی جو حاکم اور امیر

لے کہونکہ پہلے تو یہ سمجھتے تھے کہ ہماری ان حرکتوں کی کسی کو خبر نہیں اسلئے ان کاموں کو چھپ کر کرتے تھے، اور جب یہ دیکھیں گے کہ ان کی تو سب کو خبر ہو چکی تو اب چھپ کر کرنے سے کیا فائدہ کھن کر رہی کریں۔

اپنے ماتحتوں کے ساتھ تہمت اور بدگمانی کا عالم کرتا ہے اور تہریج کے ساتھ ان کو ٹوکتا ہے تو یہ سمجھئے کہ وہ ان کو مزید خراب کر رہا ہے علامہ مناوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے مقصود نام کو ترغیب دینا ہے تغافل کی اور لوگوں کے عیب کے ترک تتبع کی، یعنی ہر بات اور ہر کوتاہی پر لوگوں کی گرفت نہیں ہونی چاہیے مصلحت بہت سی باتوں کو درگزر اور نظر انداز بھی کرنا چاہیے۔

أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ قِيلَ هَذَا لِأَنَّ تَقَطُّرَ لَحِيَةٍ - ۱۰ - فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّا قَدْ نَهَيْتُمَا عَنِ التَّجَسُّسِ وَلَكِنْ ابْنُ يَظْهَرُ لَنَا شَيْءٌ نَأْخُذُ بِهِ -

کسی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ فلاں شخص کی دماغی سے شراب ٹپک رہی ہے مطلب یہ تھا کہ اس کو بلا کر تحقیق کی جائے، تو انہوں نے فرمایا کہ ہمیں تجسس سے منع کیا گیا ہے کوئی چیز ہمارے سامنے آنیگی مسئلہ یہ کہ تو اس کو لیں گے۔

یہاں حاشیہ پر ایک باب ہے "باب ما جاز فی الرجل کل الرجل قد اغتابة" اور اس کے تحت یہ حدیث مذکور ہے: عن قتادة

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ إِذَا كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَعَ ابْنِ مَسْعُودٍ - ۱۱ - ابْنُ مَسْعُودٍ قِيلَ هَذَا لِأَنَّ تَقَطُّرَ لَحِيَةٍ - ۱۰ - فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّا قَدْ نَهَيْتُمَا عَنِ التَّجَسُّسِ وَلَكِنْ ابْنُ يَظْهَرُ لَنَا شَيْءٌ نَأْخُذُ بِهِ -

تصدقت بعرضی علی عبداللہ، اور اس کے بعد ایک دوسری روایت مرفوعہ ہے: ابی عجز احدکم ان یکون مثل ابی

ضمضم، قالوا ومن ابی ضمضم؟ قال: رجل فیمن کان قبلکم - بمعناه، قال عرضی لمن شتمنی، یعنی آپ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کسی سے یہ نہیں ہو سکتا کہ ابی ضمضم کی طرح ہو جائے صحابہ نے عرض کیا، کون ابی ضمضم؟ آپ نے

فرمایا گزشتہ امتوں میں ایک شخص تھا جس کا معمول یہ تھا کہ روزانہ صبح کے وقت کہتا تھا اللہم انی قد تصدقت بعرضی علی عبداللہ، اور

ایک روایت میں ہے قد تصدقت بعرضی لمن شتمنی، کہ اے اللہ میں اپنی عزت اور ابرو کو تیرے بندوں پر صدقہ کرتا ہوں، یعنی ان کو

گناہوں سے بچانے کے لئے تاکہ کوئی اللہ تعالیٰ کا بندہ میری وجہ سے گناہگار نہ ہو۔

اس حدیث کے لکھنے کے وقت میرے ذہن میں یہ آیت کریمہ آئی: قَدْ عَفَا وَأَمَرَ بِالْعَرَفِ وَأَعْرَضَ عَنِ الْجَاهِلِینَ جُضْرٌ مِّنَ اللَّهِ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ یہ فرما رہے ہیں اور حکم دے رہے ہیں کہ لوگوں کی عادات میں سے عفو اور درگزر کی فصلت کو اختیار کرو۔

باب فی الستر علی السلام

من رای عورة فسترها کان کمین احب من مؤدۃ، یعنی جو شخص کسی مسلمان میں کوئی عیب پوشیدہ دیکھ لے اور اس کے

بعد پھر اس نے اس کو پوشیدہ رکھا لوگوں پر ظاہر نہیں کیا تو اس کا یہ فعل اس شخص کے مشابہ ہے جو زندہ درگور کر دے بچی کو زندہ کرے

(اس کو قبر سے نکال کر یا والدین کو دفن کرنے سے روک کر)

انہ سمع ابی الہیثم یدکر انہ سمع دُخینا کاتب عقبة بن عامر قال کان لنا جیدان یشربون الخمر فنہیہما

ابو الہیثم کہتے ہیں کہ میں نے دُخین بن عامر الحمری سے سنا جو کہ عقبہ بن عامر امیر بصرہ کے میرنشی تھے وہ یعنی دُخین کہتے تھے کہ میرے

کچھ بڑوسی تھے جو شراب پینے کے عادی تھے میں ان کو منع کرتا تھا لیکن وہ باز نہ آتے تھے، میں نے عقبہ بن عامر سے ان کی شکایت کی

اور یہ کہا کہ میں ان کے لئے شرطی (سپاہی) کو بلا کر لاتا ہوں، انہوں نے فرمایا چھوڑ دے ان کو، کچھ دن بعد پھر میں نے ان سے ان کی شکایت کی اور یہی کہا کہ شرطی کو بلا کر لاتا ہوں، تو انہوں نے دوبارہ بھی مجھ کو منع کر دیا اور فرمایا میں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے، اور اوپر والی حدیث ذکر کی، اور دوسری روایت میں ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ایسا مت کر بلکہ ان کو سمجھا دے اور ڈرا دے۔

باب المواخاة

المسلمواخوان المسلم ولا يظلمه ولا يسلمه من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته الخ۔
ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے یعنی اور اسلامی اخوت مراد ہے نہ ایک دوسرے پر ظلم کرے اور نہ اس کو کسی مصیبت میں پھانسنے، اور جو اپنے بھائی کے کام میں لگتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی حاجت روائی فرماتے ہیں، اور جو کسی مسلمان سے اس کی بے چینی اور پریشانی دور کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ قیامت کی بے چینیوں میں اس سے ایک بے چینی اس سے دور کرتے ہیں، اور جو کسی مسلمان کی پردہ پوشی کرتا ہے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کی پردہ پوشی فرمائیں گے۔ ولا یسلمہ میں ہمزہ سلب کے لئے ہے، اس لئے معنی سلب حفاظت یعنی مصیبت میں ڈالنا ہوا۔ والشرافم۔

باب المستبان

ایک نسخہ میں ہے، باب الاستیاب، اور دوسرے نسخہ میں ہے، باب فی السباب۔
المستبان ما قال فعلی البیادى متھما مالم یعتقد المظلوم، استیاب یعنی ایک کا دوسرے کو گالی دینا جانیہن سے، تو اس صورت کا حکم حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس گالی گلوں کا وبال ابتداء کرنے والے پر ہوگا جس نے گالی دینے میں پہل کی ہے مگر اس میں ایک قید ہے مالم یعتقد المظلوم، مظلوم سے مراد جس کو گالی دی گئی شروع میں یعنی بشرطیکہ مظلوم نے اعتدال نہ کیا ہو اس کا عدم اعتدال یہ ہے کہ جس طرح اس کو ایک بار گالی دی گئی ہے وہ بھی ایک بار بدلہ میں گالی دے لے، تو اگر اسی طرح ایک گالی کا مقابل ایک سے ہو تا تو جب تک یہ سلسلہ چلے گا تو پہل کرنے والے پر اس کا گناہ ہوگا لیکن اگر مظلوم نے اعتدال کیا ایک گالی کے جواب میں دو گالیاں دیں تو اس کا حکم یہ نہیں ہوگا بلکہ اس صورت میں دونوں گناہ میں مشترک رہیں گے۔

یہ اوپر پڑھا ہے اور نیچے لکھا ہے

باب فی التواضع

تواضع کی تعریف بذل میں، لمعات سے یہ نقل کی ہے: هو التوسط بین الکبر والضعف، والکبر هو رفع النفس الی ما هو فوق مرتبتها، والتواضع وقوفها

فی مقامها ومرتبتها، یعنی تواضع اس درمیانی حالت کا نام ہے جو کہ اور ضعف کے بیچ میں ہے، یعنی اپنے آپ کو اپنے مرتبہ میں رکھنا نہ اس سے اوپر چڑھنا اور نہ اس سے نیچے اترنا، حضرت شیخ نے ضحاک کی شرح خصائل میں باب ماجاء فی تواضع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کے شروع میں لکھا ہے صوفیہ کہتے ہیں کہ حقیقت تو واضح تجلی شہور کے دوام کے بغیر حاصل نہیں ہوتی۔

ان اللہ اوحی الی ان تواضعوا حتی لا یبقی احد علی احد ولا یفخر احد علی احد، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ وحی بھیجی ہے کہ تواضع اختیار کرو (یعنی شخص اپنے آپ کو اپنے مقام اور مرتبہ میں رکھے) تاکہ کوئی ایک دوسرے پر نہ ظلم اور زیادتی کرے اور نہ کوئی کسی دوسرے پر فخر کرے، حدیث میں گویا تواضع کا ثمرہ اور اس کا نتیجہ ذکر کیا گیا ہے کہ تواضع کی وجہ سے آدمی کے اندر یہ صفت پیدا ہوتی ہے اسی لئے مشہور ہے کہ آپس کا اتفاق تواضع پر موقوف ہے، اگر کسی جماعت کے تمام افراد میں صفت تواضع پائی جائے گی اور ہر ایک اپنے مقام اور مرتبہ پر رہے گا تو آپس میں کسی کی بھی حق تلفی اور دوسرے پر زیادتی نہیں پائی جائے گی ہر ایک کو اس کا حق پہنچا رہے گا اور ایک کو دوسرے سے شکایت نہ ہوگی، اور تواضع کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آدمی اپنے آپ کو سب سے حقیر سمجھے، اور حقیر سمجھنا بھی گویا بعض لحاظ سے درست ہے لیکن وہ حقیقت تواضع میں داخل نہیں وہ الگ ایک دوسری حالت ہے جو انجام پر نظر کرنے کے اعتبار سے آدمی میں پائی جاسکتی ہے اس لئے کہ اپنے انجام کی کسی کو خبر نہیں ہے تو اس حیثیت سے اگر کوئی اپنے آپ کو دوسروں سے حقیر سمجھے تو سودہ امر آخر ہے، مگر لیکن پر بعض اوقات جب قبض کی کیفیت طاری ہوتی ہے اس وقت وہ اپنے آپ کو جانور (کلب و خنزیر) سے بھی زیادہ بدتر سمجھنے لگتے ہیں۔

باب فی الانتصار

انتصار کے معنی ہیں انتقام جو جائز ہے بقدر ظلم کے، لیکن اس معنویہ (بذل)

بیشمار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جالس ومعہ اصحابہ وقع رجل بانی بکر فاذا نصمت عنه

ابویکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ الخ۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنے اصحاب کے درمیان تشریف فرما تھے جیسے صدیق اکبر بھی تھے تو ایک شخص نے صدیق اکبر کو برا کہا اور زیادتی کی جس سے ان کو تکلیف پہنچی لیکن وہ خاموش رہے، دوسری مرتبہ پھر ایسا ہی ہوا اس نے برا کہا تو وہ خاموش رہے، لیکن تیسری مرتبہ میں صدیق اکبر نے اس کی گالی کا جواب دیا، اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس مجلس سے اٹھ گئے، صدیق اکبر نے اس پر آپ سے پوچھا یا رسول اللہ! کیا آپ مجھ سے ناراض ہو گئے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ آسمان سے ایک فرشتہ اتر آتا تھا جو اس برا کہنے والے کی تردید اور تکذیب کر رہا تھا، پھر جب تم نے اس کی گالی کا جواب دیا اور انتقام لیا تو وہاں بیچ میں شیطان واقع ہو گیا، شیطان کے واقع ہونے کے بعد میرے لئے وہاں بیٹھنا مناسب نہ تھا۔

اس کے بعد والی روایت میں اسی قسم کا ایک اور واقعہ مذکور ہے: قالت ام المؤمنین دخل علی رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وعندنا زینب بنت جحش الخ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنا ایک واقعہ بیان فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ میرا ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میرے پاس گھر میں تشریف لائے اس وقت اتفاق

میرے پاس گھر میں زینب بنت جحش پہلے سے موجود تھیں (جب کامل حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو نہ تھا) تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنا درست مبارکد میری طرف بڑھا کر کچھ کہنے لگے یعنی چھوٹا وغیرہ جو زوجین میں ہوتا ہے میں نے ہاتھ کے اشارہ سے زینب کا ہونا آپ کو سکھادیا آپ رک گئے، زینب کچھ گشتیں میرے اشارہ کو اور ان کو اس پر ناگواری ہوئی یہاں تک کہ عائشہ کو برا بھلا کہنے لگیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع بھی کیا ان کو مگر وہ کی نہیں کہتی ہی رہیں، اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عائشہ سے فرمایا اچھا تم بھی اس کا جواب دو، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی نصاحت و بلاغت کا کیا کہنا جب انہوں نے کہنا شروع کیا تو زینب کو ملت ویدی، پھر زینب وہاں نہیں ٹھہریں اور سیدی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس پہنچیں اور ان سے جا کر حضرت عائشہ کی شکایت کی کہ وہ تم سب کو یعنی بنو ہاشم کو برا بھلا کہہ رہی ہے حضرت عائشہ ہاشمیہ نہیں تھیں، اور حضرت زینب اپنی ماں کی طرف سے ہاشمیہ تھیں کہ وہ صفیہ بنت عبد المطلب کی بیٹی تھیں، اسلئے بات فائدہ پر آکر چلی گئی، حضرت علی اور فاطمہ دونوں کو یہ بات بری معلوم ہوئی، چنانچہ حضرت فاطمہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئیں، آپ نے ان کو ایک مختصر سا جملہ فرمایا: انھا حبیبة ابیک و رب العکبة، کہ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ وہ میری چچی ہے (پھر میں اس کو کیا کہوں) یہ سنکر وہ لوٹ آئیں، اور واپس جا کر اپنے گھر والوں سے یہی بات نقل کر دی کہ میں نے آپ سے عرض کیا تھا مگر انہوں نے یہ جواب دیا، اس کے بعد حضرت علی آپ کے پاس آئے اور آپ سے اسی بارے میں گفتگو کی۔

دو متعارض قصوں میں تطبیق و توجیہ | مصنف نے اس باب الانصار میں یہ دو مختلف قصے ذکر فرمائے ہیں، پہلے قصہ کا تعلق صدیق اکبر سے تھا اور اس کے دوسرے کا ان کی بیٹی عائشہ سے، دونوں قصوں

میں بنو بنو بعید ہے جیسا کہ ظاہر ہے پہلے قصہ میں آپ کو انصار پر ناگواری ہوئی تھی اور یہاں اس دوسرے قصہ میں خود اس کا امر فرمایا، اس کی کئی توجیہاں کی گئی ہیں، ایک یہ کہ صدیق اکبر کی شان بہت اعلیٰ و ارفع تھی عائشہ کا وہ مقام نہیں تھا اسلئے دونوں قصوں کا حکم الگ الگ ہے، ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ مقصود دونوں جگہ ایک ہی ہے یعنی دفع فتنہ، پہلے قصہ میں اس کا دفعیہ زیادہ بہتر سکوت میں تھا اور یہاں اس کا دفعیہ انصار ہی میں تھا، اور یہاں یہ کہا جائے کہ صدیق اکبر کے قصہ میں جوابی کارروائی کرنے والا فرشتہ تھا اور جس سے انتقام لیا جا رہا تھا وہ کوئی اجنبی شخص تھا، اور اس دوسرے قصہ میں دونوں طرف اپنی ہی عزیزات تھیں، اس لئے یہاں جواب ملک کو پسند نہیں کیا گیا کہ وہ بھی اپنی ہی ہیں، اور یہاں یہ کہا جائے کہ دوسرے قصہ میں زینب کا ایراد عائشہ سے لوٹ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف آتا تھا، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے مدافعت ہر سلم پر واجب ہے، اور ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ دوسری روایت سند اضعیف ہے محدثین نے اس پر کلام کیا ہے قال المنذری فیہ علی بن زید بن جبرعلان لا یصحیح بحدیثہ، و ام محمد مجہولہ۔

باب فی النہی عن سب الموتی

اذا مات صاحبکم فذعوک ولا تقفوا فیہ، یعنی جب تمہارا کوئی عزیز یا ساتھی مر جائے تو اس کو چھڑو یعنی برائی کیساتھ

اس کا ذکر کرنا۔ "ولا تقوا فیہ" یہ جملہ ثانیہ اولیٰ کی تفسیر کر رہا ہے اور ترجمۃ الباب بھی مصنف کا بھی ہے کہ مرنے والے کا برائی سے ذکر نہیں کرنا چاہیے، یہ روایت ترمذی میں بھی ہے کتاب المناقب میں سہب فی فضل ازواج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور اسکے لفظ یہ ہیں: خیرکم خیرکم لاہلہ وانا خیرکم لاہلہ، واذاعات صاحبکم فذعوہ، اور اس کے حاشیہ میں، صاحب، کے مصداق میں دو قول لکھے ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور مطلب یہ ہے کہ جب میں اس دنیا سے رخصت ہو جاؤں، میرا انتقال ہو جائے تو میرے فراق میں زیادہ غمگین نہ ہوتا کہ ہر وقت مجھے یاد کرتے رہو بلکہ اپنے کام میں لگو، اور یا مطلب یہ ہے کہ میرے مرنے کے بعد مجھ کو چھوڑ دینا میری عزت کو ایذا پہنچا کر مجھ کو ایذا نہ پہنچانا، اور دوسرا قول یہ ہے کہ "صاحبکم" سے مراد ہے "احکم"، پھر اس کے مطلب میں بھی دونوں احتمال ہیں کہ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کے مساوی کا ذکر چھوڑ دو، اور یا مطلب یہ ہے کہ اس کو زیادہ یاد کرنا چھوڑ دو، اور اسکو یاد کر کے مت روؤ، باب کی دوسری حدیث میں ہے: اذکروا محاسن موتکم، یعنی اپنے مردوں کے صرف محاسن بیان کیا کرو جو ان میں پائے جاتے تھے معایب مت بیان کرو۔

شرح الحدیث من کلام الفیض اللنگوی حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے کہ آپ نے مطلق موتی نہیں فرمایا بلکہ موتاکم فرمایا جو اشارہ ہے موتی المؤمنین کی طرف لہذا انہی کا تعلق ان اموات سے ہوا جن کی موت علی سنیۃ المسلمین ہو یعنی مسلمانوں کے طریق پر، اور جس کا طریقہ تسلیں کے طریقہ کے خلاف ہو مثلاً اہل بدعت تو اس کے معایب سے سکوت جائز نہیں تاکہ لوگ اس کے طریقہ کو اختیار نہ کریں، لیکن یہ ضروری ہے کہ اس کے معایب کا اظہار اللہ تعالیٰ کیلئے ہو اپنے نفس کی تشفی اور اہانت میت کے طور پر نہ ہو۔ اھ

باب فی النہی عن البغی

کان رجلاً فی بنی اسرائیل متواخین فكان احدهما یذنب والاخر مجتہدا فی العبادۃ اذ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی روایت ہے کہ جو اسرائیل میں دو شخص تھے ایک دوسرے کے ساتھی اور دوست جن میں سے ایک گناہوں کا ارتکاب کرنے والا، اور دوسرا مجتہد فی العبادۃ، یعنی عبادت اور مجاہدہ کرنے والا، تو وہ عابد اپنے ساتھی کو گناہوں میں مبتلا دیکھا تو اس کو ٹوکتا اور تنبیہ کرتا رہتا تھا، ایک دن ایسا ہوا کہ وہ کوئی گناہ کر رہا تھا اس عابد نے اس کو حسب عادت منع کیا تو اس نے کہا: خلجی درجی۔ کہ تو مجھ کو میرے رب پر چھوڑ دے میں جانوں اور میرا خدا جانے اور یہ بھی کہا کہ کیا تو مجھ پر رقیب اور ذمہ دار بنایا گیا ہے، اس پر اس عابد کو غصہ آیا اور کہا واللہ لا یغفر اللہ لک، یعنی قسم کھا کر کہہ دیا کہ تیری مغفرت نہیں ہوگی، پس جب ان دونوں کا انتقال ہو گیا تو عالم برزخ میں ان دونوں کا معاملہ رب العالمین کے سامنے پیش ہوا تو اس عابد مجتہد سے جرح کی گئی کہ کیا تجھے اس بات کا علم تھا کہ میں اس کی مغفرت نہیں کروں گا، اور یا میری مغفرت وعدم مغفرت تیرے اختیار میں تھی اور اسکے بعد پھر یہ فیصلہ ہوا اس مجرم کے لئے کہ تو جنت میں چلا جا میری رحمت سے۔ اس عابد کے بارے میں کہا گیا کہ اس کو جہنم میں داخل کرو۔

قال ابو هريرة والذي نفسي بيده لا تكلم بكلمة او قبضت دنيا ولا اخرتها.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر فرما رہے ہیں قسم کھا کر کہ اس شخص نے اپنے منہ سے ایک لفظ نکالا تھا جس نے اس کی دنیا اور آخرت تباہ کر دی۔

اور باب کی دوسری حدیث میں یہ ہے کہ تمام گناہوں میں ایسا گناہ جس کی سزا آخرت کے ساتھ دنیا میں بھی جلدی ہی ملتی ہے وہ ظلم اور قطع رحمی ہے، ان دو کے علاوہ اور کوئی گناہ ایسا نہیں ہے۔

باب فی الحسد

ایاکم والحسد فان الحسد یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب او قال العشب.

بچاؤ اپنے آپ کو حسد کرنے سے اسلئے کہ حسد آدمی کی نیکیوں کو اس طرح کھا لیتا ہے جس طرح آگ لکڑی کو یا گھاس کو۔

حسد کی تعریف یہ ہے: تمنائے زوال نعمت غیر، حضرت ناظم (مولانا اسعد اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہم نے اس طرح سنا تھا، اور ایک ہوتا ہے غبطہ کہ دوسرے کے پاس کوئی نعمت دیکھ کر اس کے حصول کی تمنا کرنا، قطع نظر اس کے کہ اس کے پاس رہے یا نہ رہے، اور حسد میں اس کے برعکس مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس کے پاس نہ رہے کچھ کو ملے یا نہ ملے۔

انه دخل هو وابوہ علی ابن ممالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالمدينة۔ ہمارے موجودہ نسخہ میں اس کے بعد حدیث

کا یہ متن ہے۔ لا تشدد ودا علی انفسکم فی شدد علیکم فان تو ما شدد ودا علی انفسکم فشد دا اللہ علیہم فتلاک بقایا ہم

فی الصوامع والادبارات "ورہا نیتہ ابتداء عواما کتبناھا علیہم، لیکن صرف اس متن کو ترجمہ الباب کیساتھ مطابقت نہیں ہے یہاں کسی نے روایت میں اختصار کر لیا ہے اور اس روایت کا کافی حصہ چھوڑ دیا گیا جو بعض دوسرے نسخوں میں ہے اور وہ متروک

حصہ ہمارے نسخہ کے حاشیہ پر مذکور ہے اس کو دیکھا جائے اسی کو ملانے سے حدیث کو ترجمہ الباب سے مطابقت ہوتی ہے، ہم پوری روایت کا مضمون لکھتے ہیں، عربی عبارت حاشیہ میں دیکھ لی جائے: سہل بن امامہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اور میرے والد

ابو امامہ حضرت انس کے مکان پر گئے مدینہ منورہ میں، اور یہ اس زمانہ کی بات ہے جبکہ امیر مدینہ عمر بن عبدالعزیز نہ تھے، جب ہم ان کے پاس پہنچے تو وہ اس وقت نماز پڑھ رہے تھے بہت مختصر اور خفیف سی جیسے مسافر مختصر سی نماز پڑھا کر تلے، جب حضرت

انس نے نماز سے سلام پھیرا تو میرے والد یعنی ابو امامہ نے ان سے کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے یہ جو آپ نے مختصر سی نماز پڑھی یہ فرض نماز تھی یا نفل، تو انہوں نے فرمایا کہ یہ فرض نماز تھی اور یہ بھی فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی ایسی ہی نماز پڑھتے

تھے، میں نے بالکل اسی طرح پڑھی ہے، ہاں کوئی چیز سہواً چھوٹ گئی تو وہ امر آخر ہے اور پھر حضرت انس نے وہ فرمایا جو اوپر متن میں ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کرتے تھے کہ اپنے اوپر قسدت و مت کرو، یعنی احکام پر عمل کرنے میں غلوت

کرو، اعتدال سے چلو ورنہ اللہ تعالیٰ واقعی شدت میں مبتلا کر دیں گے، یعنی اگر تم اپنے اوپر از خود قسدت و کرو گے تو پھر اللہ تعالیٰ

توہیں اس تشدد کا ہی مکلف بنادیں گے اس لئے کہ بعض باہل کتاب نے اپنے اوپر تشدد کیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر تشدد فرمایا اور آج کل ان صوامع اور گرجاؤں میں جو لوگ مقیم ہیں یہ ان ہی میں کے بقیہ اور بچے ہوئے ہیں یعنی جنہوں نے اپنے اوپر تشدد کیا تھا، جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں کیا ہے، وَصَرَّهَبْنَا فِتْنَةً ابْتَدَعُوْهَا مَا كَتَبْنَا عَلَيْهَا مِنْ عَذَابٍ مزید اس دوسرے نسخہ میں یہ ہے جس کا مضمون یہ ہے: سہل کہتے ہیں کہ میرے والد اگلے دن صبح میں پھر حضرت انس کی خدمت میں گئے اور حضرت انس سے کہا کہ باہر نہیں نکلتے کہ ذرا سوار ہو کر زمین کی سر کریں حیرت اور غور کے لئے، تو انہوں نے فرمایا ہاں ٹھیک ہے چلو یہ سوار ہو کر جلدیئے ممکن ہے اور بھی ساتھی ساتھ ہوں کیونکہ روایت میں جمع کا صیغہ ہے چلتے چلتے کچھ مکانات پر گزر ہوا کہ جن کے بسنے والے فنا ہو گئے تھے اور گزر چکے تھے، یہ مکانات ایسے تھے کہ انکی دیواریں اور چھتیں گری ہوئی تھیں تو اس کو دیکھ کر حضرت ابوامامہ نے حضرت انس سے پوچھا کہ کیا آپ ان گھروں کو جانتے ہو، یعنی کس کے تھے، تو انہوں نے جواب دیا ما عُدَّ فِتْنِيْ بِهَا وَابْهَلَهَا يَهِيْضَةُ تعجب ہے، کہ مجھ سے زیادہ اور کون جانتا ہے ان گھروں کو اور ان میں بسنے والوں کو، اور پھر فرمایا کہ یہ ایسے لوگوں کے مکانات ہیں جن کو ہلاک و برباد کیا ہے ظلم اور حسد نے اِنَّ الْحَسَدَ يَطْفِيْ نُوْرَ الْحَسَنَاتِ، والبیعی یصدق ذلك او یکذبہ کہ یہ حسد الہی مخوس خصلت ہے کہ نور حسنات کو زائل کر دیتی ہے اور آدمی کا ظلم پر اتر آتا یہ اس حسد کی تصدیق کرتا ہے یا تکذیب یعنی نظر حسد کے لئے ظلم اس کی تصدیق کرتا ہے کہ یہ نظر نظر حسد حق، اور عدم یعنی (ظلم نہ کرنا) یہ نظر حسد کی تکذیب کرتا ہے، یعنی ظلم جو ہے وہ علامت ہے حسد کی، اور ترک ظلم اور عدم البیعی یہ علامت سے عدم حسد کی، والعین تزی والکف والقدم والجسد واللسان والفرج یصدق ذلک او یکذبه، یعنی آدمی کی آنکھ بھی زنا کرتی ہے اور ہاتھ بھی اور پاؤں بھی اور زبان بھی اور ان اعضا کے زنا کی تصدیق یا تکذیب جو اصل ہے زنا میں یعنی فرج وہ کرتی ہے، یعنی ان اعضا کے زنا کا ہونا اور نہ ہونا تصدیق فرج اور تکذیب فرج پر ہو تو فیہ زنا بالفرج سے ان اعضا کے زنا کا زنا ہونا ثابت ہو جاتا ہے، اور ترک زنا بالفرج سے ثابت ہوتا ہے کہ ان اعضا کا زنا زنا نہیں ہے حدیث کا یہ آخری ٹکڑا اشارہ ہے اس حدیث مرفوعہ کی طرف جو کتاب النکاح میں باب ما یؤمر بہ من غرض البصر میں گزری

ہے: اِنَّ اللّٰهَ کَتَبَ عَلٰی ابْنِ اٰدَمَ حِفْظَ مِّنَ الزَّوْنِ، فَزَوْنًا لِّعَیْنِیْنَ النَّظَرِ وَزَوْنًا لِّللسَانِ الْمَتَلَقِّ وَالنَّفْسِ تَمَتُّیْ وَتَشْتَهٰی وَالْفَرْجِ یَصْدَقُ ذٰلِکَ وَیُکَذِّبُہٗ، اور اس کی شرح بھی وہاں گزر چکی۔

اس پوری حدیث کے بعد یہ حدیث ترجمۃ الباب کے مطابق ہوئی ہے کیونکہ اس حدیث میں ہے اِنَّ الْحَسَدَ یَطْفِيْ نُوْرَ الْحَسَنَاتِ۔

باب فی اللعن

مضمون حدیث یہ ہے: جب کوئی شخص کسی دوسرے پر لعنت بھیجتا ہے یعنی لعنت کی بددعا کرتا ہے لعنۃ اللہ علیہ، تو پہلے

لہ یعنی کسی صاحب النعم کی نعمتوں کی طرف دیکھنا کبھی تو صرف حرص اور غبطہ کے طور پر ہوتا ہے اور کبھی بطور حسد کے ہوتا ہے اول کی علامت یہ ہے کہ اس صورت میں وہ شخص اس صاحب النعم پر ظلم و زیادتی نہیں کرتا اور ثانی کی علامت یہ ہے کہ اس صورت میں وہ اس پر ظلم و زیادتی کرتا ہے۔

وہ لعنت آسمان کی طرف پڑھتی ہے تو آسمان کے دروازے بند کر لئے جاتے ہیں اس کے پچھنے سے پہلے، پھر وہ زمین کی طرف اتر لے ہے تو اسی طرح زمین کے دروازے بھی بند کر لئے جاتے ہیں اس کے اترنے سے پہلے، پھر وہ لعنت دائیں بائیں ادھر اور ادھر گھومتی پھرتی ہے جب اس کو کوئی راستہ نہیں ملتا تو اس شخص کی طرف جاتی ہے جس پر بھیجی گئی تھی، پس اگر وہ شخص اس کا سختی ہوتا ہے تو اسی پر پڑ جاتی ہے ورنہ لوٹ کر اس کے قائل ہی کی طرف آتی ہے، لہذا لعنت کی بددعا کرنے والے کو یہ دیکھ لینا چاہیے اچھی طرح کہ جس پر میں لعنت کر رہا ہوں وہ اس کا اہل بھی ہے یا نہیں کیونکہ وہ اگر اس کا اہل نہ ہوگا تو وہ لعنت لوٹ کر اسی کی طرف آئے گا۔

لا یكون اللعانون مشفعاء ولا شهداء، اس کی شرح میں تین قول ہیں ایک یہ کہ جو لوگ دوسروں پر بکثرت لعنت بھیجتے ہیں اور وہ اس کے عادی ہیں تو قیامت کے دن وہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوة والسلام والحقہ کے ان لوگوں میں سے نہ ہوں گے جو بروز قیامت تبلیغ انبیاء کی گواہی دیں گے، یعنی وہ اس شرف سے محروم رہیں گے، اور دوسرا مطلب یہ کہ دنیا میں یہ لوگ اس قابل نہیں کہ ان کی شہادت قبول کی جائے، لاجل فسقہم، تیسرا مطلب یہ کہ ان لوگوں کو مرتبہ شہادت نصیب نہ ہوگا، کذا فی ہامش البذل نقلاً عن النووی ص ۳۲۔ اس کے بعد روایت مذکور ہے کہ ایک شخص جو ہوا کی تیزی کی وجہ سے پریشان ہو رہا تھا چادر اوڑھنے میں کہ ہوا کی وجہ سے بار بار وہ گرتی تھی تو اس شخص نے ہوا کو لعنت کی بددعا دی تو آپ نے اس سے منع فرمایا: لا تلعنہا فانہا مامورۃ، کہ یہ ہوا تو اسی کی مامور ہے یعنی چلنے کی از خود تھوڑا ہی چل رہی ہے۔

باب فیمن دعا علی ظالمہ

اس باب میں جو حدیث مذکور ہے وہ کتاب الصلوة میں گند چکی ہے باب الدعاء میں، ترمذی میں روایت ہے: من دعا علی من ظلمہ فقد انتصر، یعنی ظالم کو بددعا دینا اس سے انتقام لینا ہی ہے، لہذا وہ مظلوم بددعا دینے کے بعد یہ نہ سمجھے کہ میں نے صبر کیا، اللہ تعالیٰ مجھے اس صبر پر جزا کے خیر عطا فرمائے گا، کیونکہ وہ تو بددعا دے کر انتقام لے چکا۔

باب ہجرة الرجل اخا

لا تبغضوا ولا تحاسدوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله اخوانا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ آپس میں بغض مت رکھو یعنی اسباب بغض نہ اختیار کرو تاکہ بغض میں مبتلا نہ ہو، اور نہ ایک دوسرے پر حسد کرو اور نہ آپس میں قطع تعلق کرو، تدابروا یہ دوسرے سے ماخوذ ہے، قطع تعلق میں ہی ہوتا ہے کہ آدمی دوسرے کی طرف سے اپنا منہ موڑ کر اس کی طرف اپنی پشت کر دیتا ہے، اور آپس میں بھائی بھائی بن کر رہو اللہ تعالیٰ کے بندے بن کر، نہ کہ نفس و شیطان کے بندے بن کر۔ ولا یحل لمسلم ان یرہجوا اخا فوق ثلاث لیل، ایک مسلمان کے لئے یہ بات جائز نہیں کہ دوسرے مسلمان سے ترک سلام و کلام کرے تین دن سے زائد، مظاہر حق ص ۵۸ میں ہے: فامدہ: زیادہ تین دن سے اس قید سے بچھا جاتا ہے کہ تین روز تک

ترک ملاقات حرام نہیں اسلئے کہ آدمی کی طبیعت میں غضب اور بد خلقی اور حیثیت اور امتدادان کے کے بیٹھ رہی ہے پس اس قدر معاف کی گئی، اور غالب یہ ہے کہ تین روز کے عرصہ میں خفگی جاتی رہے یا کمتر ہو جائے، اور اس سے پہلے باب ماہی عن التہاجر والتقاطع واتباع العورات اس کے ذیل میں لکھا ہے تہاجر کے معنی میں کاٹن اور یہی معنی ہیں تقاطع کے، پس تقاطع بیان اور تفسیر ہے تہاجر کی اور مراد ان سے ترک ملاقات اور سلام بھائی مسلمان کا اور کاٹنا پیوند محبت کا اور اخوت اسلام کا زیادہ تین دن سے، اور عورات جمع عورت کی ہے اور عورت وہ ہے کہ شرم رکھے اور مکروہ جانے آدمی اس کے ظاہر ہونے کو، اور درست رکھے کہ پوشیدہ رہے، یعنی عیب اور نقصان کہ آدمی میں ہیں، اور اتباع عورت، عیب چینی کرنی اور۔

قوله يلتقيان فيعرض فيعرض هذا ويعرض هذا وغيرهما الذي يبداً بالسلام

ابوالب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں حلال واسطے کسی شخص کے یہ کہ ترک ملاقات کرے اپنے بھائی مسلمان سے زیادہ تین دن سے کہ ملیں دونوں پس منہ پھیرے یہ ایک طرف کو وہ پھیرے منہ دوسری طرف، یعنی ایک دوسرے کو نہ دیکھیں (مظاہر حق) اور آگے لکھتے ہیں: اور مراد یہ ہے کہ اگر ترک ملاقات بسبب تفسیر اس کے حقوق کے ہو تو منع ہے مثلاً اس نے اس کی غیبت کی اور اس کی خیر خواہی نہ کی اس سے اس کو رنج ہوا اور ترک ملاقات کی، تو یہ نہ چاہیئے، اور اگر تفسیر امور دین میں کرتا ہے جیسے اہل احوار و بدعت تو اس سے ترک ملاقات کرنا ہمیشہ کو واجب ہے جب تک نہ ظاہر ہو تو یہ اور رجوع اس کی، طرف حق کے، اور سیوٹی نے موطا کے حاشیہ میں ابن عبد البر سے نقل کیا ہے کہ کہا اجماع کیا ہے علمائے اس پر کہ جو کوئی ڈر رکھتا جو کسی کے کلام کرنے سے اور ملنے سے اپنے دین کے فساد پر یا مضرت، دنیا پر، اور صلاح وقت پر توجہ نہ کرے اس کو کفارہ کشی اور دوری ڈھونڈنی اس سے باحسن وجوہ یعنی بغیر واقع ہونے کے بیچ غیبت اور عیب گوئی اور کینہ اور عداوت کے انتہی، وغیرہما الذی یبدأ بالسلام سے متعلق لکھتے ہیں: اور ابتداء کرے یعنی پہلے کرے سلام علیک، اور رفع کدورت کرے، اس میں اشارہ ہے اس پر کہ گناہ ترک ملاقات کا جاتا رہتا ہے سلام سے، اور اس مقدار کفایت کرتا ہے، اس سے کم نہ چاہیئے تاخیر مسلمان ہاتھ سے نہ جاوے۔

من هجر أخاه سنة فهو كسف دمہ۔ یعنی جو شخص ترک تعلق رکھے اپنے بھائی سے ایک سال تک تو وہ اس کے خون بہانے کے مانند ہے، مظاہر حق میں ہے یعنی گناہ ترک ملاقات کا اور خون کرنے کا قریب قریب ہے۔

تفتح ابواب الجنة كل يوم اثنين وخميس فيغفر في ذلك اليومين لكل عبد لا يشرك بالله شيئاً الا من

بين وبين اخيه شحنة فيقال انظر واھذین حتی یصل لھا۔

شرح الی پیش حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جنت کے دروازے کھولے جاتے ہیں ہر پیر و جمعرات کو، پس مغفرت کی جاتی ہے ان دونوں میں ہر ایسے بندہ کی جو

شرک نہ کرتا ہو مگر وہ شخص کہ اس کے اور اس کے بھائی کے درمیان دشمنی اور کینہ ہو پس کہا جاتا ہے ملائکہ سے کہ مہلت دو ان دونوں کو

یہاں تک کہ آپس میں پہلج کریں، مظاہر حق میں اس حدیث کے ترجمہ میں اس طرح ہے: پس ہمیں رہتا بغیر بخشا کوئی مگر وہ شخص کہ ہے درمیان اس کے اور درمیان کسی مسلمان کے دشمنی اور کینہ الخ پھر اس کے بعد ہے:

فائدہ: کھولے جاتے ہیں دروازے بہشت کے یعنی طبقات اس کے، یا بالافانے اور درجات اس کے ان دونوں میں رپرو جمعرات واسطے کثرت رحمت کے کہ اترتی ہے ان دونوں میں، اور باعث ہے مغفرت کی، کذا قال علی، اور حضرت شیخ نے لکھا ہے کھلنا دروازوں کا کتابہ ہے کثرت مغفرت سے اور درگزر کرنے سے جرائم خلق سے اور دینے ثواب اور رفعت درجات سے اور صواب یہ ہے کہ محمول ہے یہ ظاہر پر اسلئے کہ حمل کرنا انصوص کا ظاہر پھر واجب ہے جب تک کوئی دلیل پھرنے والی ظاہر سے نہ ہو اور کھلنا دروازوں کا علامت عفو کی ہو، اور آگے لکھتے ہیں: اور یہاں تک کہ صلح کریں، تاہم یہ ہے کہ مغفرت ہر ایک کی موقوف ہے اس کی صفائی پر اور زوال عداوت پر برابر ہے کہ دوسرا صاف ہو یا نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، اور حضرت نے بذل میں حضرت گت گوی کی تقریر سے اس حدیث کی شرح میں تحریر فرمایا ہے کہ مقصود اس حدیث سے واللہ تعالیٰ اعلم یہ ہے کہ ان دونوں میں لوگوں کے حسنات اور سیئات کا تقابلی ہوتا ہے، تو تقابل کے بعد جو شخص مغفرت اور عفو کا مستحق ہوتا ہے اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے یعنی بشرطیکہ یہ مانع موجود نہ ہو جو حدیث میں مذکور ہے یعنی ہجران مسلم، اور اگر یہ مانع ہوتا ہے تو پھر اس کی مغفرت کو ترک ہجران اور آپس کے تعلقات کو درست کرنے تک مؤخر کر دیا جاتا ہے، وذلك لانهما لو قصد بهما هذا المعنى (عموم المغفرة في اليومين لكل مؤمن) لزم افعال البرايات الواردة في عذاب القبر ووزن الاعمال وغير ذلك الخ۔

قال ابو داود: اذا كانت الهجرة لله فليس من هذا بشي، عمر بن العزیز غلطی وجہہ عن رجل، امام ابو داؤد فرما رہے ہیں کہ اگر ہجران مسلم اللہ تعالیٰ کے لئے یعنی امر دین کے لئے ہو تو وہ اس وعید میں داخل نہیں حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ عادل نے ایک مرتبہ ایک شخص کو دیکھ کر اپنے چہرہ پر نقاب ڈال لیا تھا۔

باب فی الظن

ایاکہ والظن فان الظن اکذب الحدیث، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بچاؤ اپنے آپ کو گمان سے، یعنی ظن اور گمان کا امتناع کرنے سے، یا بچاؤ اپنے آپ کو دوسرے کے ساتھ سوچنے سے، اسلئے کہ بدگمانی بہت بڑا جھوٹ ہے، حدیث سے مراد حدیث النفس، اسلئے کہ سور ظن اکثر و بیشتر واقعہ کے خلاف ہوتا ہے لہذا جھوٹی بات کے مقابلہ میں زیادہ سخت ہوا (بذل) اکذب ہونے کی وجہ کسی نے واضح نہیں کی پس ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کہ صدق و کذب عموماً صفت ہوتی ہے کلام کی اور کلام کا تعلق ہے سان سے بخلاف ظن کے کہ اس کا تعلق ہے قلب سے اور انسان کے باطن سے لہذا جو ظن خلاف واقع ہو گا وہ زیادہ قبیح ہو گا یہ نسبت اس کلام کے جو خلاف واقع ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، اور حاشیہ ترمذی میں یہ لکھا ہے: ای انما اعظم من الحدیث الکاذب۔

ولا تحسبوا ولا تجسبوا، پہلا جملہ سے ہے اور دوسرا جیم سے، یعنی لوگوں کے عیب کی تلاش مت کرو، دونوں لفظ ہم معنی ہیں، اور عون المعبود میں علامہ مناوی سے نقل کیا ہے، لا تحسبوا ای لا تطلبوا الشئ بالحق ستراق السمع والبصار الشئ خفیة یعنی حاسہ سمع یا حاسہ بصر سے کوئی چیز دریافت کرنا، اور لا تجسبوا ای لا تسترقوا خبر الناس بلطف کما یفعل الجاسوس، یعنی لوگوں کا حال لطیف حیلہ سے (بلطائف الحیل) معلوم کرنے کی کوشش نہ کرو، جس طرح جاسوس کیا کرتا ہے، گویا اول لفظ حاسہ سے اور یہ دوسرا جاسوسی سے ہے۔

باب فی النصیحة

المؤمن من امرأة المؤمن، والمؤمن من أخ المؤمن، یكلف علیه ضیعتہ ویحوطه من ولادته۔
مؤمن مؤمن کے لئے آئینہ ہے، اس کے چند مطلب لکھے ہیں (۱) اپنا عیب آدمی کو چاہئے کہ دوسرے میں دیکھے یعنی دوسرے کے ذریعہ اپنے عیب کا پتہ لگائے، جس طرح اپنے چہرے کا داغ دھبہ آئینہ کے ذریعہ سے معلوم کرتا ہے اسی طرح اگر کسی مؤمن کی خصلت تمہیں بری معلوم ہو تو یہ دیکھو کہ وہ اپنے اندر تو نہیں، اگر ہے تو اس کو زائل کرنے کی کوشش کرو، اسی طرح بہت سے عیوب اور بری عادتوں کی اصلاح ہوتی چلی جاتے گی، مشہور ہے کہ لقمان حکیم سے کسی نے پوچھا حکمت از کہ آموختی؟ گفت از بے ادبیاں، تم نے یہ حکمت کس سے سیکھی، تو انہوں نے جواب دیا کہ بے ادبوں سے سیکھی، وہ اس طرح کہ جو خصلت مجھے ان کی بری معلوم ہوئی تو اس سے میں نے پرہیز کیا (۲) دوسرے کے اندر اگر کوئی عیب دیکھو تو اس پر خاموشی سے ظاہر کر دو، بر ملا ٹوک کر رسوا مت کرو، جس طرح آئینہ آدمی کے چہرے کے نشان وغیرہ کو خاموشی سے بتا دیتا ہے (۳) ایک مؤمن کا دل دوسرے مؤمن کی طرف سے آئینہ کی طرح صاف ہونا چاہئے، اس کی طرف سے دل میں بغض اور کینہ نہ ہونا چاہئے۔

اور حدیث کے دوسرے جملہ کا مطلب یہ ہے ضیعة یعنی مائتکل انشیاء جیسے مال اور چھوٹی اولاد، یعنی ایک مؤمن کو چاہئے کہ دوسرے مؤمن کے مال اور اولاد صفا کر دے اس پر روک کر رکھے یعنی ان کی حفاظت کرے۔
ویحوطه من ولادته اور اس کے پیچھے یعنی اس کی غیبت میں اس کی چیزوں کی حفاظت کرے۔

باب فی اصلاح ذات البین

الاخبر کم بافضل من درجۃ الصیام والصلاۃ والصدقة؛ قال الواجلی، قال اصلاح ذات البین، وفساد ذات البین العالقة۔

ذات البین یعنی آپس کے تعلقات، ان کی اصلاح کا ثواب افضل عبادات روزوں اور نماز سے زائد ہے، اور آپس کے احوال کا بگاڑ یعنی بجائے الفت اور محبت کے بغض و کینہ اور عداوت یہ ہونڈ دینے والی خصلت ہے، یعنی دین کو ختم کر دینے والی جیسے اسرہ بالوں کو ہونڈ ڈالتا ہے۔

لم یکنذب من منہی بین اثنین لیسلم، یعنی جو شخص ایک شخص کی طرف سے دوسرے کو کوئی بات پہنچائے واقعہ کے خلاف ان کے درمیان مصالحت اور موافقت پیدا کرنے کے لئے، مثلاً دو شخصوں میں پہلے سے رنجش ہے کسی دوسرے کو کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کے پاس جا کر دوسرے شخص کی طرف سے یہ نقل کرے کہ وہ تمہاری تعریف کر رہا تھا تاکہ اس کے دل سے اس کی کدورت نکل جائے اور وہ باہم متفق ہو جائیں تو اس جھوٹ کو جھوٹ نہیں کہا جائیگا یعنی یہ جھوٹ کے حکم میں نہ ہوگا، جیسا کہ مشہور ہے دروغ مصالحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز۔

ما سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يرخص في شيء من الكذب الا في ثلاث۔

حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کسی کذب کے بارے میں رخصت اجازت نہیں سنی سوائے تین موقعوں کے ایک وہ کہ جس کا مقصد جھوٹی بات سے اصلاح ذات البین ہو، دوسرے وہ جھوٹ بولائی کے موقع پر دشمن کے ساتھ بولا جائے (اس کو بچاؤ دینے کے لئے) تیسرے بیوی کا شوہر سے یا شوہر کا بیوی سے آپس میں دل خوش کرنے کے لئے کوئی بات کہنا۔

باب فی الغناء

عن الربيع بنت معوذ بن عبد الله قال جاء رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فدخل على مبيحة

بنی فی فحاشی علی تراشی کہ مجلس گہمی فوجلت جو بی بیات یضربن بدف لہن ویند بن من قتل من ابائی یوم بدر ای ان قالت احداھن: ولینا نبی یعلمو ما فی غد، فقال دعی هذا وقلی الذی کنت تقولین۔

فالدین ذکوان ربیع بنت معوذ سے روایت کرتے ہیں در یح کی شادی کے موقع کا ایک واقعہ جو انہوں نے خالد کو سنایا جبکہ خالد ان کے پاس بیٹھے ہوئے تھے وہ فرماتی ہیں (خالد کو خطاب کرتے ہوئے) کہ جس شب میں میری رخصتی ہوئی اس کی صبح کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہمارے گھر تشریف لائے اور اگر میرے بستر پر اس طرح تشریف فرما ہوئے جس طرح تو اس وقت میرے پاس بیٹھا ہے (جو کہ شادی کا دن تھا اس لئے) جھوٹی بچیاں دف بجانے لگیں (یعنی دھڑا) اور جو میرے آباؤ جنگ بدر میں شہید ہو گئے تھے ان کا مذبح یعنی مڑیہ پڑھنے لگیں، اشعار میں ان کا ذکر کرنے لگیں، ان بچیوں میں سے ایک نے یہ شعر بھی پڑھا: وفینا نبی یعلمو ما فی غد کہ ہمارے میں ایسا نبی موجود ہے جو آئندہ کل کی بات کو جانتا ہے، تو آپ نے اس مصرع کو سن کر فرمایا: اس کو چھوڑ دے اس کو تر پڑھ، اور جو دوسرے اشعار تو پڑھ رہی تھی وہ پڑھ جو نہ کہ اس شعر میں علم غیب کی نسبت آپ کی طرف کی گئی ہے مع انہ لا یعلم الغیب الا اللہ، اس لئے آپ نے اس سے منع فرمایا۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ربیع کے درمیان علاقہ محرمیت کا تو ہے نہیں تو پھر آپ ان کے

لے من قتل من ابائی میں آباؤ کا مصداق ان کے والد معوذ اور معاذ اور عوف دونوں ربیع کے چچا زاد ہیں جن کو تغلیبا آباؤ کہہ دیا گیا۔

پاس کیسے تشریف فرما ہوئے، اسکے کئی جواب دیئے گئے، ایک یہ کہ آپ کی نشست القار حجاب کے ساتھ تھی، دونوں کے درمیان پرودہ حاصل تھا یا یہ کہ یہ نزول حجاب سے پہلے واقعہ ہے، اور اگر نزول حجاب کے بعد کا واقعہ مانا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصل غریب میں وجہ اور کفین حکم حجاب سے مستثنیٰ ہیں، خوف فتنہ کے وقت ان کے بھی چھپانے کا حکم دیا۔ آجے، اور اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ظاہر ہے کہ اس سے محفوظ تھے، کذا قال الکرماتی، اور کوکب میں یہ ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حکم حجاب تھا ہی نہیں آپ کسی عورت کے لئے ناعزم نہیں تھے فی الواقع، لیکن آپ ان امور میں اپنے ساتھ معاملہ اجانب کا سافرا تے تھے تعلیماً۔

اس طرح کے سوال و جواب کتاب الجہاد، باب فی رکوب البحر فی الغزوہ میں کانید خا علی ام حرام بنت ملحان، والی حدیث کے ذیل میں انڈرچ کا جلد رابع ملت۔

مولانا محمد تقی عثمانی لکھتے ہیں: اس حدیث سے استدلال کر کے علماء نے کہاہے کہ نکاح کا اعلان دُف بجا کر اور غنا کے ساتھ کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ اپنے حدود کے اندر ہو، اور اس کے اندر گانے بجانے کے دوسرے آلات اور ساز کا استعمال نہ ہو اور عزت الشری میں ہے: الدف ما یكون مجلدا من جانب واحد، وصرح الفقهاء بعدم جواز الدف ذي جلاجل، یعنی دُف وہ ہے جو ایک جانب سے بجا ہو جس کو دھڑاکتے ہیں، اور ایسا دُف جو جلاجل یعنی جھانجھ کے ساتھ ہو اس کی حرمت کی فقہانے تصریح کی ہے۔

لما قدم رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم المدينة لعيت العبيشة لقدومه فرباه بذلك -

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے مدینہ میں (کسی سفر سے واپسی میں) تو آپ کی بخیر و سلامت واپسی کی خوشی میں بعض حبشیوں نے کھیل کو دیکھا اپنے نیرزوں کے ساتھ۔

حرا ب جیت ہے حربہ کی چھوٹا نیزہ۔

بَابُ كِرَاهِيَةِ الْغَنَاءِ وَالزَّمْرِ

غناء یعنی گانا اور زمیر یعنی بجانا، بذل میں ہے، الزمر هو الغناء بحسن الصوت، اور عاشیہ میں ہے، اصل الزمر الغناء بفتح الصو
فی القصب فی الصراح، زمیر نائے زدش یعنی بانتری بجانا، وقال العینی: مشتقہ من الزمیر وهو الصوت الذی لا صفر، یعنی زمیر مشتق ہے
زمیر سے، اور زمیر کہتے ہیں سیٹی دار آواز کو، وفی الحدیث عند مسلم وغیرہ: الجرس من امیر الشیطان، اما المعازف فی الصراح (تعالی) وهو
جمع معروف یعنی چخانہ، وفی غیث اللغات: چخانہ جو بے باشر کہتاں و اشکافہ جلاجل دریاں تعبہ کنند، وقال الحافظ فی الفتح ص ۴۲۰
المعازف آلات اللہو وقیل اصوات الملاہی وقیل الدفوف، ویطلق علی الغناء الخ، وفی اللہ المختار ص ۱۳۸: المعرف آتہ اللہو ولتعبہ
ابن عابدین بانه نوع منه والعام العرف کفلیس اھ ویجوز یح آلات اللہو عند الامام خلافا لہما کانی فی کتاب الغضب من الشای، وفی کتاب البیوع
من بحر الرائق ص ۱۸۱: الصبیح قولہ اھ۔

۱۔ مولانا رومی کی مثنوی شریف کی آواز بزمِ اربعی اس فقط سے چمکے
اس کی شرح حضرت تھانوی کی کلید مثنوی کے انعام دیکھ لی جائے۔

عن نافع قال سمع ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال فوضع اصبعيه على اذنيه ونأخى عن الطريق الخ۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قائم دشاگرد نافع فرماتے ہیں کہ ایک روز حضرت ابن عمر کے کان میں تسبیح کی آواز پڑی تو
اپنی دونوں انگلیاں دونوں کانوں پر رکھ لیں اور راستہ سے ایک طرف ہو گئے اور راستہ سے دور نکل گئے، اور پھر پوچھا کہ اب تو
نہیں سنائی دے رہا، میں نے کہا نہیں اس پر کانوں پر سے ہاتھ اٹھالیا، اور فرمایا ایک مرتبہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ
تھا تو آپ نے بھی ایسی آواز سن کر اسی طرح کیا تھا۔

قال ابو داود هذا حديث منكرو

حاشیہ کے نسخہ میں جو روایت ہے اس میں اس طرح ہے: فسمع صوت من وراء راع، یعنی یہ چرواہے کے بجانے کی آواز تھی۔

باب الحكم في المختين

ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم اتي بمختنث قد خضب يديه ورجليه بالحناء فقال النبي صلى الله
تعالى عليه وآله وسلم ما بال هذا؟ فقيل يا رسول الله! يتشبه بالنساء فامر به فنتقى الى النقيع۔
آپ کے پاس ایک مختنث کو لایا گیا جس نے اپنے ہاتھ پاؤں کو ہندی میں رنگ رکھا تھا، آپ نے پوچھا کہ اس کو کیا ہوا؟ کہا گیا کہ
یا رسول اللہ! یہ عورتوں کی مشابہت اختیار کر رہا ہے، آپ نے اس کو شہر سے باہر نقيع کی طرف نکال دینے کا حکم فرمایا، یہ نقيع نون ہے
مدینہ میں ایک جگہ کا نام ہے، نقيع کے علاوہ۔

مختنث سے متعلق روایت کتاب اللباس۔ باب ما جاز في قوله تعالى غير اولى الاربعہ میں گذر چکی، اور وہاں مختنث کی قسمیں اور
اس کا حکم اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں جو مختنث پائے جاتے تھے ان کے نام وغیرہ سب وہاں گذر گئے۔

عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم دخل عليها ومند ما مختنث وهو
يقول لعبد الله اخيه ان يفتح الله الطائف غدا للثاء على امرأة تقبيل باريق وتدبروشان فقال النبي صلى الله
تعالى عليه وآله وسلم اخرجوه من بيوتكم۔
یہ روایت بھی کتاب اللباس میں گذر چکی۔

باب في اللعب بالبنات

یعنی گڑیاں بنا کر ان سے کھیلتا۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت كنت اللعب بالبنات فربما دخل علي رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم
وسلم وعندي الجوارى فاذا دخل خرعن واذا خرج دخلن۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں گڑیاں بنا کر لڑکیوں کے ساتھ مل کر ان سے کھیلتی تھی بعض مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گھر میں داخل ہو جاتے اسی حال میں جب کہ میرے پاس دوسری بچیاں بھی کھیل میں ہوتیں، آپ کی آمد پر وہ باہر چلی جاتیں پھر جب آپ باہر چلے جاتے تو وہ میرے پاس پھر آ جاتیں۔

بنات سے مراد چھوٹی چھوٹی تصویریں مجسم بچوں کی شکل میں مصنوعی کپڑے وغیرہ کی جن کے لئے ان ہی کے جسم کے مطابق کپڑے بھی سیسے جاتے ہیں ان کو پہنانے کے لئے، گھر کی عورتیں اپنی چھوٹی بچیوں سے یہ چیزیں ہوتی ہیں تدبیب کے لئے، تاکہ ان کو سینا پر دنا آجائے اور اس مصلحت تدبیب ہی کی وجہ سے صورت منہ سے ان کی تخصیص کی گئی ہے، فقہار نے ان کی بیع و شہار کو بھی جائز رکھا ہے جمہور کی رائے یہی ہے، اور ایک قول یہ بھی ہے کہ یہ نبی علیہ السلام سے پہلے تھا بعد میں منسوخ ہو گیا، اور حضرت عائشہ کیلئے اس کو جائز رکھا گیا لکن وہاں غیر بالغہ حیض نہ، کذا فی البذل عن فتح الودود، اور عائشہ بذل میں ہے کہ علامہ عینی ص ۵۹۹ نے اس کے نسخ اور عدم نسخ میں تفصیل کے ساتھ اختلاف بیان کیا ہے، والی النسخ مال جماعة من السلف کما فی رسالہ تصویر ص ۱۷، اسی طرح حاشیہ بذل میں اس وقت میں حضرت عائشہ کی عمر کیا تھی، بالغ یا نابالغ، اس کے بارے میں علماء کی آرا رکھی ہیں، جو تفصیل دیکھنا چاہے حاشیہ کی طرف رجوع کرے اس میں کتابوں کے حوالے مذکور ہیں۔

اور اس کے بعد والی روایت کا مضمون یہ ہے: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم غزوہ تبوک یا خیبر سے واپس تشریف لائے تو ان کے کھیلوں کا جو طاقچہ تھا جس پر ایک چھوٹا سا پردہ بھی لٹکا ہوا تھا ہوا چلنے سے وہ پردہ ہٹا اس کے ہٹنے سے اس طاقچہ میں ان کے کھیل جو گڑیاں وغیرہ رکھی تھیں وہ نظر آنے لگیں، آپ نے اس طاقچہ کی طرف اشارہ کر کے حضرت عائشہ صدیقہ سے پوچھا کہ اس میں کیا رکھا ہے؟ انہوں نے کہا کہ میری گڑیاں ہیں، جن کے بیچ میں کپڑے کا بنا ہوا ایک گھوڑا بھی تھا جس کے دو بازو تھے، آپ نے پوچھا کہ یہ بیچ میں کیا ہے تو انہوں نے کہا کہ یہ گھوڑا ہے، آپ نے فرمایا کہ اس کے اوپر یہ کیا لگ رہا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ اس کے دو پر ہیں، آپ نے فرمایا فرمنا جتنا جان کہ گھوڑے کے دو پر بھی ہیں! تو انہوں نے کہا کہ آپ نے سنا نہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے جو گھوڑے تھے ان کے پر تھے، وہ فرماتی ہیں کہ یہ سنکر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کھل کھلا کر ہنسے۔

باب فی الارجوحة

ارجوحة یعنی جھولا، یعنی اس کا جواز اور ثبوت، اس باب میں مصنف نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ حدیث ذکر کی ہے کہ جب ہم ہجرت کر کے مدینہ میں آئے تو ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں جھولے پر جھول رہی تھی وانا معجۃ ممتہ اور میرے سر کے بال جڑے جیسے تھے یعنی چھوٹے جیسے مردوں کے پنچے ہوتے ہیں، تو مجھ کو گھر کی عورتیں جھولے پر سے اتار کر لے گئیں، مجھ کو بنایا سنوارا اور اس کے بعد مجھ کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچا دیا یعنی میری رخصتی کر دی اور آپ نے میرے ساتھ خلوت فرمائی جبکہ میں نو سال کی تھی، اور دوسری روایت میں ہے کہ اس وقت مجھ کو بعض انصاری عورتوں نے یہ دعادی علی الخیر والبرکۃ

قوله الله اني لعلی ارجو حجة بين عذقين فجاءتني اخی فانز لتقولي جئیمة، اس حدیث میں اس جھوٹے کی شکل مذکور ہے وہ یہ کہ ایک مضبوط رسی کا ایک سر ایک درخت میں باندھ دیا جائے اور دوسرا سر دوسرے قریبی درخت میں اس رسی کے بیچ کا حصہ جو زمین کی طرف لٹکا ہوا ہے اس پر جھولا جائے، یعنی میری والدہ آئیں اور مجھے اس جھولے پر سے اتار کر لے گئیں جبکہ میرے سر کے بال پٹھو ہوں جیسے تھے یعنی چھوٹے۔

باب فی النهی عن اللعب بالنزد

من لعب بالنزد فقد عصی الله ورسوله، اور دوسری روایت میں ہے: من لعب بالنزد مشی فی کائنات ففسد یدہ فی لہم خنزیر ودمہ، اس حدیث میں نزد شیر کے ساتھ کھیلنے کی ممانعت ہے کہ جس نے ایسا کیا اس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ جس نے اپنے ہاتھوں کو اس کھیل میں استعمال کیا تو گویا اس نے اپنے ہاتھ کو خنزیر کے گوشت اور خون میں ڈبو لیا۔ — اس کھیل کو ارد شیر بن بابک فلاس کے بادشاہ نے وضع کیا اور چلایا تھا اسی لئے اس کو نزد شیر کہتے ہیں، لغت میں لکھا ہے کہ نزد ایک قسم کا کھیل ہے جس کو ارد شیر بن بابک شاہ ایران نے ایجاد کیا تھا، خاشیہ بذل میں ہے معنی سے نقل کرتے ہوئے کہ یہ کھیل حرام ہے، جس کی وجہ سے آدمی عند الامتہ الاربعہ مردود الشہادۃ ہو جاتا ہے، اور یہی حکم شطرنج کا ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک، بخلاف امام شافعی کے کہ انہوں نے اس کو مباح قرار دیا ہے (المغنی ۳/۲۵۸) (التعلیق المجدد ۲۸۱)

باب فی اللعب بالخمَام

یعنی کبوتر بازی، حدیث الباب میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا جو کسی کبوتر کی طرف دوڑا ہوا جارہا تھا، تو آپ نے فرمایا کہ شیطان ہے شیطان کے پیچھے چلا جا رہا ہے۔
حمامہ کو شیطان اس حیثیت سے فرمایا کہ وہ ذریعہ بنی اس شخص کی عقلیت اور حماقت کا۔

باب فی الرحمة

عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما يبلغ به النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال: الراحمون يرحمهم الرحمن، ارحموا اهل الارض يرحمكم من في السماء۔

آپ فرما رہے ہیں کہ جو لوگ رحم دل ہوتے ہیں دوسروں پر رحم کھاتے ہیں تو اللہ تعالیٰ بھی ایسے ہی پر رحم فرماتا ہے، لہذا زمین والوں پر رحم کرو، تو تم پر وہ رحم کرے گا جو آسمان میں ہے۔

الحديث السلسل بالاولیة | یہی وہ حدیث ہے جوہ المسلسل بالاولیة سے مشہور ہے، اور صحیح یہ ہے کہ اس کی اولیت کا سلسلہ

سفیان بن عیینہ پر اگر ختم ہو جاتا ہے، اس سے اوپر یعنی صحابی کی جانب میں نہیں پایا جاتا، اور جنہوں نے اس کو مسلسل قرار دیا اخیر تک وہ غلطی پر ہیں۔

اس حدیث کے شمس کو باقی رکھنے کے لئے صورت یہ ہے کہ جو استاد حدیث کی کسی بھی کتاب کو اپنے شاگرد کو پڑھانا شروع کرنے سے پہلے یہ حدیث اس کو استاد سے یا اس سے پڑھولے۔

حدثنا حفص بن عمر قال قاله شعبه، ح وثنا ابن كثير قاله شعبه قال كتب الى منصور - قال ابن كثير في حديثه وقرأته عليه وقلت اقول: حدثني منصور؟ فقال اذا قرأته على فقد حدثتك به۔

شرح السند اور حدیث و اخبار میں عدم فرق | اس حدیث میں مصنف کے دو استاد ہیں حفص بن عمر، اور ابن کثیر، اور ان دونوں کے استاد شعبہ ہیں، اور شعبہ کے استاد منصور ہیں، منصور کی روایت کے بارے میں حفص نے تو شعبہ سے یہ نقل کیا: کتب الی منصور اور ابن کثیر نے شعبہ سے اس طرح نقل کیا کتب الی منصور وقرأته عليه، یعنی حفص کی روایت میں تو یہ ہے شعبہ کہتے ہیں کہ میری طرف منصور نے حدیث لکھی، اور ابن کثیر نے یہ کہا شعبہ کہتے ہیں کہ منصور نے میری طرف لکھ کر بھیجی اور میں نے اس حدیث کو ان پر پڑھا بھی، اور پھر اگے ابن کثیر کی روایت میں یہ زیادتی ہے کہ شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد منصور سے کہا اب اس کے بعد یعنی جب میں نے آپ کو یہ حدیث پڑھ کر سنا دی تو بوقت روایت حدیث یہ کہہ سکتا ہوں: حدثني منصور؟ تو انہوں نے اس کی اجازت دیدی اور کہا کہ جب تم نے یہ حدیث مجھ پر پڑھ دی تو لوں کچھ کہ میں نے تم سے بیان کر دی، یہ سب سوال و جواب ابن کثیر کی روایت میں ہے حفص بن عمر کی روایت میں نہیں۔

ثم اتفقا: عن ابی عثمان، یعنی اس کے بعد جو سند آ رہی ہے اس میں حفص اور ابن کثیر دونوں متفق ہیں، دونوں کی روایت میں جو کچھ فرق تھا وہ شروع میں تھا۔

اس سوال و جواب سے معلوم ہوا کہ منصور کے نزدیک قرأت علی الشیخ کی صورت میں بھی حدثنا کہہ سکتے ہیں، اور اس میں دوسرا قول جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ جیسا کہ شروع کتاب میں گذر چکا کہ قرأت علی الشیخ کی صورت میں اخیر نا اور سماع من لفظ الشیخ کی صورت میں حدثنا استعمال کیا جاتا ہے۔

باب فی النصیحة

یہ ترجمہ الباب مکرر ہے ابھی قریب میں گذر چکا۔

عن تميم الدار ي رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان الدين النصيحة

ان الدين النصيحة، ان الدين النصيحة، قالوا لمن يا رسول الله؟ قال: لله وكتابه ورسوله وائمة المؤمنين وعامتهم۔ نصیحت کے معنی ارادۃ الخیر کے ہیں کہ کسی کے ساتھ خیر کا ارادہ کرنا، اور جس کے ساتھ وہ ارادہ کیا جاتا ہے اس کو منصور کہتے ہیں اور یہ معنی بڑے جامع ہیں ہر بھلائی اور خیر اس میں آجاتی ہے حالانکہ لفظ نصیحت بہت مختصر سا کلمہ ہے مگر معنی اس کے بہت بڑے ہیں

اور میں کہتا ہوں کہ جس لفظ سے اس کا ترجمہ کیا جاتا ہے یعنی خیر خواہی وہ بھی اسی طرح نہایت جامع ہے۔

وہ خصلت جو تمام دین کا خلاصہ ہے | اس حدیث میں ہے کہ آپ نے نہایت تاکید و تحقیق اور بڑی قوت کے ساتھ یہ فرمایا کہ دین نام ہے خیر خواہی کا یعنی دین کا خلاصہ یہ ہے، اس پر صحابہ نے دریافت کیا کہ خیر خواہی کس

کے لئے تو آپ نے فرمایا سب کے لئے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کیلئے بھی اور کتاب اللہ کے لئے اور رسول اللہ کے لئے اور مسلمان خلفاء اور بادشاہوں کے لئے اور عامہ مسلمان کے لئے، لیکن ہر ایک کے ساتھ خیر خواہی اس کے حال کے مناسب ہوتی ہے، لہذا نصیحت کے معنی ہوتے ہر شخص کے ساتھ بلکہ ہر شے کے ساتھ اس کے شایان شان معاملہ کرنا، پس اللہ تعالیٰ کے ساتھ خیر خواہی اللہ تعالیٰ کی شان کے مناسب ہوگی اور کتاب اللہ کے ساتھ اس کی شان کے مناسب، دھکذا، اللہ تعالیٰ پر ایمان اس کی عبادت اور ہر حال میں اس کے حکم کی اطاعت اور بجا آوری کرنا یہ نصیحت اللہ ہے، اور اسی طرح کتاب اللہ کی تعظیم ظاہر و باطناً، اس کی تلاوت کرنا، اس کے معانی کو سمجھ کر اس کے احکام کو بحالانہ نصیحت لکتاب اللہ ہے، اسی پر قیاس کر لیا جائے اور سب چیزوں کو بھی، تو ہر چیز کے ساتھ اس کے شایان شان معاملہ کرنا جس کی دوسری تعبیر یہ بھی ہو سکتی ہے اعطاء کل ذی حق حقہ، ہر ذی حق کو اس کا حق دینا، یہ تمام دین کا خلاصہ ہے اور لب لباب ہے، اس حدیث کے بارے میں امام نووی شرح مسلم مکمل میں فرماتے ہیں: ہذا حدیث عظیم الشان وعلیہ مدار الاسلام کا سند کرمین شریفہ (یعنی اس کی شرح ہی سے پتہ چل جائیگا کہ واقعی یہ حدیث مدار الاسلام ہے) واما ما قالہ جماعات من العلماء انہ احد اربعہ الاسلام ای احد الاحادیث الاربعة التي تجمع امور الاسلام، فلیس کما قالوا، بل المدار علی هذا وحده، یعنی بعض علماء نے جو یہ بات فرمائی ہے کہ یہ حدیث بخود ان چار احادیث کے سب سے جن کے مجموعے میں تمام امور اسلام مضمر ہیں لہذا اس ایک حدیث میں جو تھائی امور اسلام آگئے ہیں یہ بات صحیح نہیں بلکہ تنہا اسی ایک حدیث پر تمام امور اسلام کا مدار ہے۔ دھذا الحدیث من افراد مسلم، ولیس یتیم الداری فی صحیح البخاری عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شئی، وللا فی مسلم عنہ غیر هذا الحدیث، پھر امام نووی نے اس کی شرح بالتفصیل لکھی ہے۔

عن جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بايعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم على السمع والطاعة

وان انصح لكل مسلم قال فكان اذا باع النشوى او اشتقوا قال امان الذي اخذنا منك احب اليانا ما اعطيناك فاخذت حضرت جرير رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے آپ کی بات ماننے اور آپ کی اطاعت اور ہر مسلمان کے لئے نصیحت و خیر خواہی پر بیعت کی اب اس پر راوی کہہ رہا ہے کہ اس بیعت کے بعد حضرت جریر کا حال یہ تھا کہ اگر اپنی کوئی بھی چیز کسی کو فروخت کرتے یا کسی سے کوئی چیز پیسے دیکر خریدتے تو بیع و شراء کے نام ہو جانے کے باوجود اس سے یہ فرماتے کہ جو چیز ہم نے تجھ سے لی ہے وہ ہمارے نزدیک زنا، پسندیدہ ہے اس چیز سے جو ہم نے تجھ کو دی ہے لہذا ہم تو اس کو واپس کرنا نہیں چاہتے زیادہ پسندیدہ ہونے کی وجہ سے، لیکن میں تجھ سے کہتا ہوں کہ اگر تجھ کو اپنی چیز جو تجھ نے ہم کو دی ہے وہ زیادہ پسند ہو اور تو اس کو کچھ سے واپس لینا چاہے تو لے سکتا ہے (کیونکہ نصیحت اور خیر خواہی کا لفظ ہی ہے)

یہ حضرت جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کمال احتیاط ہے کہ دوسرے کے شانہ و قدر سے بھی بچنے کی کوشش کر رہے ہیں، کیونکہ بعض مرتبہ بائع کو بیع کے بعد اسی طرح مشتری کو شرار کے بعد اس کی رائے میں تبدیلی آتی ہے، بائع کو یہ خیال ہوتا ہے کہ میں بیع نہ کرتا تو بہتر تھا، اور مشتری کو شرار کے بعد یہ خیال اور دوسرے گزندہ ہے کہ میں اس چیز کو نہ خریدتا تو بہتر تھا، اسلئے حضرت جریر ایسا کیا کرتے تھے، اور عام لوگوں کا حال یہ ہے کہ مشتری شرار کے بعد یہ سوچتا ہے کہ میں نے بائع پر احسان کیا کہ اس کی چیز خرید لی اور اسی طرح بائع اپنی چیز بیچ کر مشتری پر احسان رکھنا چاہتا ہے کہ میں نے اتنی بڑھیا چیز تجھ کو کتنی سستی دیدی۔

باب فی المعونة للمسلم

مفہوم حدیث یہ ہے آپ ارشاد فرما رہے ہیں کہ جو شخص کسی مسلمان سے اس کی کوئی انجھن اور پریشانی دور کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے بدلہ میں اس کی بروز قیامت ایک انجھن دور کریں گے، حالانکہ دنیا کی انجھن آخرت کی انجھن کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں، اور جو کسی تنگ دست کو سہولت دے۔ دین وغیرہ کے معاملہ میں۔ تو اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ سہولت کا معاملہ فرماتے ہیں دنیا اور آخرت میں، اور اسی طرح جو کسی مسلمان کے عیب کو چھپائے اور اس کی پردہ پوشی کرے تو اللہ تعالیٰ اسکے عیب کو چھپائیں گے دنیا اور آخرت میں اور اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کی اعانت میں ہوتے ہیں جب تک وہ بندہ اپنے بھائی کی اعانت میں رہے۔

باب فی تغیر الاسماء

انكوت دعون يوم القيامة باسماء اباؤكم واسماء اباؤكم فاحسنوا اسماءكم
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تم سب کو قیامت کے روز تمہارا اور تمہارے آباؤ کا نام لے کر پکارا جائے گا، لہذا اپنے نام اچھے رکھا کرو، تاکہ اچھے ہی نام سے پکارے جاؤ۔ اس روایت میں تو یہی ہے کہ آدمی کو اس کے اور اسکے باپ کے نام کے ساتھ پکارا جائے گا، لیکن بعض روایات میں یہ ہے کہ قیامت کے دن لوگوں کو پکارا جائے گا باسما رامہاتم جس کی حکمت بعض نے یہ بیان کی ہے تاکہ اولاد زنا کا حال فاش نہ ہو، اور بعضوں نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حال کی رعایت میں کیونکہ ان کی نسبت تو ماں کی طرف متعین ہے، لہذا ان دونوں روایتوں میں تعارض ہوا، اس کا ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ حدیث الباب صحاح کی روایت ہے اور وہ دوسری روایت اس درجہ کی نہیں، اور یہاں یہ کہ پھر دونوں روایتوں کو تغلیب پر محمول کیا جائے، یعنی نہ تو سب ہی کو آباؤ کے نام سے پکارا جائے گا اور نہ سبھی کو امہات کے نام سے پکارا جائے گا بلکہ بعض کو اس طرح اور بعض کو اس طرح، کذا فی البذل عن اللغات، اور یہاں یہ کہا جائے کہ حدیث الباب پر خود کلام ہے جیسا کہ بعض نسخوں میں ہے: قال ابو داؤد ابن ابی زکریا لم یدرک ابا الدرداء۔

احب الاسماء الى الله عز وجل عبد الله وعبد الرحمن، سب سے زیادہ پسندیدہ نام اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ دو

نام میں عبد اللہ اور عبد الرحمن، اور اسی طرح جن ناموں میں عبدت کی نسبت اسماء حسنی میں سے کسی نام کی طرف ہوگی، اور حاشیہ بذل میں یہ ہے کہ ان دونوں کی اہمیت علی الاطلاق نہیں جیسا کہ ظاہر شامی سے معلوم ہوتا ہے، بلکہ باعتبار عبودیت کہ ہے اسلئے کہ پہلے لوگ نام رکھا کرتے تھے عبد الشمس وغیرہ، ورنہ سب سے زیادہ پسندیدہ نام محمد و احمد ہے۔

تَسْمُوا بِأَسْمَاءِ الْأَنْبِيَاءِ، وَحَبِ الْأَسْمَاءِ إِلَى اللَّهِ عَبْدِ اللَّهِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ وَاصْدَقْهَا حَارِثُ وَهَامُ وَاقْبَحُهَا حَرْبُ وَمَرْقَةُ، اس حدیث میں انبیاء کے ناموں پر نام رکھنے کی ترغیب ہے لہذا اس سے اس کی تائید ہو رہی ہے جو ادھر شامی سے گذرا، اور حارث اور ہام کو اصدق یعنی زیادہ سچا جو کہا گیا سودہ ظاہر ہے اسلئے کہ ہر شخص حارث یعنی کمائی کی فکر والا ہے اور اسی طرح ہر شخص کے اندر فحش اور فکر پایا جاتا ہے، لہذا یہ دونوں نام ہر شخص کے اعتبار سے کسی کے موافق ہیں۔

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ ذَهَبَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حِينَ وَلِدَ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي عِبَادَةٍ يَهْنَأُ بِعَبِيدِهِ الْإِ-

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں صحابہ کرام کا یہ معمول تھا کہ جب کسی کے یہاں ولادت ہوتی تو اس نو مولود کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لیا کر آپ سے اس کی تحنیک لے کرتے اس حدیث میں اسی کا ذکر ہے، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے چھوٹے اخیانی بھائی عبد اللہ کو اس کی پیدائش کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لے گیا برائے تحنیک، جب میں آپ کے پاس پہنچا تو اس وقت آپ عباد یعنی چوغہ پہنے ہوئے تھے اور اپنے اونٹوں کو اپنے دست مبارک سے ہزار یعنی مخصوص تیل تھران مل رہے تھے (میری گود میں چھوٹے بچے کو رکھ کر آپ کچھ گئے کہ میں اس کو تحنیک کے لئے لایا ہوں) آپ نے پوچھا تیرے ساتھ کھجور ہے؟ میں نے آپ کو چند کھجوریں پیش کر دیں، آپ نے ان کو اپنے دہن مبارک میں ڈال کر چبایا، شہم فخر فہام، نضر یعنی فتح، یعنی پھر آپ نے اس بچہ کا منہ کھولا اور ان چبی ہوئی کھجوروں کو اس بچہ کے منہ میں آپ نے ڈالا، وہ بچہ فوراً ان کھجوروں کو منہ چلا کر چوسنے لگا جس سے آپ کو تعجب ہوا اور فرمایا: جَبَّ الْإِنْفَارُ التَّمَرُ کہ دیکھو انفار کو کھجور کتنی پسند ہے اور آپ نے اس کا نام عبد اللہ رکھا۔

باب فی تغیر الاسماء القبیح

غیر اسم عاصیہ تو قال انت جمیلۃ، یعنی ایک عورت جس کا نام عاصیہ تھا، آپ نے اس کا نام بدل کر جمیلہ رکھ دیا، عرب لوگ اس قسم کے نام رکھا کرتے تھے، عاصی، ظالم وغیرہ، تکبر اور تعلی کے طور پر کہ ہم کسی کی مانتے والے، کسی سے دینے والے نہیں ہیں اسلام نے اگر ایسے ناموں سے منع کیا۔ (بذل)

لہ یعنی جو نام عبد کے ساتھ ہوں۔
تک یہ حنک ہے بمعنی تالو، جس کا مفہوم یہ ہے کہ کھجور کسی ایسے شخص سے جو اگر جس سے عقیدت ہو نو مولود کے تالور لگانا w

ما سمیت ابتداءً، قال سمیتها بركة۔ محمد بن عمرو بن عطاء کہتے ہیں کہ زینب بنت ابی سلمہ، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ربیبہ۔ نے مجھ سے پوچھا کہ تو نے اپنی بیٹی کا کیا نام رکھا، میں نے کہا کہ میں نے اس کا نام برہ رکھا ہے، انہوں نے کہا کہ میرا نام بھی شروع میں برہ تھا تو آپ نے فرمایا لا تزکوا أنفسکم اللہ اعلم باہل الذی منکم، کہ اپنی نیکی اور صلاح ثابت نہ کرو، اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں کہ کون ہیں نیکی والا تم میں سے، پھر میرے گھر والوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فرمانے سے میرا نام بدل کر زینب رکھ دیا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ربیبہ زینب بنت ابی سلمہ کا نام برہ تھا تو آپ نے بدل کر زینب رکھوایا، اس پر ہاشمیہ بذل میں ہے کہ تاریخ خمیس ۴۴ھ میں جویریہ کے ذکر میں ہے کہ ان کا نام برہ تھا تو آپ نے بدل کر جویریہ رکھا کرہ انما یقال خرج من عند بركة کذا فی مشکوٰۃ وقد ذکر مثله فی میمونۃ وزینب بنت حمش وزینب بنت ابی سلمہ، دکان اسم کل واحدة منہن بركة۔ الی آخرافیہ۔ یعنی چستہ غور و توں کے بارے میں یہی آتا ہے کہ ان کا نام برہ تھا آپ نے بدل کر ان کا نام دوسرا رکھا۔ ان رجلا یقال لہ اصم کان فی النفر الذین اتوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ۔ یعنی ایک شخص جس کا نام اصم تھا وہ ان لوگوں میں تھا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے تھے، یعنی بظاہر وفد بن کر تو آپ نے اس سے پوچھا کہ تیرا کیا نام ہے اس نے کہا اصم، قال بل انت ذرۃ، اصم تو چونکہ مرم سے ماخوذ ہے جس کے معنی قطع کے ہیں جس میں ایہام ہے قطع خیر و برکت کا اسلئے آپ نے اس کا نام ذرہ رکھا، ذرہ لغت میں کہتے ہیں کھیتی کے بیج کو اور کھیتی کی زمین کو بھی۔

انہ لما وفد الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مع قومہ سمعہم یکنونہ بانی الحکمۃ

شرح بن ہانی اپنے والد ہانی بن یزید سے روایت کرتے ہیں کہ جب وہ اپنی قوم کے ساتھ وفد بن کر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے تو آپ نے دیکھا کہ ان کو لوگ ابوالحکم کے نام سے پکارتے ہیں تو آپ نے ان کو بلا کر فرمایا ان اللہ هو الحکم والیہ الحکم کہ حکم تو اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور حکم دراصل اسی کی صفت ہے، تمہاری کنیت ابوالحکم کیوں ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ باپ یہ ہے کہ جب میری قوم کا کسی بات میں اختلاف ہوتا ہے تو وہ میرے پاس آتے ہیں تو جو فیصلہ میں ان کے درمیان کر دیتا ہوں فریقین اس پر راضی ہو جاتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ یہ کام تو بہت اچھا ہے (مگر کنیت پھر بھی یہ نہیں ہونی چاہیے) پھر آپ نے ان سے دریافت فرمایا کہ تمہارے کتنے بیٹے ہیں تو انہوں نے بتلایا شرح، سلم، عبد اللہ (تین بیٹے ہیں) آپ نے پوچھا کہ ان میں بڑا کون سا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ شرح، تو آپ نے فرمایا، فانت ابو شرح، یعنی بڑے بیٹے کے نام پر میری کنیت آپ نے تجویز فرمادی۔

شرح نام کے بہت سے رجال ہیں رجال حدیث میں سے اور یہ جن کا ذکر چل رہا ہے یہ تو شرح بن ہانی ہیں ان کے بارے میں لکھا ہے تقریب میں مخضرم ثقہ، قتل مع اخی الی بکرۃ بسجستان ایک شرح بن النعمان کوئی ہیں، ایک قاضی شرح ہیں وہ شرح بن الحارث الکوفی ہیں مخضرم ثقہ، ذیل لہ صحبہ۔

عن سعید بن المسیب عن ابيه عن جدك ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال له ما اسمك؟ قال: خزنت،

قال انت سهلى، قال: لا، السهل يوطأ ويصمتون۔

سعید بن المسیب کے والد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ تیرا نام کیا ہے انہوں نے کہا خزن، تو آپ نے فرمایا انت سہل، یعنی نام بدل دے، بجائے خزن کے سہل رکھ۔ انہوں نے کہا کہ یہ نام مجھے پسند نہیں، سہل چیز تو روندی جاتی ہے، لوگ اس کو پامال کرتے ہیں اور ذلیل کرتے ہیں، ان کے پوتے سعید فرماتے ہیں، جب میں نے یہ واقعہ سنا اسی وقت مجھے انداز ہوا تھا کہ چونکہ میرے جدِ امجد نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا تجویز کردہ نام اختیار نہیں کیا بلکہ اس کو ناپسند کر دیا کہ اب ان کی نسل میں خزروت اور تشدد اور سختی چلتی ہی رہے گی۔

قال ابو داؤد: وغير النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اسم العاص وعزیز وعتلة وشيطان والحکم وغراب وحباب وشہاب فسماء شاما، وسمی خز یا سگما، وسمی المضطجع المنبعث وارضاً سمی عفرۃ سماءا خضرة، وشعب الضلالة سماءا شعب الہدی وبنوا الزبئیۃ سماءا بنوا الرشدة، وسمی بنی مغویۃ بنی رشدة۔
قال ابو داؤد ترکت اسانیدھا للاختصار۔

یہ سب وہ نام ہیں جن میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تغیر فرما کر دوسرا نام تجویز فرمایا اور ہر ایک کی سند مصنف کے پاس موجود تھی، مصنف خود فرما رہے ہیں کہ میں نے ان کی اسانید کو اختصاراً ترک کر دیا چونکہ یہ کتاب کا آخر ہے جو درر میں سال کے آخر میں پڑھایا جاتا ہے اسلئے میں بین میں طلبہ سے کہہ دیا کرتا ہوں کہ جس طرح ہمیں کتاب ختم کرنے کی جلدی ہو رہی ہے، اسی طرح مصنف کو بھی جلدی ہو رہی ہے ان کی بھی تصنیف پوری ہو رہی ہے۔

کتاب النکاح میں گزر رہے کہ ولد الزنا کو ولد زنیہ کہتے ہیں، اور اس کے بالمقابل ثارت النیب کو ولد رشدة کہتے ہیں۔

عن مسروق قال لقیتم عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال من انت؟ قلت: مسروق بن الاعدع فقال عمر سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول الاعدع شیطان۔

مسروق رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ ایک روز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے دیکھ کر پوچھا کہ تو کون ہے؟ میں نے کہا مسروق بن الاعدع تو اس پر انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ اجدع شیطان کا نام ہے۔ — حافظ نے اصابہ میں مسروق کے والد اجدع کے ترجمہ میں لکھا ہے: اند شاعر جاہلی اسلامی اور پھر آگے ہے کہ یہ ایک متبع حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آیا تھا، اور یہ مسروق بن الاعدع کا والد ہے، تو حضرت عمر نے اس کا نام بدل کر عبد الرحمن رکھا تھا، مسروق کے بارے میں تقریب میں لکھا ہے: ثقۃ فقیہ عابد محترم، مسروق نام کے اور بھی رجال ہیں: مسروق بن اوس، مسروق ابن المرزبان، اور معارق السنن میں ہے: مسروق ہوا بن عبد الرحمن الاعدع، وہی مسروق لاندہ سرق فی صفحہ ۱۶۳، یعنی ان کو مسروق اسلئے کہتے ہیں کہ ان کو ان کے بچپن میں کوئی پورا ٹھا کر لے گیا تھا۔

لا تسمین غلامک رباً حلاً ولا یساراً ولا نجیحاً ولا افلح، جس طرح برے نام رکھنے سے آپ نے منع فرمایا ہے اسی طرح بعض اچھی قسم کے ناموں سے بھی ایک اور مصلحت کے پیش نظر منع فرمایا ہے جیسے رباح یسار وغیرہ مذکورہ بالا نام، اور اس کی

مصلحت خود ہی آپ نے فرمائی کہ ان ناموں میں نیک خالی کی بعض صورتوں میں نفی ہو جاتی ہے، مثلاً کسی نے پوچھا گھر میں رباح ہے، یسار ہے تو اگر وہ گھر میں نہ ہو تو یہی جواب ملے گا کہ نہیں ہے جس میں صدقہ کُسر اور ربح کی نفی بھی جاتی ہے۔

انما هن اربع فلا تزيدن علی، حضرت عمرہ راوی حدیث اپنے شاگرد سے فرما رہے ہیں کہ دیکھو اس روایت میں میں نے تم سے صرف چار نام بیان کئے ہیں، اپنی طرف سے اس میں کسی اور نام کا اضافہ نہ کر دینا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ يبلغ به النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُخْتُ اسم عند اللہ يوم القيامة رجل يسمى بملک الأملاك۔

آپ فرما رہے ہیں کہ قیامت کے روز اللہ نہ: ان کے نزدیک سب سے زیادہ گرا ہوا نام اس شخص کا ہوگا جس کا نام ملک املاک ہو۔ یہ روایت صحیح بخاری ۹۱۱ میں بھی ہے اور اس میں یہ اضافہ ہے: قال سفیان یقول غیرہ تفسیرہ: شاہان نشاء۔

باب فی الالقاب

حدثني ابو جبريرة بن الضحاك قال فينا نزلت هذه الآية في بني سلمة: ولا تبايزوا بالالقباب بشئ الا مهم الفسوق بعد الايمان، الخ۔

ابو جبریرہ کہتے ہیں کہ ہمارے یعنی بنو سلمہ ہی کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے جس کا شان نزول یہ ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے آئے تو ہمارے قبیلہ میں ہر شخص کے دو دو یا تین تین نام تھے تو بعض مرتبہ ایسا ہوا کہ ان میں سے یعنی بنو سلمہ میں سے اس کا نام لیسا کر آواز دی اسے فلاں، تو بعض لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ تمہارے اس کو اس نام سے نہ پکارئے کیونکہ وہ ناراض ہوتا ہے اس نام سے، تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ ولا تبايزوا بالالقباب، کہ اپنے لئے برے لقب تجویز نہ کیا کرو۔

تبايز بُز سے ماخوذ ہے، بُز بوزن لقب، لقب ہی کے ہم معنی ہے، لیکن بز کا استعمال لقب سو (برے لقب) میں ہوتا ہے لقب اس نام کو کہتے ہیں جو معنی وصفی پر دال ہو خواہ وصف حسن ہو یا وصف قبیح۔

باب فی من یتکني بابی عیسیٰ

ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرب ابنه تكتني بابی عیسیٰ وان المغيرة بن شعبه تكتني بابی عیسیٰ فقال له عمر اما یکتفیک ان تکتني بابی عبد اللہ الخ۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک بیٹے کی اس لئے بڑائی کی کہ اس نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ تجویز کی تھی، اور اسی طرح حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کنیت ابو عیسیٰ تھی تو ان سے حضرت عمر نے فرمایا کہ کیا تمہارے لئے یہ کافی نہیں کہ تم اپنی کنیت ابو عبد اللہ

رکھو تو انہوں نے عرض کیا کہ اچی! یہ کنیت تو میری حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے رکھی تھی، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کیا بات کہتے ہو ان کی تو اگلی پچھلی سب لغزشیں معاف کر دی گئی تھیں، وانا لقی جلد جنتنا فلم یزل یکنی بابی عبد اللہ حتیٰ ہلک، اور فرمایا کہ ہم تو حباب المار یعنی پانی کے بلبلہ کے اندر ہیں (بلبلہ بہت نازک اور تنگ ہوتا ہے) یعنی ہمیں احتیاط کرنی چاہیے اور بڑوں کی ریس نہیں کرنی چاہیے، اس پر انہوں نے اپنی کنیت بدل دی چنانچہ ہمیشہ ان کو مرتے دم تک ابو عبد اللہ ہی کہا گیا، یہاں پر دو نسخے ہیں ایک میں تو اسی طرح ہے اور ایک میں ہے: فی جلد جنتنا، جلیحہ کے معنی تو اوپر اچکے، اور جلیحہ کہتے ہیں تحرک اور اضطراب کو، یعنی اور ہم لوگوں کا معاملہ تو حرکت اضطراب میں ہے یعنی ڈاؤن ڈاؤن حضرت گت گوی کی تقریر میں ہے کہ حضرت عمرؓ کی مراد یہ ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو بعض مرتبہ ایسے امور جو فی نفسہ مکروہ ہوتے ہیں لیکن کبھی کبھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کا ارتکاب مصلحت بیان جواز کے لئے کرتے ہیں تاکہ کوئی حرام نہ سمجھنے لگے ان کو، تو اس مکروہ کام میں صورت اتم پائی جاتی ہے وہ آپ کے حق میں تو معاف ہے بلکہ آپ کو تو اس پر ثواب ملتا ہے، لیکن دوسرے کے حق میں وہ فعل مکروہ ہی ہے۔

اور پھر آگے اس میں یہ بھی ہے کہ ابو عیسیٰ کنیت رکھنے کی کراہت اسلئے ہے کہ اس میں ایہام ہے اس بات کا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے باپ تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

اور پھر آگے فرماتے ہیں، اور شاید کہ امام ترمذی نے جو اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھی ہے اس وقت تک ان کو کراہت کی روایت نہ پہنچی ہو، اور یہ کہ یہ تکنی ان کی طرف سے نہ تھی بلکہ ان کے آباد کی طرف سے تھی، اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان کے ذہن میں یہ بات ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہ کنیت مغیرہ بن شعبہ کی رکھی تھی اگرچہ حضرت عمرؓ نے اس کو بیان جواز پر محمول کیا ہے اس پر اور مزید کلام الکواکب الدری کے مقدمہ میں مذکور ہے اس کو دیکھا جاسکتا ہے اس میں یہ بھی مذکور ہے: واما ابن عابدین الی انکراہتہ اذ قال فی باب الحظ والاباہۃ ولا یسی علیہ ولا اباحکم ولا اباحیسی۔ الی آخر اقال سادہ

باب فی الرجل یقول لا بن غیرہ: یا بنی

یعنی کسی دوسرے کے بیٹے کو یا بنی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ عام طور سے لوگ عام محاورہ میں اس طرح کہہ دیا کرتے ہیں: مصنف نے حدیث الباب سے اس کا جواز ثابت کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے فرمایا یا بنی حاشیہ بذل میں ہے کہ آیت: ہم ادعوہم لآبائہم کا بظاہر تقاضا ہے کہ بیٹے کو اسی کے باپ کی طرف منسوب کیا جائے، تو اس سے شبہ ہوتا تھا ابن غیرہ کو یا بنی کے عدم جواز کا، اور اسی لئے حافظ ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر میں حدیث الباب کو ذکر کیا ہے۔

باب فی الرجل یتکفی بآبی القاسم

تستوی باسمی ولا تکفی بکفیتی، آپ فرما رہے ہیں کہ میرے نام پر نام رکھ سکتے ہو لیکن میری کفیت پر اپنی کفیت نہ رکھو۔ اس سلسلہ میں مصنف نے تین باب قائم کئے ہیں، دوسرا باب یہ ہے: باب فیمن رأى ان لا یجمع بینہما، جس میں مصنف نے یہ حدیث مرفوعہ ذکر کی ہے: من تسمی باسمی فلا یتکفی بکفیتی، من تکتفی بکفیتی فلا یتسمی باسمی، یعنی ممانعت جمع بین الاسم والكفیت کی ہے، صرف نام رکھنے کی یا صرف کفیت کی نہیں، اگر کسی کا نام محمد ہے تو اس کی کفیت ابوالقاسم نہیں ہونی چاہیئے اور اگر پہلے سے کفیت ابوالقاسم ہے تو نام محمد نہیں رکھنا چاہیئے، اور تیسرا باب ہے: باب فی الرخصة فی الجمع بینہما، اور اس تیسرے باب میں مصنف نے حضرت علی کے صاحبزادے محمد بن الحنفیہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے کہ میرے والد حضرت علی فرماتے تھے کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا تھا کہ اگر آپ کے بعد میرے یہاں لڑکا پیدا ہو تو اس کا نام آپ کے نام پر اور اس کی کفیت آپ کی کفیت پر رکھ سکتا ہوں؟ تو آپ نے کچھ کو اس کی اجازت دی تھی، اور دوسری روایت اس میں یہ ہے کہ ایک عورت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئی اور اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میرے لڑکا پیدا ہوا ہے تو میں نے اس کا نام محمد اور کفیت ابوالقاسم تجویز کر دی، لیکن مجھ سے بعض لوگوں نے یہ ذکر کیا کہ یہ بات آپ کو ناپسند ہے، تو اس پر آپ نے فرمایا: ما الذی اهل اسمی و حرم کفیتی، او۔ ما الذی حرم کفیتی و اهل اسمی، یعنی کون ہے وہ جس نے میرے نام پر نام رکھنا تو جائز قرار دیا اور کفیت کو ناجائز قرار دیا، مطلب یہ کہ دونوں ہی جائز ہے۔

مسئلۃ الباب میں مذاہب علماء اسلام اس مسئلہ میں اختلاف روایات چونکہ تھا اسی لئے مصنف نے اس بارے میں متعدد باب قائم کئے، اس میں مذاہب علماء بھی مختلف ہیں، چنانچہ اس میں علماء کے پانچ قول مشہور ہیں (۱) بجوز التسمیہ مطلقاً ولا بجوز التکفی، وهو مذہب الشافعی والظاهر، یعنی محمد نام رکھنا تو جائز ہے ابوالقاسم کفیت رکھنا جائز نہیں، امام شافعی اور ظاہر یہ کا مذہب یہی ہے (۲) لا بجوز التکفی لمن اسمہ محمد ای النہی عن الجمع، لا عن نفس التکفی، یعنی نام اور کفیت دونوں جمع کرنے کی ممانعت ہے ہر ایک جدا جدا ہو تو جائز ہے (۳) کلاهما ممنوعان مطلقاً یعنی نہ وہ جائز نہ وہ (۴) النہی مطلق فی حیاتہ وبعد وفاتہ النہی لمن اسمہ محمد و احمد یعنی آپ کی زندگی میں تو منع مطلق ہے اور وفات کے بعد ممانعت جمع کی ہے (۵) بجوز التکفی الآن ای بعد وفاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وهو مذہب المجہور، یعنی منع کی روایات کا تعلق آپ کی حیات سے تھا، وفات کے بعد کچھ منع نہیں ہے، اور حاشیہ بذل میں ہے و بسط الطحاوی ص ۲۹۵ الکلام علی المسئلۃ و جمع منع التکفی مطلقاً سوار اسمہ محمد و لا فی الشیء ۲۹۶ جوازہما معاً و النہی مشورۃ۔

باب فیمن رأى ان لا یجمع بینہما

تقدم الکلام علیہ آنفا۔

باب فی الرخصة فی الجمع بینہما

تقدم الکلام علیہ ایضاً۔

باب فی الرجل یتکنی و لیس لمولد

کنیت چونکہ عموماً لفظ ابو کے ساتھ ہوتی ہے جس کا بظاہر تقاضا یہی ہے کہ کنیت اسی بڑے عروالے کی ہونی چاہیے جس کے اولاد ہو، لہذا اس کے رد میں مصنف نے یہ باب قائم کیا ہے حدیث الباب کے ذریعہ، جس کا مضمون یہ ہے: حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہمارے گھر میں تشریف لایا کرتے تھے اور میرا ایک چھوٹا بھائی تھا جس کی کنیت ابو عمیر تھی جس کے پاس ایک چڑیا تھی جس سے وہ کھیلا کرتا تھا، ایک روز وہ چڑیا مر گئی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حسب معمول ہمارے گھر تشریف لائے تو میرے اس بھائی کو غمگین دیکھ کر آپ نے دریافت فرمایا کہ اس کو کیا ہوا عرض کیا گیا کہ اس کی وہ چڑیا مر گئی تو اس پر آپ اس بچہ کی طرف متوجہ ہو کر تفریح کے طور پر اس کو خطاب فرماتے لگے: ابا عمیر یا فعل النخیر مصنف کی غرض حاصل ہو گئی کہ کنیت چھوٹے بچے کی بھی ہو سکتی ہے۔

اس حدیث سے علمائے بہت سے مسائل مستنبط کئے ہیں، حضرت نے بذل میں پانچ چھ فوائد خطابی سے اس کی شرح میں نقل کئے ہیں، اور حاشیہ بذل میں ہے و ذکر الحافظ فی الھیث فوائد اکثر من ستین (فتح ص ۴۲) اس حدیث کی شرح اور اس کے فوائد کی تفصیل میں مستقل ایک جز بھی تصنیف کیا گیا ہے جس کے مصنف ابن القاص کے ساتھ معروف ہیں فقیہ ابو العباس احمد ابن ابی احمد الطبری الشافعی المعروف بابن القاص المتوفی ۳۳۵ھ، حافظ نے بھی فتح الباری میں ابن القاص کے ذکر کردہ فوائد کو لیا ہے اور پھر اس کے علاوہ مزید برآں بھی ذکر کئے ہیں، مجملہ ان کے ایک بحث یہ بھی ہے کہ اس بچہ کا نام کیا تھا قیل اسمہ حفص وقیل اسمہ عبداللہ، اور مجملہ ان کے اس پرند جس کا نام حدیث الباب میں نغز مذکور ہے اس جانور کی تعریف یعنی اس کی صورت شکل وغیرہ اور یہ کہ عوام اس کو نغری سے تعبیر کرتے ہیں، دیرینہ مندرجہ کا ایک مشہور پرند ہے جس کو وہاں والے پالتے ہیں، اور صاحب تاجک اس کا ترجمہ بیل سے کیا ہے۔

باب فی المرأة تکنی

حدیث الباب میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عائشہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ میری جتنی ساتھنیں ہیں (سوکینیں) ہر ایک کی کوئی نہ کوئی کنیت ہے آپ نے فرمایا کہ تم بھی اپنی کنیت اپنے بیٹے عبداللہ ابن الزبیر کے نام پر رکھ لو، بیٹے سے مراد بھانجا، ان کی بہن اسماء بنت ابی بکر کا بیٹا، چنانچہ ان کی کنیت ام عبداللہ ہو گئی۔

باب فی المعارض

کبرت۔ خیانة ان تحدث اخاك حديثا هو لك به مصدق وانت له به كاذب۔

کبریت خیانت میں خیانت منصوب ہے بنا بر تین کے کمافی قولہ تعالیٰ کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم یعنی کتنی بڑی خیانت کی بات ہے کہ تو اپنے بھائی سے ایسی بات کہے کہ وہ تو تجھ کو اس بات میں سچا کچھ حالانکہ تو اس کے ساتھ جھوٹ بول رہا ہو۔ اس حدیث کو مصنف نے معانی میں پر محمول کیا یعنی تو یہ کلام کو اس کے ظاہر ہی معنی سے ہٹا کر دوسرے معنی مراد لینا جس کو مخاطب اور سننے والا تو محمول کر رہا ہو ظاہر ہی معنی پر اور متکلم نے اپنی نیت میں چھپا رکھے ہیں دوسرے معنی (کلام کے قریب معنی چھوڑ کر بعید معنی مراد لینا) مخاطب کو دھوکہ دینے کے لئے، اسی لئے حدیث میں اس کو خیانت کہا گیا ہے، تو یہ اور تعریض کی اجازت بعض مواقع میں دوسرے کے ضرر سے بچنے کے لئے شریعت نے دی ہے، اور دوسرے کو مغالط میں ڈالنے کے لئے ممنوع ہے جس کو حدیث میں بڑی خیانت کہا گیا ہے۔

باب فی زعموا

بئس مطیۃ الرجل زعموا، مطیۃ جس کی جمع مطایا آتی ہے بمعنی سواری، زعم کا استعمال قول حق اور باطل و کذب دونوں میں ہوتا ہے، اور زیادہ تر اس کا استعمال شک اور غیر یقینی بات میں ہوتا ہے، حدیث کا ترجمہ تو یہ ہے کہ لفظ زعموا یہ آدمی کی بہت بری سواری ہے، بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے ہر سنی ہوئی بات نقل کرنے کی خواہ اس کی کوئی واقعی سند ہو یا نہ ہو اور ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص اس قسم کی بات نقل کرے گا جو ایسی ہی سنی سنائی ہوگی تو وہ اس کو اسی طرح نقل کرے گا، یوں سنا ہے، اور لوگ یوں کہتے ہیں، تو گویا شخص مذکور نے زعموا کو اپنے کلام کا سلسلہ اور اس کی گاڑی چلانے کا ذریعہ اور اس کی سواری بنا رکھا ہے آپ اس پر تنبیہ فرما رہے ہیں کہ اس طرح بے سند باتیں نقل نہیں کرنی چاہئیں۔ چنانچہ ایک دوسری حدیث میں ہے، کفی بالمرکذ بان یحدث بكل ما سمع۔

باب فی الرجل یقول فی خطبۃ "اما بعد"

عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خطبہ ہر فقال اما بعد۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لفظ اما بعد کا استعمال اپنے خطابات میں بکثرت احادیث میں وارد ہے، لہذا خطبہ میں اس کلمہ کا استعمال خطباء کے لئے مسنون ہے۔

اما بعد پرستقل ترجمہ امام بخاری نے بھی قائم کیا ہے درجہ کتاب الجمعہ اور صلاۃ الکسوف میں شرح نے تو امام بخاری کی غرض ترجمہ الباب سے وہی ذکر کی ہے جو ہم نے یہاں اوپر لکھی ہے یعنی اس لفظ کا استعمال کی سنیت خطبہ میں، اور حضرت شیخ نے تراجم بخاری (پہلے) میں اس میں ایک اور نکتہ بیان فرمایا ہے یعنی لفظ اما بعد کے استعمال کا جواز اس کے عدم جواز کا ایک لحاظ سے شبہ ہو سکتا ہے کیونکہ تقدیر عبارت اما بعد کی یہ لگتے ہیں اما بعد الحمد والصلوۃ اور لفظ بعد اعتناء اور انتہاء کی طرف مشعر ہے جس سے شبہ ہو سکتا ہے حمد و صلاۃ کے انتہاء و انقطاع کا حالانکہ حمد و صلوۃ تو ہمیشہ اور علی الدوام اختیار کرنے کی چیز ہے

بلکہ خود بعض روایات میں حمد کے ساتھ دو لم مذکور ہے بعض روایوں میں جیسے الحمد الحمد حمد ادا شامع دو املک، و لک الحمد، حمد انفال د املک خلودک، و لک الحمد، حمد ادا لامنتہی لہ، وغیر ذلک من الادعیۃ، اور پھر اس کے بعد وہاں (الابواب التراجیم) میں یہ بھی مذکور ہے، و کثرۃ ابا بعدہ یقال لہا افضل الخطاب و اول من تکلم بہا قیل و اؤد علیہ السلام و قیل یعقوب علیہ السلام و قیل یعرب بن محطان، و قیل کعب بن لوی، و قیل السجیان بن وائل، و قیل قس بن ساعدۃ اہ۔

باب فی الکرم و حفظ المنطق

لا یقولون احدکم الکرم فان الکرم الوجه المسلم و لکن قول واحد انک الاعناب۔
لفظ الکرم میں راہ کا سکون اور فتح دونوں منقول ہے یہ معہر ہے کرم کرم کا، اور مبالغہ صفت بھی واقع ہوتا ہے رجل عدل کی طرح کہا جاتا ہے رجل کرم، و امرأة کرم، و رجلاں کرم، و رجلاں کرم، مذکور ثبوت، تشبیہ جمع اس میں سب برابر ہے، نیز اس کا اطلاق انگور اور اس کے درخت پر بھی ہوتا ہے، ابن قیم فرماتے ہیں کرم کے معنی ہیں کثرت الخیر و المنافع اور عرب لوگ انگور کی بیل کو بھی کرم سے تعبیر کرتے ہیں اسکے کثرت فوائد کی وجہ سے، اور پھر ان فوائد کو انہوں نے بیان کیا ہے، امام خطابی فرماتے ہیں کہ کرم چونکہ بہت اچھا نام اور اچھی صفت ہے عرب لوگ کہتے ہیں رجل کرم و قدم کرم، رجل کرم بمعنی کرم، اور قدم کرم اکی کرام، اور انگور کی خوبوں کی وجہ سے عرب اس پر بھی کرم کا اطلاق کرتے ہیں تو آپ نے انگور کا کرم نام رکھنے سے منع فرمایا اس اندیشہ سے کہ اسکے نام کی خوبی اور عمدگی کی وجہ سے لوگوں کو کہیں اس کے پینے کی رغبت نہ ہونے لگے، اور فرمایا کہ اس لفظ کے استعمال کے زیادہ لائق تو مرد و مومن ہے اہ اور بعض شارح نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ عرب لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات بھی پہلے سے ہے کہ انگوری شراب کی خاصیت یہ ہے کہ اس سے آدمی کے اندر کرم اور سخاوت کی صفت پیدا ہوتی ہے، آپ نے اسی کے ازالہ کے لئے یہ فرمایا، میں کہتا ہوں مفسرین نے بھی آیت کریمہ قل ینہما اثم کبیر و منافع للناس کے ذیل میں منافع فخر کے بیان میں لکھا ہے: ومن منافعہا تصفیۃ اللون و حمل البخیل علی الکرم و زوال الہم و یضم الطعام الخ (المجل) و لکن قول واحد انک الاعناب، یعنی انگور کے باغ کو کرم نہ کہو بلکہ حدیقۃ العناب کہو۔

باب لا یقول المملوک ربی وربتی

لا تقولوا للمنانف سید فاندان ینک سید افتد اس غلطی و یکم عز وجل۔
یعنی منافق آدمی کو سید نہ کہو، اسلئے کہ سید تو واجب الطاعۃ ہوتا ہے اور منافق اطاعت کے لائق ہے نہیں، بلکہ اسکی اطاعت باری تعالیٰ کی ناراضگی کا باعث ہے۔

اے یعنی انگور سے بنی ہوئی شراب۔

باب لا ینقال خبیث نفسی

لا یقولون احدکم خبیث نفسی ولیقل نفسی، یعنی جس وقت آدمی کا جی اندر سے خراب ہو رہا ہو، جی متلا رہا ہو جیسی قسم جیسے پہلے کیفیت ہوتی ہے تو اس وقت میں یوں نہ کہو خبیث نفسی، بلکہ اسکے بجائے یوں کہو نفست نفسی، کیونکہ خبیث کا لفظ زیادہ سخت اور شیع ہے لہذا بلا ضرورت شیع اور قبح لفظ استعمال نہیں کرنا چاہیے۔

لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان۔

یعنی جب کسی شخص نے کسی شخص کے کام میں اس کا ہاتھ بٹایا ہو اور اس کی بھرپور مدد کی ہو اور پھر اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہ کام ہو گیا ہو تو اب وہ شخص دونوں کا شکر ادا کرنا چاہتا ہے اللہ تعالیٰ کا بھی اور اس شخص کا بھی جو ذریعہ بنا تو اس کا ذکر اس طرح نہ کرے ما شاء الله وشار فلان واو عاطفہ کے ساتھ کیونکہ اس سے شرکت اور مساوات کا دہم ہوتا ہے حالانکہ اصل مشیت تو اللہ تعالیٰ کی ہے اس لئے بجائے وشار فلان کے تم شار فلان کہنا چاہیے۔

فبئس الخطیب انت، یہ حدیث بسندہ و مستند مکرر ہے ابواب الجمع باب الرجل یخطب علی قوس میں گزرتی ہے اور اس کی شرح بھی گزرتی۔

عن رجل قال كنت ردیف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فغثرت دابته فقلت تعس الشیطان۔

ایک صحابی اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سواری پر آپ کا ردیف تھا اتفاق سے اس سواری نے چلتے چلتے ٹھوکر کھائی تو اس پر میں نے کہا تعس الشیطان کہ اللہ تعالیٰ شیطان کا ناس کرے، اس پر آپ نے فرمایا کیوں مت کہو، اگر تو اس طرح کہے گا تو اس کی وجہ سے شیطان فخر اور تکبر میں آکر بھول جائے گا اور بھول کے ایک جھوٹے برادر ہو جائے گا، ویقول بقول، یعنی شیطان اس وقت خوش ہو کر اپنے دل میں کہے گا یا اپنے ساتھیوں نے کہے گا کہ دیکھو اس نے صبح سمجھا کہ میری ہی طاقت سے ایسا ہوا ہے یعنی سواری نے ٹھوکر کھائی ہے، کیونکہ شیطان کو اس وقت بددعا دینے سے بھی کچھ میں آتا ہے کہ بددعا دینے والے کے ذہن میں یہی ہے کہ یہ نقصان شیطان ہی نے کرایا ہے، شیطان اس پر خوش ہوتا ہے کہ دیکھو کہنے والے نے اعتراف کر لیا میری قوت کا، ولکن قل بسسم اللہ یعنی بجائے پہلے جملہ کے بسم اللہ کہو تاکہ یہ سمجھ میں آئے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوا ہے) فانک اذ قلت ذلك تصلف، اسلئے کہ جب تو بسم اللہ کہے گا تو اس کی وجہ سے وہ شیطان بجائے پھولنے اور بڑا ہونے کے چھوٹا اور گھٹتا چلا جائے گا اور ہوتے ہوتے کبھی کے برابر رہ جائے گا۔

اذ قال الرجل هلك الناس فهو اهلكهم، اهلك اسم تفضیل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور باب افعال سے فعل ماضی

بھی، بعض مرتبہ آدمی تکبرانہ شان میں اپنے آپ کو معائب سے بری سمجھتے ہوئے دوسروں میں کٹرے نکالتا ہے اور کہتا ہے کہ لوگ تباہ ہو گئے ان کا ستیاناس ہو گیا یعنی برے کاموں کی وجہ سے، تو ایسے شخص کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ جو شخص

دوسروں کے بارے میں یہ کہے اور سمجھے تو وہ خود ہی ان میں سے زیادہ ہلاک اور برباد ہونے والا ہے، یہ اس صورت میں ہے جب اہلک کو اس تم تفضیل کا صیغہ مانا جائے، اور اگر اس کو فعل ماضی مانا جائے تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ جس شخص نے اس طرح کہا یعنی ہلک الناس تو وہ گنہگار کے اعتبار سے ایسا ہے جیسے واقعی اس نے ان کو ہلاک کر دیا ہو۔

قال ابو داؤد قال مالک: اذا قال ذلك تحزن للمایری فی الناس یعنی فی امردینہم فلا یری بہ ہابسا و اذا قال ذلك عجباً بنفسہ و تصاغر للناس فہو المکروه الذی نہی عنہ۔

امام مالک اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ کوئی شخص لوگوں کے بارے میں یہ کہے ہلک الناس تو اس کی دو صورتیں ہیں، اگر اس کا یہ کہنا لوگوں کے دینی نقصان سے رنجیدہ اور فکر مند ہونے کے طور پر ہے پھر تو ایسا کہنے میں کچھ حرج نہیں، اور اگر خود پسندی کے طور پر دوسروں کو حقیر اور ذلیل سمجھتے ہوئے کہے تو اس صورت میں یہ ممنوع ہے۔

باب فی صلاة العتمة

لا تغلبنکم الاعراب علی اسر صلا تکملوا وانما العشاء و لکنہم یعتنون بالایل۔

بعض اعراب مغرب پر عشاء کا اطلاق اور عشاء پر عتمة کا اطلاق کرتے تھے اعمام کے معنی تاخیر کے ہیں دراصل عتمة کے معنی ہیں ظلمت اور اعم کے معنی ہیں دخل فی العتمة یعنی اندھیرے میں داخل ہوا، یہ اعراب جانوروں کا دودھ شام کو تاخیر سے نکالتے تھے لہٰذا جب اندھیرا ہو جاتا تھا یعنی بوقت عتمة دودھ نکالتے تھے اور چونکہ یہی وقت عشاء کی نماز کا بھی تھا اس لئے وہ عشاء پر بجائے عشاء کے عتمة کا اطلاق کرتے تھے حالانکہ قرآن کریم میں عشاء کا لفظ وارد ہوا ہے نہ کہ عتمة تو گویا وہ عشاء پر لغتہ قرآن کو چھوڑ کر اپنے ایک دنیوی کام کے پیش نظر اس لفظ کو استعمال کرتے تھے، آپ لوگوں کو ان اعراب کا اتباع کرنے سے منع فرما رہے ہیں یعنی عشاء کا نام بدلنے میں یہ اعراب تم پر غالب نہ آجائیں کہ جس طرح وہ اس کو عتمة کہتے ہیں تم بھی عتمة ہی کہنے لگو، لیکن اس کے باوجود بعض احادیث میں بھی عشاء پر عتمة کا اطلاق کیا گیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں کثرت اطلاق سے منع کیا گیا ہے جیسا کہ لفظ غلبہ سے مفہوم ہو رہا ہے نفس اطلاق سے منع نہیں کیا گیا کبھی کبھار اس کو عتمة کہنے سے نہیں روکا گیا ہے۔

قال رجل من خزاعة لیتنی صلیت فامسرت فکأ تہرعبوا ذلک علیہ فقال سمعت رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول یا بلال اقر الصلوة ارحنا بها۔

قبیلہ خزاعہ کے ایک شخص نے اپنی مجلس میں یہ بات کہی کہ میں پہلے نماز پڑھ لیتا تو بہتر تھا مجھے راحت مل جاتی یعنی

لہٰذا میں نے کسی کتاب میں دیکھا تھا کہ یہ اعراب جانوروں کا دودھ تاخیر سے تاریکی میں اٹٹے نکالتے تھے تاکہ دودھ فقرا کو دینا نہ پڑے کہ دودھ نکالنے کے وقت اکثر فقرا پر پھج جاتے ہیں تو ان سے بچنے کے لئے تاریکی میں نکالتے تھے، تاکہ فقرا کو پرہیز نہ چلے۔

نماز سے فراغت پا کر سبکدوشی حاصل ہو جاتی، لوگوں کو ان کے اس لفظ پر اشکال ہوا بظاہر اس لئے کہ اس کے اس کلام سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ نماز ایک بوجھ ہے اس کے اوپر اور وہ اس پر ثقیل اور شاق ہے اس لئے نماز پڑھ کر اس بوجھ کو اپنے اوپر سے اتارنا چاہتا ہے جب اس نے دیکھا کہ لوگوں کو اشکال ہو رہا ہے تو اس نے اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا کلام پیش کیا کہ اس طرح کہنا تو خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ حضرت بلال سے فرمایا تھا کہ نماز پڑھو اگر ہم کو راحت پہنچا۔

اس شخص کے کلام میں جو فاسد ترحت مذکور ہے اس کے فی نفسہ دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک تو وہ مطلب جو ان لوگوں نے سمجھا اور پھر اس پر اشکال کیا اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ میں پہلے نماز پڑھ لوں تاکہ نماز میں مشغولی ہو کر سکون اور راحت حاصل ہو کیونکہ نماز دراصل باری تعالیٰ کے ساتھ مناجات ہے جو واقعی راحت اور لذت کی چیز ہے مومن کے لئے لیکن ان لوگوں نے یہ مطلب نہیں لیا۔ — عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ینسب احدا الا الی الدین۔

یعنی آپ کسی شخص کی تعریف و تعارف کرنے میں اس شخص کے نام میں کام میں اور حملہ احوال میں دین کی نسبت ملحوظ رکھتے تھے اور آپ کا مطمح نظر ہر چیز میں دین ہوتا تھا لہذا آدمی کو چاہیے کہ اپنے نام اور کام ہر چیز میں دین کی نسبت کو ملحوظ رکھے، علامہ سندھی فرماتے ہیں کہ بظاہر مراد یہ ہے کہ آپ نسبت الی الاجداد کا اعتبار نہیں فرماتے تھے اور اس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے بلکہ دینی نسبتوں کا اعتبار کرتے تھے جیسے ہجرت و نصرت وغیرہ۔

باب فیما روی من الرخصة فی ذلک

فی ذلک، کا اشارہ صرف اوپر والے باب کی طرف نہیں ہے جو متصلاً گزرا بلکہ مجموعہ ابواب جو گزرے ہیں جن میں کلام کلام اور سلیقہ مذکور ہے ان کی طرف ہے۔ یعنی اصل تو یہی ہے کہ ہر کلام اور گفتگو پوری احتیاط کے ساتھ ہو اسکے اندر کوئی ثقیل اور غریب لفظ نہ آئے نہ مخروج تکرار ہو اور نہ ثائبہ کذب وغیرہ، لیکن اس قسم کا مبالغہ جس سے مخاطب دھوکہ میں واقع نہ ہو اور معنی مرادی واضح ہوں، اتنی بے احتیاطی کی گنجائش ہے، اس ترجمہ کے تحت مصنف نے یہ حدیث ذکر کی۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان فرع بالمدينة فربک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرسا لابی طلحة فقال ما رأینا شیئا، او ما رأینا من فرع، وان وجدنا بالبحر۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ مدینہ میں درات کے وقت کمافی روایت) کچھ گھبراہٹ اور خوف پایا گیا، یہ روایت بخاری میں بارہ جگہ ہے ایک جگہ ہے فانتطلق الناس قبل الصوت فاستقبلہم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قد سبق الناس الی الصوت وهو یقول لم تراعوا لم تراعوا وهو علی فرس لابی طلحة عزمی علیہ سرج فی عنقه سیف، اور ایک روایت میں ہے،

فرسایا قال المندوب، جس سے معلوم ہوا کہ مدینہ میں باہر سے کچھ شور ستانی دیا جس پر اہل مدینہ اس طرف دوڑے لیکن آپ صبر سے اگے نکلے ہوتے باہر پہنچ گئے اور وہاں ایسی میں فرمایا کہ گھبراؤ مت گھبراؤ مت کچھ نہیں ہے اور یہ بھی فرمایا آپ نے اس گھوڑے کے بارے میں کہ ہم نے اس کو دریا کی طرح تیز رفتار پایا، اور ایک روایت میں ہے اس گھوڑے کے بارے میں: کان یقف، یعنی وہ بطنی السیر تھا اور ایک روایت میں ہے: وكان بعد ذلك لا یجاری، یعنی آپ کے اس پر سوار ہونے کی برکت سے وہ ہمیشہ کے لئے ایسا سریع السیر ہو گیا کہ مسابقت میں پھر اس کے کوئی برابر نہیں رہا۔

مصنف کی غرض تو آخری لفظ سے ہے: وان وجدناہ لبحرایہ مان. محققہ من المشقۃ ہے آپ نے فرس پر مبالغہ فی التشبیہ کیلئے بحر کا اطلاق فرمایا۔

باب التشديد في الكذب

ایاکم والکذب فان الکذب یہودی الى الفجور وان الفجور یہودی الى النار، بجاؤ اپنے آپ کو جھوٹ
 بولنے سے اسلئے کہ کذب رہنمائی کرتا ہے فحور کی طرف، فحور سے مراد یا تو معصیت ہے یا خود کذب ہی ہے، اسلئے کہ اصل معنی فحور کے
 الميل عن الصدق والانحراف الى الکذب کے ہیں، یعنی جھوٹ کی خواست سے آدمی بہت سے معاصی میں مبتلا ہو جاتا ہے، اور دوسری
 صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ ایک جھوٹ دوسرے جھوٹ کی طرف ابھارتا ہے، اسی طرح پھر اس کی عادت بنتی جاتی ہے، اور آگے آپ
 فرما رہے ہیں: اور فحور آدمی کو جہنم تک پہنچا دیتا ہے، اور تحقیق کہ آدمی جھوٹ بولتا ہے اور بہت زیادہ جھوٹ بولتا ہے یہاں تک
 کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ کذاب لکھ دیا جاتا ہے، یا تو نامہ اعمال میں مراد ہے اور یا مطلب یہ ہے کہ اس کے جھوٹا ہونے کی
 لوگوں میں شہرت کر دی جاتی ہے۔

وعلیکم بالصدق یعنی لازم پکڑو سچائی کو، اس لئے کہ صدق جو ہے رہنمائی کرتا ہے نیک اعمال کی طرف، اور یا برعکس مراد صدق ہی ہے کہ ایک صدق دوسرے صدق کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ جب ایک مرتبہ آدمی ہمت کر کے سچ بولتا ہے اور اپنے ظاہری نقصان کی پرواہ نہیں کرتا تو پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو توفیق ہوتی ہے آئندہ بھی صدق اختیار کرنے کی کیونکہ مشہور ہے نیک نیکی کو کبھی بچتی ہے اور برائی برائی کو، اور بر بہنچا تا ہے آدمی کو جنت کی طرف اور بیشک آدمی سچائی اختیار کرتا ہے اور اس کا قصد اور کوشش کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کا نام صدیقین میں لکھ دیا جاتا ہے۔

له ومنه قول الاعرابي في عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه اقم يا بشره الاخص عمر
يا مسيها من قعب ولا جبر : اعقر الله لهم ان كان فجر -

۱۰۸۰ کتبہ اور حاشیہ بذل میں ہے: بسط ابن عابدین ص ۳۰۳، انواع الکذب واحکامها، فی الصحیحۃ، بیروت، دار الفکر، ۱۳۵۲ھ، ج ۱، واجب فی مواضع، وبسط السیوطی، الروایات فی قولہ تعالیٰ - یا ایہا الذین آمنوا اتقوا الشر کہوذا مع الصادقین - ص ۲۶۶، وانما یفسر الکذب ص ۱۶۳، وعد ابن حجر المکی فی الزواجر ص ۱۵۳، من الکبائر الکذب الذی فیہ حد وضرر، وبسط الکلام علی غررہ، ولقد تم فی الذیل ص ۲۶۸، الکلام علی تقصیر سیدنا ابراہیم علیہ السلام -

ویل للذی یحدث فیکذب لیضحک به القوم، ویل له، ویل له۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ خسارہ ہے اور تیار ہی ہے اس شخص کے لئے جو بات کرنا جھوٹ بولتا ہے لوگوں کو ہنسانے کے لئے، اور مجلس کو گرم کرنے کے لئے، پھر مکر فرما رہے ہیں آپ کہ اس کے لئے خسارہ ہے خسارہ ہے۔

لیضحک به القوم کی شرح میں بدل میں لکھا ہے کہ کذب اگر کسی نضولت اور ضرورت کی بنا پر ہو تو امر آخر ہے اس کی گنجائش ہے اور محض تفریح یا یہ قطعاً حرام ہے۔

عن عبد اللہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال دعانی اخی یوما و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قاعد فی بیتنا، فقالت ہا تعالیٰ اعطیک الخ۔

عامر بن ربیعہ عدوی کے بیٹے عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ مجھ کو ایک دن میری والدہ نے بلایا اور ہاتھ بڑھا کر کہا کہ لے، درے آ، اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہمارے گھر میں تشریف فرما تھے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے یہ دیکھ کر میری والدہ سے فرمایا کہ تو اس کو کیا دینا چاہتی تھی؟ تو انہوں نے کہا کہ میں اس کو گھور دیتی، تو اس پر آپ نے ان سے فرمایا (بس تو خیر) اور اگر تو اس کو کچھ نہ دیتی، یعنی دینے کا ارادہ نہ ہوتا ویسے ہی جھوٹ موٹ بند مٹھی دکھا کر بٹاری تھی تو پھر یہ جھوٹ ہو کر تجھ پر لکھا جاتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ بچوں کو ان کے رونے کے وقت بہلانے کے لئے یا ڈرانے کے لئے جو کلمات زبان سے نکالے جاتے ہیں وہ بھی جھوٹ اور غلط نہیں ہونے چاہئیں ورنہ کذب کے اندر داخل ہو جائیں گے۔ (بدل عن المعات)

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال کفی بالمرء اثما ان یحدث بکل ما سمع۔
آپ ارشاد فرما رہے ہیں کہ آدمی کے گناہ کے لئے اتنا کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو لوگوں میں نقل کرے، اسلئے کہ ہر سنی ہوئی بات کے لئے سچا ہونا تو ضروری ہے نہیں لہذا بلا تحقیق کے نقل نہیں کرنا چاہیئے۔

باب فی حسن الظن

حسن الظن من حسن العبادۃ، اچھا گمان رکھنا بہترین عبادت ہے، اللہ تعالیٰ کے ساتھ حسن ظن یہ ہے کہ اعمال صالحہ کی کوشش کرتا رہے اور اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم سے یہ امید باندھے رہے اور یہ گمان رکھے کہ اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائیں گے اور جو کچھ کوتاہی اس میں ہوئی اس کو درگزر فرمائیں گے، اور لوگوں کے ساتھ حسن ظن میں تفصیل ہے، پس اگر وہ اپنے مال اور چیز کی حفاظت کے معاملہ میں ہے تو یہ تو عبادت ہے نہیں بلکہ حذر اور احتیاط کے خلاف ہے اور اگر دوسرے امور میں ہے جو احتیاط طلب نہیں ہیں تو ہو سکتا ہے کہ وہ حسن ظن عبادت میں داخل ہو جائے اس لئے کہ سورت ظن (بدگمانی) جب اس میں کوئی فائدہ نہ ہو تو وہ فالص گناہ ہے (بدل)

عن صفیۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم معتکفا فانیۃ ازورۃ لیلۃ ۶۱
یہ حدیث کتاب الصوم، المعتکف یدخل البیت لحاجة، میں گزر چکی۔

باب فی العدة

اذا وعد الرجل اخاه الخ۔ جب کوئی شخص کسی سے کسی چیز کا وعدہ کرے اور وعدہ کے وقت میں ارادہ اس کے پورا کرنے کا ہو اور پھر بعد میں کسی عذر کی وجہ سے پورا نہ کر سکے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔
اس سے معلوم ہوا کہ ایثار و عدم مکالم اخلاق سے ہے (اور واجب شرعی نہیں ہے) بشرطیکہ نیت اس کے پورا کرنے کی ہو، اور وہ جو وعدہ ظانی کو حدیث میں علامات نفاق سے قرار دیا گیا ہے اس سے مراد وہ وعدہ ہے جو پورا کرنے کی نیت سے نہ ہو، اور بعض کی رائے یہ ہے کہ بدون کسی مانع کے وعدہ پورا نہ کرنا حرام ہے، اور شرائع سابقہ میں ایثار وعدہ مانع ہے اور واجب تھا۔ (بذل عن اللغات)

عن عبد اللہ بن ابی الحکم قال بایعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بیع قبل ان یبعث و یقیت
لہ بقیۃ فوعدتہ ان اتیہ بھانی مکانہ فنتیث فذکرت بعد ثلاث فجئت فاذا ہونی مکانہ فقال یا فقی لقد شقت
علی اناھا من ذل ثلاث انتظرک۔

عبداللہ بن ابی الحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ایک چیز خریدی تھی آپ کی بعثت اور نبوت سے پہلے جس میں آپ کے ثمن کا کچھ حصہ ادا کرنے سے باقی رہ گیا تھا، میں آپ سے یہ وعدہ کر کے چلا گیا کہ وہ باقی ثمن میں آپ کے پاس اسی جگہ لے کر آ رہا ہوں، لیکن وہاں سے آنے کے بعد میں بھول گیا، تین دن گزرنے کے بعد مجھے یاد آیا، میں جلدی سے آیا آپ کو دیکھنے تو دیکھتا کیا ہوں کہ آپ اسی جگہ پر ہیں، آپ نے مجھے دیکھ کر فرمایا اے لڑکے تو نے مجھے بہت مشقت میں ڈالا، میں تین دن سے یہیں ہوں صلی اللہ علی سیدنا محمد صادق الوعد الامین۔

باب فیمن یتشیع بھالم یعط

عن اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ان امرأة قالت یا رسول اللہ! ان لی جارية۔ تعنی ضرة هل علی
جناح ان تشبع لھا بھالم یعط زوجی؟ قال المتشیع بھالم یعط کلابس ثوبی زور۔

ایک خاتون نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے دریافت کیا کہ میری ایک سوکن ہے تو اگر میں کسی ایسی چیز کے بارے میں جو مجھ کو میرے شوہر نے نہیں دی اس پر یہ ظاہر کروں کہ میرے شوہر نے یہ مجھ کو دی ہے تو اس میں کچھ حرج تو نہیں اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ المتشیع بھالم یعط کلابس ثوبی زور، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے عدم حجاز کو ایک مثال کے ساتھ تشبیہ

دیتے ہوئے بیان فرمایا۔

اس خاتون نے آپ سے تشبیح بمالم یقط الزوج کی اجازت چاہی تھی تو آپ نے فرمایا کہ ایسا کرنے والا تو اس شخص کے مشابہ ہے جس نے دونوں کپڑے جھوٹ کے پہن رکھے ہوں یعنی جس کا پورا لباس جھوٹ کا ہو کیونکہ عرب لوگ دو ہی کپڑے پہننے کے عادی تھے یہی ان کا پورا لباس تھا (الزوار و روا) تشبیح کے معنی لغت میں یہ ہیں کہ آدمی جھوکا ہونے کے باوجود بہ تکلف شکم سیر بنے اور اپنی شکم سیری ظاہر کرے۔

جھوٹ کے کپڑوں سے کیا مراد ہے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ جیسے کوئی شخص زاہدون اور صوفیوں جیسا لباس پہنے اور واقع میں وہ زاہدن ہوں جواب کا حاصل یہ ہوا کہ تشبیح بمالم یقط جاتر نہیں، یہ سراسر جھوٹ ہے، اور بعض شراح نے "ذوبی زور" جھوٹ کے دو کپڑوں کی شرح یہ کی ہے کہ بعض لوگ بطور تفاخر اور اپنی ریاست ظاہر کرنے کیلئے ایسا کرتے کہ کرتے کی آستین میں اندر کی طرف ایک اور کپڑا اٹکا دیتے جو باہر سے جھلکتا رہے تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ اس نے اشارہ اللہ تعالیٰ دو کپڑے پہن رکھے ہیں اور یہ دوسرے کرتے کی آستین ہے، اور ایک تفسیر لایس ذوبی زور کی یہ کی گئی ہے جیسے کوئی شخص دوسرے سے کپڑے مستعار لے کر اور ان کو زیب تن کر کے ان پر اتارنے لگے یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ یہ کپڑے میرے ہیں۔

باب ماجاء فی المزاح

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلاً اتى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال یا رسول اللہ! احسنی

فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انا حامل لعلی ولید ناقہ۔

ایک شخص آپ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ مجھ کو سواری درکار ہے دیدیکھئے، آپ نے فرمایا کہ ہم تجھ کو سوار کریں گے اونٹنی کے پیچ پر (آپ نے یہ مزاح فرمایا) اس نے عرض کیا کہ میں اونٹنی کے پیچ کو کیا کروں گا وہ تو سواری کے کام کا نہیں، آپ نے فرمایا وہل تلد الابل الا النوق کہ بڑے اونٹ کو بھی تو اس کی ماں اونٹنی ہی جنتی ہے اور وہ اپنی ماں کا تو پیچ ہی ہوتا ہے۔

عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال استاذن ابو بکر علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فسمع

صوت عائشة عالیاً۔

یعنی ایک مرتبہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کے حجرہ شریفہ کے دروازہ پر پہنچ کر استیذان کیا اندر داخل ہونے کی اجازت، اسی اشارہ میں ان کو اندر سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زور سے بولنے کی آواز سنائی دی، جب وہ اندر داخل ہوئے تو حضرت عائشہ کے طمانچہ مارنے لگے یہ کہتے ہوئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے اپنی آواز بلند کرتی ہے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جلدی سے آگے بڑھ کر ان کو بچانے لگے اور مارنے نہیں دیا، اور حضرت ابو بکر ناراض ہوتے ہوئے گھر سے نکل گئے، جب وہ چلے گئے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عائشہ سے فرمایا، کیف رأیتنی انقد تک من الرجل

کہ دیکھ میں نے تجھ کو اس آدمی سے کیسا پہچانیا اس قصہ میں مزاج کی بات یہی ہے کہ آپ نے حضرت عائشہ کے والد حضرت ابو بکر کو ”رجل“ سے تعبیر فرمایا، اگے روایت میں ہے کہ کئی دن گزرنے کے بعد حضرت ابو بکر پھر آپ کے آستانہ پر حاضر ہوئے اور اندر آنے کی اجازت طلب کی اندر داخل ہوتے وقت دونوں کو خوشی راضی دیکھ کر انہوں نے فرمایا ادخلانی فی سلمکما کہا ادخلت مانی فی حدیکما، کہ مجھ کو دوستی اور سلامتی کے وقت بھی اپنے پاس بلاؤ جس طرح لطائی کے وقت بلایا تھا، یہ صدیق اکبر کی جانب سے مزاج ہے، اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قد فعلنا قد فعلنا، ہاں ہاں آئیے آئیے۔

عن عوف بن مالک الاشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی

غزوة تبوک وهو فی قبة من ادم۔

عوف اشجعی فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس پہنچا غزوة تبوک میں جبکہ آپ ایک چری قبر (خیمہ) میں تھے میں نے سلام عرض کیا، آپ نے اس کا جواب دیا اور فرمایا داخل ہو جاؤ، وہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا، اُکھٹی یا رسول اللہ، قال کھٹ کیا میں پورا اندر داخل ہو جاؤں، یعنی پورے جسم کو لے کر آپ نے فرمایا ہاں پورے ہی آ جاؤ، اگے دوسری روایت میں ہے من صغر القبة، یعنی یہ بات قبر کے چھوٹا ہونے کی وجہ سے کہی گئی تھی۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال لی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: یا ذا الازنین۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے یہ کہہ کر بلایا یا ذا الازنین کہ اے دوکانوں والے، یعنی مزاج آپ نے ایسا فرمایا، اور مزاج کے ساتھ اس میں مدح انس کی طرف بھی اشارہ ہے کہ ما شاء اللہ ان کے دوکان ہیں دونوں سے سنتے ہیں، یعنی متیقظ اور چست و بیدار ہیں۔

باب من یاخذ الشئ من مزاج

لایاخذون احدکم متاع اخیه لاجل عبادۃ، اس جملہ کی شرح میں چند احتمال ہیں (۱) تم میں سے کوئی شخص اپنے ساتھی کا

لے حضرت شیخ نے ماثیہ بذل میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مزاج کی روایات کی طرف اشارۃ حوالہ دیکھے ہیں، چنانچہ اس میں ہے قال المنادی صلی اللہ علیہ وسلم یا بنی امیۃ المزاج محنت؟ قال بل سستی، لکن الشان فی من یحسہ ویضعہ مواضعه وداخل المشی ولیمۃ فرأی اهلہا سکو تا فقال مالی اراکم کانکم فی جنازة، این القنا، این الدف الخ قلت وقد ثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فعلا تقریر الا انواع العبدۃ من المزاج، منہا ما فی الشامل فی احقناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم زاهر من خلفہ وهو لا یبصرہ ومنہا ما فی المراقۃ (مناقب عمرؓ) آخر الفصل الثانی (۲) من لعل عائشہ وجسودہ بحریرۃ لا یابہا عن الکلبا، وفتحک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی الماسف ان القناری اقد واحسانا وادخلنا سیاتہم وتقدم قریباً حدیث النخیراد۔

سامان نہ اٹھائے، ابتدا میں تو بطور مذاق کے اور بعد میں پھر واقعہ یعنی اٹھاتے وقت تو مذاق ہی ظاہر کیا تھا ساقی کے ساتھ اور پھر بعد میں واقعہ ہی وہ چیز اپنے پاس رکھ لی، تو اس صورت میں تقدیر عبارت یہ ہوگی: لاعبا ابتداء، جاداً ابتداء (۲) بظاہر تو مزاحاً اور مذاق میں اور باطن حقیقت، یعنی لیتے وقت ظاہر تو یہ کہ رہا ہے کہ ویسے ہی مذاق میں لے رہا ہے اور دل میں یہ ہے کہ واقعہ رکھ لوں گا، یعنی لاعبا ظاہر و جاداً باطناً (۳) دوسرے معنی کا عکس یعنی ظاہر تو کرے کہ میں واقعہ لے رہا ہوں اس کو برا فروختہ کرنے کے لئے اور واقعہ لینے کا ارادہ نہ ہو، یعنی لاعبا فی الواقع و جاداً فی الظاہر، (۴) لاعبا و جاداً، یعنی دوسرے کی چیز نہ مذاق میں نہ واقعہ۔

لا یحل لمسلم ان یردع مسلماً، پوری حدیث کا مضمون یہ ہے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ بعض صحابہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کسی سفر میں جا رہے تھے ان کا ایک ساتھی بڑا کر سوا گیا جس کے ساتھ اس کی رسی بھی تھی، اس کے کسی دوسرے ساتھی نے اس کی رسی کو اٹھا لیا ویسے ہی مذاق میں، اس کو ڈرانے کے لئے، جب اس کی آنکھ کھلی اور دیکھا کہ میری رسی غائب ہے تو گھبرایا، آپ کو بھی اس بات کی خبر ہو گئی تو اس وقت آپ نے مذکورہ بالا جملہ ارشاد فرمایا کہ کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی دوسرے مسلمان کو ڈرائے۔

باب ماجاء فی التشدیق فی الکلام

تشدیق تشدیق سے ماخوذ ہے بمعنی جبراً، ہر انسان کے دو جبرے ہوتے ہیں جن میں نیچے والا کھانے پینے اور کلام کے وقت میں متحرک ہوتا ہے، تشدیق فی الکلام سے مراد تکلف ہے یعنی بتکلف بات کرنا، یا منہ بھر کر کلام کرنا یعنی خوب کھل کر بغیر احتیاط کے، اور ایک تفسیر اس کی یہ بھی ہے کہ بات کرتے وقت منہ بنانا جس کو منہ جڑانا کہتے ہیں، دوسرے کو اذیت پہنچانے کے لئے۔

ان الله یبغض البلیغ من الرجال الذی یتغلل بلسانہ تغلل الباقرة بلسانہا، اللہ تعالیٰ لوگوں میں سے ایسے فصیح و بلیغ سے بغض رکھتے ہیں جو اپنی زبان کو چلا تھپے منہ کے اندر جس طرح گائیں گھاس کھانے کے وقت زبان چلاتی ہیں اور جو گھاس بھی منہ کے اندر پہنچے اس کو چبا جاتی ہیں مراد اس سے وہ شخص ہے جو تکلفاً و تصنعاً مبالغہ فی الکلام کرے جس کی زبان مسلسل چلتی ہی رہے اور چبا چبا کر باتیں کریں باقی نفس بلاغت اور طبعی فصاحت، مذموم نہیں بلکہ تکلف فی البلاغۃ۔

من تعلم صرف الکلام لیسبى به قلوب الرجال والناس لم یقبل الله منه یوم القیامۃ مضر فاولا عدل۔

جو شخص لچھے دار تقریر کر سکے لوگوں کے قلوب کو اس کے ذریعہ مقید کرنے کیلئے یعنی اپنی طرف مائل کرنے کے لئے تو قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اس کی نہ فضل عبارت قبول فرمائیں گے نہ فرض، اور ایک قول یہ ہے کہ صرف سے مراد توبہ اور عدل سے مراد فدیہ۔ بزل میں لکھا ہے کہ کتب مولانا محمد یحییٰ المرحوم فی تقریر و قولہ لیسبى به القلوب، فالما لونی فیہ ان لؤثر کلامہ و وعظہ فی سبیل اللہ فالصا فلاضیر یعنی حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مقرر زور دار تقریر اس نیت سے کرے تاکہ اس کے کلام اور

دعطا کا اثر قلوب میں ہوا اور وہ اس سے متاثر ہوئے اخلاص کے ساتھ، اللہ تعالیٰ کے لئے تو اس میں کچھ حرج نہیں اور
 قد مر رجالان من المشرق فخطبهما فاجاب الناس، یعنی لیبا نہما۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وآلہ وسلم: ان من البیان لسحرا۔ اور ان بعض البیان لسحر۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں دو شخص بلاد مشرق سے آئے انہوں نے
 الگ الگ تقریریں کیں، جس پر لوگوں کو تعجب ہوا تو اس موقع پر آپ نے فرمایا کہ واقعی بعض بیان جادو اثر ہوتے ہیں، یعنی جادو
 کی طرح مؤثر قلوب کو مائل کرنے والے، پس اگر مائل کرنا قلوب کا حق کی طرف ہے تو وہ بیان ممدوح ہے اور اگر مقصود مائل کرنا
 الی الباطل ہے تو ایسا بیان مذموم ہے، وقد طال الکلام فی معنی هذا الحدیث، ایشیخ الامام ابو ہلال العسكري فی کتابہ جمہرۃ الامثال
 والامام ابو الفضل المیزانی فی کتابہ مجمع الامثال۔ اور حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ اس حدیث کے بارے میں علماء کے دونوں قول
 ہیں بعض کہتے ہیں کہ اس سے مقصود مدح ہے کلام تبلیغ کی اور کہا گیا ہے کہ مقصود مذمت ہے۔

اور یہ دو شخص آنے والے ان میں ایک کا نام زبرقان بن بدر لکھا ہے اور دوسرا عمر بن الاہتم اور دونوں صحابی ہیں۔ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما۔ اور ان کی یہ آمد سلسلہ میں ہوئی (عون) بذل میں ان دونوں کی تقریر کا قصہ بھی لکھا ہے فارح الیہ لوشنت۔ اس کے
 اخیر میں یہ بھی ہے کہ بظاہر اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی مذمت فرمائی ہے اس کے طرز کلام
 کے تلون پر کہ اس نے ایک دن زبرقان کی مدح کی اور دوسرے دن مذمت کی توجیب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ
 یہ کیا، تو اس نے جواب دیا کہ پہلے دن جو کہا تھا وہ بھی صحیح تھا اور بعد میں جو کہا وہ بھی جھوٹ نہیں ہے، اس کا جواب سنکر آپ نے
 یہ جملہ ارشاد فرمایا۔ ان عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال یوما۔ وقام رجل فاكثر القول۔ فقال عمرو ووقصد

فی قوله لکان خیر لہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول: لقد رأیت۔ او۔ امرت ان
 استجوز فی القول فان الجواز هو خیر۔

ایک شخص نے ایک دن کھڑے ہو کر کافی لمبی تقریر کی تو اس پر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر یہ شخص
 اپنے کلام اور تقریر میں میانہ روی اختیار کرتا اور اتنی طولانی تقریر نہ کرتا تو اس کے حق میں بہتر ہوتا، میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ میں مناسب سمجھتا ہوں۔ یا آپ نے یہ فرمایا کہ مجھ کو حکم کیا گیا ہے اس بات کا کہ بات کہنے میں اختصار
 کروں اس لئے کہ ایجاز و اختصار میں خیر ہے

باب ما جاء فی الشعر

لان یمتلی جوف احدکم قیحا خیر لہ من ان یمتلی شعر۔ آپ کا ارشاد ہے کہ آدمی کا پیٹ اور اس کا اندرون
 راد اور پیپ سے بھر جائے یہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ اس کا اندرون پر ہوا شعار سے۔

مصنف کے شاگرد ابو علی اس حدیث کی شرح ابو عبیدہ قاسم بن مسلم سے نقل کرتے ہیں کہ یہ اس صورت میں ہے جب وہ اشعار اس کو تلاوت قرآن اور ذکر اللہ سے غافل کر دیں، لیکن اگر اس کے باوجود قرآن اور علم ہی غالب رہے تو یہ مذموم نہیں، اور ایسے شخص کے بارے میں یہ صادق نہیں آتا کہ اس کا پیٹ اشعار سے پُر ہے، اور اس کے بعد پھر گذشتہ حدیث ان من البیان سخراً کی تفسیر نقل کرتے ہیں کہ تقریر کے سحر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے کلام اور بیان میں اتنا ماہر ہو جائے کہ ایک شخص کی روح پر اثر آئے اور خوب اس کی مدح خوانی کرے جس میں صدق ہی کو استعمال کرے اور اسی سے کام لے جس سے لوگ اس مدوح کے معتقد ہو جائیں اور پھر اسی شخص کی مذمت شروع کر دے اور اس میں بھی کوئی واقعہ کے خلاف غلط بات نہ کہے یہاں تک کہ لوگ اس شخص کو مذموم سمجھنے لگیں یعنی جس طرح جس شخص کا اپنے زور تقریر سے قابل مدح ہونا ثابت کر دیا تھا، پھر اسی طرح اپنے کلام اور بیان سے اس کا قابل مذمت ہونا لوگوں کو باور کرادے، جیسے اس نے سامعین پر سحر کر دیا ہو۔

ان من الشعر حکمۃ اور دوسری روایت میں ہے حکماً، حکم کے معنی بھی حکمت ہی کے ہیں کیا فی قولہ تعالیٰ وایتناہ لکم صبیاً یعنی واقعی بعض اشعار بڑی حکمت پر مشتمل ہوتے ہیں۔

عن بربیع قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول ان من البیان سخراً وان من العلم جہلاً وان من الشعر حکماً، وان من القول عیلاً، آگے متن میں اس حدیث کی شرح مذکور ہے اور اس شرح میں ان من البیان سخراً کو مذمت پر محمول کیا ہے کہ ایک شخص ہے بڑا طرار اور لسان جس کے ذمہ دوسرے کا حق ہے لیکن وہ اپنے زور بیان سے لوگوں کو مسحور و مغلوب کر دیتا ہے اور صاحب حق کا حق خود قبضہ لیتا ہے، اور ان من العلم جہلاً کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ کوئی عالم کسی مسئلہ میں جس سے واقف نہیں بہ تکلف رائے زنی کرے، تو اس کی یہ رائے زنی جو صورتہ علم ہے صاحب بصیرۃ کے نزدیک اس کو جاہل بنادے گی، اور ان من الشعر حکماً کے بارے میں کہتے ہیں کہ واقعی بہت سے اشعار ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں حکمت و مواعظ کی باتیں ہوتی ہیں اور لوگ ان سے نفیحت حاصل کرتے ہیں جیسا کہ مشاہد ہے۔

اور ان من القول عیلاً کہ بعض کلام لوگوں کے نزدیک دیال اور گراں ہوتے ہیں، فرماتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ جو شخص تمہاری بات سننا نہیں چاہ رہا ہے اور نہ وہ اس کا اہل ہے تو تم اپنا کلام اس پر پیش کرنے لگو تو ظاہر ہے کہ وہ تو اس کے سینے سے اکتائے گا۔ موعظ بجان وهو ینشد فی المسجد، یعنی ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا گذر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مشہور شاعر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہوا جو مسجد میں بیٹھے ہوئے اشعار پڑھ رہے تھے تو حضرت عمر نے ان کی طرف آنکھ اٹھا کر گھور کر دیکھا یعنی تنبیہا، اس پر حضرت حسان بولے کہ اچی میں تو مسجد میں اس شخص کی موجودگی میں بھی اشعار پڑھتا تھا جو آپ سے بہتر تھے، یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یضع لسان منبراً

فی المسجد فیقوم علیہ۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت حسان کے لئے مسجد میں منبر رکھواتے تھے جس پر وہ کھڑے ہو کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے کفار کے گھوکا جواب دیتے تھے، یعنی اشعار میں، نیز فرمایا آپ نے کہ حضرت جبریل حسان کی تائید میں ہوتے ہیں جب تک وہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی طرف سے مدافعت کرتے ہیں۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: «والشعراء یتبعہم الغارث»، فتنخ من ذلك واستثنی فتال
الا الذین امنوا و عملوا الصالحات و ذکرُوا اللہ کثیراً۔

مطلب ظاہر ہے کہ آیت کے شروع میں جو آیا ہے کہ شعراء کا اتباع وہی لوگ کرتے ہیں جو گمراہ ہوتے ہیں، اس سے بظاہر عموم معلوم ہو رہا تھا کہ سبھی شعراء کا یہ حال ہے کہ ان کا اتباع کرنے والے گمراہ ہیں اس لئے آیت کے اخیر میں بعض شعراء کا استثناء کر دیا گیا جن کو ان کا شعر اللہ تعالیٰ کے ذکر سے غفلت میں نہیں ڈالتا۔

باب ما جاء فی الرؤیا

لیس یشقی بعدی من النبوة الا الرؤیا الصالحة، اس حدیث کی شرح کتاب الصلوة، باب فی الدعاء فی الركوع والجمود میں گذر گئی، ہاں حدیث کے لفظ یہ ہیں: لم یبق من مبشرات النبوة الا الرؤیا الصالحة براہا المسلم اور تری لہ۔

رؤیا المؤمن جزء من ستة واربعةین جزءا من النبوة، آپ فرما رہے ہیں مؤمن کے خواب کے بارے میں کہ وہ نبوت کے اجزاء میں سے ہے یعنی علم نبوت کے اجزاء اور اس کے آثار میں سے ہے جس سے بعض آئندہ پیش آنے والے امور کا کچھ اندازہ ہو جاتا ہے اور بعض امور میں مؤمن کو اس سے رہنمائی مل کر تسلی حاصل ہو جاتی ہے، گو خواب حجۃ شریعہ نہیں ہے لیکن آدمی کے بعض نجی اور ذاتی امور میں (بلکہ اجتماعی امور میں بھی) رہنمائی کا ذریعہ ضرور ہے بشرطیکہ خواب مرد مؤمن کا ہو، قال الخطابی: معنی هذا الکلام تحقیق امر الرؤیا و تاکیدہ، اور پھر اگے انہوں نے حدیث کی شرح فرمائی، خطابی بھی یہی فرما رہے ہیں کہ اس حدیث سے روئے صالحہ اور سچے خوابات کی اہمیت بیان کرنا مقصود ہے اھ لہذا وہ جو کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ تو خواب کی بات ہے، خواب کا کیا اعتبار مطلقاً ایسا کہنا درست نہیں۔

اس حدیث میں یہ ہے کہ مرد مؤمن کا خواب نبوت کے چھالیس اجزاء میں سے ایک جزو ہے، اس عدد کے بارے میں روایات مختلف ہیں، ان جملہ روایات کا خلاصہ حاشیہ بذل میں فتح الباری ص ۲۹۵ سے نقل کیا ہے قال الحافظ: وجملہ ما ورد من العدد فی ذلک

لہ حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے واختلف فی حقيقة الرؤیا علی اقوال ذکرها الحافظ فی الفتح ص ۲۹۵ اشہد البسط، ویقال الرؤیا تخص بالنام والرؤیة بالقطعة، وقیل الرؤیا عام کما بسطه القسطلانی فی الواجب والرقان فی شرحہ فی بحث المعراج، وفي الفتاویٰ محمدیة لابن حجر ص ۱۷۰ تخلیق من اللہ سبحانہ وتعالیٰ والباطل غیر ذلک من الاقوال، وبسط الاختلاف فیہا فی شروع التماثل ص ۲۹۹، والکوکی ص ۱۱۱، ومقدمة تعظیم الانام وغیرہا من کتب التفسیر و ذکر فی الاعلام لموقعین ص ۱۱۱ اصول التفسیر۔

اذا اقترب الزمان لم تكذب رؤيا المسلم ان تكذب، واصد قهر روى اصد قهر حديثا۔

جب زمانہ قریب ہوگا تو قریب نہیں یہ بات کہ مسلمان کا خواب جھوٹا ہو (بلکہ سچا ہی ہوگا) اقرب زمانہ سے کیا مراد ہے اس میں تین قول ہیں (۱) اس سے مراد قرب قیامت ہے کہ اخیر زمانہ میں قیامت کے قریب مسلمانوں کے اکثر کیا بلکہ تمام ہی خوابات سچے ہوں گے (۲) دن اور رات ۵ برابر ہونا جیسا کہ یلم ربيع یعنی موسم بہار میں ہوتا ہے، یہ تفسیر آگے کتاب میں بھی آ رہی ہے کہ یہ زمانہ اعتدال کا زمانہ ہوتا ہے نہ زیادہ گرمی نہ زیادہ سردی، اس سے معلوم ہوا کہ خواب کے صحیح اور سچا ہونے میں موسم کا بھی دخل ہوتا ہے۔ (۳) اس سے مراد قرب اجل ہے یعنی بڑی عمر میں یعنی سن کہولت اور شوخت میں جو خواب دیکھ جائیں (بذل) آگے فرماتے ہیں کہ جو آدمی جتنا زیادہ سچا بات کا ہوگا اتنا ہی سچا خوابات کا بھی ہوگا (جھوٹے آدمی کا خواب بھی اکثر جھوٹا ہی ہوگا)۔

والرؤيا ثلاث، فالرؤيا الصالحة بشرى من الله تعالى والرؤيا تحزين من الشيطان، والرؤيا مصاديحدث به المرء نفسه۔ آپ فرما رہے ہیں کہ خوابات تین قسم کے ہوتے ہیں (۱) روئے صالحتہ یعنی سچے خواب، یہ تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے مردوموں کے لئے بشارت ہوا کرتے ہیں (۲) بعض خوابات شیطان کی طرف سے تحزین ہوتے ہیں یعنی آدمی کو رنج و غم میں مبتلا کرنے کے لئے شیطان کی جانب سے (۳) وہ خواب آدمی جو باتیں دل میں سوچتا ہے تو یہ خواب اسی کا آئینہ دار ہوتا ہے یعنی جس طرح کی باتیں آدمی کے ذہن میں بیداری میں گھومتی رہتی ہیں بعض مرتبہ وہی خواب میں دیکھتا ہے، لہذا یہ اخیر کی دونوں قسمیں قابل اعتبار نہیں۔

واذا رأى احدكم مايكره فليقم فليصل ولا يحدث بها الناس، جب کوئی شخص تم میں سے مکروہ اور ناگوار خواب دیکھے اور دیکھتے دیکھتے آنکھ کھل جائے تو اس کو چاہئے کہ کھڑا ہو کر وضو کر کے دو رکعت پڑھے اور دن میں اس خواب کا کسی سے ذکر بھی نہ کرے۔

روئے صالحہ اور غیر صالحہ کے آداب | ناگوار خواب سے متعلق اس حدیث میں یہ دو ادب بیان کئے گئے ہیں، علمائے اس کے

چھ آداب بیان کئے ہیں، اللہ تعالیٰ بے پناہ مانگنا اس خواب کے شر ہے، اور شیطان کے شر ہے، اگر اس خواب کو دیکھ کر آنکھ کھلے تو باتیں طرف تین بار تھوک دے، اس خواب کا کسی سے ذکر نہ کرنا، اللہ کو دو رکعت پڑھنا، پہلے سے جس کمرٹ پر لیٹا ہوا تھا اس کو بدل دینا، ان میں سے اکثر آداب آئندہ روایات میں آ رہے ہیں۔

اور اسی طرح روئے صالحہ کے بھی کچھ آداب ہیں، شراح نے اس کے تین آداب لکھے ہیں (۱) اللہ تعالیٰ کی حمد بجالانا اور اس کا شکر ادا کرنا (۲) دل میں اس پر خوش ہونا (۳) اپنے چاہنے والوں اور محبت کرنے والوں سے اس کا ذکر کرنا۔

واجب العقیدہ واکرم الخلق، یعنی آدمی یہ خواب دیکھے کہ اس کے پاؤں میں رسی پڑی ہو، آپ فرما رہے ہیں کہ کچھ کو یہ پسند ہے

لے بظاہر اس لئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ یہ زمانہ متن اور اختلافات کا زمانہ ہوگا جس میں مردوموں رہنمائی کا زیادہ محتاج ہوگا اور خوابات کا فائدہ رہنمائی ہی ہے تنبیہ یا تبشیر، بذاتہ نظر بنالی۔ لے بذل میں اسکو حدیث مرفوعہ ہی کا ٹکڑا ہوئی کی حیثیت سے لکھا ہے لیکن منذری وغیرہ شراح کہتے ہیں کہ یہ جملہ حضرت ابوہریرہ کی جانب سے مرفوع ہے مرفوع نہیں ہے۔

اور کوئی شخص خواب میں یہ دیکھے کہ اس کے گلے میں طوق پڑا ہے اس کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں کہ یہ مجھ کو ناپسند ہے آپ فرما رہے ہیں کہ قید کی تعبیر بہت اچھی ہے ثبات فی الدین، دین میں پختگی، اور غل کے بارے میں آپ نے انہیں کچھ فرمایا شاید اسلئے کہ وہ اہل ناری کی صفت ہے۔

قال ابو داؤد اذا اقترب الزمان لای معنی معانی ثلاثہ میں گذر گئے۔

الروایا علی رجل طائر مالم تعبوا فاذا عبرت وقعت، ایک قول اس حدیث کی شرح میں یہ ہے کہ خواب کی جب تک تعبیر نہ لی جائے اس کا وقوع نہیں ہوتا، یعنی جو کچھ مصداق ہے اس خواب کا وہ پایا نہیں جاتا تعبیر کے بعد ہی اس کا وقوع اور استقرار ہوتا ہے، اور جب تک تعبیر نہ لی جائے تو اس کی مثال اس شیئی کی سی ہے جو کسی پرند کے پنجہ پر رکھی ہو، اور جو چیز پرند کے پنجہ پر ہوگی اس کو تو استقرار نہیں ہوتا، جہاں وہ پرند ذرا حرکت کرے گا فوراً وہ چیز اس پر سے گر جائے گی، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ خواب دیکھنے والے نے اگر اچھا خواب دیکھا ہو تو کسی صحیح تعبیر دینے والے سے اس کی تعبیر جلد ہی لے لینی چاہیے تاکہ اس خواب کا اور اس کے مصداق کا وقوع ہو جائے اور اس سے آدمی منتفع ہو، اسی لئے حدیث میں فرمایا گیا ہے: ولا تعصھا الا علی واد اذی راٰی کہ خواب ایسے شخص سے بیان کرنا چاہیئے اور ایسے شخص اس کی تعبیر لینی چاہیئے جو اس کا ہمدرد ہو اور سمجھدار ہو کیونکہ تعبیر دینے والا اگر ہمدرد ہوگا تو اگر اس خواب میں دو پہلو ہیں ایک خیر کا ایک شر کا تو وہ اس پہلو کو اختیار کرے گا جس میں خیر ہے اور پھر باذن اللہ تعالیٰ اسی کا وقوع بھی ہوگا، اور اگر مفسر خواب دیکھنے والے کا مخالف ہوگا تو وہ اس خواب کے دوسرے پہلو کو سامنے رکھ کر جو شر ہے تعبیر بیان کرے گا اسی لئے اس سے تعبیر لینے سے منع کیا ہے لیکن کم از کم یہ ضرور ہے کہ وہ واد اور ذرا ہی خواب کی جو تعبیر دے رہا ہے اس خواب میں اس تعبیر کی گنجائش ضرور ہو یعنی ایک پہلو وہ بھی ہو ورنہ اگر اس تعبیر کا کوئی پہلو ہی نہ ہو اس خواب میں اور کوئی ہمدرد ہمدردی میں اگر کوئی بے تنگی تعبیر اسکی دیدے تو اس کا اعتبار نہیں، غالباً اسی طرف اشارہ کرنے کے لئے امام بخاری نے یہ ترجمہ قائم کیا ہے، من لم یر الروایا لاول عابر اذا لم یصب، غالباً یہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ جو آتا ہے الروایا لاول عابر وہ اسی وقت ہے جب تعبیر دینے والے نے قاعدہ میں تعبیر دی ہو اور اگر کوئی ناواقف غلط سلسلہ تعبیر دے تو پہلے وہ اول عابر ہو لیکن واقعہ نہ ہوگی۔ اور حضرت گنگوہی کی تفسیر الکوکب الدرّی میں اس کے دوسرے معنی اختیار کئے ہیں وہ یہ کہ خواب دیکھنے والا جب تک اپنے خواب کی تعبیر نہ لے تذبذب اور تردد میں رہتا ہے، کبھی اس خواب کا کچھ مفہوم ذہن میں آتا ہے اور کبھی کچھ کسی ایک معنی پر اس کی رائے کا استقرار نہیں ہوتا جیسے پرند کے پاؤں پر کوئی چیز ہو اس کا استقرار نہیں ہوتا، اور جب خواب دیکھنے والا اپنا خواب کسی سے بیان کرے اس کی تعبیر حاصل کر لیتا ہے تو اس کا تردد ختم ہو جاتا ہے اور ایک معنی خواب کے متعین ہو جاتے ہیں، اس حدیث کو سمجھنے کے لئے شروع کی طرف مزید رجوع کی ضرورت ہے۔

من رآنی فی المنام فسیرونی فی الیقظة، آپ فرما رہے ہیں کہ جس شخص نے مجھ کو اپنے خواب میں دیکھا تو وہ مجھ کو بیداری میں بھی دیکھے گا یعنی بروز قیامت، پس اس حدیث میں گویا اشارہ ہے اس شخص کے حسن خاتمہ کی طرف رزقنا اللہ تعالیٰ ذلک مع جمیع الاحصاء، لہذا یہ اشکال نہیں رہا کہ بروز قیامت تو آپ کو ساری ہی امت دیکھے گی، اور دوسرا قول اس میں یہ ہے کہ دنیا ہی میں بحالت بیداری آپ کی زیارت مراد ہے، بعض علماء نے کہا ہے: اور زیادہ تر اس کی نوبت آدمی کے وفات کے قریب ہوتی ہے احتضار کے وقت، اس وقت میں اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو یعنی خواب میں آپ کی زیارت کرنے والے کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی سعادت نصیب فرما دیتے ہیں اور جس پر اللہ تعالیٰ شانہ کرم فرمائیں اس حالت سے پہلے بھی وہ آپ کی زیارت کر لیتا ہے (بذل) اور ایک مطلب اس کا یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ یہ کلام معنی ہے تشبیہ پر کہ جس شخص نے مجھ کو خواب میں دیکھا تو گویا اس نے مجھ کو بیداری میں دیکھا جیسا کہ بعض روایات میں ہے بلکہ حدیث الباب ہی میں ہے: اولکما رآنی فی الیقظة۔

ولایتمثل الشیطان فی، اس جملہ سے اس سے پہلے قریب آئے جملہ کی تائید ہو رہی ہے، لکنا رآنی فی الیقظة، یعنی جس نے مجھے خواب میں دیکھا تو واقعہ اس نے مجھے ہی دیکھا اسلئے کہ شیطان کسی کے خواب میں میری صورت میں نہیں آسکتا، یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص خواب میں آپ کے علاوہ کسی اور شخص کو دیکھے اور وہ خواب میں یہ سمجھے کہ میں آپ کو دیکھ رہا ہوں، چنانچہ شامل ترمذی کی روایت ہے: من رآنی فی المنام فقد رآی الحق۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ یہ جو حدیث میں مذکور ہے کہ جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا اس نے فی الواقع مجھے ہی دیکھا علی العموم ہے یا مقید؟ اس میں دونوں قول ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ جب ہے کہ دیکھنے والے نے آپ کو آپ کی صورت معبودہ میں دیکھا ہو جو صورت شکل آپ کی کتب میں منقول ہے، دوسرا قول اس میں یہ ہے کہ یہ مطلق ہے خواہ کسی صورت میں آپ کو دیکھا ہو، اور اکثر علماء نے اسی کو ترجیح دی ہے، اور یہ کہ صورت میں اگر اختلاف پایا جائے کہ جس شکل میں اس نے دیکھا ہے وہ منقول کے مطابق نہ ہو تو اس کے بارے میں یہ ہے کہ یہ اختلاف دیکھنے والے کے حال کی وجہ سے ہے (بذل) اور حاشیہ بذل میں اس کے بارے میں، ارواح شلالتہ سے ہمارے مشائخ دہلویہ کے تین مسلک نقل کئے ہیں ایک شاہ رفیع الدین قدس سرہ کا کہ یہ اس صورت میں ہے یعنی حدیث کا محمل جبکہ دیکھنے والا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو آپ کی خاص اسی ہیئت معروفہ میں دیکھے جو کتب حدیث میں منقول ہے حتیٰ کہ اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ریش مبارک میں بیس بالوں کا سفید ہونا منقول ہے اور وہ آپ کے اکیس بال سفید دیکھے تو پھر اس نے آپ کو نہیں دیکھا، اس لئے کہ صحابہ کرام بھی اگر ان سے کوئی شخص اپنی خواب میں زیارت بیان کرتا صحابہ کرام اس سے اس صفت اور حلیہ کا سوال کیا کرتے تھے جس میں دیکھنے والے نے آپ کو دیکھا ہے، تو اگر اس کی بیان کردہ صفت اس صفت کے مطابق ہوتی جس پر انہوں نے آپ کو دیکھا ہے تب ہی تصدیق کرتے ورنہ نہیں، اور درمرا قول شیخ المشائخ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نورا الثمر قدہ کا ہے اور وہ وہی ہے جو ہم نے اوپر جمہور کا قول نقل کیا کہ جس صفت پر بھی آپ کو دیکھا اس نے فی الواقع آپ ہی کو دیکھا بشرطیکہ خواب دیکھنے والا خواب میں یہ سمجھ رہا ہو کہ یہ آپ

ہی ہیں، اس کا دل اس پر گواہی دیتا ہو، تیسرا قول شاہ محمد اسحق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ہے کہ اگر دیکھنے والا آپ کو اپنے زمانہ کے اقیار کی ہیئت پر دیکھتا ہے تب تو اس کا یہ خواب برحق ہے ورنہ نہیں اھ (ارواح ثلاثہ مشک)

من صور صوراً عذبه اللہ بھا یوم القیامۃ حتی ینفخ ذہا ویس ینافخ الخ۔ جو شخص کوئی صورت بنائے یعنی ذی روح کی صورت تو اللہ تعالیٰ اس کو اس کی وجہ سے قیامت کے روز عذاب میں مبتلا کریں گے یہاں تک کہ وہ اس میں روح پھونکے، اور حالانکہ وہ اس پر قادر نہ ہوگا، لہذا عذاب میں مبتلا رہے گا جب تک اللہ تعالیٰ چاہیں گے۔ اور اگے حدیث میں ہے وہو تحلم یعنی کوئی شخص اپنا جھوٹ خواب بیان کرے کہ میں نے یہ خواب دیکھا ہے تو اس کو اس بات کا مکلف بنایا جائے گا کہ جو کہے دالے میں گرہ لگائے اور ظاہر ہے کہ وہ نہیں لگا سکے گا، اور اس سے اگے حدیث میں ہے: جو شخص کسی قوم کی بات کی طرف کان لگائے سننے کے لئے جس کو وہ سنانا نہ چاہتے ہوں تو ایسے شخص کے کان میں قیامت کے دن سیسہ بچھلا کر ڈالا جائیگا۔

عن النبی بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال رأیت اللیلۃ الخ۔ یعنی ایک روز آپ نے اپنا یہ خواب بیان فرمایا کہ میں نے رات خواب دیکھا کہ ہم۔ یعنی آپ اور آپ کے مجلسی، عقبہ بن رافع کے گھر میں ٹھہرے ہوئے ہیں اور ہمارے پاس رطب ابن طاب لائی گئیں، ابن طاب ترکی ایک نوع ہے جس کا نام ہے، تو آپ نے اس کی تعبیر نکالی کہ ہمارے لئے یعنی خود آپ کے لئے اور جو آپ کے طریق پر ہوگا اس کے لئے دنیا میں سر بلندی اور آخرت میں حسن عاقبت یعنی حسن انجام ہوگا اور تیسری بات یہ کہ ہمارا دین اسلام نہایت پاکیزہ اور خوش گوار ہے۔
تعبیر کے تین اجزاء ہیں رفعت جو اخذ ہوئی، رافع سے اور حسن عاقبت جو اخذ ہوئی، عقبہ سے، اور پاکیزگی ابن طاب سے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خواب میں ہمیشہ نام سے اس کا مخصوص کسی ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ کبھی معنی مراد ہوتے ہیں۔

باب فی التثاؤب

اذا تشاوب احدکم فلیمسک علی فیه فان الشیطان یدخل۔

تثاؤب تفاعل من التثاؤب وہی فترۃ من ثقل النفس، والہزۃ بعد الالف هو الصواب والواد غلط، کذا فی المغرب ذکرہ القاری (عون) یعنی تثاؤب ثوباء سے ماخوذ ہے وہ سستی اور گراوٹ، جو نیند آنے کے وقت ہوتی ہے۔

آپ فرما رہے ہیں کہ جب تم میں سے کسی کو جمائی آئے تو بند لگاتے اپنے منہ پر یعنی یا تو اگر ہو سکے منہ نہ کھولے اسکو دالے اور یہ نہ ہو سکے تو ہاتھ یا رومال رکھ کر منہ کو بند کر لے، اسلئے کہ منہ کھلا رہنے سے اندر شیطان داخل ہو جاتا ہے، اور اس کے بعد والی روایت میں، فی الصلاۃ کی قید ہے اور اس میں ہے فیکظم ما استطاع، ماقظ عراقی کہتے ہیں کہ اکثر روایات میں تو مطلق ہی آیا ہے، لہذا مطلق کو مقید پر محمول کیا جائیگا، دراصل شیطان آدمی کی نماز کے بگاڑنے کے درپے ہوتا ہے لہذا اس کی کراہت نماز میں اشد ہوگی اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ غیر صلاۃ میں مکروہ نہ ہو بلکہ کراہت مطلقاً ہے۔

ان الله يحب العطاس ويكره التشاؤب الخ، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عطاس یعنی چھینک کو پسند فرماتے ہیں اور تشاؤب کو ناپسند فرماتے ہیں، علماء نے لکھا ہے چھینک سبب ہوتی ہے خفت دماغ کا اس سے دماغ ہلکا ہوتا ہے اور سبب ہے دماغ سے استقراغ فضلات کا یعنی دماغ سے اڑکھاڑ جھاڑ دینے کا، اور حواس کی تقویت کا کہ اس سے بیداری اور چوکنا پن حاصل ہوتا ہے جیسے قاتی ہے اسی لئے اس کے بعد الحمد للہ کرنا مستحب ہے بخلاف تشاؤب کے کہ اس سے کسلندی اور سستی پیدا ہوتی ہے اور اس کا سبب استلار یعنی شکم میری اور نفس کا بوجھل ہونا اور حواس کی کدورت ہے۔

ولا يقل هاهنا فانما ذلكم من الشيطان يضحك منه، یعنی جمائی کے وقت خاص طور سے ہا ہا کی جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ تو ہرگز نکالنی ہی نہ چاہیے کہ اس سے شیطان آدمی کا مذاق اڑاتا ہے اور ہنستا ہے یعنی حقیقتہً یا مراءضک سے خوش ہوتا ہے۔

بذل میں خطائی سے حب عطاس اور کراہت تشاؤب کی شرح کرتے ہوئے اخیر میں لکھا ہے: فصار العطاس محمودا لانه يعين على الطاعات، والتشاؤب مذموما لانه يثبط عن الخيرات وقصار الحاجات الخ

باب فی العطاس

حدیث الباب میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب چھینکتے تھے تو اپنا دست مبارک یا کپڑا منہ پر رکھ لیتے تھے اور اپنی آواز کو پست کرتے تھے یعنی چھینک کے وقت جو آواز خود بخود پیدا ہوتی ہے اسکو قصداً پست اور ہلکا کرتے تھے۔

خمس تجب للمسلم على اخيه رد السلام وتشميت العاطس واجابة الدعوة وسبادة المريض واتباع الجنائز الخ ان پانچ میں سے پہلی دو کے بارے میں بذل میں لکھا ہے کہ ان کا وجوب علی الکفایہ ہے وجوب لعینہ نہیں، لہذا جب ایک جماعت کو سلام کیا جائے تو ان میں سے ایک کا جواب رد یدینا کافی ہے، اسی طرح جب کوئی چھینکے اور الحمد للہ کہے تو اس کی تشمیت یعنی یرحمک اللہ کہنا بھی واجب علی الکفایہ ہے، حاشیہ بذل میں رد السلام کے بارے میں لکھا ہے کہ اگر اربعہ کے جمہور اصحاب کے نزدیک ایسا ہی ہے یعنی وجوب علی الکفایہ، اور حافظ نے اہل ظاہر کا مذہب وجوب نقل کیا ہے یعنی لعینہ، اور ابن ابی جرہ فرماتے ہیں: ذهب جماعة من علمائنا ان فرض عین۔ الی آخر ما ذکر من الاختلاف فیہ۔ اور تشمیت عاطس کے بارے میں حاشیہ بذل میں لکھا ہے: قال ابن عابدین ۲۹۳ تشمیت العاطس فرض کفایہ عند اکثر، وعند الشافعی سنہ، وعند الظاہریۃ فرض عین۔

باب کیف تشمیت العاطس

عن هلال بن يساف قال كنا مع سالم بن عبيد فعطس رجل من القوم فقال السلام عليكم الخ۔ ہلال بن یساف

لہ دنی ہامش البذل ووجہ فی السیرۃ الخلیفہ ۴۴ فی سبب الحمد ووجہا بہنا ان العطاس سبب لالتواء العنق فحمد اللہ علی معافاة من ذلک الخ۔

لہ تشمیت شین مجمر اور تشمیت سین ہملہ دونوں کے ساتھ منقول ہے اولیٰ ما خود ہے ثنائت سے اور مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تجھ کو ثنائت اعداد سے

کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم سالم بن عبید صحابی کے ساتھ تھے ایک شخص کو چھینک ائی جس پر اس نے السلام علیکم کہا تو اس پر حضرت سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا وعلیٰ امک یعنی تجھ کو بھی سلام اور تیری ماں کو بھی، پھر وہ خود ہی کہنے لگے کہ شاید تجھ کو میرے ایسا کہنے پر غصہ آیا ہوگا، اس شخص نے کہا کہ میں اور تو کچھ نہیں آپ میری ماں کا ذکر نہ کرتے تو اچھا تھا، انہوں نے فرمایا کہ میں نے تجھ کو جواب میں اس وقت دی کہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا ایسے ہی موقعہ پر، اور پھر انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بھی اسی قسم کا واقعہ نقل کیا، اور پھر اسکے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کو چھینک آئے تو اس کو الحمد للہ کہنا چاہیے، اور اس کے پاس والے کو چاہیے کہ یہ رحمک اللہ کہے اور پھر چھینکنے والے کو چاہیے کہ وہ یغفر اللہ لنا ولکم کہے، اور اس کے بعد والی روایت میں ہے کہ چھینکنے والے کو چاہیے کہ وہ الحمد للہ علی کل حال کہے اور اس کے پاس والے کو چاہیے کہ وہ یہ رحمک اللہ کہے، اور پھر اس چھینکنے والے کو چاہیے کہ وہ یہدیکم اللہ و یصلح بالکم کہے، اور ترمذی کی ایک روایت میں ہے کہ عاتس کو چاہیے کہ وہ الحمد للہ علی رب العالمین کہے۔ حاشیہ بذل میں۔ ویقول هو یہدیکم اللہ و یصلح بالکم پر لکھا ہے قال ابن بطال و بذلک قال الجہور وقال الکوفیون یقول یغفر اللہ لنا ولکم و ذہب مالک و الشافعی الی التحذیر بن اللفظین، کذا فی بعض نسخہ، قلت وحکی التحذیر فی تکملة البحر ص ۳۵ و فتاویٰ قاضی خان ص ۴۲۔

باب کم یشمت العاطس

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال شمت اخاک ثلاثا فمازاد فہو زکام۔

یعنی جواب عاتس تین مرتبہ واجب ہے اس کے بعد نہیں، کیونکہ زیادہ چھینک آنا زکام اور مرض کی علامت ہے بلکہ بجائے یہ رحمک اللہ کے یوں کہے الرجل مڑکوم، جیسا کہ باب کی آخری حدیث میں آ رہا ہے، لیکن اس میں روایات مختلف ہیں کہ تشیت یعنی جواب عاتس کتنی بار دیا جائے، اور الرجل مڑکوم کون سی مرتبہ میں کہا جائے اس میں مختلف قول ہیں، قیل فی الثانیہ وقیل فی الثالثہ وقیل فی الرابعہ، والصحیح فی الثالثہ، کذا فی البذل عن النووی، اور حاشیہ بذل میں ہے ملا علی قاری کا میلان اس طرف ہے کہ تین بار

→ سے درپہر کہے، اور ثانی ماخوذ ہے سمیت سے اور مقصود اس سے سمیت حسن کی دعا دینا ہے اور جواب عاتس کے لئے یہ دونوں ہی لفظ موزوں ہیں تشیت اور سمیت کیونکہ چھینک کے وقت میں عاتس کے چہرے کی ہیئت جھڑسی جاتی ہے اس لئے اس کو سمیت حسن کی دعا دی جاتی ہے یعنی اچھی ہیئت کی دعا دی جاتی ہے اور چھینک کے وقت چونکہ دماغ اور گردن کو جھٹکا لگتا ہے جس سے ضرر پہنچنے کا بھی اندیشہ ہے اسلئے چھینکنے والے کو حمد کی ہدایت مانیت پر اور جواب دینے والے کے جواب کو تشیت یعنی شہادت اعداد سے دور رہنے کی دعا کا حکم دیا گیا۔

لے حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے قولہ وعلیٰ امک اور تیری مائا کو بھی سلام ہو جس نے تجھ کو یہ تعلیم دی ورنہ باپ کی تعلیم تو ایسی نہیں ہوتی وہ تو صحیح تعلیم دیتا ہے، آگے فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ ایک ذکر کی جگہ دوسرا ذکر رکھنا اپنی طرف سے یہ غلط اور بدعت مذمومہ ہے۔

تک تشیت ہو کہ ہے اس کے بعد استحباب اسی طرح شای اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی ہے اور فتاویٰ سراجیہ میں ہے کہ تشیت تین بار تک واجب ہے (بشرطیکہ چھینکنے والا حمد کرے) اور اس کے بعد اختیار ہے اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ ان فعل حسن وان لم یفعل فحسن ایضاً۔

باب کیف یثبت الذی

مضمون حدیث یہ ہے کہ بعض یہود کا یہ حال تھا کہ جب وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ہوتے تو بہ تکلف چھینک لیتے اس توقع اور امید پر کہ آپ ان کو بر حکم اللہ کے ساتھ دعا دیں گے (آپ ان کی چال کو سمجھتے تھے) اسلئے آپ بھی بجائے بر حکم اللہ کے یہ ہدیکم اللہ ویصلح بالکم فرما دیا کرتے تھے۔

باب فیمن یعطس ولا یحمد اللہ

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال عطس رجلان عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فثبت أحدهما وترک الآخر الآخر۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے دو شخصوں نے چھینکا تو آپ نے ایک عا طس کی تشیت کی دوسرے کی نہیں کی، اس پر آپ سے سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اسلئے کہ ان میں سے ایک نے حمد کی دوسرے نے نہیں کی۔

قال احمد: او فثبت أحدهما وترک الآخر ہمارے نسخہ میں دونوں جگہ ثبت شین معجم کے ساتھ ہے اور بدل میں لکھا ہے کہ اکثر نسخوں میں اسی طرح ہے اور صرف ایک نسخہ مدنیہ میں پہلا سین ہملہ کے ساتھ ہے اور دوسرا شین معجم کے ساتھ، اور ہونا بھی اسی طرح چاہیے یعنی احمد ہا بالشین والآخر بال سین ماضی یہ ہے کہ مصنف کے اس حدیث میں دو اسٹا دیں احمد بن یونس اور محمد بن کثیر، محمد بن کثیر کی روایت تو بغیر شک کے ہے اور احمد بن یونس کی روایت میں یہ لفظ شک کے ساتھ ہے فثبت او ثبت و هذا ما خوذ من البذل، اور اس وقت ہمارے سامنے دو نسخے ہیں ایک وہ جس پر شیخ محمد علامہ کی تعلیق ہے اس میں اس طرح ہے: فثبت احمد ہا قال احمد فثبت احمد ہا۔ یعنی محمد بن کثیر کی روایت میں، شین معجم کے ساتھ ہے اور احمد بن یونس کی روایت میں سین ہملہ کے ساتھ۔

اور یہ دو نسخہ ہمارے سامنے وہ ہے جس پر شرح منذری ہے اس میں عبارت اس طرح ہے: فثبت احمد ہا۔ قال احمد۔ و هو ابن یونس۔ فثبت احمد ہا وترک الآخر۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ محمد بن کثیر اور احمد دونوں کی روایت میں، شین معجم ہی کے ساتھ ہے اور فرق یہ ہے کہ احمد بن یونس کی روایت میں، وترک الآخر کی زیادتی ہے اور محمد بن کثیر کی روایت میں اس جملہ معطوف کی زیادتی نہیں ہے، نیز اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ ان جدید دونوں نسخوں میں، قال احمد کے بعد فقط او نہیں ہے۔

باب فی الرجل ینبطح علی بطنہ

اور بعض نسخوں میں اس سے پہلے ایک موٹی سرفتی ہے، ابواب النوم جو مناسب معلوم ہوتی ہے ابواب آیت کو دیکھتے ہوئے۔

عن یعیش بن طخفہ قال کان ابی من اصحاب الصفۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انطلقوا

بنا الی بیت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ الخ۔

یعیش بن طخفہ فرماتے ہیں کہ میرے باپ یعنی طخفہ بن قیس اصحاب صفہ میں سے تھے (جو بڑا اوقات بھوکے رہتے تھے جیسا کہ آگے اسی قصہ میں ہے) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یعنی ہم اصحاب صفہ سے کہ چلو میرے ساتھ بیت عائشہ کی طرف، ہم سب آپ کے ساتھ چل دیئے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مکان پر پہنچ کر حضرت عائشہ سے فرمایا کہ ہمیں کچھ کھلاؤ وہ تھوڑا سا دیا لے کر آئیں، ہم سب نے کھایا آپ نے پھر فرمایا کہ عائشہ کچھ اور کھلاؤ تو اس مرتبہ وہ مالیدہ لے کر آئیں، کھجور ستو پیر اور گھی کا مجموعہ، لیکن وہ بھی تھوڑا ہی سا تھا قطاۃ پرند کے برابر، جس کو ہم نے کھایا، پھر آپ نے فرمایا کہ اے عائشہ اب کچھ پلاؤ تو وہ ایک دودھ کا ایک بڑا پیالہ لائیں جس کو ہم سب نے پیا، آپ نے فرمایا اے عائشہ اور پلاؤ، اس بار وہ ایک چھوٹے پیالے میں لائیں جس کو ہم سب نے پیا، اخیر میں آپ نے فرمایا کہ اگر تمہارا جی چاہے تو سو سجاؤ اور چاہو تو مسجد چلے جاؤ، آگے وہ کہتے ہیں کہ میں اخیر شب میں پیٹ کے بل لیٹا ہوا تھا اچانک ایک شخص مجھ کو اپنے پاؤں سے بلانے لگایا کہتے ہوئے کہ لیٹنے کا یہ طریقہ اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے میں نے جو اوپر کو نظر اٹھا کر دیکھا تو وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تھے۔

بذل میں "من السحر" پر لکھا ہے: ای من آخر اللیل، اور اس کے بعد ملا علی قاری سے نقل کیا ہے السحر الرئۃ، ای من اجل وجع الرئۃ، یعنی پھیپھڑے کے درد کی وجہ سے، یہ گویا انہوں نے اپنے الٹا لیٹنے کی وجہ سے بیان کی کہ چونکہ پیٹ میں درد تھا اس لئے الٹا لیٹا ہوا تھا، اس سے معلوم ہوا کہ درد شکم میں الٹا لیٹنے سے آرام ملتا ہے، درد میں تخفیف ہوتی ہے اس پر حضرت شریح نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ لفظ سحر مشترک بین المعنیین ہے اور ظاہر یہاں پر دوسرے معنی ہیں ابھ یعنی جو ملا علی قاری نے لکھے ہیں، جاننا چاہیے کہ سحر جو بمعنی آخر اللیل ہے وہ بفتح تین ہے اور جو بمعنی الرئۃ ہے اس کو دو طرح ضبط کیا گیا ہے سحر، سحر۔ چنانچہ مرقاۃ میں ہے: من السحر۔ بفتح تین و فی نسخۃ بمکون الثانی۔ وهو الرئۃ۔ اور مصباح المیزان میں ہے کہ سحر بمعنی الرئۃ میں تین لغت ہیں علی وزن فعلن، وسبب، وقفل (عون) اور یہی تین لغت اس میں قاموس میں لکھے ہیں۔ اور سحر جو بمعنی قبیل صبح ہے یعنی آخر اللیل اس کو صرف بفتح تین ضبط کیا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اوندھے منہ لیٹنا مکروہ ہے، جیسا کہ ترجمۃ الباب میں ہے۔

باب فی النوم علی السطح لیس علیہ حجار

اور بعض نسخوں میں علی سطح غیر محجر ہے۔

من بات علی ظہر بیت لیس علیہ حجار فقد بوئت من الذمۃ، یعنی جو شخص کسی ایسی چھت پر سوتے جس کے کناروں پر کوئی آڑ نہ ہو، چھوٹی سی دیوار، تو اس سے سب لوگ بری الذمہ ہیں، یعنی اگر ایسی چھت پر سے وہ شخص گر کر مر جائے تو اس کا

کوئی ذمہ دار نہ ہوگا وہ گرنے والا خود مستحقِ ملامت ہوگا۔ لہذا کسی مکان کی ایسی چھت پر نہیں سونا چاہیے مبادارات میں کسی وقت اٹھنا ہو اور بے خیالی میں اوپر سے نیچے گر جائے، فتح آلود و دین اس کی شرح یہی کی ہے کہ اس کا خون بہا کسی سے نہیں لیا جائے گا اور لمحات میں براتِ ذمہ کے معنی یہ لکھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو بندوں کی حفاظت ہوتی ہے وہ اس کے ساتھ نہ ہوگی، اس کی اس بے احتیاطی اور سونے کے آداب کی خلاف ورزی کی بنا پر۔

باب فی النوم علی طہارۃ

مضمون حدیث یہ ہے کہ جو شخص سونے کی دعا پڑھ کر اور با وضو ہو کر سوتے اور رات میں کسی وقت آنکھ کھلے تو اس وقت جو بھی وہ دعا مانگے گا دنیا اور آخرت کی بھلائی تو وہ اس کو ضرور ملے گی، ثابت بنانی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابو ظبیبہ ہمارے پاس آئے اور اگر انہوں نے حضرت معاذ کی یہ حدیث مرفوع ہم سے بیان کی۔
ثابت بنانی فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے تو بہت کوشش کی اور بہت چاہا کہ اس وقت دعا مانگوں مگر کبھی اسکی نوبت نہیں آئی، شاید نسیان کی وجہ سے اور عین وقت پر یاد نہ آنے کی وجہ سے۔
قال ثابت سے مصنف کی غرض غالباً شہر بن خوشب کی متابعت بیان کرنی ہے کیونکہ شہر راوی متکلم فیہ ہیں جیسا کہ مقدمہ مسلم میں ہے ان شہر نزکوة۔

سونے کے درمیان آنکھ کھلنے پر دعا سے متعلق آگے ایک مستقل باب آ رہا ہے: ما یقول الرجل اذا تقارن اللیل، جنہیں مصنف نے حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث مرفوع ذکر کی ہے: من تقارن اللیل فقال عین یتیقظ: لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له، لا اله الا هو علی کل شیء قدير، سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ولا حول ولا قوة الا باللہ، شہد عارب الغفری قال الولید او قال دعا الاستجیب له، فان قام فتوضا ثم صلی قبلت صلاتہ۔ اور امام بخاری کا ترجمہ ہے: ”الواب التہجدہ میں باب فضل من تقارن اللیل فصلی“ اور پھر اس میں انہوں نے یہی حدیث عبادہ ذکر فرمائی، تعارف کے معنی لغت میں یہ لکھے ہیں کہ سوتے سوتے آدمی کی آنکھ جیسے کھل جاتی ہے، کھٹ بدلتا ہے اور کوئی لفظ بھی زبان سے نکل جاتا ہے کچی سینہ میں تو اس حدیث میں یہ فرمایا گیا ہے کہ آدمی کو چاہیے کہ درمیان شب میں آنکھ کھلنے سے فائدہ اٹھائے یعنی آخرت کا اور بے اختیار اس آنکھ کھلنے کو خیریت سمجھے، اللہ تعالیٰ کا ذکر اور کوئی دعا مانگ لے اس وقت کی دعا انشاء اللہ تعالیٰ ضرور قبول ہوگی، اور اس وقت میں کوئی دعا پڑھنا چاہیے اس کی بھی آپ نے امت پر شفقت فرماتے ہوئے تعیین فرمادی جیسا کہ اوپر مذکور ہے، اور یہ ضروری نہیں کہ اس وقت آدمی نماز بھی پڑھے ہاں اگر اٹھ کر وضو کرے اور دو رکعت پڑھے تو پھر کہنا ہی کیا سونے پر سہاگہ ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ نسا ز بھی قبول ہوگی۔

اس سے معلوم ہوا کہ آدمی کی زندگی سے مقصود ذکر الہی ہی ہے سوتے جاگتے اٹھتے بیٹھتے اسی کا آدمی کو خیال اور دھیان رہے سوتے تب ذکر پر سوتے، صبح کو جب اٹھتے تب ذکر پر اٹھتے جس کی دعا مخصوص ہے، رات کے درمیان میں اتفاق سے آنکھ کھلے تو وہ بھی ذکر ہی پر کھلے، حضرت گنگوہی کی تقریر میں کسی جگہ ایسا ہی لکھا ہے، اور حاشیہ ترمذی ص ۱۱ میں مجمع البحار سے نقل کیا ہے۔
من تعار من الليل، یعنی جو شخص نیند سے یہ کہتا ہو ایسا رہے ہو (جو دعا حدیث میں مذکور ہے) اور یا اسی وقت ہو سکتا ہے جب آدمی ذکر کا عادی ہو حتیٰ کہ بے ارادہ و اختیار بھی اس سے ذکر صادر ہوا۔

باب کی دوسری حدیث یہ ہے: ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قام من الليل فقتضی حاجتہ فغسل وجهہ ویدیه ثم نام، یعنی بال، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رات میں اٹھے پس قضائے حاجت کی یعنی پیشاب کیا اس کے بعد چہرہ اور ہاتھ دھوئے اور سو گئے، اس سے معلوم ہوا کہ سونے سے پہلے تو وضو کرنی ہی چاہیے درمیان میں بھی اگر آنکھ کھلے اس وقت بھی وضو کر کے ہی سوتے چاہے وہ وضو نا تمام ہی ہو جیسا کہ اس حدیث ابن عباس سے معلوم ہوتا ہے، کیونکہ اس وضو کے بعد آپ کے نماز پڑھنے کا ذکر تو ہے نہیں، نماز والی وضو، کا تو کامل ہونا ضروری ہے۔

باب کیف یتوجہ

عن ابی قلابہ عن بعض آل ام سلمۃ قال کان فرأش النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نحواً ممای وضع الانسا فی قبورہ وکان المسجد عند رأسہ۔

شرح الحدیث اور آداب نوم کی تحقیق ترجمۃ الباب کی غرض یہ ہے کہ سونے کے وقت آدمی کا رخ کس طرف ہونا چاہیے کیا اس وقت بھی استقبال قبلہ سنت یا مستحب ہے، حدیث الباب کا بظاہر مطلب یہ ہے کہ حجرہ شریفہ میں جس بستر پر آپ آرام فرماتے تھے اس کی نوعیت اس طرح تھی جس طرح انسان کو قبر میں رکھا جاتا ہے اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ میت کو قبر میں دائیں کوٹ پر رو قبلہ لٹایا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنے سونے کے وقت بھی یہی صورت اختیار فرماتے تھے، لہذا اس حدیث سے نوم مستقبل القبلہ ثابت ہو گیا، اور مصنف کی غرض بھی جہت نوم ہی کو بیان کرنا تھا، اور حضرت امام بخاری نے کتاب الدعوات میں آداب نوم کے سلسلہ کے تین چار باب قائم کئے ہیں "باب الصبح علی الشق الايمن" "باب اذا بات طاہراً" "باب ما یقول اذا نام" "باب وضع الید تحت الخد الیمینی" یہ چار آداب ہوتے۔ دائیں کوٹ پر لیٹنا، با وضو سونا، دعا پڑھ کر سونا، اور دائیں ہاتھ کی، تھیلی پر رخسار رکھنا اور ان چاروں آداب کو انہوں نے احادیث سے ثابت فرمایا ہے، لیکن کوئی باب امام بخاری نے نوم مستقبل القبلہ کا قائم نہیں فرمایا، بظاہر اسی لئے کہ ان کے پاس اس ادب سے متعلق کوئی حدیث ان کی شرط کے مطابق نہیں تھی، لیکن امام ابو داؤد کے پاس اس بارے میں ایک حدیث تھی اسلئے انہوں نے اس ادب پر باقاعدہ ترجمہ قائم کر کے اس سے متعلق حدیث بیان فرمائی، لہذا حدیث الباب نوم مستقبل القبلہ کی دلیل ہوئی

اور مندری دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث الباب صحاح ستہ میں سے سوائے سنن ابوداؤد کے اور کسی جگہ نہیں ہے، حدیث الباب میں یہ بھی ہے: **وكان المسجد عند رأسه** جس سے ثابت ہوا کہ آپ کے بسترہ کا سر ہانا مسجد نبوی کی طرف تھا، مسجد نبوی آپ کے حجرہ شریفہ سے غری جانب میں ہے لہذا معلوم ہوا کہ استراحت کے وقت سر آپ کا غری جانب میں اور اقدم عالیہ شرقی جانب میں ہوتے تھے اور دائیں کروٹ پر لیٹنے کا ثبوت احادیث شہیرہ سے ہے اور اس طرح لیٹنے کے بعد دائیں جانب میں جانب جنوب ہے اسی جانب جنوب میں اہل مدینہ کا قبلہ ہے، اور یہی ہیئت لیٹنے کی انسان کی قبر میں ہوتی ہے۔ فاعتبر وقشکر۔

باب ما یقول عند النوم

اس باب میں مصنف نے سونے کے وقت کی متعدد دعائیں ذکر کیں (۱) **اللهم قتی عذابک یوم تبعث عبادک**، ثلاث مرار

(۲) **اللهم اسلمت وجهی الیک وفوضت امری الیک والجات ظہری الیک**، رعبۃ ورعبۃ الیک، (وفی نسخۃ: رعبۃ ورعبۃ الیک)

لا ملجأ ولا منجا منک الا الیک، امنت بکتاہ الذی انزلت، ونبیک الذی ارسلت، اس دعا کے بارے میں یہ ہے کہ جو شخص یہ دعا پڑھ کر سوئے تو وہ اگر اسی حالت پر مر جائے یعنی سونے کی حالت میں، تو وہ فطرت یعنی اسلام پر مرے گا، نیز اس دعا کے بارے میں یہ بھی ہے کہ اس کو بالکل اخیر میں پڑھے یعنی سونے سے ذرا پہلے تاکہ اس کے بعد بات کر نیکی کو ثبت نہ آئے، نیز اس حدیث میں یہ بھی ہے۔ راوی حدیث حضرت برابر بن عذاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کو یہ دعا تعلیم فرمائی تو میں اس کو یاد کرنے کے لئے آپ کے پاس بیٹھے بیٹھے پڑھنے لگا اور پڑھتے وقت بجاتے، ونبیک الذی ارسلت، کے، ورسولک الذی ارسلت، پڑھنے لگا، آپ نے فرمایا: لا ونبیک الذی ارسلت، یعنی آپ نے مجھ کو دعا کے لفظ بدلنے پر تنبیہ فرمائی کہ اس طرح نہیں بلکہ اسی طرح پڑھو جس طرح ہم نے بتایا تھا، اس پر شرح نے لکھا ہے کہ ادعیا ما ثورہ و مسنونہ کے الفاظ تو قی فی ہیں اس میں تغیر تبدیل نہیں کرنا چاہیے، آپ کے بتلانے ہوئے الفاظ کی خاصیت الگ ہی ہے۔

(۳) **اللھم باسمک احیا واموت، اور بیدار ہونے کے وقت: الحمد لله الذی احیانا بعد ما ماتنا والیہ النشور**

(۴) **باسمک ربی وضعت جذبی وک ارفعہ، ان امسکت نفسی فارحمہا، وان ارسلتها فاحفظها بما تہم حفظ بہ الصالحین**، اس حدیث میں یہ بھی ہے: **فلینقض فراشہ بد اخلاۃ ازارہ**، کہ جب آدمی سونے کی نیت سے بسترہ پر آئے تو اپنی لنگی کے اندر کے حصہ سے بسترہ کو جھاڑے، اس لئے کہ وہ نہیں جانتا کہ اس کے بسترہ پر سے اٹھنے کے بعد (یعنی صبح جب اس پر سے اٹھا تھا) کیا چیز اس پر آکر بیٹھ گئی ہو، یعنی کوئی موذی جانور۔

دائیں کروٹ پر سوئے یا بائیں؟ اور اسکی تحقیق

قولہ ثم لیضطجع علی شقی الایمن، پھر دائیں کروٹ پر لیٹے، یہ ابھو قریب میں گزر چکا کہ یہ آداب نوم میں سے ہے اور یہ بھی گزر چکا کہ امام بخاری نے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے، **باب النوم علی الشق الایمن**، شرح نے شق الایمن پر سونے کے فوائد لکھے ہیں

نہا انہ اسرع الی الانتباه کہ اس سے بیداری جلدی سے ہو جاتی ہے، ابی بجوزی فرماتے ہیں کہ اس ہیئت کے بارے میں اطباء نے تصریح کی ہے کہ یہ اصلح للبدن ہے، پھر وہ فرماتے ہیں کہ ابتداء کرے دائیں جانب پر لیٹنے سے پھر بائیں کروٹ لے لے، اس لئے کہ دائیں کروٹ پر لیٹنا سبب ہے انحرار طعام یعنی اس کی تحلیل کا اور بائیں کروٹ پر سونا سبب ہے ہضم کا لاشمال الکبد علی المعدة صاحب فیض الباری فرماتے ہیں کہ دائیں کروٹ پر لیٹنا انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے کیونکہ قلب بائیں جانب میں ہے تو اس صورت میں وہ معلق رہے گا آدی لوم میں غرق نہیں ہونے کا اور اطباء نے اختیار کیا ہے نوم علی الشئ الایسر کو فافع للصرہ اور چونکہ انبیاء علیہم السلام کی نظر عالم آخرت کی طرف ہے اسلئے انہوں نے اس چیز کو اختیار فرمایا جس میں آخرت کا فاعل زیادہ ہے اور اطباء کی نظر صحت بدن کی طرف ہے، اور ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ ہیئت لوم میں سب سے انفع یہ ہے کہ ابتداء کرے ایمن سے پھر تھوڑی دیر بعد بائیں کروٹ کی طرف آجائے، اور پھر دائیں کروٹ اختیار کر لے، اسلئے کہ وہ اسرع الی الانتباه ہے عدم استقرار قلب کی وجہ سے کیونکہ قلب جانب ایسر میں ہے جانب یمن پر سونے میں وہ معلق رہے گا پس عدم استقرار کی وجہ سے استعراق فی النوم نہیں ہوگا، بخلاف نوم علی الایسر کے، اسلئے کہ قلب کو اس صورت میں استقرار حاصل ہوگا، جس میں استراحت ہوگی جو انتباہ میں تاخیر کا سبب ہوگی، (ملخصا من الابواب والترجم)

(۵) اللهم رب السموات ورب الارض ورب كل شئ، فائق الحب والنوى، منزل التوراة والانجيل والقرآن، اعوذ بك من شر كل ذي شر أنت اخذ بناصيته انت الاول فليس قبلك شئ، وانت الاخر فليس بعدك شئ، وانت اظاھر فليس فوقك شئ، وانت الباطن فليس دونك شئ، اقض عني الدين واغنني من الففقہ
انت الاول الخ یعنی اللہ تعالیٰ شانہ کی نہ ابتداء ہے نہ انتہاء وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، انت الظاہر الخ دلائل کے اعتبار سے تیرا وجود اتنا ظاہر ہے جس سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی، اور حواس ظاہرہ کے اعتبار سے تو اتنا پوشیدہ ہے کہ تیرے سے زیادہ پوشیدہ کوئی چیز نہیں۔

(۶) اللهم انی اعوذ بوجهك الكريم وكلما تكلم التامة من شروا انت اخذ بناصيته اللهم انت تكشف الغفم

والعاشم، اللهم لا یهزم جندك ولا یخلف وعدك، ولا ینفع ذا الجدم منك الجد سبحانك و بحمدك۔

(۷) الحمد لله الذی اطعمنا وسقانا وكفانا وآوانا، فکرم معن لا کافی له ولا مؤوی۔ تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے ہمیں کھانے کو دیا پینے کو دیا اور ہماری تمام حاجات کی کفایت فرمائی اور ہم کو رہنے کے لئے ٹھکانا عطا فرمایا پس کتنے ہی لوگ ایسے ہیں جن کے لئے کوئی کفایت کرنے والا نہیں اور نہ ٹھکانا دینے والا ہے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے لوگ سڑک کے کناروں پر اور پلیٹ فارموں پر پڑے رہتے ہیں گرمی اور سردی میں، میں نے اپنے والد صاحب کو دیکھا کہ وہ ہمیشہ لیٹے وقت ذرا آواز سے یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔

(۸) بِسْمِ اللَّهِ وَضَعْتَ جَنِيَّ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذَنْبِي وَاحْشَأْ شَيْطَانِي، وَفَلَقْ رَهَائِي وَاجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ الْاَعْلَى۔

(۹) قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ۔ پوری سورت۔ تو قل بن فردہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ لیٹتے وقت یہ سورہ پڑھا کرو، اسلئے کہ اس سورہ کا پڑھنا شرک سے برادر ہے۔

(۱۰) سورہ قل هو اللہ احد اور معوذتین، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معمول تھا کہ سونے سے پہلے ان تینوں سورتوں کو پڑھ کر اور اپنی دونوں ہتھیلیوں پر دم فرما کر پورے بدن پر ان کو پھیر لیتے تھے جہاں تک ہاتھ پہنچے، ابتدا فرماتے تھے سر اور چہرے سے، اور اسی طرح تین مرتبہ کرتے تھے۔

(۱۱) مسَبَّحَاتُ سَبْعَةٍ۔ آپ کا معمول تھا کہ سونے سے پہلے مسَبَّحَاتِ پڑھا کرتے تھے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ان سورتوں میں ایک آیت ایسی ہے جو ہزار آیات سے افضل ہے اور وہ سورتیں یہ ہیں، سورہ بنی اسرائیل، الحمد، الحشر، الصف، الحجۃ، التغابن، الاعلیٰ۔

(۱۲) الحمد لله الذي كفاني واوداني واطعمني وسقاني، والذي من علي فافضل، والذي اعطاني فاجزل، الحمد لله على كل حال، اللهم رب كل شيء ومليكه، والاله كل شيء، اعوذ بك من النار يكل باره دعائیں ہو گئیں جن میں سے بعض (تین چار) تو ضرور ہی یاد کر لیں چاہئیں اور اہتمام سے ان کو پڑھا جائے۔

باب ما يقول الرجل اذا تعازى من الليل

اس باب کا ذکر اور اس کی تشریح باب النوم علی طہارۃ میں گذر چکی، اور اس باب کی پہلی حدیث بھی وہاں گذر چکی، اور اس باب کی دوسری حدیث میں یہ دعا مذکور ہے: لا اله الا انت سبحانك اللهم استغفرك لذنبی واسألك رحمتك اللهم زدني علماً ولا تزغ قلبي بعد اذ هديتني، وهب لي من لدنك رحمة، انت الوهاب۔ یہ دعا بیدار ہونے کے وقت پڑھنے کی ہے جیسا کہ ترجمۃ الباب میں ہے۔

سنن ابوداؤد شریف کا آخری یعنی بتیسواں پارہ | اس باب کے بارے میں کتاب کے حاشیہ پر لکھا ہے، اخر الجزء الحادی والثلاثین، واول الجزء الثاني والثلاثین،

اس کتاب کے بتیس پادوں میں سے اکتیس پارے پورے ہو گئے، اب آگے بتیسواں پارہ شروع ہوا ہے، یعنی آخری پارہ۔

لے یعنی میرے شیطان کو مجھ سے ددر کر اور میرے نفس کو رہا کر یعنی مجھ کو سبکدوشی عطا فرما جملہ حقوق سے، رہا یعنی مرنہ جو نفس کی صفت ہے کما فی قولہ تعالیٰ کل نفس بما کسبت رحیمۃ، اور کروے مجھ کو مجلس اعلیٰ یعنی ملا علی اور خشتوں سے۔

باب فی التسبیح عند النوم

اس باب کی پہلی دو حدیثوں میں تو تسبیح فاطمہ مذکور ہے اور یہ حدیث کتاب الجہاد، باب تقسیم الخمس، میں گذر چکی، جس میں آپ نے اپنی صاحبزادی فاطمہ اور ان کے شوہر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں کو سوتے وقت اس تسبیح کو پڑھنے کا حکم فرمایا، تینتیس مرتبہ سبحان اللہ، اور تینتیس مرتبہ الحمد للہ اور چونتیس مرتبہ اللہ اکبر۔

اور اس کے بعد عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث مرفوعہ میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ دو خصلتیں ایسی ہیں کہ جو مسلمان بندہ بھی ان کا اہتمام کرے گا تو وہ جنت میں داخل ہوگا، نیز فرمایا آپ نے کہ وہ دونوں کام بہت آسان ہیں لیکن ان پر عمل کرنے والے بہت قلیل ہیں، اور وہ دو کام یہ ہیں (۱) پانچوں نمازوں میں سے ہر نماز کے بعد تسبیح (سبحان اللہ) تحمید (الحمد للہ) تکبیر (اللہ اکبر) ہر ایک دس دس مرتبہ ان سب کا مجموعہ ایک سو پچاس ہوا پڑھنے کے اعتبار سے اور آخرت میں عند المیزان پندرہ سو (۲) سوتے وقت چونتیس بار تکبیر اور تحمید و تسبیح ہر ایک تینتیس بار، جو پڑھنے کے اعتبار سے صرف ایک سو ہیں اور آخرت میں میزان کے اعتبار سے ایک ہزار، حاشیہ بذل میں درمثور سے اس میں یہ زیادتی نقل کی ہے: واکتم بعمل فی الیوم واللیلة الفین وخمس مئة سیئة، آپ فرما رہے ہیں کہ ان ٹکڑیوں کا مجموعہ پچیس ہو گیا تو تم میں سے کون سا ایسا ہے جو دن اور رات میں پچیس سو گناہ کرتا ہو، مطلب یہ ہوا کہ جو شخص ان تسبیحات کا اہتمام کرے گا اس کی حسنات سیئات سے یقیناً آزاد ہو جائیں گی، میں کہتا ہوں کہ یہ زیادتی ترمذی کی روایت میں بھی ہے، یہ غور کا مقام ہے کہ اس مختصر سے عمل میں، تنازعہ ظہیم ثواب ہے کہ جس کی وجہ سے آدمی قدامت ثقلت موازی نہ نہونی عیشہ راضیہ کامرتہ حاصل کر سکتا ہے۔

اس باب کی آخری حدیث جو ام الحکم یا ضباعہ دونوں میں سے کسی ایک سے مروی ہے یہ بھی ابواب الخمس میں گذر چکی، لیکن اس میں اس تسبیح کا ذکر صرف ہر فرض نماز کے بعد ہے سونے کے وقت کا ذکر نہیں، اس حدیث کی سند بھی مشکل اور مغلق ہے اسکی وضاحت بھی وہاں گذر چکی، مذکورہ بالا تسبیحات گو ہماری زبانوں پر تسبیح فاطمہ کے نام سے مشہور ہو گئی ہیں لیکن روایات میں ان کے بارے میں وارد ہے، معقبات لا یجیب قائلین تو اس کے پیش نظر ان تسبیحات کو معقبات سے تعقیر کرنا زیادہ موزوں معلوم ہوتا ہے۔

باب ما یقول اذا اصبح

صبح کے وقت کی دعائیں۔

(۱) اللھم فاطر السموات والارض، عالم الغیب والشہادۃ، رب کل شیء وملیکہ، اشھد ان لا الہ الا انت،

اعوذ بک من شر نفسی وشر الشیطان وشرک۔

یہ دعا آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طلب پر ان کو تعلیم فرمائی کہ صبح اور شام اس کو پڑھا کر، اور سوتے وقت بھی۔

(۲) اللھم بک اصبحنا وبک امسینا وبک نحمیادک ونموت والیک النشور، صبح کے وقت اور اگر شام کا وقت

ہو تو اس طرح، اللھم بک امسینا وبک اصبحنا اخر تک۔

دعاء آخر نسيحان الله حين تمسحون وحين تصبحون، وله الحمد في السموات والارض وعشيا وحين

تظهرون، يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ويحيى الارض بعد موتها وكذلك تخرجون۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ جو شخص اس کو صبح کے وقت پڑھتا ہے تو دن میں جو خیر اس سے فوت ہوئی اس کو پالے گا، اور جو شخص شام میں اس کو پڑھے گا تو جو خیر رات میں اس سے فوت ہوئی اس کو پالے گا۔

دعاء آخر لا اله الا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير ابو عياش زرقی سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص یہ دعا صبح کے وقت پڑھے گا تو اس کو ایک عرب غلام آزاد کرنے کا ثواب ہوگا، اور دس نیکیاں لکھی جائیں گی اور دس گناہ معاف ہوں گے اور دس درجے بلند ہوں گے، اور شام تک شیطان سے محفوظ رہے گا اور اگر اس کو رات میں پڑھے گا تب بھی یہی چیزیں حاصل ہوں گی یہاں تک کہ صبح کرے، آگے روایت میں یہ بھی ہے کہ ایک شخص کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت خواب میں ہوئی تو اس نے آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ابو عياش آپ کی طرف سے یہ حدیث نقل کرتے ہیں تو آپ نے اس کے جواب میں فرمایا: صدق ابو عياش۔

دعاء آخر اللهم اجزني من النار اس کے بارے میں مسلم بن الحارث تمیمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کو چپکے سے یہ دعا تعلیم فرمائی اور فرمایا کہ جب تو مغرب کی نماز سے فارغ ہو تو سات مرتبہ یہ پڑھا کر اور اسکے بعد والی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ نماز کے فوراً بعد کسی سے بات کرنے سے پہلے، اگر تیرا اس رات میں میں انتقال ہو جائے گا تو تیرے لئے جہنم سے پناہ لکھ دی جائیگی اور صبح کی نماز کے بعد بھی اسی طرح پڑھا کر پھر اگر اس دن تیرا انتقال ہوا تو تیرے لئے جہنم سے قلاصی لکھ دی جائیگی۔

اس روایت کے اخیر میں ہے کہ صحابی راوی حدیث کے بیٹے حارث بن مسلم کہتے ہیں کہ یہ حدیث چونکہ خاص طور سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے ہی لئے بیان فرمائی تھی اسی لئے ہم بھی اس حدیث کو صرف اپنے بھائیوں سے بیان کرتے ہیں (سب لوگوں سے نہیں بیان کرتے) اس پر حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ شاید انہوں نے یہ سمجھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا سر ان سے بیان کرنا یہ ان کی تخصیص کے طور پر ہے اور پھر اس کے بعد بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے یہ نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ان سے چپکے سے بیان کرنا اس لئے تھا تاکہ وہ اس کو بہت بڑی نعمت اور غنیمت سمجھیں، اس لئے کہ خصوصیت سے جو اہمیت پیدا ہوتی ہے وہ عموم میں نہیں ہوتی اسی لئے ان صحابی کے بیٹے بھی اس دعا کے ساتھ اسی طرح خصوصیت کا معاملہ کرتے تھے تاکہ اس دعا کی اہمیت باقی رہے اور یہ سب ان حضرات کی قدر دانی کی باتیں ہیں، رضی اللہ عنہم وورزقنا اجمع۔

لہ فی حاشیہ الترمذی ص ۱۹۱ عنی للامعات فیہ دلیل لمن قال باسراق العرب وهو مختلف فیہ، وقیل مبالغۃ

حدثنا عمرو بن عثمان الحمصي وموئل بن الفضل الحارثي وعلي بن سهل الرملي ومحمد بن المصنف الحمصي

قالوا نا الوليد بن عبد الرحمن بن حسان الكناقي قال حدثني مسلم بن الحارث بن مسلم المصنف عن ابيه ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال نحوه - الى قوله جوارضها، الا انه قال فيهما: قيل ان نكاحاً واحداً -

قال علي بن سهل فيه: ان اباه حدثه،

یہ اوپر والی حدیث ہی ہے سند کے شروع کا حصہ مختلف ہے، آگے چل کر عبد الرحمن بن حسان میں دونوں سندیں مل گئیں، پہلی سند میں مصنف کے استاد صرف سختی بن ابراہیم تھے اور اس دوسری سند میں متعدد ہیں یعنی چار ہیں، پہلی سند میں عبد الرحمن کے شاگرد ابو سعید فلسطینی ہیں اور دوسری سند میں ولید، دونوں روایتوں میں چند فرق ہیں، پہلی سند میں عن الحارث بن مسلم عن ابيه ہے اور اس دوسری میں حدثني مسلم بن الحارث عن ابيه ہے، یہ دو فرق ہوئے، پہلی سند میں "عن" تھا اور یہاں "حدثني" اور پہلی سند میں الحارث بن مسلم تھا اور اس میں مسلم بن الحارث، تہذیب میں لکھا ہے کہ اس میں دونوں قول ہیں بعض اس طرح کہتے ہیں اور بعض اس طرح، لہذا اس حدیث کے جو صحابی راوی ہیں ان کے نام میں دو قول ہوئے حارث بن مسلم، اور مسلم بن الحارث۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ یہ دوسری سند جس کے راوی ولید ہیں اس میں یہ زیادتی ہے، قبل ان تکلم احداً جو تھا فرق یہ ہے کہ اس دوسری حدیث میں مصنف کے اکثر اساتذہ نے تو مسلم بن الحارث کے بعد عن ابيه کہا اور صرف ایک استاد نے یعنی علی بن ہبل نے بجائے عن ابيه کے "ان اباه حدثہ" کہا، غنقہ اور تحدیث کا فرق ہے، مگر یہ آخری فرق صرف علی بن ہبل کی روایت کے اعتبار سے ہے ورنہ مصنف کے باقی اساتذہ نے اسی طرح کہا جس طرح پہلی سند میں تھا یعنی "عن ابيه"۔

اس کے بعد مصنف فرما رہے ہیں: وقال علي بن المصنف قال بعثنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في سرية إلى مصنف کے چار اساتذہ میں سے علی بن ہبل اور محمد بن المصنف نے اصل حدیث جو اوپر گزری ہے جس میں اللهم اجزني من النار دعا مذکور ہے اس سے پہلے ایک واقعہ مزید بیان کیا اور پھر اس واقعہ کے بعد یہ ہے کہ تم یہ دعا پڑھا کرو جو اوپر گزری اور وہ واقعہ یہ ہے کہ حارث بن مسلم فرماتے ہیں کہ ہمیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک سریہ میں روانہ فرمایا، فلما بلغنا المغار استعشتت فرسی فسبقت اصحابي وقلنا في الخي بالربن فقلت لهم قولوا لا اله الا الله تحزوا لا، فرار به ہیں کہ جب ہم محل افارہ قتال کے قریب پہنچے تو میں اپنے گھوڑے کو اپنے ساتھیوں سے آگے دوڑا کر ان لوگوں کے پاس پہنچا یعنی جن سے قتال کرنا تھا، وہ مجھے دیکھ کر رونے لگے گڑ گڑانے لگے قتال سے گھبرا کر میں نے ان سے کہا کہ اگر جان بچانا چاہتے ہو تو لا اله الا اللہ پڑھ لا اور اسلام میں داخل ہو جاؤ فقالوا ہا پس ان لوگوں نے یہ کلمہ پڑھ لیا، جب میرے ساتھیوں نے یہ ماجرا دیکھا تو مجھ کو ملامت کرنے لگے کہ تو نے ہم کو غنیمت سے محروم کر دیا، لیکن جو ہونا تھا وہ تو ہو گیا اب قتال کا تو مسئلہ رہا ہی نہیں

لہذا یہ سب لوگ مدینہ واپس لوٹ آئے اور میرے ساتھیوں نے میری اس کارروائی کی خبر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کی۔
 بظاہر بطور شکایت کے، لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کو بلایا اور بلا کر میرے اس فعل کی تحسین فرمائی اور داد دی اور
 یہ بھی فرمایا کہ ان اسلام لائیا لوں میں سے تجھ کو ہر ایک کے بدلہ میں اتنا ثواب ملا، اور آپ نے مجھ سے یہ بھی فرمایا کہ میں تیرے لئے
 ایک تحریر میں اپنی وصیت لکھ کر تجھ کو دیتا ہوں یعنی بطور سند کے، چنانچہ آپ نے وہ تحریر لکھوا کر اس پر اپنی ہر لگو کر میرے
 حوالہ فرمادی جیسا کہ روایت میں ہے، فقعل وختم علیہ ودفعہ الی، اس کے بعد ہے: وقال لی۔ ثم ذکر معناہم، یعنی اس کے بعد
 مجھ کو وہ دعا تلقین فرمائی، تو جس طرح آپ نے خاص طور سے ان کو یہ وثیقہ عطا فرمایا تھا اسی طرح یہ دعا بھی ان کو خصوصیت کے
 ساتھ تعلیم فرمائی۔

مسألت لك بالصلاة بعدی، کا مطلب بظاہر یہ ہے کہ آپ نے بعد میں آنے والے خلیفہ کے نام کچھ تحریر فرمایا ان صحابی کیلئے
 کوئی عطیہ مستقل یا وقتی طور سے، کہ ان کو اتنا اتنا دیدیا جائے۔

دعاء آخزن قل هو الله احد ومعوذتین ہر ایک تین تین مرتبہ صبح اور شام، عبد اللہ بن حبیب مثنی اللہ تعالیٰ عنہ
 صحابی فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر میں نکلے ہوئے تھے ایک رات کا واقعہ ہے جس میں بارش
 اور سخت تاریکی تھی کسی نماز کا وقت آنے پر چونکہ سب منتشر تھے تاریکی کی وجہ سے ایک دوسرے کو نظر نہیں آرہے تھے تو ہم
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تلاش کر رہے تھے تاکہ نماز پڑھا دیں، تلاش کرتے کرتے ہم نے آپ کو پالیا تو آپ نے مجھ سے فرمایا
 (یہ سفر میں بارش اور رات کی تاریکی میں گھبرا رہے ہوں گے) پڑھا (مگر ابھی تک یہ نہیں فرمایا کہ کیا پڑھیں) وہ فرماتے ہیں کہ میں
 نے کچھ نہیں پڑھا، پھر دوسری بار بھی اسی طرح ہوا پھر تیسری مرتبہ جب آپ نے فرمایا تو میں نے کہا کہ کیا پڑھوں یا رسول اللہ! تو اس
 پر آپ نے یہ تین سورتیں بتلائیں جو اوپر مذکور ہوئیں، یہ روایت نسائی میں بھی ہے جس کے ایک طریق میں یہ ہے: كنت مع
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی طریق مکة فاصبت غلوة من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فدرت من فقال قل،
 فقلت ما قول انما اس میں قل هو اللہ مذکور نہیں صرف معوذتین کا ذکر ہے، اور اس کے ایک طریق میں اسی طرح ہے جس طرح
 یہاں ابوداؤد میں، اور ایک طریق میں اس طرح ہے: عن عبد اللہ بن حبیب عن عقبہ بن عامر الجہنی قال بینا اننا انا انا رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم را حللہ فی غزوة اذ قال یا عقبہ قل الی حیث، جس میں یہی تین سورتیں مذکور ہیں، اور پھر اس کے بعد
 امام نسائی نے اس حدیث عقبہ ہی کو متعدد طرق سے ذکر کیا جن میں عبد اللہ بن حبیب کا کوئی ذکر نہیں، اور ہمارے یہاں
 ابوداؤد میں کتاب الصلاة کے اخیر میں۔ باب فی المعوذتین۔ میں صرف عقبہ بن عامر کی حدیث دو طریق سے مروی ہے، اور یہاں
 مصنف نے صرف عبد اللہ بن حبیب کی حدیث ذکر فرمائی ہے، اور امام نسائی نے دونوں یکجا ہی ذکر فرمائی ہیں لہذا یہ دو حدیثیں

مستقل ہیں معلوم ہوتا ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عبد اللہ بن حبیب اور عقبہ بن عامر دونوں ہی کو ان سورتوں کے پڑھنے کی تعلیم فرمائی تھی۔
 دعاء آخن: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب رات میں بیدار ہوتے تو نماز شروع کرنے سے پہلے یہ اذکار پڑھتے
 تکبیر (اللہ اکبر) دس بار، تحمید (الحمد لله) دس بار، سبحان الله وبحمده، دس بار، سبحان الملك القدوس، دس بار،
 استغفار دس بار، تھلیل (لا اله الا انت) دس بار، اور اس کے بعد یہ پڑھتے: اللهم اني اعوذ بك من ضيق الدنيا وضيق
 يوم القيامة۔ دس بار۔

دعاء آخن: سمع سامع بحمد الله ونعمته وحسن بلائه علينا، اللهم صاخبنا فانضول علينا عاذاً بالله
 من النار حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب سفر میں ہوتے تو صبح کے وقت
 یہ دعا پڑھتے، جس کا ترجمہ یہ ہے: سب سننے والے سن لیں ہم اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے ہیں اس کے انعامات پر جو ہم پڑھیں،
 مطلب یہ ہے کہ ہم ان نعمتوں کا اعتراف کرتے ہیں اور ان پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتے ہیں، اور سب سننے والوں کو اس پر گواہ
 بناتے ہیں، اے اللہ تو ہمارے ساتھ رہ (باعتبار نفرت و مدد کے) اور ہم پر فضل فرما ہم کو جہنم سے بچاتے ہوئے۔

دعاء آخن: بسم الله الذي لا يضر مع اسمه شئ في الارض ولا في السماء وهو السميع العليم تین مرتبہ
 صبح کو اور تین مرتبہ شام کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو اس طرح کرے گا کوئی ناگہانی مصیبت اس کو نہ پہنچے گی
 اس حدیث کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کرنے والے حضرت عثمان ہیں، اور ان سے نقل کرنے والے ان کے
 بیٹے ابان ہیں، اور ابان سے روایت کرنے والا راوی نامعلوم الائم۔ ہے ایک مرتبہ حضرت ابان کو فالج کی بیماری لاحق ہو گئی
 تو وہ نامعلوم الائم شخص ان کی طرف دیکھنے لگا (یعنی اس لحاظ سے کہ اگر وہ حدیث صحیح تھی جو تم نے بیان کی تو تم کو فالج کیوں
 پڑا) حضرت ابان اس کے اس اعتراض کو سمجھ گئے تو انہوں نے جواباً کہا کہ کیا بات ہے کیوں مجھ کو دیکھ رہا ہے اللہ تعالیٰ کی
 قسم میں نے اس حدیث کو اپنے والد عثمان سے غلط نقل نہیں کیا اور نہ حضرت عثمان نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 سے یہ حدیث غلط نقل کی، دراصل بات یہ ہے کہ جس روز مجھ کو یہ فالج پڑا تھا اس روز مجھ کو کسی بات پر غصہ آ رہا تھا جسکی
 وجہ سے اس کو پڑھنا بھول گیا تھا، دیکھتے کیسے یقین کی بات ہے۔

دعاء آخن: اللهم عافني في بدني اللهم عافني في سمعي اللهم عافني في بصري لا اله الا انت، حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم یہ دعا صبح و شام تین تین مرتبہ پڑھتے تھے۔

دعاء آخن: اللهم رحمتك ارجو فلا تكلني الى نفسي طرفة عين واصلح لي شأني كله لا اله الا انت، آپ نے فرمایا
 جس شخص کو کوئی کرب اور بے چینی پہنچے اس شخص کو چاہیے کہ یہ دعا پڑھے، اس دعا کو آپ نے ذرات المکروب سے تعبیر فرمایا۔

دعاء آخن: سبحان الله العظيم وبحمده، صبح و شام سو سو مرتبہ، اس کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ جو شخص ایسا
 کرے گا تو مخلوق میں سے کوئی شخص اس کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکے گا، یعنی ان لوگوں میں سے جو اس کو نہ پڑھتے ہوں۔

کہ تو ہدایت پر ہے اور ہر شر سے تیری کفایت کی گئی اور حفاظت،
اور حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے اس دعا کی مناسبت میں کہ آدمی جب تک اپنے گھر میں رہتا ہے تو فتن و بلیات سے
مأمون ہوتا ہے پس جب وہ گھر سے نکلتا ہے تو شیطان اس کے پیچھے لگ جاتا ہے اور اس کے ساتھ وہ کراس کو خصومات وغیرہ پر
اُبھارتا ہے پس جب گھر سے نکلنے والا اس چیز سے پناہ چاہتا ہے اللہ تعالیٰ کی جس چیز سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے پناہ
چاہی ہے اور آپ کی بتائی ہوئی یہ دعا پڑھتا ہے تو شیطان اس سے علیحدہ ہو جاتا ہے۔

باب ما یقول اذا حاجت الريح

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کبھی خوب کھل کھلا کر منبتے ہوئے
نہیں دیکھا ایسا کہ جس میں حلق کا کوئی نظر آنے لگے، آپ تو بس تبسم فرمایا کرتے تھے اور آپ کا حال یہ تھا کہ جب آسمان پر بادل
دیکھتے یا تیز ہوا چلتی تو اس کا اثر آپ کے چہرے سے پہچانا جاتا تھا، یعنی خوف اور ہم، وہ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
لوگ تو جب بادل دیکھتے ہیں تو خوش ہوتے ہیں بارش کی توقع پر اور آپ کو یہ دیکھتی ہوں کہ جب آپ بادل کو دیکھتے ہیں تو
آپ کے چہرے سے ناخوشی محسوس ہوتی ہے، اس پر آپ نے فرمایا کہ کیا چیز مجھ کو مطمئن کر سکتی ہے بادل میں عذاب ہونے سے تحقیق
کہ بعض قوموں کو عذاب دیا گیا ہے ہوا کے ذریعہ یعنی قوم عاد، حضرت ہود علیہ السلام کی قوم، اور تحقیق کہ بعض قوموں نے عذاب
کو یعنی بادل کو جس میں عذاب تھا یعنی ثمود حضرت صالح علیہ السلام کی قوم، انہوں نے بادل کو دیکھ کر کہا کہ یہ ہم پر پانی برسانے
والا ہے، اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ ہے، فلما رأوا عاصمًا مقبلاً و قد ہرقلوا ہذا عارض ممطرنا الآية۔

کان اذا رآی ناشئاً فی افق السماء ترک العمل، یعنی جب آپ بادل اٹھتا ہوا دیکھتے آسمان میں تو پہلے سے جس کام میں
مشغول ہوتے اس کو چھوڑ دیتے اگرچہ نمازی میں ہوں یعنی فصل نماز اور اگر مطلق نماز مراد لی جائے تو پھر اس ترک سے مراد
تاخیر ہوگی، اور آپ یہ دعا پڑھنے لگتے: اللہم انی اعوذ بک من شہاء یس اگر اس کے بعد بارش برسی تو پھر یہ دعا پڑھتے
اللہم صیبا ھنیئاً۔

باب فی المطر

حدیث الباب کا مضمون یہ ہے: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے ہم آپ کے ساتھ تھے
(بظاہر سفر میں) تو بارش ہونے لگی تو آپ اندر سے باہر نکل کر آئے (بظاہر خیمہ سے) اور اپنے بدن سے کپڑا ہٹایا چادر وغیرہ جو
اُدھر رکھی تھی، یہاں تک کہ بارش کا پانی آپ کے بدن کو لگا، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ نے ایسا کیوں کیا تو آپ نے فرمایا
کہ اسلئے کہ یہ بارش تازہ تازہ اللہ تعالیٰ کے پاس سے آرہی ہے یعنی اوپر سے آرہی ہے اللہ تعالیٰ بھی اوپر ہی ہیں الرحمن علی العرش
استوی، امام نووی فرماتے ہیں کہ بارش اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے جو ابھی ابھی ادیر سے نازل ہو رہی ہے تو آپ اس بרכת حاصل فرماتے تھے۔

باب فی الدیک والبہائم

لا تسبوا الدیک فانہ یوقظ للصلاة، کہ مرغ کو برا مت کہو وہ نماز کے لئے جگاتا ہے، تہجد کی اور صبح کی، اس کے بعد دوسری روایت میں ہے کہ جب مرغوں کے چیخنے کی آواز سنو (جس کو ہم لوگ اذان سے تعبیر کرتے ہیں) تو اللہ تعالیٰ سے اس کے فضل کا سوال کرو اسلئے کہ یہ مرغ فرشتہ کو دیکھ کر بولتے ہیں، اور جب تم گدھوں کے بولنے کی آواز سنو تو اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہو شیطان سے اسلئے کہ حمار شیطان کو دیکھ کر بولتا ہے، حضرت گن گوہی کی تقریر میں ہے کہ یہ مطلب نہیں کہ مرغ جب بھی بولتا ہے تو وہ فرشتہ ہی کو دیکھ کر بولتا ہے، ایسے ہی حمار بیخبر شیطان ہی کو دیکھ کر بولتا ہے بلکہ ان کے بولنے کے اسباب اور بھی ہوتے ہیں، لیکن چونکہ یہ معلوم نہیں کہ اس وقت یہ بولنا کس وجہ سے ہے، ہو سکتا ہے کہ اسی وجہ سے ہو کہ اس نے فرشتہ کو دیکھا اور اس نے شیطان کو لہذا دعار ہر بار ہی پڑھ لینی چاہیئے، اور سبب ہے، اور فرشتہ کو دیکھنے کے وقت میں دعار کا استجاب اسلئے ہے کہ دعار اولیاء اور مقربین کے جوار اور پڑوس میں قبول ہوتی ہے اور جس جگہ صلحہ کا وجود ہوتا ہے وہاں برکت نازل ہوتی ہے۔

اور اسکے بعد والی روایت میں ہے کہ جب تم لوگ رات میں کتوں کے بھونکنے کی آواز سنو یا گدھوں کی تو اس وقت اللہ تعالیٰ سے پناہ چاہو، فانہن یرین مالا ترون، کہ بیشک یہ جانوران چیزوں کو دیکھتے ہیں جن کو تم نہیں دیکھ رہے ہو، شیاطین اور آفات آسمان سے نازل ہونے والی۔

أَقْلُوا الْخُرُوجَ بَعْدَ هَذِهِ الرَّجُلِ، آپ فرما رہے ہیں کہ قدموں کے سکون کے بعد (یعنی جب لوگ چلنا پھرنا رات کے وقت بند کر دیں) تو گھروں سے باہر نکلنا کم کرو، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی بہت سی مخلوق ایسی ہے جس کو اس وقت میں یعنی رات کے وقت میں زمین پر پھیلا دیتے ہیں، یعنی موذی جانور اور جنات وغیرہ، لہذا رات کے وقت سر کوں پر چلنے پھرنے سے احتیاط کرنی چاہیئے۔

باب فی المولود یوذن فی اذنه

حضرت ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آزاد کردہ غلام اور خادم فرماتے ہیں کہ جب حضرت فاطمہ کے یہاں حضرت حسن کی ولادت ہوئی تو میں نے دیکھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کہ آپ نے ان کے کان میں اذان دی، اس حدیث سے نو مولود کے کان میں اذان کی سنیت ثابت ہو رہی ہے۔ اور شرح السنۃ میں ہے، مروی ہے

لہ فی ہامش البذل نقلاً عن حاشیۃ شرح الاقناع ص ۱۹۱ یس ایضاً ان یقرأ فی اذن المولود قل هو اللہ احد قال بعضهم فاصیتا ان من فعل یرذلک لم یزیدہ عمرہ اھ۔

یہ بات کہ حضرت عمر بن عبد العزیز مولود کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت کہتے تھے (عون عن المرقاة) دھکنا فی حاشیۃ الترمذی، اقامت کے بارے میں حافظ نے تلخیص میں لکھا ہے کہ ایک مرفوع حدیث بھی ہے الخرجہ ابن السنی من حدیث الحسن بن یزید بلقط من ولده مولود فاذا فی اذنه الیمنی واقام فی الیسری لم تفرغ ام الصبیان، وام الصبیان ہی التابعتہ من الحسن (عون) دوسری روایت میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بچوں کو لایا جاتا تھا، آپ ان کے لئے برکت کی دعا فرماتے تھے اور ان کی تحنیک بھی فرماتے تھے، تحنیک کا ذکر ابھی چند اذباب پہلے گذرا ہے، اور باب کی تیسری روایت میں ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں:

قال لی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم هل رُئی فی اوکلمۃ تغیرہا، فیکرم المغربون؟ قلت وما المغربون؟ قال الذین یشترک فیہم الجن، کہ ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے پوچھا کہ کیا تم میں مغربین بھی دیکھتے ہیں آتے ہیں، یعنی پائے جاتے ہیں، وہ فرماتی ہیں میں نے پوچھا کہ مغربین کون ہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ جن میں جنات کی شرکت ہو، یعنی جن کے وجود اور پیدائش میں ان کی شرکت ہو، جن سے مراد شیطان، اور شرکت سے مراد شرکت فی الجماع شرح نے لکھا ہے کہ جس جماع کے وقت بسم اللہ نہ پڑھی جائے اس میں شیطان کی شرکت ہو جاتی ہے یعنی بے بسم اللہ کی اولاد اور ایسے بچے کو مغرب اس لئے کہا گیا کہ اس میں ایک بوق غریب داخل ہو گئی ہے یعنی غیر جنس کا نسب اس میں شامل ہو گیا، اور دوسرا قول مغربین کے بارے میں یہ ہے کہ اس سے مراد اولاد زنا ہے اور مشارکہ جن سے مراد شیطان کا آدمی کو زنا پر ابھارنا اور اس کی ترغیب دینا۔

باب فی الرجل یستعین من الرجل

حدیث الباب میں ہے کہ من استعاذ باللہ فاعینہ ولا ومن سألکم بوجه اللہ فاعطوا۔ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کا واسطہ دیکر تم سے پناہ چاہے یعنی اپنے دشمن سے تو اس کو پناہ دیدو اور اس کی درخواست پوری کرو اور ایسے ہی جو اللہ تعالیٰ کا واسطہ دیکر تم سے سوال کرے تو اس کو عطا کرو اور جو تمہاری دعوت کرے اس کو قبول کرو اور جو تمہارے ساتھ اچھا سلوک کرے فکا فوہ تو اس کی مکافات کرو یعنی اس کا بدلہ دو، فان لم تجدوا فادعوا، پس اگر بدلہ دینے کے لئے تم کچھ نہ پاؤ تو اس کے لئے دوسرے درجہ میں دعا ہی کرتے رہو یہاں تک کہ جان لو کہ تم نے اس کی مکافات اور تلافی کر دی۔

باب فی رد الوسوسۃ

حدثنا ابو زویل قال سألت ابن عباس فقلت ما شئ اجد کافی صدق، قال ما هو؟ قلت والله ما اتکم بہ۔

لہ یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے باب تفعیل سے بھی مستعمل ہے اور باب افعال سے بھی وفی البزلی قول المغرب من الانسان من عقل من مار الانسان والجن وکتب علیہ شیخ فی حاشیہ نیکون الحدیث جزمہ ان قال انہم یتناکون، والسلسلہ خلافہ بسوطہ فی النفع ۲۱۲، وفی النشای ۲۸۱، ولا يجوز نکاح الاثنی عشر مع الجن واجازہ الحسن البصری۔

ابو زمیل کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہا پتہ نہیں کیا میرے سینہ میں خیالات آتے ہیں انہوں نے پوچھا کہ کیا ہے وہ خیال، میں نے کہا واللہ میں تو اس کو زبان سے نکالوں گا نہیں، اس پر انہوں نے فرمایا کہ کیا کوئی شک شبہ کی بات ہے کیا، اس پر وہ ہنسنے لگے اس پر ابن عباس نے فرمایا کہ شک اور شبہ سے تو کسی نے آج تک نجات پائی ہی نہیں یہاں تک کہ قرآن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں یہ بات آگئی۔ فان کنت فی شک مما انزلنا الیک، الآیۃ اور پھر حضرت ابن عباس نے یہ فرمایا مجھ سے کہ جب تم کو اس قسم کا شک ہو اگر سے تو پڑھ لیا کرو۔ هو الاول والاخر والظاہر والباطن وهو بکل شیء علیم

اس کے بعد دوسری روایت میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں چند صحابہ آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم اپنے اندر ایسے وساوس اور خیالات پاتے ہیں جس کو زبان پر لانا بہت بڑا گناہ سمجھتے ہیں، اگر ہمیں ساری دنیا بھولے تب بھی ہم نہیں چاہتے کہ اس کو زبان سے ادا کریں، تو اس پر آپ نے فرمایا کیا تم اپنے اندر یہ چیز پاتے ہو؟ یعنی اس دوسوہ کو اتنا برا سمجھنا کہ اگر ساری دنیا بھی ملے تو اس کو اپنی زبان سے نہ کہیں، انہوں نے عرض کیا کہ ہاں واقعی پاتے ہیں، آپ نے فرمایا اذک صبیح الایمان یہ تو فالس ایمان ہے یعنی ایمان ہی کی وجہ تو تم اس خیال کو برا سمجھ رہے ہو پھر فکر کی کیا بات ہے۔ قد وجدتموہ میں صغیر منصوب استعظام کی طرف راجع ہے جس پر لفظ تعظم ان شکم پر دلالت کر رہا ہے، اور یہ صغیر دوسوہ کی طرف راجع نہیں ہے کیونکہ دوسوہ تو شیطان کی طرف سے ہے، صاحب دوسوہ کو اس طرح بھی سمجھا سکتے ہیں جیسا کہ بعض علماء سے منقول ہے شیطان تیرے دل میں دوسوے اسی لئے تو ڈال رہا ہے کہ تیرے پاس ایمان کی دولت ہے وہ اس کو لینا چاہتا ہے، چور تو اسی مکان میں داخل ہوتا ہے جہاں سرمایہ اور یونچی ہو خالی اور ویران گھر میں چور جا کر کیا کرے گا، بعض صوفیہ نے دوسوہ کا علاج یہی لکھا ہے کہ وساوس کے وقت میں اس طرح سوچنا چاہئے تاکہ اطمینان حاصل ہو جائے اور شیطان اپنے مقصد میں ناکام ہو کہ اس کا مقصود آدمی کو انجمن میں ڈال کر اسکے سکون کو ختم کرنا، ہوتا ہے۔

اس کے بعد دہائی روایت میں ہے کہ ایک شخص نے آپ کی خدمت میں آکر وساوس کی شکایت کی اور یہ بھی کہا کہ میں جل کر کوئلہ ہو جاؤں یہ مجھے پسند ہے اس سے کہ اپنی زبان سے اس دوسوہ کو ظاہر کروں تو آپ نے فرمایا: اللہ اکبر اللہ اکبر الحمد للہ الذی رد کیدہ الی الوسوسۃ، کہ تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں کہ جس نے شیطان کی چال اور تدبیر کو دوسوہ کی طرف پھیر دیا، یعنی شیطان کا اصل مقصد تو خروج عن الایمان ہے کہ آدمی ایمان سے خارج ہو جائے لیکن اس میں تو وہ کامیاب ہوا نہیں تو اس نے سوچا کہ کم سے کم اس شخص کو دوسوہ کفر ہی میں مبتلا کر دے، حقیقت کفر میں تو مبتلا نہیں کر سکا۔ لہذا اس پر آدمی کو چاہئے کہ بجائے پریشان ہونے کے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے۔

باب فی الرجل ینتہی الی غیرہ والیہ

حدثنی ابو عثمان قال حدثنی سعد بن مالک قال سمعته اذ نای ووعاه قلبی من محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم انہ قال من ادعی الی غیرہ یمہ وهو یعلم انہ غیر یمہ فالجنة علیہ حرام قال فقلت ایا بکرۃ قد کورت ذلک لہ فقال سمعته اذ نای ووعاه قلبی من محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم۔

شرح الحدیث متن حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ جو اپنے آپ کو اپنے حقیقی باپ کے علاوہ کسی اور طرف منسوب کرے یہ جانتے ہوئے کہ وہ میرا باپ نہیں تو جنت اس پر حرام ہے، اسلام میں ولد الزنا کا نسب زانی سے ثابت نہیں ہوتا اور زانی ولد الزنا کا شرعاً باپ نہیں ہے لہذا اگر کوئی ولد الزنا یہ جانتے ہوئے اپنے آپ کو زانی کی طرف منسوب کرے گا تو وہ اس وعید میں داخل ہوگا، ابو عثمان نے یہ حدیث حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی تھی وہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ینتہی کے بعد میں نہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات کی اور ان کو یہ حدیث سنائی انہوں نے فرمایا کہ یہ حدیث تو میں نے خود بھی براہ راست حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے سنی ہے اور محفوظ کر رکھی ہے تو گویا اب یہ حدیث ابو عثمان کو دو صحابیوں سے پہنچ گئی اولاً سعد بن ابی وقاص اور ثانیاً ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی لئے آگے روایت میں ہے قال عاصم فقلت یا ابا عثمان انہ عاصم ابو عثمان کے شاگرد ہیں انہوں نے اپنے استاد ابو عثمان سے کہا کہ اس حدیث کی تصدیق اب آپ کو بچائے ایک کے دو صحابیوں سے ہو گئی جو دونوں ہی بہت اونچے درجے کے ہیں، فقال اما احدہما انہ تو اس پر ابو عثمان نے فرمایا کہ ہاں تم ٹھیک کہتے ہو کہ اب یہ حدیث مجھ کو دو بڑے اونچے درجے کے صحابیوں سے حاصل ہو گئی، اور پھر آگے ان دونوں کے اوصاف بیان کئے کہ ان میں سے ایک تو وہ ہیں جنہوں نے جہاد میں سب سے پہلے تیر چلایا یعنی سعد بن ابی وقاص، اور دوسرے یعنی حضرت ابو بکر جو ثقفی ہیں وہ حسن طائف سے اتر کر حبش سے زائد اپنے ساتھیوں کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ آکر مل گئے تھے۔

زیاد بن عبید ثقفی کا تذکرہ یہ ابو عثمان اس حدیث کو سن کر حضرت ابو بکر سے کیوں ملے، اس کا نشانہ یہ ہے کہ یہ حضرت ابو بکر زیاد کے اختیائی بھائی تھے اور یہ زیاد اپنے آپ کو منسوب کرتا تھا غیر اب کی طرف یعنی زانی کی طرف اور اپنے آپ کو زیاد بن ابی سفیان کہتا تھا حالانکہ ابو سفیان اس کے باپ نہیں تھے بلکہ انہوں نے زمانہ جاہلیت میں اسلام سے پہلے اس کی ماں کے ساتھ زنا کیا تھا اور اس کی ماں کا شوہر عبید تھا تو اصولاً اس کی نسبت الولد للفرش کے قاعدہ کے تحت عبید کی طرف ہونی چاہیے زیاد بن عبید نہ کہ زیاد بن ابی سفیان، تو ان کا مقصد ابو بکر سے ملنے سے یہ تھا کہ وہ زیاد کو اس سے منع کریں یعنی نسبت الی غیر الاب سے اور یہ حدیث انہوں نے ان کو سنائی تو انہوں نے فرمایا کہ یہ حدیث تو مجھے پہلے سے معلوم ہے، لیکن اولاد میں روایت مختصر ہے، انہوں نے جواب میں یہ بھی فرمایا تھا کہ میں تو اس سلسلہ

میں زیادہ بات کر چکا ہوں مگر وہ مانا نہیں، یہ روایت جس میں یہ مذکور ہے صحیح بخاری میں ہے، اور اس زیادہ اور عبید اللہ بن زیاد کا ذکر ابھی قریب میں باب الخوض میں گذرا ہے، صحیح مسلم میں کتاب الایمان میں ہے عن ابی عثمان لما ادعی زیاد لقیت ابابکرۃ الخ امام نووی اسکی شرح میں لکھتے ہیں وذلك ان زیاد هذا المذكور هو المعروف بزيادة بن ابي سفيان ويقال فيه زيادة بن ابيه ويقال زياد بن امه، وهو اخو ابی بکرۃ لامه وكان يعرف بزيادة بن عبید الشقی ثم ادعاه معاوية بن ابي سفيان والحكمه بامير ابي سفيان الى اخرها ذكر وفيه: وكان ابو بکرۃ ممن انكر ذلك ومهر بسبب زياد اذ علف ان لا يكلمه ابدا، ولعل باب عثمان لم يبلغه انكار ابی بکرۃ الخ۔

قال ابو علي سمعت ابا داود قال قال النفيلى، حيث حدث بهذا الحديث۔ والله انه عندي احلى من العسل يعنى قوله حدثنا وحديثى، نفيلي امام ابو داود کے استاذ ہیں اور انہوں نے یہ حدیث بصیغہ تحدیث بیان کی ہے حدیثنا زید، تو اسی کے بارے میں مصنف نفیلی کا قول نقل فرما رہے ہیں کہ صیغہ حدیثنا اور حدیثی یعنی اس لفظ سے حدیث روایت کرنا میرے نزدیک شہد سے بھی زیادہ شیریں ہیں کیونکہ یہ لفظ سامع من غیر واسطہ میں صریح الدالہ ہے، بخلاف عنعنہ کے یعنی روایت۔ یعنی کہ اس میں تدلیس اور واسطہ کا امکان باقی رہتا ہے۔ اس کے بعد امام ابو داود اپنے دوسرے استاد امام احمد بن حنبل کا قول نقل فرماتے ہیں: سمعت احمد يقول ليس بهذا الحديث اهل كوفه، نور۔ حدیث سے مراد روایت حدیث نہ کہ نفس حدیث، اور مطلب یہ ہے کہ اہل کوفہ کی روایت کا جو طرز اور طریقہ ہے اس میں روشنی اور وضاحت نہیں ہوتی یعنی وہ لوگ سرد اسانید میں اختلا و تحدیث عنعنہ کا فرق ظاہر نہیں کرتے جس کی وجہ سے روایت کا حال واضح اور منکشف نہیں ہوتا اور آگے فرماتے ہیں ومارأيت مثل اهل البصرة كانوا تعلموه من شعبه، کہ اہل بصرہ میں ان چیزوں کا بڑا اہتمام ہے، دراصل انہوں نے یہ چیز شعبہ سے حاصل کی ہے یعنی اسانید بیان کرنے کا طریقہ عنعنہ اور تحدیث وغیرہ کا فرق ملحوظ رکھنا، بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے ہے کہ اہل کوفہ سے تمام اہل کوفہ مراد نہیں بلکہ اس سے غیر اصحاب ابی حنیفہ مراد ہیں اسلئے کہ عبد اللہ بن مسعود کے اصحاب اور حضرت علی کے اصحاب جن سے زیادہ ترقہ حنفی ماخوذ ہے اور ان کے تلامذہ سب سب اسانید کو علی وجہا روایت کرتے ہیں بلکہ ان کی حدیث پر تو اہل بصرہ کی حدیث سے زیادہ نور ہے۔

من تولى قوما بغير اذن مولى فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين، اس حدیث میں ولار سے ولار الموالا اور ولار العتق دونوں مراد ہو سکتے ہیں، اگر ولار الموالا مراد ہے تب تو بغیر اذن مولى یہ قید احترازی ہوگی اسلئے کہ اگر سابق موالی سے اجازت لے کر دوسرے لوگوں سے عقد موالا کیا جائے تو یہ جائز ہے اس میں کوئی اشکال نہیں، ہاں اگر بغیر اجازت اور بغیر اطلاع کے دوسروں کے ساتھ عقد موالا کر لیا جائے گا تو یہ نقص عہد اور غدر ہوگا، اور اگر موالا سے مراد ولار العتق ہے، یعنی آدمی آزاد کردہ غلام ہے ایک شخص کا اور وہ پھر ملک حراری کر کے اپنے حق کو منسوب کرے دوسرے کی طرف اور اس کو اپنا مولى العتاقہ قرار دے تو اس صورت میں بغیر اذن کی قید احترازی نہ ہوگی بلکہ بیان واقعہ کے لئے ہوگی، اس لئے کہ اجازت کا تو یہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کون سا مولى اور آقا اجازت دے سکتا ہے اپنے آزاد کردہ غلام کو کہ تو اپنی نسبت بجا میرے دوسرے کی طرف کر دے۔

مصنف نے اس باب میں تین حدیثیں ذکر کی ہیں پہلی حدیث میں "من ادعی الی غیرہ البیہ" مذکور ہے اور دوسری میں "من تولى بغیر اذن موالیه" اور تیسری حدیث جو آگے آ رہی ہے اس میں "و دون مضمون جمع ہیں چنانچہ اس کے لفظ یہ ہیں من ادعی الی غیرہ البیہ، او ادعی الی غیر موالیه۔

باب فی التفاخر بالاحساب

ان الله قد اذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء، مؤمن تقى، وفاخر شقى۔
احساب جمع حسب کی یعنی فاندانی شرافت جس پر لوگ فخر کیا کرتے ہیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا انعام اور احسان ہے جس پر اس کا شکر واجب ہے کہ اس نے تم کو اسلام سے نواز کر زمانہ جاہلیت کی بری خصلت یعنی آباء و اجداد پر فخر کرنا اس کو تم سے زائل کر دیا بس اب اسلام میں تو یہ ہے عزت اور ذلت کا مدار ایمان و تقویٰ، اور فسق و فجور آدمی اگر مؤمن متقی ہے تو با عزت ہے، اور فاسق و فاجر ہے تو بد بخت اور ذلیل ہے، یعنی اپنے اعمال کا اعتبار ہے، نسبت الی الآباء اصالة معتبر نہیں نہ اچھائی میں نہ برائی میں، آگے آپ فرما رہے ہیں کہ تم سب آدم کی اولاد ہو اور تم سب کے باپ آدم مٹی سے پیدا ہوئے ہیں تو جس شخص کی اصل خاک اور مٹی ہو وہ فخر کیوں کرے، آگے آپ فرما رہے ہیں کہ جو لوگ اپنے آباء پر فخر کرتے ہیں اور آباء بھی ایسے جو جہنم کا ایندھن ہیں وہ یا تو ان پر فخر کرنا چھوڑ دیں ورنہ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پاخانہ کے اس کیڑے سے زیادہ ذلیل ہوں گے جو غلاظت، اپنی ناک سے ہٹاتا ہوا آگے بڑھتا ہے یہ حدیث سنن ترمذی کی آخری حدیث ہے، اس سے پہلے امام ترمذی نے بعض مسائل کے مناقب پر چند باب قائم کئے تھے اور پھر ان کے فضائل میں جو احادیث وارد ہیں ان کو ان ابواب میں لائے تھے، پھر ان سب کے اخیر میں یہ باب لائے ہیں۔

باب فی العصبية

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال من خوص قومہ علی غیر الحق فهو كالبعير الذی روي فیه یزوع بذنبہ عصبية سے مراد حمیہ جاہلیہ یعنی وہ حمایت اور طرف داری جو زمانہ جاہلیت میں معروف تھی یعنی اپنی قوم کی حمایت کرنا بہر صورت، خواہ وہ حق پر ہو یا غیر حق پر یہ عصبیہ سے ماخوذ ہے، جس کا اطلاق باپ کی جانب کے اقارب اور رشتہ داروں پر ہوتا ہے، عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جو شخص اپنی قوم کی حمایت اور نصرت کرے، حق ترے سمجھو کہ وہ گناہ اور تباہی میں ایسا مبتلا ہوا جس سے چھڑکارا مشکل ہے کیونکہ وہ اس کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ یہ شخص مانند اس اونٹ کے ہے جو زمین پر سے کنویں کے اندر گر جائے اور اس کو اس کی دم پکڑ کر کھینچا جا رہا ہو تو وہ اہر ہے کہ یہ اونٹ اس طرح باہر نہیں آسکتا، مگر یہ اسی وقت ہے جبکہ اپنی قوم کی حمایت بے جا اور ناحق ہو، ورنہ اپنی قوم کی حمایت ان کے حق پر

ہونیکے صورت میں بڑی عمدہ خصلت اور فضیلت کی چیز ہے جیسا کہ آگے حدیث میں آ رہا ہے: خیرکم المدافع عن عشرتہ
 مالم یأثم، لیس منامن دعا الی عصبیۃ الخ۔ یعنی جو شخص اپنی قوم کو پکارے ناحق اپنی اعانت کے لئے وہ ہم میں سے نہیں
 اور ایسے ہی وہ شخص جو عصبیت کی بنیاد پر قتال کرے، اور ایسے ہی وہ جو عصبیت پر غرے، یعنی مرتے وقت تک اس میں
 عصبیت کی خصلت پائی جا رہی ہو اور اس نے اس سے توبہ نہ کی ہو۔

عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابن اخت القوم منهم
 اس حدیث کی شرح ہمارے یہاں کتاب الفرائض، النحال وارث من لا وارث لہ کے ذیل میں گذر چکی۔

شهدت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم احداً فزویت رجلاً من المشرکین فقلت خذھا
 منی وانا الغلام العارسی قال نعم اتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال فہلأ قلت: خذھا منی
 وانا الغلام الانصاری، یہ حدیث ابو عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جو اصلاً فارسی ہیں اور ویسے انصاری کے مولیٰ بھی ہیں،
 اب ظاہر بات ہے کہ ان دو نسبتوں میں سے مولیٰ الانصاری کی نسبت دینی نسبت ہے اور فارسی ہونیکے نسبت قومی نسبت ہے
 اور یہ مقام تھا مقام افتخار جو جہاد کے موقع پر جائز ہے اور عصبیت میں داخل نہیں، تو آپ نے تنبیہ فرمائی کہ خرا اگر کیا جائے
 تو دینی نسبت کے لحاظ سے ہونا چاہیے، انصاری ہونا یہ ایک دینی نسبت ہے، اسی سے ملتی جلتی ایک اور حدیث کتاب اللباس
 میں گذری ہے، باب ما جاز فی اسبال الازارہ کے اندر ابن المنظلیہ کی جس کو ان سے روایت کرنے والے حضرت ابوالدرداء ہیں
 جس میں یہ گذرا ہے خذھا منی وانا الغلام الغفاری اھدیت، یہ دونوں حدیثیں الگ الگ ہیں۔

باب الرجل یحب الرجل علی خیریراۃ

اذا احب الرجل اخاه فلیخبرہ انہ یحبہ، یعنی اگر کسی کو کسی سے خصوصی تعلق اور محبت ہو تو اس کو اس کی خبر کر دے
 تاکہ وہ اس کی طرف متوجہ ہو اور محبت میں اضافہ ہو، اور اس کے بعد والی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ جب وہ اس کو اپنی
 محبت کی اطلاع کرے اور کہے اتی احبک فی اللہ، تو اس دوسرے کو چاہئے کہ وہ جواباً یوں کہے: احبک الذی احبتنی لہ
 باب کی آخری حدیث میں یہ ہے کہ ایک شخص نے آپ سے یہ عرض کیا کہ اگر کسی شخص کو کسی اپنے بھائی سے محبت ہو اس کے
 عمل خیر کی وجہ سے لیکن وہ محبت کرنے والا خود ایسا عمل نہ کرتا ہو تو اس صورت میں کیا ہوگا، تو آپ نے فرمایا کہ الذی مع من
 احب یعنی آدمی کا حشر اس شخص کے ساتھ ہوگا جس سے اس کو محبت ہے، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ
 صحابہ کرام کو جتنی خوشی آپ سے اس حدیث کو سنکر ہوئی اتنی خوشی کبھی کسی چیز پر نہیں ہوئی، جس کی وجہ ظاہر ہے وہ یہ
 کہ صحابہ کرام کو سب سے زیادہ محبت آپ ہی سے تھی۔

باب فی المشورۃ

المستشار مؤتمن، جس شخص سے مشورہ طلب کیا جائے تو وہ شخص مستشار میں ہے اس بارے میں، لہذا اس کو صحیح صحیح مشورہ دینا چاہیے خیر خواہی کے ساتھ اور مستشر کے راز کو بھی فاش نہیں کرنا چاہیے، جیسا کہ امین ہونے کا مقتضی ہے۔

باب فی الدال علی الخیر

ایک شخص آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! میری سواری یعنی اونٹنی تھک کر بیکار ہو گئی (اونٹ جب تھکتا ہے پھر وہ بیٹھ جاتا ہے اور قابل انتفاع نہیں رہتا) حتیٰ کہ اس کے مالک کو اس کو چھوڑنا پڑتا ہے ایسے اونٹ کو حسیہ کہتے ہیں، کتاب الاناجارہ میں اس پر مستقل باب گزر چکا۔ باب نمین ایسی حسیہ، لہذا مجھ کو کوئی سواری عنایت فرمائیے، تو آپ نے فرمایا میرے پاس سر دست کوئی سواری نہیں ہے، اور آپ نے اس کو ایک صحابی کا نام بے کر بتایا کہ تو اس کے پاس چلا جا شاید وہ تجھ کو سواری دیدے، وہ اس کے پاس گیا تو اس شخص نے اس کو سواری دیدی، اس شخص نے اگر حضور کو اس کی اطلاع کی اس پر آپ نے فرمایا: من دل علی خیر قلہ مثل اجر فاعلہ، جو شخص جو کار خیر خود نہ کر سکے لیکن وہ شخص دوسرے کو ایسے شخص کا پیر بتا دے جو اس کا خیر کر سکتا ہو تو اس بتانے کا اجر کار خیر کرنے والے کے برابر ہے۔

باب فی الہوی

حبك الشئ یحسب ویحبو، تیرا کسی چیز سے محبت کرنا تجھ کو اندھا اور بہرہ کر دینگا، یعنی تجھ کو اپنے محبوب کا کوئی عیب معلوم نہ ہوگا، اور اس کے بارے میں تو دوسروں کی تنقید سے بھی بہرہ ہو جائیگا، آپ کا مقصود اس ارشاد سے تنبیہ کرنا ہے کہ کسی چیز کی محبت میں آدمی کو اندھا اور بہرہ نہیں ہونا چاہیے، اسی کو مصنف بھی کہہ رہے ہیں، "باب فی الہوی، یعنی اپنی محبوب چیز کے بارے میں ہوائے نفسانی کا اتباع نہیں کرنا چاہیے، خود بھی اس کو پرکھنا چاہیے اور دوسرا کوئی تنقید کرے یا نفیست کرے اس کے بارے میں تو اس کو بھی سننا چاہیے۔

اس حدیث پر محدثین نے کلام کیا ہے جو بذیل میں مذکور ہے، بذیل میں ہے قال صلاح الدین العلانی الحدیث ضعیف لایثبتی لدرجۃ الحسن اصلاً، ولایقال انه موضوع، سراج الدین قزوینی نے اس کو موضوع کہا ہے۔

باب فی الشفاعۃ

اشفعوا الی التوجر واولیٰ یقض اللہ علی لسان نذیلہ ما شاء، آپ فرما رہے ہیں کہ تم مجھ سے سفارش کر کے یعنی کسی حق

بات میں۔ ثواب حاصل کر لیا کرو، پھر اللہ تعالیٰ جو چاہے گے اپنے نبی سے فیصلہ کرالیں گے، یعنی فیصلہ جو بھی ہو تمہیں تو نیک نبی سے سفارش کا ثواب مل ہی جائیگا۔

ابھی قریب میں شفاعت سے متعلق ایک حدیث کتاب شرح السنہ کے بالکل آخر میں گذری ہے۔

باب فی الرجل یبدأ بنفسه فی الکتاب

عن ابن سیرین عن بعض ولد العلاء ان العلاء بن الحضرمی کان عامل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

علی البحرین فکان اذا کتب الیہ یبدأ بنفسه۔

ترجمہ الباب: مصنف یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جب کوئی شخص کسی کو خط لکھے تو کاتب پہلے اپنا نام لکھے شروع میں یا مکتوب الیہ کا؟ اور اشارہ کیا اس طرف کہ کاتب ہی کو شروع میں اپنا نام لکھنا چاہیے، اور اسکے ثبوت میں حضرت عطاء بن الحنفری کے فعل سے جو آپ کے حامل تھے بحرین کے، استدلال کیا کہ جب وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں کوئی تحریر لکھتے تو شروع میں اپنا نام لکھتے، لیکن حضرت نے یمن میں یہ تحریر فرمایا ہے بطور قاعدہ کے کہ اس کا مدار مرتبہ پر ہے اگر کاتب مرتبہ میں مکتوب الیہ سے بڑا ہو تب تو کاتب کو اپنے نام سے ابتداء کرنی چاہیے جیسا کہ دوسرے باب کی حدیث میں آ رہا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شاہ روم ہرقل کے نام نبی خدا لکھوایا تو اس میں پہلے اپنا نام لکھا، من محمد رسول اللہ الی ہرقل عظیم الروم، اور اگر مکتوب الیہ کا مرتبہ اونچا ہو کاتب سے جیسے کوئی شخص اپنے باپ یا استاد کو خط لکھے تو وہاں مکتوب الیہ کا نام پہلے ہونا چاہیے، رہی بات حضرت عطاء بن الحنفری کی کہ وہ پہلے اپنا نام لکھتے تھے تو بظاہر وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع میں ایسا کرتے تھے (لیکن آپ تو سب سے بڑے تھے اس لئے آپ اپنا نام پہلے لکھتے تھے) واما تقریرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لاجل بیان الجواز یعنی آپ کا ان کے اس طرز پر سکوت فرمانا اور تنبیہ نہ کرنا یہ بیان جواز کے لئے تھا کہ اس طرح کرنا بھی جائز ہے گو خلاف اولیٰ ہے۔

باب کیف یکتب الی الذی

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کتب الی ہرقل: من محمد

رسول اللہ الی ہرقل عظیم الروم سلام علی من اتبع الهدی۔

آپ کی اس تحریر کا ذکر اوپر آپ کا حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت میں اشکال ہے، ترجمہ الباب میں کتابت الی الذی مذکور ہے، اور ہرقل تو ذی نہ تھا، بلکہ آپے ملک کا یا بادشاہ تھا، اللہ الا ان یقال کہ استدلال مصنف کا بطریق اولیت ہے، جب غیر ذی کی طرف خط لکھنے میں کاتب نے اپنے نام سے ابتداء کی تو ذی کی طرف خط لکھنے میں اپنے نام سے ابتداء

بطریق اولیٰ ہونی چاہیے کیونکہ ذی تو مسلمانوں کا ماتحت اور ان کا تابع ہوتا ہے۔

امام بخاری نے کتاب الاستیذان میں باب کیف یکتب الی اہل الکتاب ترجمہ قائم فرما کر اس کے ضمن میں حدیث کا یہی حکم فرمایا ہے جو یہاں ابوداؤد میں ہے، بخاری کا ترجمہ محتاج توجیہ نہیں، اس کے بعد امام بخاری نے دوسرا ترجمہ قائم کیا۔ باب یمن ید فی الکتاب۔ الابواب والترجمہ میں اس سلسلہ میں شرح حدیث کا کلام ابتدا کر کے نام سے ہونی چاہیے کتاب یا مکتوب الیہ نقل کیا ہے، عام طور سے شرح نے یہی لکھا ہے کہ طریقہ یہی ہے کہ کاتب اپنے نام سے ابتدا کرے اور استدلال میں یہی علام بن کھڑی کا واقعہ لکھا ہے، نیز نافع کی روایت نقل کی ہے: کان عمال عمر اذا لکتوا الیہ بدأوا بانفسہم قال المہلب السنۃ ان ید فی الکتاب بنفسہ او امام نووی سے نقل کیا ہے: اختلف العلماء فی الابدان فی عنوان الکتاب فالطبیح الذی قالہ کثیر من السلف وجار یہ الصحیح انه ید بنفسہ فیقدہا علی المکتوب الیہ فیقول من فلان انی فلان، واستدل علیہ من حدیث ہرقل، ثم قال: وقال طائفتہ ید بالکتاب الیہ فیقول انی فلان من فلان، قالوا الا ان ید فی الکتاب الیہ من دورہ، او السید الی عبدہ، او الولد الی ولدہ اھ حضرت شیخ نے باب ابواب والترجمہ میں حضرت مہارنپوری کی رائے بھی بدل الجہود سے اس میں نقل کی ہے۔

اور حضرت شیخ کی رائے مصنف کے اس ترجمہ ثانیہ کے بارے میں یہ ہے کہ میرے نزدیک مصنف کی غرض اس ترجمہ الباب سے ابتدا کر بلاسم کہ بیان کرنا نہیں ہے وہ غرض تو پہلے باب سے حاصل ہو گئی اور اور اس دوسرے باب سے مقصود کیفیت سلام کو بیان کرنا ہے کہ ذی کو اگر خط لکھے تو اس کو سلام کیسے لکھا جائے، حدیث سے معلوم ہوا کہ سچائے السلام علیک کے السلام علی من اتبع الہدی لکھنا چاہیے، میں نے حضرت رانپوری شاہ عبدالقادر صاحب نور الشہر قدہ کے بعض مکاتیب کی زیارت کی بنام حضرت شیخ تو اس میں دیکھا کہ حضرت اپنے نام سے ابتدا فرماتے تھے، از احقر عبدالقادر۔

باب فی بر الوالدین

لا یجوز ولید والدہ الا ان یجدہ مملوکاً فیشترہ فیعتقہ، یعنی کوئی بیٹا اپنے باپ کا پورا حق نہیں ادا کر سکتا مگر اس صورت میں کہ کوئی شخص اپنے باپ کو کسی کا غلام پائے پس وہ اس کو خرید کر آزاد کر دے۔

باب کی دوسری حدیث یہ ہے، عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کانت تحق امرأۃ وکنت احبہا وکان عمر یکوہا حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میری بیوی تھی جس سے مجھ کو تو محبت تھی لیکن میرے والد عمر اس کو نہیں چاہتے تھے، انہوں نے مجھ سے ایک مرتبہ فرمایا کہ اس کو طلاق دیدے، میں اس پر تیار نہ ہوا، انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کی شکایت کی، اس پر آپ نے مجھ کو اس کے طلاق کا حکم فرمایا۔

عن بھز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ قال قلت یا رسول اللہ: من یرى قال ملک شہ ابیہ عن جدہ

ابا شکم الا قرب فالاقرب۔

حضرت معاویہ بن حیدرہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ میں کس کے ساتھ بر یعنی احسان و سلوک کرو؟ آپ نے فرمایا اپنی ماں کے ساتھ۔ اور اس کو تین بار فرمایا۔ اور اس کے بعد فرمایا کہ پھر اپنے باپ کیساتھ، اور باپ کے بعد پھر اس شخص کے ساتھ جو اور رشتہ داروں میں زیادہ قریب ہو، حاشیہ بذل میں: قال العینی ۳۲۲۔
فیہ حجتہ علی ان طاعة الام مقدمة، وفي الکوکب الدرر ان الاب مقدم فی الطاعة اھ قلت وہ صرح فی کراہیۃ العالمگیریۃ ۳۲۳
الی آخری الحاشیہ، کوکب طلہ میں یہ ہے: احسان اور حسن سلوک میں ماں کا درجہ مقدم ہے باپ پر اور تعظیم و اطاعت میں باپ کا، اور اس کے حاشیہ میں ہے: قال مشائخنا الاب یقدم علی الام فی الاحترام والام فی الخدمۃ۔

الایسأل رجل مولاه من فضل هو عنده فیمنعہ ایاء الادعی لہ یوم القیامۃ فضیلہ الذی منعه شجاعاً قرع۔
اس حدیث میں مولیٰ سے مراد مولیٰ الاعلیٰ اور مولیٰ الاسفل دونوں ہو سکتے ہیں یعنی اگر کوئی شخص اپنے آزاد کردہ غلام سے کسی ایسے مال کا سوال کرے کہ وہ اس کی ضرورت سے زائد ہے اور اس کے باوجود وہ اس کو دینے سے انکار کر دے تو تیر امت کے دن اس کے اس مال کو بلایا جائے گا جو گنجا یعنی سخت زہر یا سانپ بن کر سامنے آئے گا، اور دوسری صورت میں تو کہ یہ ہو گا کہ کسی کا آزاد کردہ غلام اپنے مولیٰ سے ایسے مال کا سوال کرے جو اس سے زائد ہے۔

ان من الکبائر ان یلعن الرجل والدیہ الخ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے یہ بات کہ کوئی شخص اپنے والدین پر لعنت بھیجے اور ان کے لئے بددعا کرے، صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ یہ کسے ہو سکتا ہے کہ آدمی اپنے والدین کو لعنت کرے؟ آپ نے فرمایا کہ اس طور پر کہ وہ شخص کسی کے باپ پر لعنت بھیجے یا کسی کی ماں پر، اور وہ پھر اس کے جواب میں اس کے باپ یا ماں پر لعنت بھیجے۔

یا رسول اللہ! اھل بقی من برا بوی شئی ابڑ مہما بہ بعد موتہما، ایک شخص نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا کہ میرے والدین کے انتقال کے بعد ان کے ساتھ حسن سلوک و احسان کرنے کی کوئی صورت باقی رہتی ہے تو آپ نے فرمایا ہاں باقی رہتی ہے ان کے لئے دعائے رحمت اور استغفار کرنا، ان کی وصیت کو پورا کرنا، اور اس رشتہ کو جوڑنا جو نہیں جوڑا جا رہا ہے مگر والدین کی وجہ یعنی صرف والدین کی وجہ سے اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے جب ان رشتہ داروں سے اس صلہ رجمی کرنے والے کا کوئی براہ راست رشتہ نہ ہو جیسے نسب میں ماں باپ کے رضاعی ماں باپ کہ اس کا ان سے براہ راست تو رشتہ ہے نہیں وہ اس کے اصول میں نہیں بلکہ ان سے جو کچھ رشتہ ہے اس کے ماں باپ ہی کا ہے مگر یہ شخص ان کے ساتھ سلوک اپنے ماں باپ ہی کی وجہ سے کر رہا ہے، اس ضمنوں کی ادائیگی کے لئے یہ بھی کی روایت کے الفاظ زیادہ واضح ہیں: وصلۃ رحمہما الی لارحم لک الامن قبلہما، اگے حدیث میں ہے

اور والدین کے دوست احباب کا اکرام کرنا۔

ان ابڑ الذی وصلۃ المرء اھل و ذرابیہ بعد ان یولی، یہ حدیث اور اوپر والی حدیث کا آخری جملہ: والکرم صدیقہما۔

دونوں ہم معنی ہیں، صرف اتنا فرق ہے کہ پہلی حدیث میں والدین کے دوستوں کے ساتھ اکرام کو والدین قرار دیا ہے اور یہاں اس کو علی وجہ المبالغہ ابرار البر کہا گیا ہے، یعنی بہت بڑا حسن سلوک۔

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلَهُ وَسَلَّمَ يَقْسِمُ اللَّحْمَ بِالْجَعْرَانَةِ الْإِبْرَةِ. ابوالطفیل صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ میرے سامنے کا ہے جب میں نے دیکھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو جعرانہ میں گوشت تقسیم کرتے ہوئے اور میں اس وقت نو عمر لڑکا ہی تھا میں بھی اس ادنیٰ کی بڑی اٹھا رہا تھا کہ اچانک ایک خاتون آئیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آگئیں جن کے لئے آپ نے اپنی چادر بچھا دی اور وہ اس پر بیٹھ گئیں، میں نے لوگوں سے دریافت کیا کہ یہ کون ہیں، تو انہوں نے بتایا کہ یہ آپ کی رضاعی ماں ہیں یعنی حلیمہ سعدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

اور اس کے بعد والی روایت میں ہے کہ ایک روز آپ تشریف فرما تھے کہ اچانک آپ کے رضاعی باپ حارث بن عبد العزیٰ آئے تو آپ نے اپنے پیڑھے کا کچھ حصہ ان کے لئے بچھا دیا وہ اس پر بیٹھ گئے، کچھ دیر بعد آپ کی رضاعی ماں آئیں تو آپ نے ان کے لئے بھی اپنے پیڑھے کا ایک حصہ دوسری جانب سے بچھا دیا وہ اس پر بیٹھ گئیں، کچھ دیر بعد آپ کے رضاعی بھائی عبد اللہ پہنچ گئے تو آپ ان کی وجہ سے اٹھ کھڑے ہوئے اور ان کو آپ نے اپنے سامنے بٹھالیا۔

باب فی فضل من عال یتامی

من کانت لہ انثی فلم یطدھا ولم یهتھا ولم یؤثر ولیدہ علیہا ادخلہ اللہ الجنۃ، جس شخص کے لئے کوئی لڑکی ہو یعنی اس کی بیٹی ایسی کہ جس کو اس نے نہ زندہ درگداز کیا ہو اور نہ اس کی بے حرمتی کی ہو اور نہ اولاد ذکر کو اس پر ترجیح دی ہو تو ایسے شخص کو اللہ تعالیٰ جنت میں داخل فرمائیں گے۔

انا و امرأتہ سفعاء الخدین کہنا تین یوم القیامۃ۔ و اوامیر یزید بالوسطی و السبایۃ۔ امرأتہ امنت من

زوجھا ذات منصب و جمال حبست نفسها علی یتامہا حاجتی بانوا و ماتوا۔

ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی دو انگلیاں اٹھا کر ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں اور وہ بیوہ عورت بد نما خدین والی (یعنی یوگی کی وجہ سے مرجھائے ہوئے چہرے والی) بروز قیامت دونوں اس طرح ساتھ ساتھ ہو گئے۔ پھر آگے آپ نے اس بیوہ کی صفت بیان فرمائی کہ وہ شوہر والی عورت جو بے شوہر ہو گئی ہو خوبصورت اور باحیثیت، جس نے اپنے آپ کو رد کے رکھا اپنے یتیم بچوں کی دیکھ بھال خدمت اور پرورش کیلئے، یہاں تک کہ وہ اس سے جدا ہو جائیں یعنی بڑے ہو کر اور یا مر جائیں۔

اس حدیث سے یتیم بچوں کی خدمت کی فضیلت صاف ظاہر ہو رہی ہے جیسا کہ ترجمۃ الباب میں ہے۔

باب فیمن ضم یتیمًا

انا و کافل الیتیم کہنا تین فی الجنۃ، جو شخص کسی یتیم بچہ کی کفالت کرے آپ نے اپنی دو انگلیاں اٹھا کر ان کی طرف

اشارہ کر کے فرمایا کہ میں اور وہ جنت میں اس طرح جائیں گے۔ اس سے مراد درجات جنت کا قرب نہیں ہے بلکہ دخول جنت کا قرب مراد ہے لہذا قالوا۔

باب فی حق الجوار

ما زال جبرئیل یوصی بالجار حتی قلت لیورثہ، حضرت جبرئیل مجھ کو پڑوسی کے حقوق کے بارے میں وصیت فرماتے رہے اتنی کہ میں یہ سمجھا کہ یہ پڑوسی کو وارث بنا کر رہیں گے۔

اور اس کے بعد کی روایت میں ہے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے یہاں ایک مرتبہ بکری ذبح کرائی تو اس کے بارے میں اپنے گھر والوں سے پوچھا کہ اپنے یہودی پڑوسی کے لئے کبھی اس میں سے گوشت ہدیہ کیا ہے یا نہیں۔ اور اس کے بعد پھر اوپر والی حدیث کا مضمون بیان کیا۔

جامع رجل الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یشکو جاراۃ اؤ۔ ایک شخص آپ کی خدمت میں آیا اپنے پڑوسی کی شکایت کرتے ہوئے جو ان کو ستاتا تھا۔ آپ نے فرمایا جا صبر کر، اس کے بعد بھی وہ دوسری یا تیسری مرتبہ آیا تو اس وقت آپ نے اس سے یہ فرمایا کہ اچھا ایسا کر کہ اپنے گھر کا سارا سامان نکال نکال کر راستہ پر رکھ، وہ گیا اور جا کر اپنا سامان ایک کر کے گھر سے باہر نکال کر گلی میں رکھنے لگا، اب رستہ چلنے والوں نے اس سے پوچھنا شروع کیا کہ کیا بات ہے تم ایسا کیوں کر رہے ہو وہ ان سے بتا دیتا کہ پڑوسی کی ایذا کی وجہ سے، لوگ یہ سن کر اس پڑوسی کو بددعا دیتے برا بھلا کہتے، کچھ ہی دیر گزری تھی کہ اس کا پڑوسی اس کے پاس آیا اور کہا کہ اپنے گھر آ جا آئندہ کوئی ایسی ناگوار بات پیش نہیں آئے گی، اس پر مجھے ایک قصہ یاد آیا جو بچپن میں والد صاحب مرحوم سے سنا تھا کہ ایک مولوی صاحب نے ایک شخص سے خرپوز سے خریدے جس کے بارے میں اس نے بڑے وثوق سے کہا کہ بڑے میٹھے ہیں وہ لے کر گھر چلے آئے وہاں جب ان کو چاکہ کر دیکھا تو وہ پھیکے نکلے وہ ان کو لے کر بیچنے والے کے پاس آئے واپس کرنے کے لئے، اس نے واپس لینے سے انکار کر دیا کہ میں اس کا ذمہ دار نہیں ہوں، وہ مولوی صاحب اس کے پاس خرپوزوں کو سامنے رکھ کر اس کے برابر میں بیٹھ گئے اور جب کوئی گاہک اس کے پاس خریدنے کیلئے آتا تو وہ مولوی صاحب اس گاہک سے فرماتے کہ اگر نمونہ دیکھنا چاہو تو یہ ہے، وہ چکھنے کے بعد واپس چلا جاتا اور نہ خریدتا دو تین گاہک اسی طرح اس کے لوٹ گئے جب خرپوز سے والے نے یہ دیکھا تو اس نے عاجز آ کر کہا کہ مولوی صاحب اپنے پیسے لا اور ان کو پیسے دیکر چلے گیا۔

باب فی حق المملوک

کان اخر کلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: الصلوة الصلوة، اتقوا اللہ فیما ملکتم ایما انکم، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ دنیا سے رخصت ہوتے وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا آخری کلام یہ تھا

کہ نماز کا اہتمام کرو، اور خادموں اور غلاموں کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو۔

رأيت ابا ذر بالربذة وعليه برد غليظ وعلي غلامه مثله، معوز بن سويد کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ذر غفاریؓ کو مقام ربذہ میں۔ جہاں انہوں نے سکونت اختیار فرما رکھی تھی۔ اس طرح دیکھا کہ ان پر ایک موٹی سی چادر تھی (اور لنگی کسی اور طرح کی تھی) اور جیسی چادر خود اوڑھ رکھی تھی ایسی ہی ایک ان کے غلام پر بھی تھی، تو ان سے لوگوں نے عرض کیا کہ تم نے بے جوڑ لباس پہن رکھا ہے یہ چادر اوپر اوڑھنے کے لئے جو غلام کو دے رکھی ہے اس کو اپنا تہبند بنا لیجئے تاکہ تمہارے دونوں کپڑے ایک سے ہو جائیں، چادر اور لنگی۔ ایک طرح کے دو کپڑوں کو ٹکڑہ کہا جاتا ہے، اور اپنے اس غلام کو اوڑھنے کیلئے کوئی دوسری چادر دیدیجئے، تو اس پر انہوں نے ایک وقتہ سنایا، کہ میں نے ایک تہبند ایک ننھ کو گنا دیدی تھی جس کی ماں غمی تھی، میں نے اس کو اسکی ماں پر عار دلائی تھی۔ لکھا ہے کہ اس شخص سے مراد حضرت بلالؓ ہیں انہوں نے ایک تہبہ ان کو اس طرح کھدیا تھا: یا ابن السوداء، کہ اسے کالی کلوٹی کے بیٹھے، انہوں نے جا کر میری شکایت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کی، اس پر آپ نے مجھ سے فرمایا: یا ابا ذر انك امرء فيك جاهلية الخ کہ اے ابو ذر تیرے اندر ابھی جاہلیت کی بعض خصلتیں باقی ہیں یعنی خود بینی اور دوسرے کو عار دلانا اور پھر فرمایا آپ نے نہ یہ جو تمہارے پاس تمہارے غلام ہیں یہ تمہارے بھائی ہی تو ہیں یعنی ایک باپ آدم علیہ السلام کی سب اولاد ہیں، وقتی طور سے اللہ تعالیٰ نے تم کو ان پر فضیلت دی ہے، تو تم میں سے جس شخص کا جو غلام اس کی موافقت نہ کرنے اس کو بیچ ڈالو اپنے پاس مت رکھو، اور اس کو اپنے پاس رکھ کر عذاب میں مبتلا مت کرو۔

عن ابی مسعود الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ اقدر علیک منك علیہ الخ

ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے ایک غلام کی پٹائی کر رہا تھا تو میں نے پیچھے سے ایک آواز سنی اسے ابو مسعود جان لے۔ اور دوم تہبہ یہ آواز سنی۔ کہ بیشک اللہ تعالیٰ تجھ پر زیادہ قادر ہے یہ نسبت تیرے اس غلام پر قادر ہونے کے۔ دوسری روایت میں ہے کہ میں اس کی پٹائی کر رہا تھا میں نے پیچھے مڑ کر جو دیکھا تو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تھے، میں نے آپ کو دیکھتے ہی عرض کیا یا رسول اللہ! یہ غلام اللہ تعالیٰ کے لئے آزاد ہے آپ نے فرمایا کہ اگر تو ایسا نہ کرتا تو تجھ کو جہنم کی آگ چھوٹی۔

من لاء مکرم من مملو کی مکرم فاطمہ و ماما تاکون، و اکسوة مما تکتسون الخ۔ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تمہارے غلاموں میں سے جو غلام تمہارے موافق پڑے، اس سے مناسبت ہو تو اس کو ایسا ہی کھلاؤ اور پہناؤ جیسا کہ تم کھاتے اور پہنتے ہو، اور جو تمہارے موافق نہ پڑے تو اسے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دو، اپنے پاس نہ رکھو، کیونکہ اپنے پاس رکھنے کی صورت میں اس کے ساتھ بار بار تنبیہ اور پٹائی کی نوبت آئیگی جیسا کہ آگے فرما رہے ہیں ولا تعذبوا خلق اللہ۔

عن رافع بن مکیش۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وكان ممن شهد الحديبية مع النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

قال: حسن الملكة يعين، وسوء الخلق شؤم، كما اپنے ماتحتوں اور غلاموں کیساتھ اچھا سلوک کرنا موجب خیر و برکت ہے، اور بد خلقی نخرست ہے کم نفقوعن الخادم؛ فصحت، شتم اعدا الیہ الکلام، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! ہم لوگ اپنے خادموں سے کتنا درگزر کریں یعنی ان کی کوتاہیوں پر آپ خاموش رہے اس نے پھر وہی عرض کیا، اس پر بھی آپ خاموش رہے پھر تیسری بار اس کے دریافت کرنے پر آپ نے فرمایا کہ ہر دن ستر مرتبہ درگزر کر۔

من قذف مملوكه - وهو بوی مما قال - جلد نہ یوم القیامۃ حداثاً، یعنی جو مولیٰ اپنے غلام پر بہمت لگائے زنا وغیرہ کی اور حال یہ ہے کہ وہ غلام اس سے بری ہے تو اس مولیٰ پر قیامت کے دن حد قذف جاری ہوگی۔ معلوم ہوا کہ دنیا میں تو جاری نہیں ہوگی چنانچہ مسئلہ بھی یہی ہے لیکن آخرت میں جاری ہوگی۔

عن ہلال بن یساف قال کنا نزولانی دار سوبید بن مقرون، وفینا شیخ فیہ حدیث: ہلال بن یساف کہتے ہیں کہ ہم سوید بن مقرون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں اترے ہوئے یعنی ٹھہرے ہوئے تھے اور ہمارے ساتھ ایک بڑے میاں تھے جن کے مزاج میں تیزی تھی اور ان کے ساتھ ایک باندھی بھی تھی، ایک دن اس شیخ نے اس جاریہ کے طمانچہ مار دیا، تو ہلال کہتے ہیں کہ اس دن سے زیادہ میں نے کبھی سوید کو اتنا غضبناک نہیں دیکھا، اور فرمایا انہوں نے اس شخص سے کہ تیرے لئے اس کا لطیف چہرہ ہی مارنے کے لئے رہ گیا تھا، یعنی بدن کے کسی اور حصہ پر نہیں مار سکتا تھا (اس لئے کہ چہرہ پر مارنے سے آپ نے منع فرمایا ہے) اور پھر انہوں نے اپنا ایک واقعہ سنایا کہ ہم منقرن کے سات بیٹے تھے جو ایک جگہ رہتے تھے اور ہم سب کے پاس مشترک ایک ہی خادم تھا تو ہمارے سب سے چھوٹے بھائی نے ایک مرتبہ اس خادم کے چہرے پر مار دیا تھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں حکم فرمایا تھا اس کو آزاد کرنے کا۔

اس حدیث میں لفظ، حر، آیا ہے شرح میں لکھا ہے حرک مشی افضلہ وارفعہ۔

عن زاذان قال آتیت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما - وقد اعتق مملوکا لہ -

زاذان کہتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس گیا اور اسی وقت انہوں نے اپنے ایک غلام کو آزاد کیا تھا، اس کے بعد انہوں نے زمین سے ایک تنکا اٹھایا اور فرمایا کہ مجھ کو اس آزاد کرنے میں اس تنکے کے برابر بھی ثواب نہ ہوگا (کیونکہ انہوں نے اس غلام کے طمانچہ مار دیا تھا) میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ جو شخص اپنے غلام کے طمانچہ مارے یا اور کسی طرح چٹائی کرے تو اس جرم کا کفارہ یہ ہے کہ اس کو آزاد کرے، اور مسلم کی ایک روایت میں حدیث مرفوعہ کے لفظ یہ ہیں: من ضرب غلاما حدالم یا تہ او لطمہ فان کفارتہ ان یعتقہ، یعنی جو شخص اپنے غلام کو کسی ایسے کام اور جرم پر سزا دے تو فی الواقع اس نے نہیں کیا تھا یا اس کے چہرے پر مارے تو دونوں صورتوں میں اس کی تلافی کی شکل یہ ہے کہ اس کو آزاد کرے، تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کلام کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ میرا اس غلام کو آزاد کرنا بطور کفارہ

کے ہے، ابتداء غلام پر احسان کرنے کے طور پر نہیں ہے، لہذا اس میں مجھ کو ثواب نہ ہوگا جو غلام آزاد کرنے میں ہوتا ہے، لیکن فی نفسہ کفارہ ادا کرتا یہ بھی موجب اجر ہے تو اس حیثیت سے ثواب ملے گا، کذا فی البذل، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منشاء ایسا کرنے سے اور اس طرح کہنے سے لوگوں کو تسبیہ کرنا ہے کہ وہ بھی اس کا خیال رکھیں کہ غلام کے چہرے پر مارنا یا ناحق اسکی پٹائی کرنا یہ بڑا گناہ ہے۔

باب فی المملوک اذا انصح

ان العبد اذا انصح لسيداه واحسن عبادته الله فله اجره مرتين، جو غلام اپنے آقا کا خیر خواہ ہو اس کی خدمت کرتا ہو اور اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی عبادت بھی اچھی طرح کرتا ہو تو اس کے لئے دو برابر اجر ہے، کتاب النکاح میں ایک حدیث گزری ہے: من امتنع جارية وتزوجها كان له اجران، اس کی شرح بھی دیکھ لی جائے، ایک مشہور حدیث ہے ثلاثہ لہم اجران، اس پر کلام وہاں گزرا ہے۔

باب فیمن خیب مملوکا علی مولاه

من خیب زوجة امرئ او مملوك فليس منا، یہ حدیث اسی سند اور متن کے ساتھ کتاب الاطلاق کے بالکل شروع میں گزری ہے، باب فیمن خیب امرأۃ علی زوجہا میں۔

باب فی الاستئذان

استئذان یعنی دوسرے کے گھر میں اجازت حاصل کرنے کے بعد داخل ہونا، اس باب کا تعلق حجاب اور پردہ سے ہے اور پردہ کے ابواب کتاب اللباس میں گذر چکے، باب ماجاء فی قول اللہ تعالیٰ یدنین علیہن من جلابیہن، باب فی قول اللہ تعالیٰ ویضربن بحجرھن علی جیوبھن، وینجوزک من الابواب، حاشیہ بذل میں ہے: ونزول آیۃ الاستئذان فی سنۃ کما فی الخیر ۱۶

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رجلا اطلع من بعض حجرات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقام الیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یمشقص، او مشاقص۔ قال فکأنی انظر الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یختله لیطعنه۔

ایک شخص نے حافظ فرماتے ہیں کہ اس شخص کا نام مجھ کو کسی روایت میں مراۃ نہیں ملا لیکن ابن بشکوال نے نقل کیا ہے کہ یہ حکم بن ابی العاص تھا مردان کا باپ یعنی ایک شخص نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حجروں میں بسے کسی حجرہ میں باہر سے

لہ قولہ من بعض حجر، وفي بعض النسخ: في بعض حجر وهو لا نسب، وكتب الشيخ في البذل: ولفظ البخاری من حجر فی حجر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الاول بضم الحیم وسكون الميملة (یعنی سوراخ) والثانی بضم الميملة وفتح الحیم جمع حجرۃ وہ مختلر۔

جہانکاجہ کے لیے دیکھ کر نہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فوراً کھڑے ہو کر اس کی طرف بڑھے ایک تیر کی ٹوک لیکر۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے آپ کی طرف دیکھا کہ آپ کسی طرح موقع تلاش کر رہے تھے اس شخص کے مارنے کا، اور اس کے بعد والی روایت میں یہ لفظ آیا: من اطلع فی دار قوم بغیر اذنتہم ففقدوا عینہ فقد ہدرت عینہ کہ جو شخص کسی کے گھر میں جھانکے بغیر ان کی اجازت کے پس وہ لوگ اس کی آنکھ کو پھوڑ دیں تو اس کی آنکھ کا ضامن نہیں ہے وہ معاف ہے، جمہور علماء کا اسی حدیث پر عمل ہے اس میں مالکیہ کا اختلاف ہے قال لیا قاط وذهب المالکیۃ الی القصاص وانه لا یجوز فقا العین ولا غیرھا واستلوا من المعصیۃ لا تدفع بالمعصیۃ واما باب الجھانک فان الزنا وان فیہ اذا ثبت الاذن لا یسمی بمعصیۃ، حاشیہ بذل میں مرقاۃ سے امام شافعی نے اس پر دو قول بیان کیے ہیں یہ کہ حدیث کی صورت میں ساقط ہے جب مالک مکان اس کو جھانکنے سے روکے اور چرچا نہ ہو نہ رکے البتہ صحیح قول یہ ہے کہ اس میں مطلقاً ضمان نہیں لاطلاق الحدیث، اور حنابلہ کا مذہب بھی یہی ہے جیسا کہ الروضۃ الرابع میں ہے کہ اس میں کوئی ضمان نہیں ہدر ہے، اور مالکیہ کا مسلک جیسا کہ الشرح الکبیر میں ہے القود فی العمد والذمیر: المطالبان اراد الزجر ھ یعنی اگر جان کر آنکھ پھوڑی ہے تو اس صورت میں ان کے یہاں قصاص ہے اور اگر آنکھ پھوڑنا مقصود نہ تھا بلکہ روکا مقصود تھا لیکن پھوٹ گئی اس صورت میں دیت ہے، مالکیہ نے اس حدیث کو تغلیظ پر محمول کیا ہے، اور حنفیہ کا مذہب بذل میں درمختار وغیرہ سے یہ نقل کیا ہے کہ اگر جھانکنے والے کو اس کے اس فعل سے روکنا بغیر فقہ عین کے ممکن نہ ہو تب ضمان نہیں اور اگر ممکن ہو اس صورت میں ضمان ہے، اس میں آگے ہے: ولو ادخل رأسه فرأه یحرقها لا یضمن اجماعاً، انما اختلف فی نظر من خارجھا، اور علامہ شامی نے معراج الدراریہ سے اس میں وجوب ضمان نقل کیا ہے حنفیہ کے نزدیک رت فرماتے ہیں: فعمل بہذا ان روایات الحنفیۃ فیہا مختلفہ ولیس فیہا نص عن ابی حنیفۃ والاعن صاحبہ۔

اذا دخل البصر فلا إذن، یعنی اگر کوئی شخص دروازہ سے باہر کھڑا ہو کر بوقت استیذان جھانک رہا ہو تو اس کو بطور عتاب کے فرار ہے ہیں کہ جب اس طرح جھانک لیا تو پھر استیذان کی کیا ضرورت باقی رہ گئی، مطلب یہ ہے کہ یہ تو ایسا ہی ہو گیا جیسے کوئی بغیر استیذان کے اندر داخل ہو جائے۔

باب کیف الاستیذان

یہ باب بعض نسخوں میں ہے اس جگہ اور بعض میں نہیں۔

عن کلدۃ بن حنبل ان صفوان بن امیۃ بعث الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یلبی وجداۃ وضعا بیدس، والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم با علی مکہ، فدخلت ولم اسلم، فقال ارجع فقل السلام علیکم کلدۃ بن حنبل سے روایت ہے کہ حضرت صفوان بن امیہ نے ان کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بھیجا یہ ہدایا

ہی سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ بات سن لی اور پھر فوراً اسی طریقہ کو اختیار کر کے کہا السلام علیکم ادخل، آپ نے اسکو اجازت دیدی۔ اس کے بعد کی روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دروازہ کے سامنے کھڑے ہو کر استیذان کر رہے تھے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب باہر تشریف لائے تو ان کو دروازہ کے سامنے کھڑا دیکھ کر فرمایا: ہکذا عنک، اوصکذا، یعنی اس طرف کھڑے ہو یا اس طرف، یعنی دروازہ کے دائیں یا بائیں، بالکل سامنے نہیں، اس لئے کہ جب اندر سے آدمی باہر نکل کر آئے گا اور دروازہ کھلے گا یا پردہ ہٹے گا تو داخل بیت کا سامنا ہوگا۔

حدثنا هناد بن السري عن ابی الاحوص انہ۔ سعد کی روایت سے پہلے جو روایت گزری ہے یہ اسی کا دوسرا طریق ہے لہذا سعد کی روایت درمیان میں اجنبی ہو گئی، ایسا ہمارے اس نسخہ کے اعتبار سے ہے ورنہ سعد والی حدیث دوسرے نسخوں میں کلمۃ بن جنبل کی روایت سے پہلے ہے۔

باب کہ مرتبہ یسلم الرجل فی الاستیذان

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنت جالساً فی مجلس من مجالس الانصار فجاء ابو موسیٰ فجاء الا مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو آدمی بھیج کر بلایا انہوں نے حضرت عمر کے دروازہ پر پہنچ کر تین بار استیذان کیا، جب اندر سے کوئی جواب نہیں ملا تو وہ لوٹ کر جانے لگے، حضرت عمر نے ان کو آدمی بھیج کر پھر بلایا اور پوچھا کہ تم کیوں لوٹے؟ انہوں نے جواب دیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہی ارشاد ہے کہ تین بار استیذان کے بعد لوٹ جانا چاہیئے انہوں نے فرمایا کہ اس حدیث پر گواہ پیش کرو، وہ گواہ تلاش کرنے کے لئے گھبراتے ہوئے انصار کی ایک مجلس میں پہنچے جس میں ابو سعید خدری بھی تھے، اہل مجلس نے پوچھا کہ گھبراہٹ کس وجہ سے ہے، انہوں نے اس پر ان کے سامنے اپنا واقعہ بیان کر دیا، اس پر ابو سعید خدری نے فرمایا: لایقوم ملک الا امغر القوم، کہ اہل مجلس میں جو سب سے کم عمر ہو گا وہی تمہارے ساتھ گواہ بن کر جائے گا (یہ انہوں نے اس لئے فرمایا تاکہ حضرت عمر کو احساس ہو کہ یہ حدیث تو نو عمر لڑکوں کو بھی معلوم ہے) اور پھر ابو سعید خود ہی اٹھے اور ان کے ساتھ جا کر گواہی دی۔

→ مسنون طریقہ یہی لکھا ہے جو یہاں حدیث الباب میں ہے، اسی حدیث سے اور بعض دوسری روایات سے مستدل کرتے ہوئے اور جس آیت کا حوالہ صاحب بدائع نے دیا ہے جس سے سلام کی تاخیر عن الدخول معلوم ہو رہی ہے وہ سلام سلام تحیہ ہے جیسا کہ خود اس آیت میں تصریح ہے تحیہ من عند اللہ اور حدیث الباب میں جو سلام مذکور ہے جو قبل الدخول ہے وہ سلام سلام استیذان ہے اور یہی یقینی آیت استیذان کا بھی ہے کہ سلام استیذان قبل الدخول ہے، وہ جو حدیث میں آتا ہے واذ اسلم علیہم سلم علیہم ثلاثا اس کی ایک توجیہ یہ بھی کی جاتی ہے کہ تین سلاموں سے مراد اقل سلام استیذان دوسرا سلام تحیہ اور تیسرا سلام رجوع عمر ہے۔

باب کی پہلی روایت میں تو اسی طرح ہے، اور دوسری روایت میں مجلس انصاف کا ذکر نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت ابی بن کعبؓ کو ایسی پیش کیا نیز یہ کہ حضرت ابی نے حضرت عمرؓ سے یہ بھی کہا یا عمر لا تنک عننا علی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، صحیح بخاری کی روایت میں تو ابوسعید خدریؓ ہی کا ذکر ہے اور صحیح مسلم میں ابوداؤد کی طرح دونوں روایتیں ہیں حافظ نے ابوسعید خدریؓ والی روایت کو ترجیح دی ہے اور اس دوسری روایت کے بارے میں کہا کہ اس میں طلحہ بن یحییٰ ہیں جن میں ضعف ہے، پھر حافظ نے یہ بھی کہا کہ جمع بین الروایتین بھی ممکن ہے کہ ابی بن کعب بھی ابوسعید خدریؓ کے بعد آئے ہوں اور باب کی تیسری روایت میں یہ زیادتی ہے کہ جب ابوسعید خدریؓ نے جا کر گواہی دی تو حضرت عمرؓ خود اپنے اوپر تعجب کرنے لگے اور فرمایا: أَخْفَى عَلَى هَذَا مِنْ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، کہ عجیب بات ہے کہ یہ حدیث اب تک مجھ پر پوشیدہ رہی، اور فرمایا: الْهَافِي الصَّفْقَ بِالْأَسْوَاقِ، کہ بازاروں کی خرید و فروخت نے مجھے مشغول رکھا، یعنی اسی لئے یہ حدیث مجھ پر مخفی رہی۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ان کی یہ خصلت مشہور ہے کہ وہ ایسے مواقع میں اپنے آپ کو بہت جلد ملامت فرمانے لگتے تھے، اور پھر اخیر میں انہوں نے ابو موسیٰ اشعریؓ سے فرمایا کہ آئندہ تمہیں استیذان کی حاجت نہیں ہے بغیر یہ استیذان کے داخل ہو جایا کرو۔

اس واقعہ سے ان لوگوں نے بھی استدلال کیا ہے جو خبر واحد کا حجت ہونا تسلیم نہیں کرتے لیکن یہ استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے یہاں پر اس شخص واحد کی خبر پر بیسہ کامطالعہ احتیاط کیا تھا تاکہ لوگ روایت حدیث میں جری نہ ہو جائیں چنانچہ حضرت عمرؓ نے خود فرمایا جیسا کہ اس کے بعد والی روایت میں ہے: أَمَّا أَنَا فَمَا لَمْ أَتَمَكَّ وَلَكِنْ خَشِيتُ أَنْ يَتَقُولَ النَّاسُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، وَرَنَ حُضْرَتِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ سَعْدُ خَبَرِ وَاحِدٍ كَقَوْلِ كَرْنَا بَكْرَتِ ثَابِتٍ هُوَ (بِذَلْ) أَوْ حَاشِيَهُ بِذَلْ مِثْلُ هُوَ: وَبِطَرِيقِ الْفَارِي وَقَالَ أَنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ طَلَبَ رَجُلًا وَبِالْأَشْنَيْنِ لَا يَخْرُجُ الْحَرِثُ مِنْ حَدِّ خَبَرِ الْوَاحِدِ حَتَّى يَبْلُغَ حَدَّ التَّوَاتُرِ یعنی ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ دو شخصوں کی روایت بھی تو خبر مشہور یا متواتر نہیں ہے وہ بھی تو خبر واحد ہی میں اصطلاحاً داخل ہے۔

عن قيس بن سعد رضي الله تعالى عنه قال زارنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في منزلنا فقال السلام عليكم ورحمة الله، قال فرد سعد رداً خفياً لونه.

سعد بن عبادہ کے بیٹے قیس اپنے والد کا قصہ سناتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہمارے گھرواؤں سے ملاقات کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے اور دروازہ پر پہنچ کر استیذان فرمایا السلام علیکم ورحمۃ اللہ میرے والد صاحب نے آپ کا سلام سن کر آہستہ سے آپ کے سلام کا جواب دیا جس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں سنا اور نہ ہی سنانا مقصود تھا، قیس کہتے ہیں میں نے والد صاحب سے عرض کیا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کیوں اجازت نہیں دے

رہے ہیں، تو انہوں نے فرمایا ارے چھوڑے رکھ آپ کو یعنی اسی حال میں تاکہ بکثرت ہم پر سلام کی دعا دیں، دوبارہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے السلام علیکم ورحمۃ اللہ فرمایا تب بھی حضرت سعد نے اہستہ سے جواب دیا، پھر تیسری مرتبہ آپ نے السلام علیکم ورحمۃ اللہ فرمایا، پھر آپ واپس جانے لگے تو حضرت سعد آپ کے پیچھے لپکے اور عرض کیا یا رسول اللہ میں تو آپ کا تسلیم سن رہا تھا، لیکن اہستہ سے جواب دیتا تھا تاکہ آپ کی طرف سے ہم پر بکثرت سلام ہو، پھر حضور ان کے ساتھ ان کے گھر لوٹ آئے، دامولہ سعد بغسل فاغتسل، اور حضرت سعد نے آپ کے لئے غسل کھائی یا غسل کے وقت بدن پر ملنے کی کوئی چیز اشتنان وغیرہ منگوائی۔ چنانچہ آپ نے غسل فرمایا، غسل سے فراغ پر حضرت سعد نے آپ کو ایک چادر پیش کی جو زعفران یا درس میں رنگی ہوئی تھی آپ نے اس کو اپنے اوپر لپیٹ لیا اور پھر آپ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی، اللہم اجعل صلواتک ورحمتک علی آل سعد بن عبادۃ، اس کے بعد آپ نے کھانا نوش فرمایا، جب آپ نے واپسی کا ارادہ فرمایا تو حضرت سعد نے سواری کے لئے ایک حمار آپ کے قریب کر دیا اور اس پر ایک چادر کی گدی بچھادی، آپ اس پر سوار ہوئے، اور حضرت سعد نے اپنے بیٹے قیس سے کہا کہ حضور کے ساتھ ساتھ تم بھی جاؤ یعنی پیادل، وہ آپ کے ساتھ چلنے لگے، قیس کہتے ہیں کہ حضور نے مجھ سے فرمایا کہ تو بھی سوار ہو جا میں نے سوار ہونے سے انکار کیا (حیارا وایا) آپ نے فرمایا کہ یا تو سوار ہو ورنہ لوٹ جا میں لوٹ آیا۔

اس روایت میں مذکور ہے: ملحفۃ مصبوغة بزعفران اور درس، مالکیہ کے تو یہ ہوا فتی ہے لیکن جہود کے مسلک کے خلاف ہے، ان کے نزدیک مرد کے لئے ثوب مزعفر یا سورس کا استعمال جائز نہیں، لہذا یا تو یہ کہا جائے کہ زعفران یا درس کا اثر بہت معمولی ہوگا، اور یا یہ کہ یہ قصہ قبل تحریر کا ہے۔

عن عبد اللہ بن بسر قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا ابی باب قوم لم یستقبل الباب من تلقائہ وجہہ ولكن من رکنہ الا یمن والایسر ویقول السلام علیکم السلام علیکم وذلک ان الذولم کن علیہما ستور۔ یہ وہی ادب ہے جو اس سے پہلے سعد بن ابی وقاص کی روایت میں گذرا، اور اس کی مصلحت یہاں پر یہ مذکور ہے کہ اس زمانہ میں دروازوں پر پردے نہیں ہوتے تھے، اس پر بدل میں یہ لکھا ہے کہ اغراف مطلقاً ہی اولیٰ ہے اگرچہ پردہ پڑا ہوا ہو مراعاة لاصل من عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اندھب الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی دین ابیہ فدقت الباب فقال من ہذا؟ فقلت: انا، قال انا انا کأنہ کوہل۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے والد کے دین کے سلسلہ میں مشورہ کیلئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گیا دروازہ پر پہنچکر اس کو کھٹکھٹایا استیذان کے لئے تو اندر سے آواز آئی: من ہذا؟ میں نے کہا، انا، تو اس پر آپ نے فرمایا انا انا، یعنی انا کیا ہوتا ہے اس سے تو تعین نہیں ہوتی کہ کون ہے، بدل میں لکھا ہے، وانما کرر انا تاکیدا وهو الذی یفہم من الانکار عفاہ اسے لئے ہم نے اس کا ترجمہ وہ کیا یا اور گذرا، لیکن اس میں ایک دوسرا احتمال بھی ہے وہ یہ کہ تکرار تاکیدا نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ اپنے بارے میں فرما رہے ہیں کہ انا تو میں بھی ہو یعنی مجھ پر بھی صادق

آتا ہے بلکہ ہر مکالم پر صادق آتا ہے لہذا اس سے تعین کا فائدہ حاصل نہیں ہوا، نام ہی لینا چاہیے۔
اس حدیث پر بعض نسخوں میں مستقل ترجمہ ہے۔ باب دق الباب عند الاستیذان، دین جابر کی حدیث اور اس کا مفصل
قصہ کتاب الوصایہ کے آخر میں۔ باب ما جاء فی الرجل یموت وعلیہ دین لم یوفاء يستنظر غمواؤا، میں گزر چکا۔

عن نافع بن عبد الحارث قال خرجت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حتى دخلت حائطا
فقال لي امسك الباب فضوب الباب فقلت من هذا - وساق الحديث - یعنی حدیث ابی موسیٰ الأشعری۔ قال
فیہ: فذق الباب۔

مصنف نے تو یہ حدیث یہاں بہت اختصار سے ذکر کی ہے، مسند احمد میں یہ حدیث مطولاً ہے جس کو حضرت نے بذل میں نقل
فرمایا جس کا مضمون یہ ہے کہ نافع بن عبد الحارث کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ چلا جا رہا تھا
یہاں تک کہ آپ ایک باغ میں داخل ہوئے اور مجھ سے فرمایا یعنی دروازہ بند کرنے کے بعد کہ دروازہ کو بند ہی رکھنا کوئی شخص
بغیر اجازت کے اندر نہ آئے، اور آپ وہاں کنویں کے من پر پاؤں کنویں میں ٹٹکا کر بیٹھ گئے تھوڑی دیر بعد دروازہ کھٹکھٹایا
گیا میں نے پوچھا کون؟ کہا کہ ابوبکر میں نے حضور سے عرض کیا کہ ابوبکر کھڑے ہیں آپ نے فرمایا: ائذن لہ ویشربہ بالجنة
کہ اندر آنے کی اجازت دیدے اور اجازت کیساتھ جنت کی بشارت بھی، وہ کہتے ہیں چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا، صدیق اکبر اندر
آکر اسی طرح بیٹھ گئے جس طرح حضور بیٹھ تھے، تھوڑی دیر بعد پھر دروازہ کھٹکھٹایا گیا پوچھنے پر معلوم ہوا کہ حضرت عمر ہیں
میں نے حضور سے عرض کیا آپ نے ان کے بارے میں بھی یہی فرمایا وہ بھی آکر اسی طرح بیٹھ گئے، تیسری مرتبہ میں حضرت عثمان آئے
تو ان کے بارے میں آپ نے فرمایا: ائذن لہ ویشربہ بالجنة معہ ابلاہ، وہ بھی اسی طرح آکر بیٹھ گئے، حضرت نے لکھا ہے
کہ ابوموسیٰ اشعری کا قصہ جو نافع بن عبد الحارث کے قصہ کے مثل ہے (مکاال المصنف) اس کی تخریج امام مسلم نے کی ہے فضائل
عثمان میں۔

باب فی الرجل یدعی ایکون ذلک اذنتہ

یعنی اگر کوئی شخص کسی کا طلبیدہ اور بلایا ہوا آئے تو کیا اس کو بھی استیذان کی حاجت ہے؟
حدیث الباب کے لفظ یہ ہیں: رسول الرجل الی الرجل اذنتہ، کہ یہ بلانا اس کا اجازت دخول ہی ہے اور باب کی دوسری
روایت میں یہ ہے کہ جب تم میں سے کسی کو بلایا جائے اور وہ قاصد کے ساتھ ساتھ آجائے تو یہی اس کے لئے اجازت ہے
معلوم ہوا کہ اگر ساتھ نہ آئے بلکہ بعد میں آئے تو اس کا یہ حکم نہیں ہے، بذل میں فتح الودود سے نقل کیا ہے کہ اس صورت
میں استیذان کی اگرچہ کوئی خاص حاجت نہیں لیکن احتیاطاً استیذان کرنا ہی بہتر ہے، خصوصاً جبکہ وہ گھر مخصوص بالرجال
نہ ہو، چنانچہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اصحاب صفہ کو آدمی بھیج کر بلایا تو وہ حضرات آئے کے بعد استیذان
کے بعد اندر داخل ہوئے۔

باب فی الاستئذان فی العورات الثلاث

اس ترجمہ الباب میں مصنف آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا لیستأذنکم الذین ملکتم ایمانکم والذین لم یبلغوا الحلم منکم ثلاث عورات، الآیۃ، اس آیت کریمہ میں جو حکم مذکور ہے اسی کو بیان کرنا چاہتے ہیں اور اس استئذان کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو گھر میں ہر وقت آتے جاتے رہتے ہیں یعنی ممالیک جو خدمت گزار ہیں خواہ وہ غلام ہوں یا باندیاں مذکر یا مؤنث، یا دوسرے نایالغ لڑکے، ان کے بارے میں اس آیت کریمہ میں یہ مذکور ہے کہ یہ لوگ اوقات ثلاثہ میں بغیر استئذان کے اندر نہ داخل ہوں، اور دوسرے اوقات میں بغیر استئذان کے داخل ہو سکتے ہیں اور وہ تین اوقات یہ ہیں جو آیت میں مصرح ہیں قبل صلاۃ الفجر اور عند القیلولہ اور بعد صلاۃ العشاء، ان اوقات میں چونکہ آدمی اچھی طرح پورے لباس میں نہیں ہوتا اور یہ اوقات ویسے بھی خلوت کے ہوتے ہیں اسی لئے ان اوقات کو عورات سے تعبیر کیا گیا ہے کہ ان اوقات میں بغیر استئذان کے داخل ہونے سے بے پردگی ہوتی ہے، لہذا یہ اوقات پردہ کے اوقات ہیں ان میں مذکورہ بالا خدمت و ممالیک کو بھی بغیر استئذان کے داخل ہونے کی اجازت نہیں، اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے کسی وقت بھی بغیر استئذان کے دخول کی اجازت نہیں ہے۔

باب کی پہلی حدیث میں ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں: لم یؤمن بھا اکثر الناس آیۃ الاذن وانی لا مرجح دیتی ہذا تستأذن علی، کہ آیت استئذان پر لوگوں کا عمل نہیں رہا اور میں اپنی اس باندی کو کہتا ہوں کہ بغیر استئذان کے مجھ پر داخل نہ ہو اگر، بظاہر وہی اوقات ثلاثہ مراد ہیں اور باب کی دوسری حدیث میں ہے ان نفر من اهل العراق قالوا یا ابن عباس کیف تری فی هذه الآیۃ التي امرنا فيها بما امرنا ولم یعمل بها احد قولي الله تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لیستأذنکم الذین ملکتم ایمانکم الخ کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ عراق سے حضرت ابن عباس کے پاس آئے اور انہوں نے اس آیت کریمہ کے بارے میں دریافت کیا کہ اس آیت پر اکثر لوگوں کا عمل نہیں ہے بلکہ کسی کا بھی نہیں ہے تو اس آیت کے بارے میں آپ کی رائے کیا ہے یعنی اس پر عمل ضروری ہے یا نہیں، تو اس پر انہوں نے فرمایا: ان الله علیٰ جمیع المؤمنین حب الستر، وكان الناس لیس لیوہتم ستور ولا حجال، فرحمادخل الخادم ادا الولد او تيممة الرجل، والرجل علی اھله فامرهم الله بالاستئذان فی تلك العورات، فجارهم الله بالستور والخیر فلم یراھما لعل بذاک بعد،

حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ اس آیت کا نزول اس زمانہ میں ہوا تھا جب مکروں کے دروازوں پر پردے پڑے ہوئے نہیں ہوتے تھے، اور یہ خدام حسب عادت و معمول دوسرے اوقات کی طرح ان اوقات ثلاثہ میں بھی بغیر استئذان کے گھر کے اندر داخل ہو جاتے تھے حالانکہ اس وقت آدمی اپنی اہل کے ساتھ ہم بستہ ہوتا تھا، تو اس پر اس آیت کا نزول ہوا تھا تاکہ ان اوقات ثلاثہ میں بغیر استئذان کے یہ خدام داخل نہ ہو سکیں، لیکن پھر لوگوں کو وسعت حاصل ہوئی اور لوگوں نے اپنے

اپنے کمروں پر پردے آویزاں کر لئے تو اب لوگوں کا عمل اس آیت پر اسی وجہ سے نہیں رہا، مطلب یہ ہے کہ یہ حکم مغلل بالعلۃ ہے اور وہ علت ہے بے پردگی، اگر وہ نہ پائی جاتی ہو تو پھر امتیذان ضروری نہیں، یہ ابن عباس کی دوسری روایت بظاہر ان کی پہلی روایت کے خلاف ہے تو یا تو یہ کہا جائے کہ پہلے ان کی رائے وہی تھی اور بعد میں بدل گئی، اور یا یہ کہا جائے کہ پہلی روایت استحباب پر محمول ہے اور اس دوسری میں وجوب کی نفی ہے۔

ابواب السلام

باب افشاء السلام

اوپر والی سرخی بعض نسخوں میں ہے اور بعض میں نہیں۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم والذى نفسى بيده لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتى تعابوا فلا ادلكم على امر اذا فعلتموه تحاببتم افشوا السلام بينكم۔
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تم کھا کر فرما رہے ہیں کہ تم لوگ جنت میں اس وقت تک داخل نہیں ہو سکتے جب تک کہ مومن نہ ہو جاؤ، اور مومن نہیں ہو سکتے (یعنی جس کو مومن کہتے ہیں اور جیسا مومن کو ہونا چاہیے) یہاں تک کہ آپس میں محبت نہ کرنے لگو، اور پھر فرمایا آپ نے کہ کیا میں تم کو ایسی چیز نہ بتلاؤں جس کو اختیار کرنے سے تم آپس میں محبت کرنے لگو وہ یہ کہ آپس میں تم ایک دوسرے کو سلام کیا کرو، اور سلام کی خصلت و عادت کو عام کرو، اور عام کرنے کا مفہوم باب کی دوسری حدیث میں آپ نے یہ فرمایا تقرأ السلام علی من عرفت و من لم تعرف، یعنی جان پہچان ہو یا نہ ہو بہر صورت سلام کیا جائے، امام نووی فرماتے ہیں کہ اس صورت میں اخلاص عمل زیادہ ہے اور تواضع کا استعمال، لیکن فقہار نے سلام کی بعض صورتوں کو اس حکم سے مستثنیٰ قرار دیا ہے اور وہاں سلام کو مکروہ قرار دیا ہے (بذل)، اور الدر المنضود کی کتاب الطہارۃ ابواب الاستنجاء باب الرجل یرد السلام وھو بھول میں ان مستثنیات کا ذکر گزر چکا ہے، اور بخاری شریف کا ترجمہ ہے۔ باب افشاء السلام من الاسلام۔ جس میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ حدیث مذکور ہے ان رجلا سأل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ای الاسلام غیر قال تطعم الطعام و تقرأ السلام علی من عرفت و من لم تعرف، اور جامع ترمذی میں عید اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہے: سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول یا ایہا الناس افشوا السلام و اطعموا الطعام و صلوا باللیل والناس نیام تدخلوا الجنة بسلام۔ قال الترمذی حدیث صحیح۔

اے لوگو! سلام کو پھیلاؤ اور (بھوکوں کو) کھانا کھلاؤ اور رات میں جب لوگ سوتے ہوں تو تم نماز پڑھو اور (ان اعمال کو اختیار کر کے) سلامتی کے ساتھ جنت میں داخل ہو جاؤ۔

باب کیف السلام

باب کی پہلی حدیث میں ہے جو حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شخص حضور کی خدمت میں آیا، اس نے کہا السلام علیکم آپ نے اس کا جواب دیا اور فرمایا عشر، دوسرا شخص آیا اس نے کہا السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ نے اس کا جواب دے کر فرمایا عشرون، پھر ایک تیسرا شخص آیا اس نے کہا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ نے اس کا جواب دیا اور فرمایا، ثلاثون، یعنی جس نے صرف السلام علیکم کہا اسکے لئے دس حسنات کا ثواب، اور جس نے سلام میں ورحمۃ اللہ کا اضافہ کیا اس کے لئے بیس حسنات اور جو برکاتہ بھی کہے تو اس کے لئے تیس حسنات ہر کلمہ کے بدلہ میں دس نیکیاں، اور اس باب کی دوسری حدیث جس کے راوی معاذ بن انس ہیں اس میں یہ زیادتی ہے کہ اس کے بعد پھر ایک شخص آیا اور اس نے کہا: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرتہ تو اس پر آپ نے فرمایا: اربعون هكذا تكون الفضائل یعنی اس شخص نے چونکہ چار کلمات کہے اس لئے اس کیلئے چالیس نیکیاں ہیں، اور آگے بھی آپ نے فرمایا کہ اسی طرح فضائل بڑھتے چلے جائیں گے جتنا اضافہ کرے گا، لیکن یہ دوسری حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اس کی سند میں دو راوی ضعیف ہیں ابو حمزہ اور سہل بن معاذ، منذری فرماتے ہیں لا تصحح بہما، اور موطا امام مالک میں ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ کے پاس ایک عجمی شخص آیا جس نے آکر سلام کیا، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ثم زاد شیئاً مع ذلك ایضاً، یعنی برکاتہ کے بعد بھی کچھ اور بڑھایا تو ابن عباسؓ نے پوچھا راوی کہتا ہے کہ اس وقت ان کی ظاہری بینائی باقی نہیں رہی تھی کہ یہ کون شخص ہے تو لوگوں نے بتایا کہ یہ وہی عجمی ہے جو آپ کے پاس آیا کرتا، اس پر انہوں نے فرمایا: ان السلام انتہی الی البرکۃ، یعنی سلام کے الفاظ و برکاتہ پر اگر ختم ہو جاتے ہیں، (او جزئیات) میں حضرت شیخ تحریر فرماتے ہیں امام محمدؒ نے موطا میں اس اثر کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا و بہذا ناخذ اذ قال و برکاتہ فلیکف فان اتہام السنۃ افضل، وهو قول مالک والشافعی الی آخرہ باسقاط الکلام علیہ فی الاوجہ، اور حاشیہ بذل میں ہے: وفي الدر المنثور مصنف لا یستحب ابن زبید علی و برکاتہ۔ وقد ورد فی ذلک روایات مرفوعہ فی جمع الزوائد میں وفي جمع الفوائد میں عن ابن عباسؓ ان السلام قد انتہی الی البرکۃ۔ الی آخرہ ان الہامش۔

باب فی فضل من بدأ بالسلام

ان اولی الناس باللہ تعالیٰ من بدأہم بالسلام، اولی یعنی اقرب، لوگوں میں سے اللہ تعالیٰ کے زیادہ قریب یعنی اسکی رحمت اور مغفرت سے قریب وہ شخص ہے جو مسلمانوں کو سلام کرنے میں پہل کرے۔

باب من اولی بالسلام

یسلم الصغیر علی الکبیر والماعز علی القاعد والقلیل علی اکثر: اس حدیث میں سلام کا ضابطہ بیان کیا گیا ہے کہ

چھوٹے کو چاہیے کہ وہ اپنے بڑے کو سلام کرے اور چلنے والا بیٹھنے والے کو اور چھوٹی جماعت بڑی جماعت کو، ابن العربی فرماتے ہیں کہ حاصل حدیث یہ ہے کہ مفضول کو چاہیے۔ جو کسی اعتبار سے مفضول ہو، اس کو چاہیے کہ وہ ابتداء کرے سلام کرنے میں فاضل کو

باب فی الرجل یفارق الرجل ثم یلقاہ ۱۰ یسلم علیہ ؟

اذا التقوا حدکم اذہا فلا یسلم علیہ فان معالت بینہما شجرة ارجوا ورجع ثم لقیہ فلیسلم علیہ۔

جب تم میں سے کوئی شخص اپنے بھائی سے ملاقات کرے پس چاہیے کہ وہ اس کو سلام کرے اور پھر جب دوبارہ اس کا سامنا ہو کسی درخت یا دیوار کی معمولی سی حیولت کے بعد تب بھی اس کو سلام کرے، بذل الجہود میں ہے: فیہ حدث علی افشار السلام واكثرہ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا منشاء یہ ہے کہ سلام کے اندر عموم اور کثرت ہوتی چاہیے اور ہر تغیر حال کے وقت ہونا چاہیے۔

عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ اتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وهو فی مشربۃ لہ فقال السلام

علیک یا رسول اللہ، السلام علیکم ایدخل عمر؟

یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے جو بخاری میں کتاب النکاح وغیرہ میں اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورہ تحریم کی تفسیر میں مذکور ہے جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ازواج مطہرات سے کسی بات پر ناراض ہو کر ایک ماہ کے لئے ایلاہ کر کے مشربہ میں قیام اختیار کر لیا تھا جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسکی اطلاع ہوئی تو وہ بہت گھبرا کر دوڑے ہوئے اپنی صاحبزادی حفصہ کے پاس آئے دیکھا کہ وہ بیٹھی رو رہی ہیں لمبی حدیث ہے جس کے آخر میں یہ ہے کہ حضرت عمر مشربہ کے قریب پہنچے اور لڑکے کے ذریعہ جو وہاں موجود تھا استیذان کیا، اس نے اگر جواب دیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خاموش ہیں کچھ جواب نہیں دیا حضرت عمر مسجد میں آکر بیٹھ گئے تھوڑی دیر کے بعد طبیعت میں پھر تقاضا ہوا پھر مشربہ کے قریب گئے کئی مرتبہ اس کی لائیت آئی، قصہ تو یہ بخاری و ترمذی وغیرہ سب جگہ ہے لیکن سلام کا ذکر صرف نسائی کی روایت جو باب الایلاہ میں ہے اس میں بار بار سلام مذکور ہے ولفظہ: فجار عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فصعد الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وھونی علیہ لہ سلم علیہ فلم یجیبہ احد ثم سلم فلم یجیبہ احد ثم سلم فلم یجیبہ احد فرجع الحدیث۔

باب فی السلام علی الصبیان

حدیث الباب میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ان بچوں کو جو کھیل میں مشغول تھے سلام کرنا مذکور ہے۔

باب فی السلام علی النساء

حدیث الباب میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا عورتوں کی ایک جماعت کو سلام کرنا مذکور ہے، بذل میں ابن الملک

سے نقل کیا ہے کہ یہ آپ کی خصوصیت ہے کیونکہ آپ خوف فتنہ سے مامون و محفوظ ہیں اور دوسرے شخص کے لئے اجنبی عورت کو سلام کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہ بڑھیا ہو جس میں مظنہ فتنہ نہ ہو، اور بہت سے علماء نے اس کو جائز رکھا ہے ہر ایک کو دوسرے کو سلام کرنا، ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ صحیح یہی ہے کہ سلام علی الاجنبیہ مکروہ ہے تو جب مکروہ ہے تو مسلم جواب کا بھی مستحق نہ ہوگا۔

باب فی السلام علی اہل الذمۃ

حدیث الباب میں ہے لا تقبذوہم بالسلام کہ اہل ذمہ کو ابتداءً سلام نہ کرو، اس سے معلوم ہوا کہ اگر وہ سلام کریں تو ان کے سلام کا جواب دے سکتے ہیں چنانچہ شامی میں لکھا ہے کہ اگر یہودی یا نصرانی یا جو کسی مسلمان کو سلام کرے تو اس کے جواب دینے میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن صرف وہ علیک کے ساتھ جواب دے اس پر زیادتی نہ کرے، اور قاضی عیاض نے ایک جماعت سے نقل کیا ہے کہ ضرورت اور حاجت کے وقت ان کے ساتھ ابتداءً بالسلام جائز ہے۔ (بذل)

ان اليهود اذا سلم علیکم احدہم فانہما یقول: السلام علیکم۔ فقولوا: وعلیکم۔ قال ابو داؤد وکنانک رواہ مالک عن عبد اللہ بن دینار رواہ الثوری عن عبد اللہ بن دینار قال فیہ وعلیکم۔

اس حدیث میں یہ ہے کہ یہود جب مسلمانوں کو سلام کرتے ہیں تو وہ بجائے السلام کے السلام علیکم کہتے ہیں تو آپ فرما رہے ہیں کہ تم اس کے جواب میں صرف وعلیکم کہو یعنی اس کے بعد نہ السلام کہو نہ السلام۔

اس کے بعد مصنف نے عبد اللہ بن دینار کے شاگردوں کا اختلاف بیان کیا ہے کہ روایت میں یہود کے سلام کے جواب میں "علیکم" ہے یا "وعلیکم" تو اس کے بارے میں مصنف نے کہا کہ امام مالک نے عبد اللہ بن دینار سے اسی طرح روایت کیا جس طرح عبد العزیز بن مسلم نے کیا یعنی "وعلیکم" واو کیساتھ بخلاف سفیان ثوری کے کہ انہوں نے عبد اللہ بن دینار سے "علیکم" نقل کیا یعنی بدون الواو، لیکن اس دوسری جگہ نسخے مختلف ہیں بعض میں واو کیساتھ ہے بعض بدون واو کے، لیکن تعابلاً کا تقاضا یہ ہے کہ دوسری جگہ "علیکم" ہونا چاہیے اس لئے کہ جب مالک کی روایت واو کے ساتھ ہے یہاں ابو داؤد میں بھی اور بخاری میں بھی تو اس کا مقابل یعنی ثوری کی روایت بغیر واو کے ہونی چاہیے، خطابی کہتے ہیں کہ اکثر محدثین کی روایت "وعلیکم" واو کے ساتھ ہے البتہ سفیان بن عیینہ "علیکم" بغیر واو کے روایت کرتے ہیں وھو الصواب، خطابی نے حذف واو کو صواب قرار دیا اسکی وجہ انہوں نے یہ بیان کی کہ حذف واو کی صورت میں ان کا قول اور بدعاری ان ہی کی طرف لوٹ جائیگی اور واو کی صورت میں اشتراک ثابت ہو جائے گا کیونکہ واو عطف اور جمع بین اشیائیں کے لئے آتا ہے، اور کتاب کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ روایات دونوں طرح کی ہیں ذکر واو اور حذف واو، پس بعض تو یہ کہتے ہیں کہ واو کا حذف اولیٰ ہے تاکہ شرکت لازم نہ آئے اور بعض کہتے ہیں کہ شرکت میں کوئی حرج نہیں اسلئے کہ موت مشترک بین الکل ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ واو تشریک کے لئے نہیں بلکہ استئناف کے لئے ہے یعنی وعلیکم مات حقونہ مات مختفراً من البذل۔

باب فی السلام اذا قام من المجلس

حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ تم میں سے جب کوئی شخص مجلس میں آئے تو اس کو چاہئے کہ سلام کرے اور جب اٹھ کر جانے لگے تب بھی سلام کرے۔ فلیست الاوی باحق من الاخرۃ۔

باب کراہیۃ ان یقول: علیک السلام

لا تقل علیک السلام فان علیک السلام تحیۃ الموتی، یہ حدیث یہاں مختصر ہے مطولاً کتاب اللباس باب ما جاز فی اسبال الازرار میں گذر چکی ظاہر ہے کہ اس پر کلام بھی وہاں گذرا ہوگا لیکن اس وقت مسودہ سامنے نہیں، مطلب یہ ہے کہ عرف جاہلیت میں موتی کو سلام کرنے کا طریقہ یہی تھا یعنی علیک السلام، اور یا مطلب یہ ہے کہ یہ طریقہ سلام کا صرف اموات کے لئے مشروع ہے احیاء کے لئے نہیں جس کی دو وجہ ہیں اول یہ کہ یہ صیغہ احیاء میں مشروع ہے جواب کے لئے کہ اس طرح سلام کے جواب میں کہا جاتا ہے پس اگر اس صیغہ کو مشروع ہی میں اختیار کر لیا جائے گا تو پھر جواب کے لئے کیا باقی رہ جائیگا، اور دوسری وجہ یہ لکھی ہے کہ چونکہ یہ مشہور ہے کہ علی، ضرر کے لئے آتا ہے تو شروع ہی میں علیک کہنے کی صورت میں مسلم علیہ کو اول دھلہ میں وحشت ہوگی بخلاف میت کے۔ الی آخر باسطة القاری فی کتاب الزکاة ص ۴۹۔

باب فی رد واحد عن الجماعۃ

یعنی اگر کسی جماعت کو سلام کیا جائے تو اس جماعت میں سے اگر ایک نے بھی سلام کا جواب دیدیا تو کافی ہے، حدیث الباب میں دو جز ہیں ایک تو یہی جو ترجمۃ الباب میں ہے، دوسرا یہ کہ اگر کوئی جماعت چلی جا رہی ہے اور اس کا گذر ہو کسی بیٹھنے والے شخص یا جماعت پر تو چونکہ حدیث میں قاعدہ یہ بتلایا گیا ہے کہ ماشی کو چاہئے کہ وہ سلام کرے قاعدہ پر تو اگر چلنے والوں کی پوری ایک جماعت ہے ان میں سے صرف ایک کا سلام کرنا اولائے سنت کے لئے کافی ہے۔

باب فی المصافحة

مصافحہ ماخوذ ہے صفحہ سے جس کے معنی ہیں الافضال بصفحہ۔ الید الی صفحہ الید یعنی اپنی ہتھیلی کو دوسرے کی ہتھیلی سے ملا دینا اس سے معلوم ہوا کہ مصافحہ پورے ہاتھ سے ہونا چاہیئے صرف انگلیاں انگلیوں پر رکھنے سے مصافحہ نہ ہوگا جیسا کہ بعض متکلفین کہہ کر دیتے ہیں چنانچہ او جز ص ۱۹۲ میں ہے ابن عابدین سے وصی الصاق صفحہ الکف بالکف و اقبال الوجه بالوجه، فاخذ الاصابع بلس بمصافحہ خلافا للروافض والسنۃ ان تکن بکلماتیدہ و بغیر حائل من ثوب وغیرہ وعند اللقار بعد السلام وان یأخذ

الابہام فان فیہ عزایب المتحیة، کذا جاز فی الحدیث ذکرہ القہستانی وغیرہ۔ اھ۔ حاشیہ بذل میں ہے: ابن بطلال فرماتے ہیں کہ مصافحہ سنت ہے اکثر علماء کے نزدیک، شروع میں امام مالک اس کو مکروہ قرار دیتے تھے بعد میں استحباب کے قائل ہو گئے تھے امام نووی فرماتے ہیں کہ مصافحہ عند التلاقی بالاجماع سنت ہے، اور ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ امام مالک نے مصافحہ اور معانفہ دونوں کو مکروہ قرار دیا، سخون مالکی اور ایک جماعت کی رائے بھی یہی ہے، اور امام مالک سے مصافحہ کا جواز بھی منقول ہے وعلیہ صنیع الموطا، یعنی ان کی تصنیف موطا سے جواز ہی معلوم ہوتا ہے، وقال الابہری کرہا مالک اذا کان علی وجه الکفر ولبط روایات المصافحہ فی الفتح ۴۱۴، اور ترمذی کی روایت میں ہے: عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال من تلمذ التحیة الاخذ بالید، اور ایک روایت میں ہے: وتمام تحیتکم بیکم المصافحہ، مگر امام ترمذی نے دونوں روایتوں پر کلام کیا ہے، یعنی مصافحہ سلام کا تکملہ ہے، معلوم ہوا صرف مصافحہ پر انکفار نہیں کرنا چاہیئے سلام ہی اصل ہے نفی الاوجز واخرج الطبرانی فی الاوسط من حدیث النس کاذا اذا تکاوا تصافحوا اذا قد روا من سفر تعانقوا، ولہ فی الکبیر کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اذا لقی اصحابہ لم یصافحہم حتی یسلم علیہم اھ۔

حدیث الباب میں ہے: اذا التقى المسلمان فتصافحا وحمدوا الله واستغفرا لا غفر لهما، کہ جب دو مسلمان ملاقات کے وقت مصافحہ کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی حمد اور استغفار تو ان کی مغفرت کر دی جاتی ہے اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مصافحہ کے وقت اللہ تعالیٰ کی حمد اور استغفار سنت ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مصافحہ کے وقت میں یہ پڑھتے تھے: اللہم آتانی الذی احسنہ فی الآخرة حسنة وقنا عذاب النار، اور ابن اسنی من حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال الحافظ ویستثنی من عموم الامر بالمصافحہ المرأة الاجنبیة والامراة الحسن انتہی (عون) اور باب کی دوسری حدیث میں ہے: عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لما جازا اهل الیمین قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قد جازکم اهل الیمین وہم اول من جازا بالمصافحہ، حضرت انس فرماتے ہیں کہ جب اہل یمین حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے (تو انہوں نے آپ سے مصافحہ کیا ہوگا) تو آپ نے فرمایا کہ میں پہلے مصافحہ کی سنت اہل یمین ہی لیکر آئے، اور بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے اس پر یہ لکھا ہے اسی بالکثرة والشیوع والافکانت المصافحہ فیہم قبل اتیان اهل الیمین اھ یعنی یہ مطلب نہیں کہ ان کے آنے سے پہلے وہاں مصافحہ تھا ہی نہیں بلکہ کثرت اور عموم مراد ہے، چنانچہ صحیح بخاری کی روایت ہے عن قتادة قلت لانس بن مالک اکانت المصافحہ فی اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقال نعم۔

یہ الوداد والی روایت معلوم نہیں کون سی ہے، حافظ منذری نے اس کی تخریج سے سکوت کیا ہے صحیحین میں جو روایت ہے وہ تو اس طرح ہے تاکم اهل الیمین۔ وفی روایت۔ جازا اهل الیمین هم اهل القعدة والین قلوبا، الا یمان یرمان والحدکمة یرانہ الخ یہاں ایک بحث مصافحہ کے بارے میں یہ ہے کہ مید ہو یا بالیدین، اس کے بارے میں کسی قدر تفصیل اور جزئیات میں مذکور ہے اور اخیر میں حضرت گنگوہی کی رائے الکوکب الدری سے یہ نقل کی ہے: والحق فیہ ان مصافحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ثابتہ

اور وہ جو ترمذی میں روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے زید بن حارثہ سے معافہ فرمایا تو یہ دلالت کرتا ہے معافہ کے جواز پر للقدام من السفر، صرف سفر سے آنے والے کے لئے لہذا دوسرے کے لئے جائز نہ ہوگا، اہ باب المصافحہ میں یہ گذر چکا کہ امام مالک نے مصافحہ اور معافہ کو مکروہ قرار دیا اور یہ کہ ان سے مصافحہ کا جواز بھی منقول ہے اور اسی کو انہوں نے موطا میں اختیار کیا ہے، اور حضرت امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا۔ باب المعافۃ وقول الرجل کیف صحبت، لیکن انہوں نے معافہ کے بارے میں کوئی حدیث ذکر نہیں کی البتہ امام بخاری نے کتاب البیوع میں۔ باب ما ذکر فی الاسواق، اور کتاب اللباس میں۔ باب السحاب للصبیان، میں اس سے متعلق حدیث ذکر کی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حضرت فاطمہ کے گھر کے سامنے جا کر بیٹھے اور فرمایا اثم کلع خمسة شینا فنظنت انہا تلکبہ سخبا او تغسلہ فجار شتہ حتی عانقہ وقبلہ، اور حضرت حسن کے بارے میں دریافت فرمایا وہ کہاں ہیں حضرت فاطمہ ان کا منہ ہاتھ وغیرہ دھو رہی تھیں جس میں تھوڑی دیر لگی اور پھر وہ بھاگے ہوئے آئے یعنی حسن اور آپ سے آکر لپٹ گئے آپ نے ان کو اپنے گلے سے لگایا اور تقبیل کی، بخاری شریف کی اس روایت سے معافہ کا ثبوت ہو رہا ہے لیکن ایسا ہی سرسری طور سے اس لئے کہ حضرت حسن تو بچے تھے ان کو آپ نے گلے سے لگالیا اسی لئے امام بخاری نے اس حدیث کو اصل محل یعنی باب المعافۃ میں ذکر نہیں فرمایا مگر چونکہ اس حدیث میں لفظ معافہ مذکور تھا اس لئے اس کی طرف ترجمہ قائم فرما کر اشارہ کر دیا۔

حضرت شیخ نے الابواب والترجمہ میں امام نووی سے نقل کیا ہے معافہ کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے یعنی قادم من السفر کے لئے کہ اس کو امام مالک نے مکروہ قرار دیا اور سفیان بن عیینہ وغیرہ نے مستحب اور وہ فرماتے ہیں وهو الصبیح الذی علیہ الاکثر والحقون، صحیح یہی ہے جس کے اکثر علماء قائل ہیں کہ قادم من السفر کے لئے مستحب ہے وہ فرماتے ہیں امام مالک اور سفیان کا اس میں مناظرہ بھی ہوا، سفیان بن عیینہ نے استدلال کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فعل سے جعفر بن ابی طالب کیساتھ جب وہ حبشہ سے آئے تھے۔ امام مالک نے فرمایا کہ وہ حضور کے ساتھ خاص تھا، اس پر سفیان

لہ امام مالک نے اواخر موطا ما جاز فی المہاجرۃ کے ذیل میں یہ روایت معضلا ذکر کی ہے: عن عطاء بن عبد اللہ عن ابراہیم عن اسی قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: تصافحوا ینصب الغل کہ مصافحہ کی کر و حسد اور کینہ دور ہو جائیگا، اس کی شرح میں علامہ باجی فرماتے ہیں کہ مراد مصافحہ بالایدی ہے اور ابن وہب نے امام مالک سے مصافحہ اور معافہ کی کراہت نقل کی ہے تو اس روایت کے پیش نظر تو سمجھا جاسکتا ہے مصنف نے اس کے دوسرے معنی مراد لئے ہوں ان۔ نصف بعضهم عن بعض، بن الصغیر وهو التجاوز والغفران، وهو ان یثبہ لان ذلک ینصب الغل فی الاغلب واجتہد مالک منع المصافحۃ بالید بقولہ عز وجل اذ دخلوا علیہ فقالوا سلاما قال سلام قوم مکرمون، ولم ینکر مصافحۃ۔ الی آخریانی الا وجہہ مملک، یعنی دوسرا احتمال اس میں یہ ہے کہ یہ تصافحوا صغیر اور غفور سے ہے یعنی آپس میں ایک دوسرے سے معاف اور درگزر کرنا اور ایک محاذ سے یہ بہتر ہے اس لئے کہ صغیر اور غفور سے حسد اور کینہ دور ہوتا ہے اھ۔

نہ فرمایا کہ خاص نہیں بلکہ عام ہے، اس پر وہ خاموش ہو گئے، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ امام مالک کا سکوت دلیل ہے قول سفیان کو تسلیم کر لینے کی اور اس میں ان کی موافقت کی دھواں صواب، اور حنفیہ کا مذہب تراجم میں علامہ شامی سے کراہت معانقہ نقل کیا ہے اور ایسے ہی تفصیل وجہ اوریدہ اور امام طحاوی سے نقل کیا کہ یہ قول طرفین کا ہے اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں لا باس بالتقبیل والمعانقہ الی آخریافہ۔ اور بذل میں لمعات سے نقل کیا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ معانقہ جائز ہے بشرطیکہ خوف فتنہ نہ ہو، اور دلیل میں زید بن عاصم اور جعفر بن ابی طالب کا قصہ پیش کیا ہے، اور بعض علماء سے توفیق بین الروایات اس طرح کہ ہے کہ مکروہ۔ وہ معانقہ ہے جو علی وجہ الشہوۃ ہو، اور کہا گیا ہے کہ اختلاف اس صحت میں ہے کہ جب آدمی پورے لباس میں نہ ہو صرف ازار میں ہو اور اگر ازار اور ٹیص دونوں میں ہو تو فلا باس بالا جماع دھواں صحیح، پس خلاصہ یہ کہ حنفیہ کے اس میں دونوں قول ہیں لیکن اصح بخوان، ہی ہے بشرط عدم خوف الفتنہ اور امام مالک علی القول الا شہر اس کی کراہت کے قائل ہیں اور شافعیہ کے اصح قول میں للقادم من السفر مستحب ہے۔

حدیث الباب میں ہے: حیث سکن من الشام کہ حضرت ابوذر غفاری کو جب ملک شام سے روانہ کیا گیا، بذل میں اس کی تشریح میں لکھا ہے کہ حضرت ابوذر غفاری ملک شام میں تھے اور چونکہ ان کا نزارع المالدروں سے مشہور ہے کہ ان کی ساتھ اچھے رہتے تھے کیونکہ ان کا مسلک یہ تھا کہ ضرورت سے زائد اپنے پاس مال رکھنا ادا سے زکاۃ کے باوجود بھی جائز نہیں تو اسلئے شام کے عامل نے حضرت عثمان کی خدمت میں ان کا یہ حال لکھ کر بھیجا تو اس پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو اپنے پاس مدینہ بلالیا، لیکن وہاں آنے کے بعد بھی ان کا المالدروں سے اختلاف چلتا ہی رہا اسلئے حضرت عثمان نے ان کو مقام ربذہ میں سکونت اختیار کرنے کا حکم دے دیا۔

باب فی القیام

قیام کے بارے میں مصنف نے دو باب قائم کئے ایک یہ اور ایک چند ابواب بعد ازاں ہے: باب الرجل یقوم للرجل یعظم بذلک، باب ثانی سے مراد تو وہ قیام ہے جو لا جل التعظیم ہو، اور اس پہلے باب سے مراد وہ قیام ہے جو تعظیماً نہ ہو بلکہ کسی اور غرض سے ہو، اظہار شوق و محبت یا عذر اور ضرورت، اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں ایک حضرت ابو سعید خدریؓ کی حضرت سعد بن معاذ کے بارے میں کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو بنو قریظہ کے فیصلہ کے لئے بلایا اور وہ حاضر ہوئے تو اس وقت حمار پر سوار تھے تو اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے انصار سے فرمایا: تو موالی سید کم، اس قیام کے بارے میں بعض کی رائے تو یہی ہے کہ یہ تعظیماً تھا اور اکثر کی رائے یہ ہے کہ یہ ان کی اعانت کے لئے تھا کہ اس وقت وہ مریض تھے۔

اور دوسری حدیث باب کی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے جس کا مضمون یہ ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رفتار گفتار اور اخلاق میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ مشابہت رکھنے والا میں نے حضرت

فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے زائد کسی کو نہیں دیکھا، جب وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئیں گھر میں تو آپ ان کو دیکھ کر کھڑے ہو جاتے اور تعلق و محبت میں ان کا ہاتھ پکڑتے اور ان کی تقبیل کرتے اور ان کو اپنی جگہ بٹھاتے، وہ فرماتی ہیں کہ اور بہی حال خود حضرت فاطمہ کا تھا جب آپ ان کے گھر تشریف لیجاتے تو وہ دور ہی سے آپ کو دیکھ کر کھڑی ہو جاتیں اور آپ کا ہاتھ پکڑتیں اور آپ کی تقبیل کرتیں اور آپ کو اپنی جگہ بٹھاتیں۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ اہل علم و فضل کے لئے قیام مستحب ہے اور احادیث سے ثابت ہے اور صراحتہ اس کی ممانعت میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے، اور اسی طرح علامہ شامی نے بھی اس کے استحباب کی تصریح کی ہے، علماء فرماتے ہیں کہ تعظیم اکھڑا ہونا اہل فضل کے لئے مکروہ نہیں بلکہ مکروہ محبت قیام ہے یعنی جس شخص کے لئے قیام کیا جا رہا ہے وہ خود اپنے لئے قیام کو پسند کرے۔

باب فی قبلة الرجل ولده

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الاقرع بن حابس ابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وهو یقبل حسیناؑ۔

اقرع بن حابس نے ایک مرتبہ دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنے نواسے حسین کی تقبیل فرما رہے ہیں تو اس نے کہا کہ میرے تو دس لڑکے ہیں میں نے تو کبھی کسی کی تقبیل نہیں کی، آپ نے فرمایا من لایحضرہ لایؤہم، کہ جو دوسرے پر رحم نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ بھی اس پر رحم نہیں فرماتے۔

حاشیہ بذل میں ہے کہ ملا علی قاری نے امام نووی سے نقل کیا ہے کہ باپ کا اپنے بیٹے کے رخسار کا بوسہ دینا علی وجہ الشفقة والرحمة واللطف واجب ہے اور ایسے ہی رخسار کے علاوہ دوسرے اعضاء کا بوسہ دینا بھی، اور اپنی اولاد کے علاوہ اپنے احباب کی اولاد کی تقبیل سنت ہے، ولما التقبل بالشفقة فحرام بالاتفاق، دوسرا فی نفلک لوالد وغیرہ اھ۔

اور باب کی دوسری حدیث میں واقعہ انک کی حدیث کا آخری ٹکڑا مذکور ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب میرے بارے میں قرآن کریم کی آیات نازل ہو گئیں تو مجھ سے میرے والدین نے کہا کہ اٹھ کر حضور کا سر مبارک چوم لے، اور ان کا شکریہ ادا کرو تو وہ فرماتی ہیں کہ میں نے کہا کہ میں صرف اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور اس کا شکریہ ادا کروں گی، آپ میں سے کسی کا نہیں، حدیث الا انک کا ذکر کتاب الحدود باب حد القذف میں گزر چکا۔

باب فی قبلة ما بین العینین

اس باب کی حدیث کا مضمون ابھی قریب میں گزر چکا۔

باب فی قبلة الخد

رائت ابانضیۃ قبل خد الحسن، منذری نے لکھا ہے کہ حسن سے مراد حسن بن ابی الحسن یعنی حسن بصری ہیں۔ حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ ہمارے نسخہ میں حسن کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہوا ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ حسن بن علی ہیں مگر کسی نسخہ میں نہ حسن بن ابی الحسن کی تصریح ہے نہ حسن بن علی کی، ویسے زمانہ دونوں حسن کا ایک ہی ہے اس حیثیت سے دونوں کا احتمال ہے، لیکن منذری ان کو حسن بصری قرار دے رہے ہیں اور منذری کا رتبہ حدیث میں اونچا ہے اس لئے ان ہی کا قول راجح ہوگا اور ہو سکتا ہے رضی اللہ عنہ کی کتابت نا صحیحین کی طرف سے ہو، اھ من البذل قلت نوذا ہوا المتعین اذا بن دغل لم یدرک عصر الصحابة لانه من الطبقة السابعة من طبقات التقریب۔

عن البراء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال دخلت مع ابی بکر اول ما قدم المدينة فاذا عائشة ابنتہ مضطجعة

قد اصابتها الحمی الخ

حضرت براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ شروع شروع میں جب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرت فرما کر مدینہ منورہ آئے تو میں ان کے ساتھ ان کے گھر میں داخل ہوا وہاں ان کی بیٹی عائشہ لیٹی ہوئی تھیں جن کو بخار ہو رہا تھا تو وہ اس کے پاس گئے اور کیفیت حال دریافت کی و قبل خدھا ان کے رخسار کو بوسہ دیا۔

حاشیہ بذل میں ہے: وفي الفتح ۳۲۸ بخور تقبیل الولد الصغیر فی کل عضو منہ وکذا الکبیر عند الاکثر الم یکن عورة، وکان علیہ السلام یقبیل فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا، وکذا ابوبکر بننتہ عائشہ اھ و بسطت النواع القبلة فی الشامی ۲۴۲

باب فی قبلة الید

ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدثہ و ذکر قصہ - قال قد نونا یعنی من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے جیسا کہ مصنف نے بھی اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے، و ذکر قصہ جو کتاب الجہاد باب التولی یوم الزحف میں گذر گیا، الدر المنصور جلد رابع دیکھئے، حاشیہ بذل میں ہے قال النووی تقبیل ید الرجل لزمہ و صلواہ اعلیٰ و شرفہ ان یخوذک من الامور الدینیۃ لایکرہ بل یحب، فاذا کان لغتہ او شوکۃ او جاہہ عند اهل الدنیا فمکرہہ شدید الکراهۃ، و ذکر الحافظ احادیث قبلۃ الید و الرجل فی التلخیص الجیر ۲۶۶ اھ، وفي الدر المختار ۲۴۵: ولا بأس بتقبیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک، وقل المصنف عن الجامع انہ لا بأس بتقبیل ید الحاکم المتدین والسلطان العادل و قبل سنۃ و تقبیل رأسہ ای العالم اجمود کانی البرازیة، ولا رخصۃ فسیہ ای فی تقبیل الید تغیر ہما ای غیر عالم و عادل ہوا المختار۔

باب فی قلیۃ الجسد

عن اسید بن حضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رجل من الانصار قال بینما هو یحدث القوم وکان فیہ مزاج بینا ہو یض حکمہم الخ۔ اسید بن حضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک انصاری شخص لوگوں سے باتیں کر رہا تھا جس کی طبیعت میں مذاق تھا وہ لوگوں کو اپنی باتوں سے ہنسا رہا تھا جس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک چٹری سے اس کی کمر بدمار دیا تو وہ کہنے لگا کہ مجھے اپنے سے قصاص اور بدلہ لینے دیجئے تو آپ نے فرمایا بدلہ لے لو، اس نے کہا کہ آپ کے جسم پر تو قمیص ہے اور میرے بدن پر قمیص نہیں اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا قمیص اٹھا دیا، وہ شخص آپ سے چمٹ گیا اور آپ کے پہلو کو چومنے لگا اور کہا یا رسول اللہ! میرا مقصد تو یہ تھا۔

حدثنی ام ابان بنت الوارث بن زارع عن جد ہازار عن جد عبد القیس لما قدمنا المدینۃ فجعلنا ننتبہا و من رواحلتنا فتقبل ید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ورجلہ وامتظر المنذر الاشجی الخ۔ ام ابان اپنے دادا زارع سے روایت کرتی ہیں جو کہ وفد عبد القیس میں تھے وہ فرماتے ہیں کہ جب ہم مدینہ منورہ پہنچے تو ہم لوگ جلدی جلدی اپنی سواریوں سے اتر کر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں پہنچ رہے تھے آپ کے دست و پا کو بوسہ دے رہے تھے لیکن منذر اشجی نے جلد بازی نہیں کی یہاں تک کہ پہلے وہ اپنے کپڑوں کی پوٹلی کے پاس آئے اپنے دونوں کپڑے بدلے اور پھر حضور کی خدمت میں آئے آپ نے ان کی یہ اورادیکھ کر فرمایا انا فیک خلتین یحبہما اللہ العلم والانا قال یا رسول اللہ! انا اتخلق بہما ام اللہ جعلنی علیہما قال بل اللہ جعلک علیہما قال الحمد للہ الذی جعلنی علی خلتین یحبہما اللہ ورسولہ کہ تیرے اندر دو خصلتیں ایسی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ پسند فرماتا ہے ایک علم و بردباری اور وقار، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ان دو خصلتوں کو میں اپنے طور سے اختیار کرتا ہوں یا یہ کہ اللہ تعالیٰ ہی نے میری جہلت اور خلقت میں ان کو رکھا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو پہلا ہی ان دو صفات پر کیا ہے، اس پر انہوں نے کہا تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے مجھے ایسی دو خصلتوں پر پیدا فرمایا جن کو وہ اور اس کا رسول پسند کرتا ہے۔

یہ المنذر الاشجی جن کو اشج عبد القیس اور الاشج العصری بھی کہتے ہیں، تہذیب میں ان کا نسب اس طرح لکھا ہے المنذر ابن عائد بن المنذر بن الحارث بن النعمان بن زیاد بن معمر العصری کان سید قومہ۔

عون المعبود میں لمعات سے نقل کیا ہے کہ یہ وفد عبد القیس جو آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا مدینہ منورہ پہنچتے ہی اپنی سواریوں پر سے زیارت نبوی کے شوق میں نیچے کود پڑے اور بہت رواں دواں آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کے جذبات کا مشاہدہ فرماتے رہے اور اس وفد کا جو سربراہ تھا یعنی اشج وہ پہلے اتر کر اپنی قیام گاہ پر گیا

اور وہاں جا کر غسل کیا اور صاف ستھرے کپڑے پہنے اس کے بعد مسجد نبوی میں داخل ہوا اور وہاں دو رکعت ادا کی اور دعا پڑھائی اور پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں نہایت خشوع و خضوع اور سکون و وقار کے ساتھ حاضر ہوا اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے بارے میں وہ ارشاد فرمایا جو اوپر حدیث میں گذرا۔

باب فی الرجل یقول جعلنی اللہ فداک

حدیث الباب میں ہے حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے ابوذر! تمہیں نے عرض کیا بیک و سعدیک یا رسول اللہ وانا فداک۔

یہ ترجمہ امام بخاری نے بھی قائم کیا ہے کتاب الادب ہی کے اندر باب قول الرجل فداک ابی وامی۔ دونوں ترجمے قریب ہی قریب ہیں، ایک میں اپنے نفس کو فدا کیا جا رہا ہے اور دوسرے میں اپنے والدین کو، اب یہ کہ اپنے آپ کو یا اپنے والدین کو کسی شخص پر فدا کرنا اور اس طرح کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں: وہ کمال جماعہ العمار ذکرہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ واکسن البصری، ذکرہ بعضہم فی التقذیر بالمسلم من ابویہ، والصحیح الجواز مطلقاً، لانه لیس فیہ حقیقۃ فدا واما ہوا لطف واعلام بالحمیۃ الخ یعنی مجبور علماء کے نزدیک اس طرح کہنا جائز ہے اور عمر فاروق اور حسن بصری نے اس کو مکروہ سمجھا ہے یعنی مطلقاً، اور بعض علماء نے اپنے مسلم ابویں کے تقدیر کو مکروہ قرار دیا ہے یعنی جس شخص کے والدین مسلمان ہوں اس کے لئے فداک ابی وامی کہنا مکروہ ہے، اور جس شخص کے والدین غیر مسلم ہوں اس کے لئے اس طرح کہنا جائز ہے (کیونکہ اپنے آپ کو غیر اللہ پر فدا کرنا کاب جائز ہو سکتا ہے) امام نووی فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ یہ مطلقاً جائز ہے کیونکہ اس سے مقصود حقیقت فدا نہیں ہے بلکہ اس سے مقصود تو صرف اظہار لطف و محبت ہے، اور خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس طرح کہنا ثابت ہے چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جنگ احد میں حضرت سعد کے لئے اور غزوہ خندق میں حضرت زبیر کے لئے ایسا فرمایا ہے، فتح الباری میں یہاں پر ان سب کے خلاف طبرانی سے یہ روایت بھی نقل کی ہے وہ یہ کہ ایک مرتبہ حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عیادت کے لئے حاضر ہوئے جبکہ آپ کی طبیعت ناساز تھی اور آپ سے اس طرح خطاب کیا یعنی ان الفاظ میں مزاج پر سری کی، کیف تجدک جعلنی اللہ فداک (تو اس پر آپ کو ناگواری ہوئی)، اور فرمایا ماترتک اعدا بیتک کہ تیرا بیک کا دودی پنا نہیں گیا، اس کے بعد امام طبرانی نے فرمایا کہ یہ حدیث ان احادیث صحیحہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اور اگر اس روایت کا ثبوت مان لیا جائے تو پھر اس میں صراحت بممانعت نہیں ہے بلکہ اشارہ ہے کہ ان کا ان الفاظ میں مزاج پر سری اور عیادت کرنا خلاف ادبی ہے، عیادت کا سنون طریقہ یہ نہیں ہے بلکہ لا باس طور جیسے الفاظ کے ذریعہ عیادت کرنی چاہیے۔

باب فی الرجل یقول: انعم الله بک عینا

حدیث الباب میں ہے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں اس طرح کہا کرتے تھے انعم الله بک عینا، جس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں کہ ایک دوست دوسرے دوست سے ملاقات کے وقت میں یہ کہہ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ تیری آنکھوں کو ٹھنڈا کرے، یعنی تیری محبوب چیز کے ذریعہ، اگر باکوڑا اندا مانا جائے اس صورت میں منع کی وجہ صرف یہ ہے کہ یہ زمانہ جاہلیت کا نتیجہ ہے اور اگر باکوڑا سہیہ مانا جائے تب مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ تیرے ذریعہ تیرے محبوب کی آنکھوں کو ٹھنڈا کرے تو اس میں منع کی وجہ ہوئیں ایک یہ کہ یہ زمانہ جاہلیت کا نتیجہ ہے دوسرے یہ کہ اس میں فساد معنی کا ایہام ہے کہ اللہ تعالیٰ تیرے ذریعہ ایسا کرے، اور دوسرا حملہ انعم صباحا کہ تو خوش گواری اور کامیابی کے ساتھ صبح کرے اس میں وجہ کراہت میں ایک ہی ہے کوئی معنی نیکہ الجاہلیت۔

اگے روایت میں یہ ہے راوی کہتا ہے کہ اگر بجائے بیک عینا کے انعم اللہ عینک کہے تو کچھ حرج نہیں، اول تو اس لئے کہ لفظوں میں تغیر کے بعد یہ نتیجہ الجاہلیت نہ رہا، دوسرے یہ کہ باسببیہ کی وجہ سے جو ایہام ہو ہاتھ آواہ اس میں نہیں۔

باب الرجل یقول للرجل حفظک اللہ

حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ابوقتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ایک سفر میں تھے آپ کے سارے ہمراہی پیاس کی وجہ سے پانی پینے کے لئے چلے گئے میں آپ کی تنہائی کے خیال سے آپ ہی کے پاس رہا اس شب میں، تو اس پر آپ نے ان لفظوں کے ساتھ دعا دی حفظک اللہ بحفظک بہ نبیہ۔

باب الرجل یقوم للرجل یعظمہ بذلک

اس باب کا ذکر ہماری پہلے باب فی القیام میں آچکا ہے۔

من احب ان یمثل له الرجل قیاماً فلیتقی مقعداً من النار یعنی جو شخص اپنے لئے یہ پسند کرتا ہو کہ لوگ اسکے سامنے تصویر بنے کھڑے رہیں تو اس کو اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالینا چاہیے یعنی وہ یہ سمجھ لے کہ میرا ٹھکانا جہنم میں بن چکا، اور یا یہ مطلب ہے کہ وہ اپنے ٹھکانے میں جو جہنم میں ہے داخل ہو چکا، ایک حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر شخص کے لئے دو دو ٹھکانے بنائے ہیں ایک جنت میں اور ایک جہنم میں، خواہ وہ شخص دنیا میں آنے کے بعد مسلمان ہو یا کافر بنے، کفار پر جنت قائم کرنے کے لئے کبھی وہ یہ کہتے گئیں کہ اسے اللہ تو نے تو ہمارا شروع سے ہی حصہ جنت میں نہیں رکھا تھا۔

باب کی دوسری حدیث میں بروایت ابوالامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اندر

سے باہر عصا کے بہارے تشریف لاتے، ہم آپ کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے تو آپ نے اس سے منع فرمایا کہ تم لوگ عجمیوں کی طرح مت کھڑے ہو جس طرح وہ ایک دوسرے کی تعظیم میں کھڑے ہوتے ہیں۔

باب فی الرجل یقول: فلان یقرئک السلام

ایک صحابی نامعلوم الاکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو میرے باپ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں بھیجا اور کہا کہ جاؤ وہاں ہو کر آؤ اور آپ کو میرا سلام کہنا، وہ فرماتے ہیں میں آپ کی خدمت میں گیا اور اپنے والد کا سلام آپ کو پہنچایا تو آپ نے جواب فرمایا: علیک وعلى ایک السلام۔ اور باب کی دوسری حدیث میں یہ ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ جبریل تم کو سلام کہتے ہیں وہ فرماتی ہیں کہ میں نے جواب میں کہا وعلیہ السلام ورحمۃ اللہ پہلی حدیث سے معلوم ہوا تھا کہ جب کوئی کسی کی طرف سے سلام پہنچائے تو جواب دینے والے کو چاہیے کہ جواب سلام میں پہنچانے والے کو بھی شریک کرے، اور اس دوسری حدیث میں صرف مسلم پر سلام ہے مبلغ پر نہیں، معلوم ہوا دونوں طرح جائز ہے (بذل) اور حاشیہ بذل میں یہ ہے کہ ابن عابدین کے ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد کے نزدیک تشریف واجب ہے اور دوسروں کے نزدیک مستحب۔

باب الرجل ینادی الرجل فیقول البیک

مضمون حدیث یہ ہے ابو عبد الرحمن فہری فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حنین میں شریک تھا ایک مرتبہ ہم چلے جا رہے تھے سخت گرمی کے دن میں تو ہم ایک درخت کے سائے کے نیچے اترے جب زوال شمس ہو گیا تو میں نے اپنا ہتھیار سنبھالا اور زرہ وغیرہ پہنی اور اپنے گھوڑے پر سوار ہوا اور حضور کے پاس آیا جبکہ آپ خیمہ میں تھے، پس میں نے کہا السلام علیک یا رسول اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قد حان الروح کہ اس منزل سے روانگی کا وقت ہو گیا آپ نے فرمایا ٹھیک ہے، پھر آپ نے حضرت بلال کو آواز دی اور ان سے فرمایا کہ چلو کھڑے ہو تو وہ ایک لیکر کے درخت کے نیچے سے فوراً اٹھے جس کا سایہ اتنا حقیر سا تھا جیسا کسی پرندہ کا ہوتا ہے اور آپ سے عرض کیا البیک وسعدیک، وانا فذاؤک آپ نے فرمایا کہ گھوڑے پر زین باندھو، فاخرج سر جاد فتاح من لیف لیس فیہما اشروا بطرفک و رکبنا، تو وہ ایک ایسی زین نکال کر لائے جس کی دونوں جانب کھجور کی چھال کی تھیں تنان میں کوئی شیخی تھی نہ بڑائی، آپ اس پر سوار ہوئے اور ہم بھی اپنی اپنی سواریوں پر سوار ہو کر چل دیئے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے ملاحظت ظاہر ہے کہ نہ دینے والے کے جواب میں نیک کہنا ثابت ہو رہا ہے، حاشیہ بذل

میں ہے کہ اس طرح کسی کے جواب میں لیک کرنا امام مالک کے نزدیک مکروہ ہے کافی الشرح الکبیر ص ۲۳، پھر انہوں نے اس کی تاویل یہ کی ہے کہ امام کی مراد مطلق لیک کی کراہت نہیں بلکہ تلبیۃ کج کا استعمال کرنا اور یہ ترجمہ امام بخاری نے بھی قائم کیا ہے لیکن حافظ نے ترجمۃ الباب کی غرض سے سکوت کیا ہے اس کے بعد شیخ فرماتے ہیں کہ تلبیۃ کج میں تو علماء کا اختلاف مشہور ہے کہ غیر محرم کے لئے جائز ہے یا نہیں اور پھر ابن قدامہ سے نقل کیا لایا اس ابن علی الحلل و بہ قال الشافعی و اصحاب الزاری، و کہہ مالک، و لنا انه ذکرہ یسحب للمحرم فلا یکرہ لغيرہ کسائر الاذکار اھ ہمارے استاد حضرت ناظم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے کہ لیک تو اس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی شخص کسی کو پکارے اور بلاتے اپنی کسی حاجت اور ضرورت کے لئے، یہ انہوں نے اس پر فرمایا کہ بعض طلبہ استاد کے حاضری لینے کے وقت اپنا نام پکارے جلنے پر لیک کہتے تھے کہ یہ اس کا محل نہیں ہے۔

باب فی الرجل یقول للرجل: اضحک للہ سنک

حدیث الباب میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کسی بات پر ہنسے تو آپ کو ہنستا دیکھ کر حضرات شیخین میں سے کسی ایک نے جو وہاں موجود تھے کہا اضحک اللہ سنک۔
اس حدیث سے اس وقت میں جو دعا شروع ہے وہ معلوم ہوگئی کہ جب کوئی اپنے کسی مسلمان بھائی کو ہنستا دیکھے تو اس کو اس طرح دعا دے اضحک اللہ سنک، کہ اللہ تعالیٰ تجھ کو اسی طرح ہنستا کھلے رکھے۔

باب ملجاء فی البناء

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال مر بی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وانا اطیق حائطاً انا و اخی الخ۔

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز میرے پاس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گذرے جبکہ میں اور میری والدہ دونوں اپنے گھر کی دیوار کو مٹی لگا کر درست کر رہے تھے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے پوچھا اے عبداللہ! یہ کیا ہے؟ تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس دیوار کو کچھ درست کر رہا ہوں، تو آپ نے فرمایا کہ موت اس سے زیادہ جلدی آنے والی ہے، اور اسی حدیث کے دوسرے طریقے میں ہے: و نحن نعالج حائطاً لنا فرجی، خص کہتے ہیں بانس اور لکڑی وغیرہ سے جو مکان بنالیا جاتا ہے کہ ہم درست کر رہے تھے اپنے گھر کو جو کمزور ہو گیا تھا، و حیٰ بروزن رضی ماضی کا

لے فی ہامش البذل، اور دھڑا الحدیث ابن بخاری فی الموضوعات و رد علیہ الحافظ فی القول المسدود علیہ ص ۳۰ فی ہامش البذل، یفتش الحدیث فان فی الترغیب ص ۵۹ عن ابن عمر بدولن الواو۔ اھ فی جمیع نسخ الموضوعات عندنا بالواو، و کذا فی سنن الترمذی عن عبداللہ بن عمر۔ بالواو۔

صیغہ ہے (بذل) اور اس کو وضع بھی پڑھ سکتے ہیں یروزن رمی۔

آپ نے جو ارشاد فرمایا کہ موت بہت قریب ہے اس پر حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقصود اس سے مکان کی اصلاح اور مرمت سے روکنا نہیں ہے بلکہ مقصود موت کو یاد دلانا ہے کہ اس کو بھی ذہن میں رکھنا چاہیے۔

عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خرج فرائی

قبة مشرفة فقال ما هذه؟ الخ۔

ایک مرتبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف لیجا رہے تھے تو راستہ میں ایک اونچا سا مکان دیکھا آپ نے دریافت فرمایا یہ کس کا ہے صحابہ نے عرض کیا کہ فلاں انصاری کا ہے، آپ سکر فاموش رہے لیکن آپ نے ذہن میں اس بات کو رکھا یہاں تک کہ جب آپ کی مجلس میں وہ صاحب مکان حسب معمول حاضر ہوئے اور سلام عرض کیا تو آپ نے ان کی طرف سے اپنا چہرہ پھیر لیا انہوں نے بار بار سلام کیا لیکن آپ بھی اعراض فرماتے رہے یہاں تک کہ ان صحابی نے آپ کی ناگواری کو سمجھ لیا تو اس چیز کا ذکر انہوں نے دوسرے صحابہ سے کیا کہ واللہ میں دیکھ رہا ہوں کہ حضور ناراض ہیں اس کی کیا وجہ؟ انہوں نے بتایا کہ راستہ میں تمہارا مکان دیکھا تھا، وہ انصاری سننے ہی مجلس سے اٹھ کر باہر آئے اور اپنے مکان کو منہدم کر دیا اور بالکل زمین کے ہموار کر دیا، اس کے بعد پھر ایک دن آپ کا وہاں کو گزر رہا تھا تو جب آپ نے وہاں وہ مکان نہ دیکھا تو اس کے بارے میں دریافت کیا کہ وہ مکان کہاں گیا صحابہ نے آپ کو پورا واقعہ سنا دیا، تو اس پر آپ نے فرمایا: اما ان کی بناء وبال علی صاحبہ الامالا، الامالا، یعنی مالا بد منہ، خبردار تحقیق کہ ہر تعمیر اور مکان اس کے مالک کے حق میں وبال ہے مگر صرف ایسا مکان کہ جس کے بغیر چارہ کاری نہ ہو اللہ اکبر! حضرات صحابہ کرام کے اخلاص کی گہرائی دیکھئے، صحابہ کرام کا سب اونچا وصف کمال اخلاص ہی تھا۔

باب فی اتخاذ الغرف

عن دکین بن سعید المزنی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال اتینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فسالناہ

الطعام فقال یا عمر اذهب فاعطهم فان تقی بنا الی علیک فاعخذ المفتاح من حجرته ففتح۔

غرف جمع ہے غرفۃ کی یعنی کمرہ کے اندر اس کی کسی ایک جانب میں بچان کے طور پر ایک دوسری چھت ڈال کر مختصر سا جسرہ بنالینا جس کو ہمارے عرف میں دو چھتی کہتے ہیں جس میں کھانے پینے کا ذخیرہ اور سامان محفوظ کر دیا جاتا ہے، تو مصنف اس باب سے غرف بنانے کا ثبوت پیش کر رہے ہیں، مضمون حدیث یہ ہے: دیکھیں بن سعید فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے، مسند احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان آنیوالوں کی کافی بڑی جماعت تھی جن کی تعداد چار سو چالیس تھی یہ سب لوگ مدینہ میں آپ کی خدمت میں غلہ لینے کیلئے آئے تھے بظاہر بیت المال سے لیکن بیت المال اس وقت خالی تھا اس لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ تم اپنے گھر جا کر موکم میں اپنے

اہل و عیال کے لئے جو ذخیرہ جمع کر رکھا ہے وہ ان کو دید، اسی سند احمد کی روایت میں ہے کہ یا رسول اللہ میرے پاس تو کھجوروں کا ذخیرہ اپنے گھر والوں کے لئے صرف چار ماہ ہی کے بقدر ہے، حضورؐ نے فرمایا جاؤ بھی، دیدو، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! سمعنا و طاعة، کہ آپ کا حکم علیٰ ہر اس داعیہ، وہ صحابی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ ہمیں اپنے ایک غرفہ میں لگے اور تالی اپنے خیفے میں سے نکالی جس سے دروازہ کھولا، وہ فرماتے ہیں کہ جب ہم غرفہ میں پہنچے تو وہاں کھجور کا ایک مختصر سا ڈھیر دیکھا، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس میں سے تم لوگ حسب ضرورت لے لو، وہ فرماتے ہیں کہ ہم میں سے ہر ایک نے اس میں سے حسب حاجت و ضرورت اچھی طرح لے لیا، یہ صحابی راوی حدیث فرماتے ہیں کہ سب سے آخر میں لینے والا میں ہی تھا تو میں نے اپنا حصہ لینے کے بعد اس ڈھیر پر جو نظر ڈالی تو ایسا معلوم ہوا تھا کہ ہم نے اس میں سے ایک کھجور بھی کم نہیں کی، یہ سب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کی برکت تھی حضرت عمرؓ نے تو عرض کیا تھا کہ ہمارے پاس تو ہماری ضرورت سے زائد ہے نہیں مگر آپؐ نے فرمایا کہ بہر حال تم ان کو دو، تو یہ واقعہ بھی آپ کے معجزات میں سے ہو گیا، تکثیر طعام سے متعلق، اسی لئے اس کو آپ کے معجزات جمع کرنے والے مصنفین میں سے ائمہ بیہقی نے دلائل النبوة میں ذکر کیا ہے۔

باب فی قطع السدر

عن عبد اللہ بن حبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من

قطع سدرۃ صوب اللہ وأصلہ فی النار

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بیری کا درخت کاٹے گا تو اللہ تعالیٰ اس کو جہنم میں الٹا لٹکائیں گے۔ مصنف نے اس حدیث کو دو طریق سے ذکر کیا ہے: ۱۔ ابن جریر عن عثمان، اور معمر عن عثمان، دونوں طریق میں اختلاف ہے جیسا کہ دونوں طریق کی سندوں سے ظاہر ہو رہا ہے، پہلے طریق میں راوی حدیث عبد اللہ بن حبشی صحابی رضی اللہ عنہ ہیں اور دوسرے طریق میں اسکے راوی عروہ بن الزبیر تابعی ہیں جو اس کو مرفوعاً روایت کر رہے ہیں، پہلی روایت مسند اور دوسری مرسل ہوئی، اور امام بیہقی نے اس حدیث کو ایک تیسرے طریق سے نقل کیا ہے جس میں عن عروہ عن عائشہ موصولاً ہے اور پھر انہوں نے فرمایا: المرسل هو المحفوظ، اس حدیث کے مفہوم پر اشکال ہو رہا ہے کہ اس کا مطلب کیا ہے، بعض نسخوں میں ہے کہ امام ابو داؤد سے اس حدیث کا مطلب معلوم کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ اس سے مراد وہ بیری کا درخت ہے جو کسی جنگل میں کھڑا ہو جس کے سایہ سے مسافر اور جانور منتفع ہوتے ہوں، اور کوئی شخص اس کو بلا وجہ ناحق کاٹ ڈالے، اور ایک قول اس میں یہ ہے کہ اس سے حرم مکہ کی بیری مراد ہے، اور کہا گیا ہے کہ حرم مدینہ کی بیری، امام بیہقی فرماتے ہیں کہ حضرت امام شافعی سے پوچھا گیا قطع سدرۃ کے بارے میں تو انہوں نے فرمایا لا یأسیئ۔

لہ کہ اس میں کچھ حرج نہیں یعنی جو بیری اپنی ملک ہو۔

سألت هشام بن عروة عن قطع السدر وهو مستند الى قصو عروة - فقال اتري هذه الابواب والمصاريع انما هي من سدر عروة، كان عروة يقطع من ارضه -

ایک شخص نے ہشام بن عروہ سے معلوم کیا قطع سدر کے بارے میں کہ بیری کا درخت کاٹ سکتے ہیں یا نہیں، اس وقت ہشام اپنے والد عروہ کے بنائے ہوئے مکان سے ٹیک لگائے بیٹھے تھے، تو انہوں نے سائل کے جواب میں کہا کہ یہ جو تم اس مکان کے دروازوں اور چوکھٹوں کو دیکھ رہے ہو یہ بیری کے درخت ہی کے تو ہیں عروہ نے اپنی زمین میں سے بیری کے درخت کوٹا کر اس کے بنائے تھے، اور یہ بھی کہا کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

فقال هي يا عراقى جنتي ببيعة، قال قلت انما البديعة من قبلكم، اور پھر اس کے بعد ہشام نے یہ بھی کہا کچھ اور پوچھ لے یا عراقی، عراقی سے مراد وہی حسان جو سائل تھے کہ یہ کیا بدعت یعنی نئے نئے سوال کر رہا ہے، اس پر سائل یعنی حسان نے کہا کہ یہ بدعت اور خلاف سنت کلام تو تمہاری ہی طرف سے چلا ہے (کہ بیری کے درخت کوٹا کر اس کے دروازے بنوائے) میں نے مکہ میں ایک شخص سے سنا تھا وہ کہہ رہا تھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے بیری کا درخت کاٹنے والے پر۔

ہی یا عراقی میں لفظ بھی، میں دو احتمال لکھے ہیں کسرھا اور فتح یا، اس صورت میں تو یہ ضمیر قصہ ہوگی، اور یا سکون یا کے ساتھ، اس صورت میں یہ ام فعل ہوگا، یعنی امر برائے استزادہ (کسی چیز میں زیادتی طلب کرنے کے لئے بولتے ہیں) ہم نے ترجمہ اسی لحاظ سے کیا ہے۔

باب في اماطة الاذى

حدثني عبد الله بن بريدة قال سمعت ابي بريدة يقول سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول: في الانسان ثلاث مثله وستون مفضلاً فعليه ان يتصدق عن كل مفضل منه بصدقة واحدة -

عبد اللہ بن بریدہ کہتے ہیں سنا میں نے اپنے باپ یعنی بریدہ سے کہ بریدہ ترکیب میں بدل واقع ہو رہا ہے، ابی سے لہذا ابی میں یا ریائے شکم ہے وہ فرماتے تھے میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کہ ہر انسان کے بدن میں تین سو ساٹھ جوڑ ہوتے ہیں لہذا اس کے ذمہ ہے یہ بات کہ ہر جوڑ کی طرف سے ایک صدقہ دے یعنی بطور شکر کے ان جوڑوں کی سلامتی اور عافیت پر، اس پر صحابہ نے عرض کیا کہ روزانہ تین سو ساٹھ صدقات دینے پر کون قادر ہے، اسے اللہ کے نبی، آپ نے فرمایا مسجد میں لگے ہوئے تھوک کو دفع کر دینا اور راستہ سے تکلیف دہ چیز کو ہٹا دینا، یعنی اس طرح کے نیک کام سب صدقہ شمار ہوتے ہیں، اور آگے یہ ہے کہ اگر ان امور میں سے کسی کی نوبت نہ آئے تو صلاۃ یعنی کی دو رکعت تیرے لئے کافی ہیں، یعنی تین سو ساٹھ صدقات کے قائم مقام ہیں اس لئے کہ دو رکعت پڑھنے میں جسم کے تمام اعضاء اور مفاصل حرکت میں آجاتے ہیں جو کہ حرکت فی العبادۃ ہے لہذا سب اعضاء کی طرف سے شکر یہ ادا ہو گیا، اللہ اکبر دو رکعت نماز کا کتنا بڑا اجر عظیم ہے کہ وہ تین سو ساٹھ نیکیوں کے قائم مقام ہو گئیں۔

باب کی دوسری حدیث میں ہے یصبح علی کل مسلامی من ابن آدم صدقة الخ۔ یہ حدیث کتاب الصلوة باب صلاة النضحیٰ میں گزرجی مع تشریح کے۔

عن یحییٰ بن یصور عن ابی الاسود الدیلمی عن ابی ذر۔ بهذا الحدیث۔ یہ پہلی حدیث کا دوسرا طریق ہے پہلی سند میں واصل سے روایت کرنے والے عبادتھے اور یہاں خالد ہیں، لیکن بذل المجہود کے نسخہ میں اور ابو داؤد کے نسخہ مجتبائیہ میں دونوں میں بجائے خالد بن واصل کے خالد بن واصل تقریب کے رواۃ میں کوئی راوی نہیں ہے لہذا اس لفظ کی تصحیح کر لی جاتے، اس دوسرے طریق کے آخر میں ہے: وذكر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی وسطہ، بذل المجہود میں تحریر ہے کہ اس کلام کے معنی میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ النبی منسوب ہو، ذکر کا مفعول ہونے کی بنا پر یعنی ذکر کیا راوی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو وسط حدیث میں نہ کہ اول حدیث میں، دوسرے یہ کہ النبی مرفوع ہو، ذکر کا قائل ہونے کی بنا پر، اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مذکورہ بالا حدیث کو اپنے کلام کے وسط میں ذکر فرمایا، یعنی پہلے سے کوئی اور بات چل رہی تھی اس کے درمیان میں آپ نے یہ حدیث بیان فرمائی، اور تیسرا ایک احتمال حضرت ناظم صاحب نے اپنی کتاب کے حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ حدیث کے بیچ میں جو لفظ "یا رسول اللہ" آیا ہے، ومن یطیق ذلک یا رسول اللہ تو اس دوسری سند کے راوی یعنی خالد نے بجائے یا رسول اللہ کے یا بنی اللہ کہا۔

اور باب کی آخری حدیث کا مضمون یہ ہے جس کے راوی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص جس نے کبھی کوئی کار خیر نہیں کیا تھا (الظاہر من الامم السابقة) اس نے راستہ سے خاردار ٹہنی ہٹا دی، یا تو وہ درخت میں تھی جس سے اس ٹہنی کو کاٹ دیا اور کاٹ کر پھینک دیا، یا راستہ میں پڑی ہوئی تھی اس کو وہاں سے ہٹا دیا، تو اس کام کے بدلہ میں اللہ تعالیٰ نے اس کو جنت میں داخل فرمادیا۔

باب فی اطفاء النار باللیل

لا تتركوا النار فی بیوتکم حین تنامون، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرما رہے ہیں کہ رات میں سوتے وقت آگ کو بغیر بجھائے مت چھوڑو۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال جاءت فارة فاخذت تحجر الفئيلة فجاءت بها فانقبت الخ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ایک مریہ کا واقعہ ہے کہ ایک چوہا چراغ کی جلیتی بتی کھینچ کر لایا اور جہاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تشریف فرما تھے بوریہ کے اوپر اس کو پھینک دیا جس بوریہ پر آپ بیٹھے ہوئے تھے جس سے اس بوریہ کے کچھ حصہ بقدر درجہ کے جل گیا، تو اس وقت آپ نے فرمایا کہ جب تم سونے لگا کرو تو اپنے چراغوں کو بجھا دیا کرو اسلئے کہ شیطان شریر اس چوہی کو اس طرح کی بات سمجھاتا ہے یعنی اس پر اسکو ابھارتا ہے پھر وہ تمہاری چیزوں کو جلا دیتی ہے۔

باب فی قتل الحیات

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ما سأل المناہن منذ حاربناہن ومن ترک شیئاً منہن خیفۃ فلیس منا۔ اور اس کے بعد والی روایت میں ہے: اقتلوا الحیات کلہن فمن خاف ثأرہن فلیس منی۔

ان احادیث میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سانپ کو دیکھ کر اس کو مارنے کا حکم فرما رہے ہیں، اور فرمایا آپ نے کہ ہم نے ان سانپوں سے کب صلح اور دوستی کی تھی، ہماری تو ان سے ہمیشہ سے دشمنی اور لڑائی ہے، یعنی طبعی طور پر کیونکہ سانپ موزی جانور ہے آدمی کا دشمن ہے، اور آگے آپ نے فرمایا کہ جو شخص ان کے ثار کا یعنی بدلہ کا خوف کر کے ان کو چھوڑ دے گا تو وہ ہم میں سے نہیں، اہل جاہلیہ سانپ کو نہیں مارا کرتے تھے اور ان کا عقیدہ یہ تھا کہ جس طرح ہر جانور کا ایک جڑا ہوتا ہے اسی طرح اس کا بھی جڑا ہوتا ہے تو اگر کوئی شخص کسی سانپ کو دیکھ کر اس کو مار دے گا خواہ وہ مادہ ہو یا نر، تو اس کے جولو کا جو دوسرا ہے وہ کسی دوسرے وقت اس مارنے والے سے بدلہ لیتا ہے یعنی اس کو کاٹ کر ہلاک کر دیتا ہے، تو اگر کوئی شخص سانپ کو دیکھ کر اس کو نہ مارے کسی وجہ سے مثلاً ہتھیار نہ ہونے کی وجہ سے یا کمزوری کی وجہ سے یا ہمت نہ ہونے کی وجہ سے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اگر اس عقیدہ اور خیال کی بنیاد پر اس کو مارنے سے بچے تو یہ ناجائز اور معصیت ہے، لیکن عام حیات کے حکم سے عوام اس سے مستثنیٰ ہیں یہ استثناء آگے روایت میں آ رہا ہے۔

عن العباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اننا نرید ان نذکس زمزم وان فیہا من ہذہ الجنان۔ یعنی الحیات الصغار فاموالہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بقتلہن۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عم محترم حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے یہ ذکر کیا کہ ہمارا ارادہ اس چاہ زمزم کو صاف کرنے کا ہو رہا ہے، کنویں میں جو آڑکبار گر جاتا ہے تو اس کو صاف کرنے کی بھی نوبت آتی ہے۔ اور انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ اس کنویں میں چھوٹے چھوٹے سانپ بھی پیدا ہو گئے ہیں یعنی اس کے بچے، تو آپ نے ان کے مارنے کی اجازت مرحمت فرمادی۔

ادھر موطا میں ایک باب ہے۔ ماجار فی قتل الحیات۔ اور جز میں اس کے تحت اس سے متعلق ایجابات مذکور ہیں، قتل حیات کے بارے میں اور جز میں بحوالہ محلی ہدایہ سے یہ نقل کیا ہے: يجوز قتل الحیات مطلقاً، قال ابن الہمام احتراز عما قبل لا یقتل الحیۃ البیضاء لانہا من الجن قال الطحاوی لا یأس لقتل الکل لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عاہد الجن ان لا یدخلوا بیوت امۃ ولا ینظروا انفسہم، فاذا خالفوا فقد نقضوا عہدہم فلا حرمت لہم، وقد حصل فی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

وفی من بعده الضرر بقتل بعض الحیات من الجن، فالتحق ان المحل ثابت ومع ذلك قالوا اولی الامساك عما فيه علامۃ الجن لا المحرمۃ بل لرفع الضرر المتوهم من جهنم اھ یعنی حنفیہ کے نزدیک تمام حیات کا قتل جائز ہے، البتہ ایک قول حنیفہ بھنکار کے بارے میں یہ ہے کہ اس کو نہ قتل کیا جائے کہ وہ جن کے قبیلہ سے ہوتا ہے، امام طحاوی بھی یہی فرماتے ہیں کہ سب کو قتل کرنا جائز ہے یعنی اگرچہ وہ حیات بیوت ہوں جن کو عوام کہتے ہیں، اس کے بعد وہ فرماتے ہیں لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں بھی اور آپ کے بعد بھی بعض حیات جو جن کے قبیلہ سے تھے ان کو قتل کرنے سے ضرر پہنچا ہے پس حق یہ ہے کہ سب کو قتل کرنا جائز تو ہے لیکن ضرر سے بچنے کے لئے جن حیات میں جن ہونے کی علامت پائی جاتی ہو اس سے رکنا اولیٰ ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ سلف کا اس مسئلہ میں اختلاف رہا ہے بعض مطلقاً تمام کے قتل کے مطلقاً جواز کے قائل ہیں بلا کسی استثناء گے (ثم ذکر اسما العقالین) اور بعض علماء کہتے ہیں کہ عوام البیوت یعنی گھروں میں رہنے والے حیات حکم قتل سے مستثنیٰ ہیں ان کو بغیر تخریج اور اعلان کے قتل نہیں کرنا چاہیئے، امام مالک بھی یہی فرماتے ہیں کہ عوام خواہ مدینہ منورہ کے ہوں یا کسی دوسرے شہر کے ان کو بغیر انذار اور تخریج کے مارنا جائز نہیں، البتہ محاری میں انذار کی حاجت نہیں، اور ابن نافع مالکی فرماتے ہیں کہ صرف مدینہ منورہ کے عوام کا انذار ضروری ہے (او جز ۲۱۶) قال الحافظ ظاہر الحدیث (بہی عن قتل الحیات التي فی البیوت) التعمیم، وعن مالک تخصیصہ بیوت اھل المدینۃ اھ قال الشیخ فی الادب: وقد تم البسط فی ذلک فی اول الباب، اور اول باب میں یہ گزرا ہے کہ ابن نافع کے نزدیک یہ بیوت مدینہ کے ساتھ خاص ہے، لیکن امام مالک نے اس کو تمام بیوت پر محمول کیا ہے لیکن وہ فرماتے ہیں وفی بیوت المدینۃ اوجب، یعنی انذار مطلق بیوت مدینہ میں تو ضروری ہے اور مدینہ منورہ کے بیوت میں زیادہ ضروری ہے، لیکن محاری میں انذار کی حاجت نہیں، قال الباجی قال مالک لا تنذر فی العساری ولا تنذر الافانی البیوت (من الادب ۲۱۶)

عن سالم عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اقتلوا الحيات، وذو الطفيتين

والابتر فانهما يلبسان البهيم، ويستقطان الحبل۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تمام ہی سانپوں کو دیکھ کر مار دیا کرو، اور خاص طور سے ذو الطفیتین اور ابتر ان دو کو، اسلئے کہ یہ دونوں آدمی کی نگاہ کو طلب کرتے ہیں یعنی اس کو سلب کر لیتے ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کی طبیعت میں ایسی خاصیت رکھی ہے کہ اگر ان دونوں کی نگاہ انسان کی آنکھ پر پڑ جائے تو اس کی روشنی ضائع ہو جاتی ہے، اور دوسرے معنی اس کے یہ لکھے ہیں کہ یہ دونوں طلب کرتے ہیں انسان کی نگاہ کو یعنی اس پر حملہ کرتے ہیں اور ڈستے ہیں، حاشیہ بذل میں ہے کہ علامہ دمیری نے یہ دونوں معنی لکھ کر پہلے معنی کو ترجیح دی ہے، اور آگے ہے، حدیث میں کہ یہ دونوں حمل کو بھی ساقط کر دیتے ہیں، یعنی اگر ان سانپوں کو کوئی حاملہ عورت دیکھ لے تو اس کا حمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی ان دونوں کے سم کی شدت کی وجہ سے، ذو الطفیتین ایک بہت

غیبت قسم کے سانپ کا نام ہے اس کو ذوالطفیتین اسلئے کہتے ہیں کہ اس کی کمر پر دو سفید دھاریاں سی ہوتی ہیں، طفیہ تو دراصل کچھ چور جیسا ایک درخت ہوتا ہے (مقل) اس کے پتے کو کہتے ہیں اس سانپ کی پشت پر بھی چونکہ مقل کے پتوں جیسا نشان ہوتا ہے اسلئے اس کو ذوالطفیتین کہتے ہیں، اور ابتر کے معنی تو دم بریدہ کے ہیں لیکن یہاں ایک خاص قسم کا سانپ مراد ہے جو دم بریدہ تو نہیں ہوتا مگر اس کی دم چھوٹی سی ہوتی ہے ایسی جیسی کٹی ہوئی ہو، اس حدیث میں اقتوال الحیات مطلقاً وارد ہے لیکن آگے روایت میں ذوات البیوت کا استثناء آ رہا ہے کہ ان کا قتل بعد لا نذر ہونا چاہیے، اور انڈا کا طریقہ بھی مذکور ہے، چنانچہ روایت میں ہے اذ اربیت و مہین شیشانی مساکنہم فقولوا انشدکون العہد الذی اخذ علیکون

نوح علیہ السلام، انشدکون العہد الذی اخذ علیکون سلیمان علیہ السلام ان توفوا، فان عدن فامتلوہن، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم تم کو وہ معاہدہ یاد دلاتے ہیں اور اس کے حوالہ سے سوال کرتے ہیں جو تم سے حضرت نوح علیہ السلام نے لیا تھا اور ایسے ہی وہ عہد جو تم سے سلیمان علیہ السلام نے لیا تھا، حضرت نوح علیہ السلام نے طوفان آنے سے پہلے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اپنی کشتی میں ہر جانور کا ایک جوڑا بھی لیا تھا تو ہو سکتا ہے اس وقت میں انہوں نے ان نہریلے جانوروں سے یہ عہد لیا کہ بنو آدم کو اذیت نہ پہنچانا اور سلیمان علیہ السلام کی بھی چونکہ جانوروں پر حکومت تھی تو انہوں نے بھی عہد لیا ہوگا جیسا کہ اس حدیث کا تعاضا ہے، اس انذار کے بارے میں حدیث میں یہ ہے فلیؤذوا ثلاثا، اب یہ کہ تین دن تک تین اعلان مراد ہیں یا صرف تین مرتبہ اعلان مراد ہے خواہ ایک ہی دن میں ہو؟ علماء کے دونوں قول ہیں، چنانچہ علامہ دمیری فرماتے ہیں: امرہ علیہ السلام یقتل الحیات امر تدب و حیات البیوت لا تقتل حتی تنذر ثلاثہ ایام او ثلاث مرات، و انچہو علی الاول بان یقول انشدکون بالعہد الذی اخذ۔

اور اس کے بعد ابولبابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں یہ ہے فانہما یخطفان البصر و یطرحان ما فی بطون النساء ذوات البیوت میں انذار کی قید کی وجہ سے آگے ایک روایت میں یہ آ رہا ہے: ثم قال ان نفر من الجن اسلوا بالمہینۃ فاذا رایتہم احدہم فخذ وہ ثلاث مرات، کہ بعض جن مدینہ منورہ میں ایسے تھے جو اسلام لائے تھے اور چونکہ جن مختلف شکلوں میں متشکل ہوتے ہیں اسلئے جو سانپ ذوات البیوت ہیں ان میں یہ احتمال ہے کہ یہ ان جنات میں سے ہو جو اسلام لائے نیز آپ نے فرمایا، فان بدالہ بعد فلیقتلہ فانہ شیطان، یعنی تین مرتبہ انذار کے بعد بھی وہ نہ جائے بلکہ ظاہر ہو تو سمجھ لو کہ وہ مسلمان جن نہیں ہے، یا تو جن ہی نہیں بلکہ سانپ ہے اور اگر جن ہی ہے تو غیر مسلم اور کافر لہذا اس کے قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور ترمذی کی ایک حدیث مرفوعہ روایت ابو سعید خدری میں اس طرح ہے ان البیوتکم عما اخرجوا علیہن ثلاثا الحدیث۔

وکان عبد اللہ یقتل کل حیۃ وجوها فابصوہ ابو ببابہ وزید بن الخطاب فقال انه قد نہی عن ذوات البیوت، یعنی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہر سانپ کو جس کو دیکھتے مار دیا کرتے تھے ایک روز وہ کسی سانپ کا

پتھیا کر رہے تھے مارنے کے لئے تو ان دونوں میں سے کسی ایک نے ان کو دیکھ لیا اور یہ کہا کہ ذوات البیوت کے قتل سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا ہے، اس کے بعد روایت میں آ رہا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے یہ حدیث سننے کے بعد سانپ کو مارنا چھوڑ دیا تھا ذوات البیوت کو قتل کرنا ترک کر دیا تھا بلکہ اس کو باہر نکال دیا کرتے تھے۔

عن محمد بن ابی یحییٰ قال حدثنی ابی اعر محمد بن یحییٰ کہتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد ابو یحییٰ نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ وہ یعنی ابو یحییٰ اور ان کے ایک ساتھی ابو سعید خدریؓ کی عیادت کے لئے گئے وہ جب ان کے پاس سے واپس آ رہے تھے تو ایک شخص سے ملاقات ہوئی (جن کا نام مذکور نہیں) جو ابو سعید خدریؓ ہی کے پاس جا رہے تھے عیادت کے لئے، ابو یحییٰ کہتے ہیں کہ ہم تو چلے آئے اور مسجد میں آکر بیٹھ گئے کچھ دیر کے بعد وہ صاحب جو عیادت کے لئے جا رہے تھے ان کے پاس سے لوٹ کر ہمارے پاس آئے اور یہ کہا کہ مجھ کو ابو سعید خدریؓ نے یہ حدیث مرفوع سنائی ہے: ان الهوام من الجن فمن رأى فی بیته شیئاً فلیخرج علیہ ثلاث مرات فان عاد فلیقتله فانہ شیطان کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بعض سانپ جن ہوتے ہیں پس جو شخص اپنے گھر میں اس کو دیکھے تو اس پر تین بار تحریح کرے یعنی اس کو مخصوص اعلان کے ذریعہ تنگی میں ڈالے لیکن اگر پھر بھی آئے تو اس کو قتل کر دے کہ وہ شیطان ہے۔

عن ابی السائب قال ماتت اباسعید الخدریؓ فبینما انا جالس عندہ سمعت تحت سریرہ رجلاً یقول: شئی فتظرت فاذا حیاتاً۔

مضمون حدیث یہ ہے ابو السائب کہتے ہیں کہ ایک روز میں ابو سعید خدریؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا جب میں ان کے پاس بیٹھا تھا تو اسی اثنا میں میں نے ان کے تحت کے نیچے سے کسی چیز کی حرکت کی آواز سنی میں نے جھک کر دیکھا تو وہ سانپ تھا میں اس کو دیکھ کر کھڑا ہوا میرے کھڑے ہونے پر انہوں نے پوچھا کہ کیا بات ہے کیوں کھڑے ہوئے، میں نے کہا کہ یہاں سانپ ہے انہوں نے فرمایا کہ تو تم کیا چاہتے ہو میں نے کہا کہ اس کو قتل کرنا، تو سامنے ایک حجرہ تھا انہوں نے فرمایا کہ میرا ایک چچا زاد بھائی تھا وہ اس میں رہا کرتا تھا جن دنوں میں غزوہ احزاب چل رہا تھا اور اس کی تیاری ہو رہی تھی تو ایک روز وہ میرا چچا زاد بھائی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اجازت لیکر اپنے گھر آیا ابھی قریب میں اسکی شادی ہوئی تھی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو جانے کی اجازت دیدی اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ہتھیار ساتھ لے کر جانا جب وہ اپنے گھر کے قریب پہنچا تو اپنی بیوی کو دروازہ پر کھڑا دیکھا، دروازہ پر کھڑا دیکھ کر اس نے اس کی طرف نیزہ سے اشارہ کیا یعنی غصہ ہو کر کہ تو یہاں کیوں کھڑی ہے اس نے کہا کہ جلدی نہ کیجئے گھر میں چل کر دیکھئے کہ کس درجہ سے میں باہر آئی ہوں وہ جب گھر میں داخل ہوا تو دیکھا ایک بہت بڑا سانپ ہے (تو اس نے جوائی کے جوش میں) اس کے نیزہ مارا اور نیزہ ہی سے اس کو اٹھا کر اندر سے باہر صحن میں لایا جو نیزہ پراچھل رہا تھا، ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں میں نہیں کہہ سکتا ایہما کان اسیر موتا الرجل والحمیۃ، کہ کون پہلے مرا یعنی مرے تو دونوں ہی لیکن یہ نہیں پتہ چل سکا کہ پہلے کس کی

موت واقع ہوئی، بہر حال دونوں ہی ختم ہو گئے، فاتی قومہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فقالوا ادع اللہ ان یرد صاحبنا فقال استغفروا لصاحبکم، اس قصہ کے بعد اس نوجوان کے گھر والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آئے اور درخواست کی کہ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمادیجئے ہمارے آدمی کو وہ لوٹا دے، آپ نے فرمایا (مرنے کے بعد کوئی لوٹ کر دنیا میں نہیں آتا) اپنے آدمی کے لئے استغفار کرو، اور پھر آگے یہ ہے شر قال ان نفر من الجن اسلموا بالہدیۃ انما اس کا ذکر ہمارے یہاں اوپر آچکا۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے اس نوجوان کے مرجانے کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کے زندہ ہو جانے کی دعا کی درخواست کیسے کی، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے انہوں نے یہ سمجھا ہو کہ ابھی یہ مرنا نہ ہو بلکہ غشی اور بے ہوشی کی کیفیت ہو ایک مرض ہوتا ہے مرض سکتہ جس میں یہی محسوس ہوتا ہے کہ آدمی مر گیا، اور یا ممکن ہے محبت اور بے قراری میں بے اختیار یہ درخواست کر دی ہو اور بہر حال حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس دعا کی درخواست کے شایان شان تو ہیں ہی۔

باب کی آخری حدیث ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال اقتلوا الحیات کھا الا الحیات الابیض الذی کاڈ قضیب فضیۃ، حضرت ابن مسعود فرما رہے ہیں کہ حیات کو قتل کر دیا کرو سوائے اس سفید سانپ کے جو دیکھنے میں ایسا لگتا ہے جیسے چاندی کی چھڑی ہو، اور ترمذی میں عبد اللہ بن مبارک کے کلام میں ہے انما یجر من قتل الحیات الحیۃ التي تكون رقیقۃ کاہنا نفقۃ ولا تلوی فی مشیتہا، یعنی یہ قسم سانپ کی ایسی ہے جو چلتے وقت ٹیڑھا نہیں ہوتا بلکہ سیدھا چلتا ہے۔

باب فی قتل الازراغ

امر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بقتل الوزغ وسماء فویسقا، کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے وزغ یعنی گرگٹ جس کو کیرا بھی کہتے ہیں جو مشہور ہے تلون میں کہ اپنا رنگ بدلتا رہتا ہے چھپکلی کے مشابہ ہوتا ہے لیکن دم اس سے زیادہ لمبی ہوتی ہے، جب گل میں گھاس میں پھرتا ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے قتل کرنے کا حکم فرمایا اور اس کا نام فویسقا رکھا جو تصغیر ہے فاسق کی یعنی موذی جیسے کتاب الحج میں گذرا خمس فواسق یقتل فی الحبل والحرم یہ بھی گویا ان ہی کی نظر ہے۔

من قتل وزغۃ فی اول ضویۃ فلہ کذا وکذا حسنة ومن قتلہا فی الضویۃ الثانیۃ فلہ کذا وکذا حسنة

ادنی من الاولى۔ ومن قتلہا فی الضویۃ الثالثۃ فلہ کذا وکذا حسنة۔ ادنی من الثانیۃ۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے گرگٹ کو مار ڈالا پہلی ہی ضرب میں تو اسکو اتنی اتنی نیکیاں ملیں گی

اور جو دوسرے وار میں اس کو مارے تو اس کے لئے اتنی اتنی نیکیاں ملیں گی۔ راوی کہہ رہا ہے جس نے عدد ذکر نہیں کیا کہ پہلے سے کم اور جس نے اس کو تیسرے وار میں مارا یعنی پہلے دوسرے میں نہر سکا بلکہ تیسرے میں تو اس کے لئے اتنی اتنی نیکیاں ہوں گی دوسرے وار میں مارنے والے سے کم، اس روایت میں ضربات ثلاث میں سے کسی کے اندر بھی عدد ثواب مذکور نہیں، اور صحیح مسلم کی روایت میں ضرب اول کے بارے میں ہے فلم یثمت حسنة، اور یہاں ابوداؤد میں باب کی دوسری حدیث میں اس طرح ہے انہ قال فی اول ضربۃ سبعین حسنة،

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ ضربہ ثانیہ وثالثہ میں مارنے کا ثواب ضربہ اولی سے زائد ہونا چاہیے چونکہ قاعدہ یہ ہے الاجر علی قدر النصب کہ مشقت کے بقدر ثواب ملتا ہے، علماء نے لکھا ہے کہ یہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے جس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ایک مرتبہ میں مار ڈالنا احسن وقت ہے، حدیث شریفہ میں ہے ان اللہ تعالیٰ قد کتب الاحسان فی کل شیء، کہ سر کام کو حسن و خوبی کے ساتھ انجام دینا چاہیے، اور جس جانور کو مارنا مقصود ہو اس کو ایک ہی بار میں مار ڈالنا قتل کی حسن و خوبی ہے، اول تو مارنے والے کا کمال، دوسرے یہ کہ مقتول کو اذیت کم ہوتی ہے، اور اس استثناء کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ پہلی بار مار ڈالنے میں مبادرت الی الخیر پائی جاتی ہے، نیز الاہتمام بامر الشارع بار اول میں زائد سمجھ میں آتا ہے، پھر مشہور علی الاسنہ ہے کہ اس کو قتل کرنے کا حکم اور اس میں یہ ثواب عظیم اس لئے ہے کہ یہ جانور بڑا موزی ہے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے لئے جو آگ جلائی گئی تھی یہ اس میں پھونک مار کر اضافہ کر رہا تھا، لیکن اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ کرے کوئی اور بھرے دوسرا یہ تو اسلام میں نہیں ہے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ قتل اس پھونک مارنے کی سزا نہیں ہے بلکہ اس کے پھونک مارنے سے یہ پتہ چلا کہ اس کی طبیعت میں خباثت اور شر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جنس موزی کو مارنا چاہیے خواہ اس نے آپ کو اب تک ایذا نہ پہنچائی ہو، اور علماء نے اس کی خباثت کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ پانی کے اندر اپنی رال ٹپکاتا ہے جس سے انسان کو ضرر عظیم پہنچا ہے اور اگر اس کو کسی جگہ تک رکھا ہوا مل جائے تو اس میں لوٹ پوٹ ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ نمک خراب ہو جاتا ہے جس سے مرض برص پیدا ہوتا ہے، اور یہاں تک لکھا ہے کہ اگر نمک تک پہنچے میں اس کو کوئی صورت نہیں ملتی تو جہاں تک رکھا ہوا ہے اس جگہ چھت پر چڑھ کر اور اس نمک کی محاذات میں ہو کر اس میں بیٹھ کر تاکہ، کذا فی ہامش البذل۔

باب فی قتل الذر

ذر کیڑی جو چھوٹی قسم کی ہوتی ہے اور بہت زور سے کاٹتی ہے نفی مختار الصحاح الذر جمع ذرہ وہی اصغر النمل فقہار نے لکھا ہے کہ ہر موزی جس کو قتل کرنا جائز ہے لہذا اس کا قتل بھی جائز ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال نزل نبی من الانبیاء

تحت شجرة فلد غنة فامرو بجهازة فاخرج من تحتها شرا من بها فاحرقوا فادعى الله اليه: فهلاخلة واحدة حضرت ابوهريرة رضي الله تعالى عنه فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے گذشتہ انبیاء میں سے ایک نبی کا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ سفر میں چلتے چلتے کسی درخت کے نیچے ٹھہرے تو وہاں ان کے ایک گھڑی نے کاٹ لیا تو انہوں نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا کہ میرے اس گھڑی کو یہاں سے اٹھاؤ، اس کو اٹھانے کے بعد اس کے نیچے جو چیونٹیوں کا بل تھا اسکے بارے میں فرمایا کہ اس سبب میں آگ لگادی جائے، چنانچہ لگادی گئی، اسی وقت اللہ تعالیٰ کی جانب سے ان پر وحی آئی کہ جب ایک چیونٹی نے کاٹا تھا تو تو نے ایک ہی کو کیوں نہ مارا سب کو کیوں مار ڈالا اور دوسری روایت میں ہے: فامر بقریۃ النمل فاحرقوا فادعى الله اليه ان قرصتك نملة اهلك امت من الامر تسبحه صرف ایک چیونٹی کے بدلہ میں مخلوق کی ایک امت کی ہلاک کر ڈالا جو ہماری تسبیح کرتی تھی، قریہ کے معنی یہاں گاؤں کے نہیں ہے بلکہ چیونٹیوں کے بل کو قریہ النمل ہی کہا جاتا ہے۔ بذل میں نقل کیا ہے بعض کتب سے کہ عرب لوگ اوطان میں فرق کرتے ہیں چنانچہ مسکن انسان کو وطن اور مسکن اہل کو عطن اور شیر کے لئے عرن اور غابہ اور ہرن کے لئے کناس اور پرند کے لئے عش اور نمل کے لئے قریہ۔

اس حدیث میں جن نبی کا ذکر ہے ان کے بارے میں بذل میں فتح الباری سے نقل کیا ہے کہ کہا گیا ہے کہ اس سے مراد حضرت عزیر علیہ السلام ہیں، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد موسیٰ علیہ السلام ہیں، جن نبی کا قصہ اس حدیث میں مذکور ہے ان کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس قصہ کا ایک سبب بھی ہے وہ یہ کہ یہ نبی ایک ایسی بستی پر گذر رہے تھے جس پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوا تھا اور اس کے باشندوں کو ہلاک کر دیا گیا تھا تو یہ اس دیران جگہ کو دیکھ کر متعجب ہوئے اور کھڑے ہو گئے اور باری تعالیٰ کے حضور میں عرض کیا یا رب قدر کان فہم صبیانا وودوا با من لم یقر ف ذنبا کہ اے اللہ ان ہلاک ہونے والوں میں کچھ نیچے بھی ہوں گے اور جانور بھی اور کچھ بے گناہ اور بے قصور، اس کے بعد یہ قصہ پیش آیا، شراح نے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس نوحہ کے ذریعہ ان نبی کو یہ تنبیہ فرمائی کہ جنس موزی کو ہلاک کیا جاتا ہے اگرچہ اس نے ایذا نہ پہنچائی ہو اور اس کی اولاد کو بھی قتل کیا جاتا ہے اگرچہ وہ ایذا کی عمر کو نہ پہنچیں۔

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نهى عن قتل اربع

من الدواب النملة والنحلة والهدد والصد۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے چار جانوروں کے قتل سے منع فرمایا ہے، چیونٹی اور شہد کی مکھی اور پرندوں میں ہدہد اور صد، ہدہد تو معروف ہے اور صد کا ترجمہ کرتے ہیں محمولہ سے، اور بعض لٹری سے۔

مصنف نے "باب فی قتل الذرہ کے تحت دو حدیثیں ذکر کیں ایک کا تعلق گذشتہ انبیاء کی شریعت سے ہے اور دوسری حدیث کا امت محمدیہ سے، جس نبی نے قریہ النمل کا احراق کیا تھا اس کے بارے میں امام نووی فرماتے ہیں کہ اس قصہ سے معلوم

ہو کہ ان صاحب قصہ نبی کی شریعت میں قتل نمل جائز تھا بلکہ احراق بالنار بھی جائز تھا۔ اور عتاب اس واقعہ میں نہ تو احراق پر ہے نہ نفس قتل پر بلکہ نمل واحدہ سے زائد قتل کرنے پر ہے۔ لیکن ہماری شریعت میں احراق الحیوان بالنار جائز نہیں اور نہ قتل نمل جائز ہے حدیث ابن عباس کی وجہ سے یعنی اس باب کی حدیث ثانی کی وجہ سے۔ نووی کے اس کلام کے بعد حافظ فرماتے ہیں کہ امام نووی کے علاوہ دوسرے حضرات جیسے خطابی انہوں نے سنح کی حدیث کو محمول کیا ہے نمل سلیمانی پر چنانچہ بغوی فرماتے ہیں کہ نمل صغیر یعنی وہ چھوٹی چوٹی جس کو ذر کہا جاتا ہے اس کا قتل جائز ہے۔ الی آخرانیہ۔ امام نووی نے تو نمل اور ذریں کوئی فرق نہیں کیا اور مطلقاً چوٹی کے قتل کو ناجائز قرار دیا لیکن خطابی اور بغوی نے دونوں میں فرق کیا ہے قتل ذر کو جائز اور نمل سلیمانی کو ناجائز قرار دیا، یعنی شافعیہ کے یہاں، اور ملا علی قاری کی رائے بھی یہی ہے چنانچہ وہ حدیث ابن عباس جس میں قتل نمل سے ممانعت مذکور ہے وہاں لکھتے ہیں کہ منع کا تعلق خاص قسم کی چوٹی سے ہے اور وہ وہ چوٹی ہے جو بڑی قسم کی ہوتی ہے جس کی ٹانگیں لمبی لمبی ہوتی ہیں لاناہا قلیلہ الاذی والضرر اس سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کا مذہب بھی وہی ہے جو بغوی اور خطابی کہہ رہے ہیں یعنی قتل ذر کا جواز اس کے موذی ہونے کی وجہ سے اور نمل سلیمانی کے قتل کا عدم جواز اس کے غیر موذی ہونے کی وجہ سے، چنانچہ وہ کاٹتی نہیں بخلاف چھوٹی کیر لڑی کے جس کو ذر کہتے ہیں وہ موذی ہے اور بہت زور سے کاٹتی ہے، پس ظاہر یہ ہے کہ باب کی پہلی حدیث جس میں کسی بنی کا قصہ مذکور ہے ظاہر یہ ہے کہ وہ کیر لڑی بھی ذری ہی تھی جس کا قتل ہماری شریعت میں بھی جائز ہے اور باب کی دوسری حدیث ابن عباس والی جس میں "النملہ" کا لفظ مذکور ہے منع کا تعلق اسی سے ہے اس کے غیر موذی ہونے کی وجہ سے یا قلیل الاذی ہونے کی وجہ سے۔

دوسری چیز حدیث میں جو مذکور ہے جس کے قتل سے منع کیا ہے وہ نملہ یعنی شہد کی مکھی ہے، منع کی وجہ اس میں ظاہر ہے کہ وہ تو انسان کے حق میں مفید اور نافع ہے اور حدیث میں تیسری اور چوتھی چیز ہدھد اور مرد ہے ان دونوں کے قتل سے بھی آپ نے منع فرمایا، بذل میں ہے لعدم اضرار ہما ویس فی قبلہما فائدۃ اما اذا اخذھا لیدھما لالاکل فلا باس، یعنی ویسے ہی مار ڈالنے میں کوئی فائدہ نہیں بلکہ اضرار ہے لیکن اگر کوئی شخص ان کو ذبح کرے کھانے کی نیت سے تو وہ امر آخر ہے اھ۔

ان دونوں پر بندوں کی حلت مختلف فیہ ہے جیسا کہ ہامش بذل میں ہے، حنفیہ کے نزدیک دونوں حلال تو ہیں لیکن مکروہ، نقذ ابن عابدین عن غرر الاکارہ اور ابن قدامہ نے امام احمد سے ہدھد اور مرد دونوں کے بارے میں حلت نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ امام احمد سے دوسری روایت ان دونوں کی تحریم کی ہے، اور علامہ دیمیری نے حیاۃ الحیوان میں اصح قول ان دونوں ہی کے بارے میں حرمت کا لکھا ہے، اس باب کی آخری حدیث: کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

لہ ولفسہ هكذا: الاصح تحریم لکھنہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن اکلہ لاند فتن الروح و یقتات الدود، وقیل یکل اکلہ لاند یکل من الشافعی۔

فانطلق لى جنة فرأى حمرة الخمر حديث يهاى بسنده ومتمنه مكرره اس سے پہلے كتاب الجهاد باب كراهية حرق العدو بالنار میں گذر چكى، اور ايك روایت تقريباً اسی کے ہم معنی پر زندہ کے چوروں کے بارے میں كتاب الجنازہ کے شروع میں بھی گذر چكى ہے ايك حديث کے ضمن میں جو دیکھنا چاہے اس کو بھی دیکھ لے۔

باب فى قتل الضفدع

عن عبد الرحمن بن عثمان بن طيب سأل النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن ضفدع يجعلها فى دواعىها لا النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن قتلها۔

يعنى ايك طبيب نے آپ سے ميٹڈك كے بارے میں كسى دوا میں ملائے كے متعلق سوال كيا تو آپ نے اسكے قتل سے منع كر ديا، هو الطهور ماؤه والحل ميتة كتاب الطهارة میں اس حديث كى شرح میں ميتة البحر كے بارے میں امام شافعى كا ايك قول يہ گذرا چكے كے سب حلال ہے سوائے ضفدع كے اسی حديث كى بنا پر بذل میں ضفدع كے بارے میں لكھا ہے كہ كہا گیا ہے كہ ضفدع ابراہيم عليه السلام كى آگ كو بجھانے كے لئے پانى كے كر آتا تھا (بخلاف وزع كے كام)، ويقال انہا اكثر الدواب تسبىحاً، كہ تمام جانوروں میں سب سے زيادہ اللہ تعالى كى تسبیح كرتا ہے، بذل میں حضرت گنگوہى كى تقریر سے لكھا ہے كہ اس حديث میں جس دوا كا ذكر ہے جس میں ضفدع كے ملانے سے منع كيا گیا ہے اس سے كھانكى دوا مراد ہے اھ گویا انتفاع بغير الاكل جائز ہے۔

باب فى الخذف

عن عبد الله بن مغفل رضى الله تعالى عنه قال نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن الخذف، قال انه لا يصيد صيدا ولا ينكأ عدواً وانما يفكأ العين ويكسر السن۔

خذف كہتے ہیں كوئى چھوٹى كى كٹ كرى يا كٹھلى دوا انگيلوں (سباہتین) كے درمیان ركھ كر يا مسبو اور ابراہام كے درمیان ركھ كر پھينكنا، حضرت عبد اللہ بن مغفل رضى اللہ تعالى عنہ حضور صلى اللہ تعالى عليه وآلہ وسلم كا ارشاد نقل فرماتے ہیں كہ آپ نے خذف سے منع فرمایا كہ نہ تو اس سے كوئى شكار ہوتا ہے اور نہ يہ دشمن كو زخمى كرتا ہے، ہاں يہ ہو سكتا ہے كہ كسى كى آنكھ میں لگ كر اس كو پھوڑ دے يا كسى كے دانت توڑ دے، يعنى خذف میں نفع كچھ نہیں، ضرر كا اندیشہ ہے،

→ وجوب الفدية فيه وعنده لا يذرى الا الماكول يعنى امام شافعى سے منقول ہے كہ اگر محرم اس كا شكار كرے تو اس میں فدية واجب ہے اور فدية ان كے نزديك مأكول ہی جانور میں ہوتا ہے ذمیل ان كى روایت ثانیہ يعنى حلت كى ہے، وكسب فى بيان الضرر: الاصح تحريم اكله لما رواه الامام احمد وابوداؤد وابن ماجہ۔ وذكر حديث الباب۔ وقيل انه لو كان الشافعى اوجب فيه الجزاء على المحرم اذا قتله ويره قال مالك الخ۔

وہ جو آپ نے فرمایا کہ نہ تو اس سے کوئی شکار ہوتا ہے یعنی اس کا مقصود اس سے شکار کرنا ہوتا ہی نہیں، اور اگر وہ کسی جانور کے لگ کر اس کا شکار ہو بھی جائے تو ایسا شکار حلال نہیں موقوف ہونے کی وجہ سے، بخلاف تراسی کے یعنی تیر اندازی کی مشق کے کہ وہ سراسر مفید ہے جیسا کہ حدیث میں آتا ہے الا ان القوة الرمی، کہ اس میں دشمن کے لئے تیاری ہے۔
خذف کا ذکر کتاب کج میں رمی کے بیان میں گذر چکا مثل حصی الخذف، خذف عام طور سے لڑکے ہی کھیلتے ہیں تو گویا اس میں بچوں کو منع کیا گیا ہے اس حرکت سے کہ یہ خلاف ادب ہے اور یہ کتاب ہے بھی کتاب الادب،
والحدیث أخرجه البخاری ومسلم وابن ماجہ، قال المذری۔

باب فی الختان

نخشان کا ذکر اس سے پہلے کتاب الطہارۃ ابواب السواک میں عشر من الفطرة الحدیث کے ذیل میں آچکا ہے اس کا حکم بھی وہاں گذر چکا، اور دوسری مرتبہ اس کا ذکر ابواب الغسل اذا التقی الختانان وجب الغسل میں بھی گذر گیا، یہاں پر اسکے بارے میں حدیث الباب میں ایک اور چیز اور ایک خاص ادب ذکر کیا گیا ہے۔

نام محمد بن حسان ناعبد الوہاب النکوفی عن عبد الملك بن عمير، بعض نسخوں میں اسی طرح سے ناعبد الوہاب لیکن یہ غلط ہے اس لئے کہ رواۃ میں کوئی عبد الوہاب کوئی نہیں ہے اور نہ اس نام کا کوئی راوی عبد الملك بن عمیر کے تلامذہ میں ہے، اور صحیح وہ ہے جو بعض دوسرے نسخوں میں ہے: قال عبد الوہاب النکوفی، اور مطلب اس کا یہ ہے کہ مصنف کے اس حدیث میں دو استاذ ہیں سلیمان اور عبد الوہاب ان دونوں میں سے محمد بن حسان کی صفت، النکوفی صرف عبد الوہاب نے ذکر کی سلیمان نے نہیں۔

عن ام عطية الانصارية رضى الله تعالى عنها ان امرأة كانت تختن بالمدينة فقال لها النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: لا تنهكي فان ذلك احقنى للمرأة واحب الى البعل۔

ام عطية انصارية جن کا نام شیبہ ہے یا سینہ، جن کے بارے میں کتاب بخنائز میں یہ گذرا ہے کہ یہ غسل میت کا طریقہ خوب اچھی طرح جانتی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں عورتوں کو غسل دیا کرتی تھیں حتیٰ کہ ابن سیرین رحمہ اللہ نے ان کی خدمت میں جا کر ان سے غسل میت کا طریقہ سیکھا۔ یہ یوں فرماتی ہیں کہ مدینہ منورہ میں ایک عورت تھی جو فتنہ لڑکیوں کا کیا کرتی تھی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ تو لڑکیوں کے فتنہ کرنے میں مبالغہ نہ کیا کر بلکہ معمولی سے قطع پر اکتفا کیا کر اس لئے کہ یہ عدم مبالغہ فی الختان عورت کے لئے زیادہ باعث لذت ہے اور مرد کو زیادہ محبوب، عورت کی شرمگاہ کے اوپر ایک کھال کا ٹکڑا ہوتا ہے عرف الدیک یعنی مرغی کی کٹنی کی طرح، لڑکی کے فتنہ میں اسی کو قطع کیا جاتا ہے، اس کے بارے میں آپ نے اس عورت کو جو یہ کام کرتی تھی یہ ہدایت فرمائی ہے کہ اس کے کاٹنے میں

مبالغہ نہ کیا کرتھوڑا سا حصہ اس کا کاٹ کر کچھ باقی رہنے دیا کہ "ٹھک" کے معنی کسی کام کو مبالغہ کے ساتھ کرنا۔ بخلاف لڑکے کے ختنہ کے کہ وہ اچھی طرح ہونی چاہیے جس سے پورا حشفہ ظاہر ہو جائے، لڑکی کے ختنہ میں خفص اور خفاض کا لفظ استعمال ہوتا ہے، اور لڑکے میں ختن اور ختان، اسی لئے لڑکیوں کے ختنہ کرنے والی کو خافضہ کہتے ہیں، اس عورت کا نام بھی جو خافضہ تھی ام عطیہ ہی تھا چنانچہ مستدرک حاکم کی روایت میں ہے عن الضحاک بن قیس کان بالمدينة امرأة يقال لها ام عطية تحفصل بجواری فقال لها رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يا ام عطية اخفضي ولا تنهكي فانه انضر للوجه واحتل عند الزوج یہاں پر ابوداؤد کی روایت میں حدیث کو روایت کرنے والی ام عطیہ الانصاریہ ہیں وہ یوں فرماتی ہیں کہ مدینہ میں ایک عورت تھی جو لڑکیوں کے ختنہ کیا کرتی تھی اور ابھی حاکم کی روایت سے یہ گذر اضاک بن قیس کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں ایک عورت تھی جس کو ام عطیہ کہا جاتا تھا وہ لڑکیوں کے ختنہ کیا کرتی تھی، ممکن ہے کہ یہاں ابوداؤد میں امراة کانت تختن، بالمدينة کا مصداق خود یہی ام عطیہ الانصاریہ ہوں جو راوی حدیث ہیں انہوں نے اپنے آپ کو غائب سے تعبیر کیا اور اپنا خافضہ ہونا ظاہر نہیں کیا، اسد الغابہ میں ام عطیہ الانصاریہ الحافظہ کا ترجمہ مستقل ہے اور ام عطیہ الانصاریہ جن کا نام نسیب ہے اور یہ کہ وہ اموات کو غسل دیا کرتی تھیں ان کا ترجمہ الگ ہے لیکن ام عطیہ خافضہ کے ترجمہ میں یہ لکھا ہے قال ابو موسیٰ: واطبها المذكورة یعنی ام عطیہ نسیبہ التی یاتی ذکرہا بعد هذه اه والله تعالى اعلم۔

قال ابوداؤد: روى عن عبيد الله بن عمر عن عبد الملك بمعناه واستاده، بذل میں لکھا ہے کہ اکثر نسخوں میں اسی طرح ہے عن عبيد الله بن عمر - بدون الواو۔ اور بعض نسخوں میں عبيد الله بن عمر ہے ففتح العين مع الواو وهو الصواب لانه عبيد الله بن عمرو بن ابی الوليد الاسدي مولا حم ابوصب الجعفری الرقی، روى عن عبد الملك بن غيراه قال ابوداؤد: وليس هو بالقوي یعنی یہ حدیث قوی نہیں ہے جس کی وجہ خود مصنف نے بیان کی جیسا کہ بعض نسخوں میں ہے: قال ابوداؤد محمد بن حسان مجہول۔

فائدة: حاشیہ بذل میں ہے: ثم في ختانه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ثلاثة اقوال بسطها صاحب التحفيس واجملها ابن القيم ۱۹ وحكى عن كمال الدين ابن العديم انه ختن على عادة العرب وكان عموم هذه السنة للعرب قاطبة مغنيا عن نقل معين فيها، یعنی ابن العديم کی رائے یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ختنہ پیدائش کے بعد حسب عادت عرب کی گئی، اور چونکہ ختنہ کا طریق عربوں میں عام تھا اس لئے اس کے لئے مستقل نقل کی کوئی حاجت نہیں سمجھی گئی، اسی طرح شامی ۲۵۰ میں ہے الاشبه بالصواب انه عليه السلام لم يولد مختونا یعنی صحیح یہی ہے کہ آپ قدرۃ اور پیدائشی مختون نہیں تھے۔

باب ملجاء فی مشی النساء فی الطريق

اور ایک نسخہ میں ہے: فی مشی النساء مع الرجال فی الطريق۔

عن حمزة بن ابی اُسَید الانصاری عن ابيه انه سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول وهو خارج من المسجد فاختلط الرجال مع النساء في الطريق فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم للنساء استأخرن فانه ليس لكن ان تعقطن الطريق، عليكن بحافات الطريق، فكانت المرأة تلتصق بالجدار حتى ان ثوبها ليتعلق بالجدار من مصوقها به۔

حمزة بن ابی اُسَید روایت کرتے ہیں اپنے باپ ابوالاسید انصاری سے۔ یہ اُسَید بضم الهمزة صحیح ہے بعض نے بفتح الهمزة ضبط کیا ہے وہ صحیح نہیں قالہ لتذری، اسی طرح سند میں عن شداد بن ابی عمرو بن حماس، اس میں حماس بکسر الحاء الهمزة ہے کمافی البذل، بعض کتابوں میں اس کو کاتب کے قلم سے حماس لکھا ہے وہ صحیح نہیں۔ ابوالاسید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے جبکہ آپ مسجد سے نکل رہے تھے اور حال یہ کہ راستہ میں مرد عورتوں کے ساتھ مخلوط ہو گئے تھے آپ کو یہ فرماتے ہوئے سنا عورتوں کو خطاب کرتے ہوئے کہ مردوں سے پیچھے رہو اور دوسری ہدایت یہ فرمائی کہ تمہارے لئے مناسب نہیں کہ حاق طریق میں چلو یعنی سرگ کے نیچے میں، تمہارے لئے ضروری ہے کہ سرگ کے کناروں کو اختیار کرو، راوی کہتا ہے کہ آپ کی اس ہدایت کے بعد میں نے ہر ایک عورت کو دیکھا کہ وہ دیوار سے مل کر چلتی تھی یہاں تک کہ اس کے کپڑے دیوار سے لگ جاتے تھے۔

عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سلمہ ننبی ان یشی یعنی الرجل۔ بین المراتین۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا اس بات سے کہ مرد و عورتوں کے درمیان چلے، یعنی راستے میں چلتے وقت مرد و عورتوں سے علیحدہ ہو کر چلنا چاہیے۔

باب فی الرجل یسب الدھر

حدثنا محمد بن الصباح بن سفيان وابن السرح قالنا سفيان عن الزهري عن سعيد عن الزهري

رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یؤذینی ان اذم یسب الدھر وانا الدھر بیدی الامر اقلب اللیل والنهار قال ابن السرح عن ابن السیب مکان سعید عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انکے بعد بعض نسخوں میں یقول اللہ عز وجل ہے یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کا قول نقل فرما رہے ہیں لہذا یہ حدیث قدسی ہوئی، مضمون حدیث یہ ہے حضور فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شانہ یوں فرماتے ہیں کہ ابن آدم مجھ کو اذیت پہنچاتا ہے (وہ کیسے) کہ زمانہ کو گالی دیتا ہے برا بھلا کہتا ہے حالانکہ زمانہ تو میں ہی ہوں، یعنی زمانہ کو جن کاموں اور حالات کی وجہ سے وہ برا کہتا ہے ان افعال اور حالات کا پیدا کرنے والا تو میں ہی ہوں جملہ امور

میرے ہی ہاتھ میں ہیں دن اور رات کی گردش میری طرف سے ہے، یعنی بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ مصائب کے پیش آنے کے وقت زمانہ کو برا بھلا کہنے لگتے ہیں، یا غیبۃ الدھر، وائے ناکای زمانہ، علامہ عینی نے امام خطابی سے نقل کیا کہ اہل جاہلیہ مصائب و حوادث کی نسبت دھر کی طرف کرتے تھے اور اس طرح کے لوگوں کے دفرقے تھے ایک فرقہ تو وہ تھا جس کا اللہ تعالیٰ پر ایمان نہیں تھا اس کو پہچانتے ہی نہیں تھے سوائے دھر اور لیل و نہار کے تو وہ تمام ناگوار اور مکروہ چیزوں کو زمانہ ہی کی طرف منسوب کیا کرتے تھے، اس عقیدہ کے ساتھ کہ یہ زمانہ ہی کا فعل ہے، یہ فرقہ تو وہی ہے جس کو دھر یہ کہا جاتا ہے جن کا مقولہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں یہ نقل کیا ہے وَمَا يَهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ اور ایک فرقہ وہ تھا جو خالقِ امشیار کو پہچانتا تھا اور اس کا قائل تھا لیکن وہ مصائب اور ناگوار امور کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا پسند نہیں کرتا تھا بلکہ ان کی نسبت دھر اور زمان کی طرف کرتا تھا، اور یہ دونوں ہی فریق اس بات میں مشترک تھے کہ دھر یعنی زمانہ کی مذمت اور اس کو گالی دیتے تھے، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا کہنے سے منع کیا کہ زمانہ کو گالی دینا تو گویا اللہ تعالیٰ کو گالی دینا ہے اسلئے کہ جن ناگوار امور کو زمانہ کی طرف سے سمجھ کر زمانہ کو برا کہا جا رہا ہے وہ ناگوار امور اور مصائب زمانہ سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں اس لئے یہ گالی زمانہ کی طرف سے لوٹ کر اللہ تعالیٰ کی طرف پہنچتی ہے وَاِنَّا لَدَهْرٌ كُودٌ وَطَرَحٌ پڑھا گیا ہے مرفوع اور منصوب، راجح ان میں سے رفع ہی ہے اور یہ مبتدا خبر ہے کہ زمانہ میں ہی ہوں یعنی زمانہ میں انقلابات اور تغیرات لانے والا میں ہی ہوں، اے انا خالق الدھر و مقالبہ (بذل) اور دھر کو منصوب پڑھا گیا ہے اس کو ظرف قرار دیتے ہوئے، یعنی جملہ امور میرے ہاتھ میں ہیں ہمیشہ سے طول الدھر اور تغلیب لیل و نہار میں ہی کرتا ہوں، علماء فرماتے ہیں کہ جو شخص افعال یعنی تغیرات و انقلابات میں سے کسی ایک کی نسبت زمانہ کی طرف حقیقتہ کرے گا تو اس سے کفر لازم آجائیگا اور جس شخص کی زبان پر یہ لفظ بغیر قصد اور عقیدہ کے آجائے تو وہ کافر نہ ہوگا بلکہ یہ قول اس کے لئے مکروہ ہوگا اہل کفر کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اس اطلاق میں اور اسی طرح مطہران بنو و کذا، کا حکم ہے قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ بعض وہ علماء جو غیر محقق ہیں انہوں نے یہ بات کہی کہ دھر اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ہے اور یہ غلط ہے دھر اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے نہیں ہے فان الدھر مدۃ زمان الدنیا اس لئے کہ دھر تو اس دنیا کے زمانہ کی مدت کا نام ہے۔

یہاں ابھی دو باتیں باقی ہیں، اول یہ کہ اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانے کا کیا مطلب؛ اسلئے کہ ایذا مستلزم ہے تاذی کو، ایذا کے معنی ہیں تکلیف پہنچانا جس کے لئے تاذی یعنی تکلیف کا پہنچنا اور اس سے متاثر ہونا لازم ہے حالانکہ تاذی مقولہ انفعال سے ہے اور حق تعالیٰ شانہ کی صفت یہ ہے کہ وہ فعال ملکہ برید ہے اور وہ فاعل تختار ہے نہ کہ منفعل (دوسرے کے فعل کا اثر قبول کرنے والا) اللہ تعالیٰ تو ہر چیز میں موثر ہیں نہ کہ اس سے متاثر، اس کا جواب یہ ہے جیسا کہ امام نووی نے فرمایا قوله یوذی من الایذا معناه یعاملنی معاملۃ توجب اللاذی فی حکم یعنی مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان کا کہ ابن آدم

میرے ساتھ ایسا معاملہ کرتا ہے جو خود ان کے اعتبار سے سبب ایذا ہے یعنی اگر کوئی انسان کسی دوسرے ایسے انسان کے ساتھ جو اس کا محسن اعظم و مربی ہو ایسا گستاخانہ معاملہ کرے تو یقیناً اس کو اس سے اذیت ہوگی۔ اور بعض حضرات نے ایسا لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانے کا مطلب ان افعال کا ارتکاب ہے جو اس کو ناپسند ہیں ورنہ اللہ تعالیٰ شانہ کو کون ایذا پہنچا سکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے اوپر کہا کہ یہ حدیث حدیث قدسی ہے، حدیث قدسی کسے کہتے ہیں اور اس میں اور قرآن میں کیا فرق ہے، جواب: حدیث قدسی وہ حدیث ہے جس کی نسبت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف کریں کہ اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے، حدیث قدسی میں مضمون حق تعالیٰ شاذ کی طرف سے ہوتا ہے اور الفاظ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہوتے ہیں تو گویا حدیث قدسی کی حقیقت دینی غیر مستلویہ ہے، اس کے بعد سمجھئے کہ قرآن اور حدیث قدسی میں علماء نے کئی طرح فرق لکھا ہے (۱) قرآن قطعی ہے اور حدیث قدسی غیر قیامی، (۲) قرآن معجز ہے اور حدیث قدسی غیر معجز (۳) قرآن کریم مستلویہ ہے یعنی جس کی نماز میں تلاوت کی جاتی ہے اور حدیث قدسی غیر مستلویہ ہے۔ (۴) قرآن کریم منزل من اللہ تعالیٰ ہے یعنی بلفظ و معناہ، اور حدیث قدسی غیر منزل من اللہ ہے کیونکہ اس میں الفاظ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ہیں، بہت سے حضرات محدثین نے صرف احادیث قدسیہ کو یکجا جمع کیا ہے اور یہ مطبوعہ کتابیں ملتی بھی ہیں ان ہی حضرات میں سے ایک مجموعہ ابن عربی کا ہے جس میں انہوں نے سوا حدیث قدسیہ جمع کی ہیں اور ایسے ہی شیخ عبد الغنی ناہلیسی کا بھی ہے ایک مجموعہ ہے، اور اسی طرح ایک مجموعہ ملا قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے اور ان ہی میں سے علامہ عبد الرؤوف المناوی بھی ہیں۔

لے الفرق بین الحدیث القدسی والقرآن.

- (۱) لاہن القیم بحوزی) باشتی عشر وجہاً (۱) جواز تلاوتہ وروایتہ للجنب دون القرآن۔ (۲) يجوز للمحدث من محل المکتوب وکتابہ دون القرآن۔
- (۳) ان لا یعتقد الصلوۃ بہ ولا یسقط بہ فرض القراۃ۔ (۴) ان لا یحیی بالمصحف ولا یدخل فیہ۔
- (۵) ان لا یسمی قرآناً۔ (۶) ان لا یشیخ القرآن عند من یقول السنۃ لا یشیخ القرآن۔ (۷) ان لا یضمن لکلمۃ کل حرف عشر حسنات۔
- (۸) من منع یح المصحف وشرائہ کا حمد و الشافی فی المشیوعہ و جمہور السلف لا یمنع لیسع من الکتاب التضمن لہذہ الآثار و شرہ بل ہو عندہ بمنزلۃ کتب الحدیث۔ (۹) ان يجوز روايته بالمعنی عند من يجوز روايته بالحدیث بالمعنی بخلاف القرآن۔
- (۱۰) ان لم یقع بالتحدی والا عجز ولا یبعثہ کما وقع بالقرآن و بعشر سور منہ و سورۃ واحدة منہ و لہذا لا یسمی بحملۃ منہ آیۃ ولا سورۃ باتفاق المسلمین۔
- (۱۱) ان یعمل منہ بماروی یا بخار الاحاد و یشیت بہا و القرآن یشترط تعددہ بالتواتر۔
- (۱۲) ان یجوز نسخہ بالسنۃ و یكون حکمہ فی ذلک حکم نسخ السنۃ بالسنۃ و اللہ اعلم بالصواب۔ (لاہن القیم بحوزی)

سند کے اخیر میں ہے، قال ابن السرح عن ابن المسیب مکان سعید، مصنف کے اس حدیث میں دو استاد ہیں محمد بن الصباح اور احمد بن عمرو بن السرح، امام ابو داؤد قرار ہے ہیں اور سند میں جو عن سعید آیا ہے تو یہ لفظ محمد بن الصباح کے ہیں اور میرے دوسرے استاد ابن السرح نے بجائے عن سعید کے عن ابن المسیب کہا۔
اب یہاں کتاب میں آخری لفظ سعید ہے اسی پر کتاب ختم ہے تو اب یہ سمجھئے کہ براعت اختتام اسی میں ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں اور سب قارئین کتاب کو دایرین کی سعادت سے نوازے۔ آمین ثم آمین۔
والحدیث أخرجه البخاری ومسلم والنسائی، قاله المذری۔

وهذا الخواردت ایراده فی هذا الشرح وقد تعریه هذا الشرح بعون الله تعالى وتوفيقه، فالحمد لله أولاً
والآخر والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وآله وصحبه سرورنا وداؤدنا۔

چونکہ اس شرح کی تکمیل بذیل المجهود کی طرح مدینہ منورہ میں ہوئی اور اس پوری شرح میں بذیل المجهود شریف من اولہ الی آخرہ ہمارے سامنے رہی اور درحقیقت الدر المنصور کا جو کچھ فیض اور نفع ہے وہ سب ہمارے شیخ و مرشد شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب المہاجر المدنی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ اور ان کے شیخ و مرشد یعنی صاحب بذیل المجهود الحدیث الکبیر والفقہ النبیل رئیس المناظرین حضرت مولانا طفیل احمد انبھٹوی سہارنپوری المہاجر المدنی قدس سرہ ہی کی طرف منسوب ہے اسی لئے حضرت نے بذیل کے اخیر میں جو عبارت تحریر فرمائی اس کو یہاں اسیراً کا نقل کراتا ہوں۔

قد تعروکمل بتوفیق اللہ سبحانہ وتعالیٰ وحسن تسدیدہ فی المدینۃ المنورۃ فی روضۃ من ریاض الجنۃ
عند قبر سید ولد آدم بل سید الخلق والعالم بتاريخ احد وعشرين من شهر شعبان سنۃ خمس واربعین ثلاث
مئة والفاء من حجرة النبی الامین اللهم تقبلہ منا کما تقبلت من عبادک المقربین الصالحین واجعلہ خالصاً
لوجهک الکریم واغفر لنا ما وقع منا من الخطأ والزلل وما لا ترضی بہ من العمل فانک عفوکریم رب غفور رحیم۔

الدر المنصور علی سنن ابی داؤد کی یہ جلد سادس جو کہ آخری جلد ہے آج ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ بروز چہار شنبہ بوقت
دوپہر بارہ بجکر دس منٹ پر مدینہ منورہ میں پوری ہوئی، آخر کی تین جلدیں بفضلہ تعالیٰ مدینہ منورہ میں لکھی گئیں
عزیز نگراں قدر مولانا مولوی حبیب اللہ چیمپارنی ثم المدنی قادم خاص حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے تعاون کیساتھ جمیع مواد
اور المار و تحریر میں، فخرہ اللہ تعالیٰ وسائرین اعاننی فی هذا التالیف اس الجرار و رزقی دایا ہم لما بحیہ ویرضاه۔

محمد عاقل عفا اللہ عنہ

۲۰/۱۲/۱۴۲۳ھ

